АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВ

БЕС КРЕСТА

I

апрель 2011 — сентябрь 2011

АКПРЕСС
MMXII

ПРЕДИСЛОВИЕ

Время вдруг переломилось. Лица удивительной немоты появились сразу. Лица, тянущиеся лосинами щек, готовые лопнуть жилами. Жилы были жандармскими кантами северной небесной голубизны, и остзейская немота стала небом Петербурга. Тогда начали мерить числом и мерой, судить порхающих отцов; отцы были осуждены на бесславную жизнь.

Случайный путешественник-француз, пораженный устройством русского механизма, писал о нем: «империя каталогов» и добавлял: «блестящих». Отцы пригнулись, дети зашевелились, отцы стали бояться детей, уважать их, стали заискивать. У них были по ночам угрызения, тяжелые всхлипы. Они называли это «совестью» и «воспоминанием». И были пустоты. За пустотами мало кто разглядел, что кровь отлила от порхающих, как шпага ломких отцов, что кровь века переместилась.

Нет, это не эпиграф и даже не цитата. Так, задумался немного и автоматически перебираю кнопочки с буковками на клавиатуре. Тяну время. Надо бы написать какое-то предисловие, а хочется куда меньше, чем повеситься. Только не пугайтесь: вешаться тоже совершенно не хочется, это я так, больше для имитации экспрессивности слога. Короче. Вот, книжку написал. Некоторые могут подумать, что она — всего лишь продолжение предыдущего моего гражданственно-патетического публичного высказывания, изложенного в письменном виде под названием «Крест в квадрате». Отнюдь нет.

Не хочу отбирать хлеб у будущих историков культуры и литературоведов, которым еще предстоит в своих диссертациях на всегда актуальную тему «Забытые писатели» (в данном случае — XXI века) подробно разобраться в принципиальных различиях двух моих последних, судьбоносных для страны книг. Потому ограничусь всего лишь кратким наброском плана этих научных работ, тонким пунктиром обозначу направления, в которых следует вести предстоящие изыскания.

Та книга была чистой лирикой. Хотя автор и лирический герой в ней практически слились, но это только потому, что задачи у обоих были одинаковыми. Книгой «Крест в квадрате» они хотели показать мятущуюся в поисках правды и самореализации личность, желающую предъявить миру свою уязвленную душу.

«Бес креста» написан совсем по-другому и о другом. Это классический эпос. И тут пресловутый лирический герой полностью отсутствует. А единственным действующим лицом остался тот самый мир, который имеет к автору книги довольно опосредствованное отношение.

Там, в «Кресте», написано и о прочих, в том числе многое о Путине, но книга была исключительно обо мне, любимом. А здесь упомянуто еще более всяких разных, среди них, конечно, и, прежде всего, я сам, но это произведение о Путине, именно о Путине и только о Путине. Как явлении и как мире, им же созданном. А я если и присутствую, то лишь внетекстовым фактором полного отказа от этого мира и некой виртуальной декларацией автономии, имеющей, несомненно, прямое отношение к самой книге, но не являющейся ее составляющей.

Надеюсь, я выразился предельно ясно и четко.

И последнее, думаю, самое важное. Предыдущая книга была веселой и злой, а эта — грустная и добрая. Потому мне кажется, что вы прочитаете ее с большим удовольствием. Вы же стали такие странные... как и ваши удовольствия...

ИНСТРУКЦИЯ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ

Для удобства читателей эта книга, как и предыдущая, снабжена подробным именным указателем, который, как уже показал некоторый опыт, порой оказывается очень полезен для поиска мнений и информации о конкретных людях в ситуации, когда нет времени на перечитывание каких-то объемных текстов.

Дополнительно я попробовал использовать здесь еще один инструмент, идею которого взял из Интернета. В конце некоторых сюжетов стоит так называемая «метка» с названием темы. Предположим, вы прочли что-то о государственном долге США, вас заинтересовало мнение автора по подобным вопросам, но полностью читать два толстых тома нет никакой возможности, да и большого желания. Вы смотрите: после текста стоит метка «Экономика». Если к тому времени в России еще будет свободный Интернет и в нем сохранится «Живой журнал» автора, то все очень просто. Заходите по адресу http://auvasilev.livejournal.com/, справа, в списке меток, находите метку «Экономика», «кликаете» по ней и получаете все статьи именно и исключительно о вас интересующем.

Если же это произойдет, когда ситуация изменится, или в момент, когда к Интернету не окажется доступа, то все не сильно сложнее. Вы раскрываете список меток в конце второго тома, и там точно так же находите эту чертову «Экономику», а под ней — перечень соответствующих текстов с названиями, датами и номерами страниц.

Считаю только необходимым сделать одно замечание. У меня есть такая метка — «Разврат». Выяснилось, что в результате проделанной работы именно под нее попало наибольшее количество записей. Так вот, придется предупредить, что для любителей острых ощущений там нет ничего интересного. Этим словом были отмечены мысли и истории о людях, которые в принципе имели шанс остаться хотя бы относительно приличными, но не устояли перед соблазнами разного рода разврата, исключая, пожалуй, только тот, что может заинтересовать уже поименованных любителей. Я постарался выразиться предельно вежливо. Надеюсь, это стремление не сильно затемнило смысл сказанного.

ПЕРВЫЙ НОМЕР

1 апреля **«НИКОМУ НЕ ВЕРЮ», ИЛИ «САМ ДУРАК»** *23:37*

Это у них — «день дурака». А у нас — один из последних действительно истинных общенациональных праздников. День полнейшего недоверия всех ко всем. Праздник очень верный, точный, нужный и даже душевный. Со слезами на глазах. Примите поздравления. Но только не подумайте, что с двенадцати часов ночи следует вновь начинать становиться абсолютно серьезными или, уж совсем не дай Бог, доверчивыми. Это тот самый праздник, который всегда с тобой.

2 апреля **АМИНЬ** *4:21*

Президент России Дмитрий Медведев выразил соболезнования родными и близким ветерана Великой Отечественной войны, бывшего советского партизана Василия Кононова в связи с его кончиной.

Об этом сообщает пресс-служба главы государства. В телеграмме Д. Медведева, в частности, говорится: «В годы Великой Отечественной войны Василий Макарович самоотверженно сражался с фашистскими захватчиками. Всю свою жизнь он хранил верность боевому содружеству, защищал правду о событиях тех лет».

Также свои соболезнования родным и близким В. Кононова направил председатель правительства РФ Владимир Путин. Как сообщает пресс-служба правительства РФ, в телеграмме, в частности, говорится: «Искренне соболезную родным и близким ушедшего из жизни Василия Макаровича Кононова. Мы все глубоко уважали этого сильного духом, мужественного человека. Он с большим достоинством прошел через все испытания, выпавшие на его долю. До конца сохранил веру в свои идеалы. И навсегда останется в нашей памяти».

Соболезнования семье В. Кононова выразил и мэр Москвы Сергей Собянин, сообщает пресс-служба мэрии и правительства столицы. «Не стало одного из выдающихся ветеранов Великой Отечественной войны, благодаря мужеству и героизму которых стала возможна победа в самой жестокой войне XX столетия. На закате жизни на долю Василия Макаровича выпало еще одно испытание. Но он не смирился с несправедливостью и последовательно отстаивал свою честь и достоинство в латвийском суде и Европейском суде по правам человека. До конца своих дней ветеран боролся против беззакония и несправедливости и ушел из жизни несломленным и непобежденным. Кончина В. М. Кононова — невосполнимая утрата для всех тех, кто ведет борьбу против попыток пересмотра истории и итогов Второй мировой войны», — отметил С. Собянин.

Все процитированное сейчас мною ничего не говорит о Василии Кононове. Если он верил, что с ним будет кому разбираться после смерти, то сейчас у него есть полная возможность выслушать приговор, уже не подлежащий пересмотру или обжалованию. А если нет, то вопрос вообще закрыт. Но эти три текста великолепно характеризуют троих под ними подписавшихся. Люди великого ума, безупречной нравственности и огромного милосердия.

2 апреля **ОКСТИСЬ!** *21:47*

Прочел: «Мы тут же с Иваном зафоловились, как же теперь без этого?!?! В общем, подсели мы все на Твиттер!!!» (http://volochkova-a.livejournal.com)

Иван — это хоть и «приостановленный в служении», но отец Иоанн, в миру Иван Охлобыстин, которого я по субъективным причинам нежно люблю. Не смею заниматься морализаторством, но на миг стало боязно. Не надо так фоловаться. Особенно с Анастасией Волочковой. До греха, может, и далеко, но направление намечается, а это уже, по крайней мере, соблазн. Одумайтесь, Иван Ивано-

вич! Хотя, конечно, в некоторой степени я Вас понимаю... Врать не хочу. Вранье — это точно грех.

3 апреля **ДИМА УМНЫЙ** *16:33*

Сегодня весь день по НТВ идет анонс вечерней итоговой программы, и на экране появляется Медведев, произносящий одну и ту же фразу: «Нам нужны технологии, нам нужны деньги». И выражение лица искреннее. Похоже, парню и вправду надо. Гадом буду: так настойчиво просит, что были бы у меня — я бы дал.

Метки: Медведев.

4 апреля **ЕЛБАСЫ** *15:14*

Нурсултан Абишевич Назарбаев родился 6 июля 1940 года. С 1969 — на руководящей партийной работе. В 1989–1991 занимал должность первого секретаря Центрального комитета коммунистической партии Казахстана, одновременно в 1990–1991 был членом Политбюро ЦК КПСС. С февраля по апрель 1990 — председатель Верховного совета Казахской ССР. В апреле 1990 на сессии Верховного совета Казахской ССР Назарбаев был избран президентом республики.

А вчера «елбасы» (таков ныне официальный, согласно законодательству государства, титул Нурсултана Абишевича, обозначающий по-русски всего лишь скромное понятие «лидер нации») получил 95,5 % голосов на очередных внеочередных общенародных выборах, в которых приняло участие более 90 % населения республики. И вновь был избран президентом Казахстана. Формально — на следующие пять лет. Но официальный руководитель его предвыборного штаба без лишних недомолвок еще пару дней назад сказал, что елбасы намерен работать на благо народа еще минимум лет десять, так что раньше разговор не может идти даже о поиске преемника.

Можно и проще. Человек больше сорока лет является начальником, из которых двадцать с лишним — единоличным и полновластным хозяином страны. Ему скоро 71, и пока, чтобы уж совсем далеко не загадывать, он собирается править до начала девятого десятка.

Говорит, что находится в прекрасной физической форме. Верю. Завидую. Молодец.

...Ничему не хотят учиться, ничего не хотят знать, ни о чем не способны думать. Тупо, раз за разом, век за веком, тысячелетие за тысячелетием, несут один и тот же бред, тупо совершают одни и те же ошибки. И все счастье в том, чтобы не дожить до переворота, чтобы сдохнуть раньше, чем друзья после веселого ужина начнут ждать действия кинутого в стакан яда. Раньше, чем в спальню ворвутся трусливые, но оттого особенно жестокие и наглые заговорщики; чем подпоенная кем-то, выглядывающим из-за угла, гвардия поднимет на штыки отца своего вчерашнего и благодетеля вечного. Сдохнуть и не видеть, как потом наступает смутное время, и развращенные рабством и с рождения не понимающие высокой цены ответственности и смирения, которых требует истинная свобода, подданные твои, ненавидящие друг друга и самих себя за каждое мгновение кажущегося вечным унижения, начнут перегрызать горло соперникам, лишь бы забраться на твое место. Потому что они не знают иного способа существования, кроме того, когда все в грязи у ног, и только один кажется обладателем чувства собственного достоинства.

«Вы не знаете этих людей. *Шах умрет — в дело пойдут ножи*».

Конечно, бывают редчайшие, счастливые для «отцов народа», «лидеров нации» и «великих вождей» исключения. Правда, скорее — «бывали». Но все равно каждый надеется — да что там «надеется», совершенно уверен! — «zero» на этой рулетке выпадет именно ему.

Ничем не измерима и ни с чем не соизмерима самая элементарная глупость человеческая. И моя в том числе. Так как не могу я постигнуть, как все это сочетается с Гомером, Леонардо и Эйнштейном.

Метки: Лидеры наций.

5 апреля **ВЕСЕЛЫЕ СТАРТЫ** *15:11*

Вторая за неделю атака на ЖЖ, демонстративно устроенная в симпатичный праздник — день не без юмора официально объявленного Иоанном Павлом II покровителем Интернета святого Исидора — вызвала очередной вал предположений о причинах сего чудного явления.

Ни в коей мере не собираюсь принимать участие в дискуссиях и строить предположения. Тем более, что в технической стороне разбираюсь слабо. Но думаю, что здесь именно эта сторона как раз и не имеет никакого значения. Да и вообще не требуется особого мудрствования.

Все необходимое для понимания подобных ситуаций давно уже изложили античные логики, описывая «принцип достаточного основания», позднее поименованный «бритвой Оккама». Молодежь, конечно, может развлекаться выстраиванием всяческих хитроумных схем и поиском сложных причин — от коммерческих до межличностных.

Но у людей старшего поколения, к которому, с сожалением, я начинаю привыкать причислять и себя, нет ни малейших сомнений относительно того, чьи шаловливые ручонки затеяли все это мало приличное и подловатое баловство.

Неоднократно и уже многими формулировалась мысль о том, что или Интернет уничтожит нынешний режим, или режим уничтожит Интернет. Я сам не сторонник столь категорической формулировки. Но не сомневаюсь, что ее сторонников достаточно среди тех, кого совершенно не устраивает первая часть альтернативы.

6 апреля **VOX POPULI** *19:54*

Доступа у меня к моему ЖЖ нет. Бросаю этот текст как записку в бутылке.

Жена моя — человек хороший и добрый, но порой простоватый до грубости. Узнав, что блогеры рухнувшего ЖЖ собираются выйти на митинг протеста, сказала, не

выпуская из рук швабры, которой в этот момент пыталась хоть как-то нормализовать безобразие, устроенное нашим кроликом на довольно обширном пространстве гостиной:

— И правильно, что всем вам напакостили. Может, хоть тут жопы свои оторвете и немного развеетесь на улице. А то расслабились, развалились, понимаешь, у своих компьютеров и думают, будто делают какое дело... Будете так киснуть — вам скоро вообще электричество в розетке отключат.

На последних словах вдруг взгрустнула, остановилась на мгновение, опираясь на орудие своего труда, и закончила уже без всякого задора, обращаясь более всего к себе самой:

— А может, и воду в унитазе перекроют...

6 апреля **КЛАСС!** *20:36*

Мой ЖЖ заблокирован, но как будто получается посылать записи через главную страницу. Они отражаются в лентах друзей, однако я не имею доступа к редактированию. Потому прошу прощения за опечатки. При этом кто-то умудряется еще отправлять мне комментарии, но я их тоже могу прочесть только на *home*, а ответить не могу.

Короче — веселье и конский цирк!

Да, на всякий случай, если окончательно все рухнет, а у кого-то будет желание со мной связаться, то моя почта — rashnvasilev@yandex.ru, а сайт — vasilev.su.

7 апреля **«Я ВАМ ПИШУ...»** *17:09*

С писем все начиналось. Все эти самые ценные археологические и исторические артефакты, от кусочков глины с клинописью до берестяных грамот, — по большей части всего лишь письма приятелю с просьбой одолжить трояк до зарплаты.

Письмами все продолжалось. Изысканными, порой нарочито откровенными Цицерона и отшлифованными до последней мельчайшей грани Плиния Младшего.

Ехидными запорожцев турецкому султану и яростными Грозного Курбскому и обратно. Ленин излагает свое фактически политическое завещание как «Письмо съезду», Бродский пишет свое если не лучшее, то, видимо, самое цитируемое стихотворение письмом к римскому другу. Академические собрания классиков чуть ли не на половину часто состоят из писем, и чем старше становишься, тем чаще обращаешься именно к этой, второй половине.

И вот уже всемирный информационный потоп. У каждого с одной стороны в кармане коммуникатор с возможностью прокричать что угодно на все человечество, а с другой на головы обрушивается шквал голосов этого самого человечества и направленными гигантскими потоками, и черно-белым шумом нечленимой полифонии. Кажется — какие, к черту, письма! Чепуха, маразм и давно забытый анахронизм. А все равно, когда совсем уж задевает за живое, когда подступает к горлу и от легкого утреннего озноба не помогает самое теплое одеяло, человек кидается не к телефонной трубке, не микрофону, не к телевизионной камере. Он садится писать письмо:

«*Our dear son, Excellency, Baraka Hussein Abu oumama...*»

7 апреля **ДАЖЕ МИЛО** *18:02*

Шутку подобного рода однажды уже использовал Иван Грозный в истории с Александровой слободой, но это не значит, что у государя с тех пор вечное авторское право. В конце концов, никому не возбраняется попытаться разыграть классическую пьесу в очередной раз и в меру собственного таланта.

Сегодня президент Банка Москвы Андрей Бородин обнародовал приказ, согласно которому банкир лично будет руководить организацией из офиса в Лондоне. В документе подчеркивается, что Бородин вернул себе руководство и просит считать британский офис таким же рабочим местом, как и основной в Москве. Напоминаю, что следствие планировало на минувшей неделе изменить

статус господина Бородина с подозреваемого на обвиняемого по уголовному делу о незаконной выдаче кредита, но он не явился к следователю и покинул страну.

...Ох, нет времени, сил и главное — желания писать очередную эпопею на тему практически нуль-транспортировки чудесного мальчика Андрюши Бородина в стольный град британский. Но если серьезно, то, коли дело так пойдет дальше, судьба несчастной Лампедузы покажется только на первый взгляд просторному острову подданных королевы Елизаветы райской и безмятежной. Потому как это тунисских и ливийских рвущихся к цивилизации засранцев можно вывести паромами в какие-то другие лагеря беженцев. А наших ребят, оккупировавших славный город Лондон, хрен выкуришь оттуда и ипритом с фосгеном. Так что, боюсь, скрипка с гармошкой зазвучат там скоро не менее мощно, чем в свое время на Брайтоне, и кранты ихнему гордому имперскому духу.

Вернусь, говорит, как только позволит здоровье. Чувства юмора у парня не отнять. Здоровья у него, правда, по моим впечатлениям, примерно на стадо племенных бычков-трехлеток, но, скорее всего, он прав, так как даже этого запаса наверняка не хватит на разговор по понятиям с представителями нового, временно пришедшего на смену лужковскому, стада, обрабатывающего плодородное лоно матушки городов российских.

И смех, и грех. Есть одна старая книжка, очень подробно рассказывающая о судьбе городов, которые и по тому, и по другому параметру превышают предел терпения истинного автора этой самой книжки. Подозреваю, что кое-кто из отбывающих в Лондон книжку сию читал, потому так и боится даже на миг оборачиваться. Впрочем, имею сведения, что, даже несмотря на столь высокий образовательный ценз путешественников, количество соляных столбов на пути от Москвы до Ла-Манша постоянно увеличивается. Но и врать не стоит: возможно, это просто совпадение, так как дальнейший их след просматривается плохо.

P. S. Уж и не знаю, стоит ли напоминать, что «незаконная выдача кредита» — это полный бред и сапоги всмят-

ку, парень ни на микрон не нарушил букву закона. А вот насчет духа... Пожалуй, тоже нет, просто вот такой у нашего закона дух.

8 апреля **ПОТЕРЯ ОДНОЙ БУКВЫ** *3:30*

Я искреннейше прошу прощения у читателей за то, что напишу сейчас предельную пошлость, но сам сюжет и его герой не оставляют мне возможности ее избежать.

В позапрошлом веке был у нас один из величайших, а по мне так и просто величайший русский философ Петр Яковлевич Чаадаев, «Философические письма» которого давно и на всю жизнь стали важнейшей моей настольной книгой.

В ней, в частности, он писал:

Вы знаете, что еще сравнительно недавно вся Европа называлась христианским миром, и это выражение употреблялось в публичном праве. Кроме общего характера, у каждого из этих народов есть еще свой частный характер, но и тот, и другой всецело сотканы из истории и традиции. Они составляют преемственное идейное наследие этих народов. Каждый отдельный человек пользуется там своею долей этого наследства, без труда и чрезмерных усилий он набирает себе в жизни запас этих знаний и навыков и извлекает из них свою пользу. Сравните сами и скажите, много ли мы находим у себя в повседневном обиходе элементарных идей, которыми могли бы с грехом пополам руководствоваться в жизни? И заметьте, здесь идет речь не о приобретении знаний и не о чтении, не о чем-либо касающемся литературы или науки, а просто о взаимном общении умов, о тех идеях, которые овладевают ребенком в колыбели, окружают его среди детских игр и передаются ему с ласкою матери, которые в виде различных чувств проникают до мозга его костей вместе с воздухом, которым дышит, и создают его нравственное существо еще раньше, чем он вступает в свет и общество.

Хотите ли знать, что это за идеи? Это — идеи долга, справедливости, права, порядка. Они родились из самых событий, образовавших там общество, они входят необходимым элементом в социальный уклад этих стран.

Это и составляет атмосферу Запада; это — больше, нежели история, больше чем психология; это — физиология европейского человека.

А теперь у нас имеется главный философ и идеолог партии «Единая Россия», руководитель ее политического департамента Алексей Викторович Чадаев (http://chadayev.livejournal.com/). Он нынче заявил о своем выходе из упомянутой партии: «Я считаю попытку кремлевских обитателей присоединиться к хору осуждающих Каддафи ошибкой, которая может стоить Медведеву политического будущего».

Широко известна наша родная присказка про проститутку, которую выгнали из публичного дома за блядство. Но считаю, что за господином Чадаевым есть смысл признать приоритет в создании ситуации, когда проститутка публично и демонстративно покидает публичный дом за недостаточный уровень блядства в этом заведении.

Путь, который мы прошли, и цена, которую мы заплатили за дорогу.

8 апреля **МИР ХИЖИНАМ!** *13:53*

У меня большие личные проблемы и с восприятием того, что называют современным или актуальным искусством, и с отношением к нему.

Не буду сейчас вдаваться в подробности, тем более, что мое мнение по вопросу, в отношении которого я являюсь не только непрофессионалом, но даже и не большим любителем, мало кого может заинтересовать. Поэтому скажу только, что, будучи пристрастным и крайне благодарным потребителем всего относящегося к живописи, ваянию и особенно архитектуре, потратив много сил и времени на то, чтобы попытаться начать получать удовольствие от —

еще раз подчеркиваю условность для меня этого термина — «современного искусства», я так, к сожалению, и не добился практически никаких результатов.

Отдельно несколько слов о группе «Война». Вся история, которую они устроили с переворачиванием милицейских автомобилей, кажется мне не только выходящей за рамки искусства, но и вовсе пересекающей границы разумного гражданского протеста и имеющей более отношение к совсем другим видам деятельности. При том, что я, естественно, против неадекватных карательных мер в отношении самих ребят и при первой возможности подписываю любые призывы к их освобождению.

И вот, учитывая все вышеизложенное, сижу я как-то у компьютера и натыкаюсь на ужасного качества съемку мобильником, запечатлевшую подъем питерского моста с широко уже известным ныне рисунком. Честное слово, в полном одиночестве и совершенно потрезве, я впервые в жизни зааплодировал от неожиданного удивленного восхищения. Вот это настоящее, в моем понимании, искусство, я бы даже сказал, если бы не боязнь быть заподозренным в тупом каламбуре, — высокое искусство. И потому очень порадовался, когда узнал, что «Активисты арт-группы „Война“ стали лауреатами премии „Инновация“ в номинации „Произведение визуального искусства“ за осуществленную ими акцию „Х... в плену у ФСБ“».

Ребята, примите искреннейшие поздравления от эстетически чуждого вам элемента!

Метки: «Война».

9 апреля **ТЕМНЫЕ ЛЮДИ** *17:19*

В Подмосковье в очередной раз произошло небывалое и неожиданное событие. Выпал снег. В результате этой ужасной катастрофы без света, тепла и воды снова оказались многие тысячи людей.

Вышли из строя около пятисот трансформаторных подстанций. Но это только по данным Московской объединенной электросетевой компании. А в пригороде,

как я уже неоднократно говорил, значительная, если не бóльшая (совсем точных данных просто нет) часть электроподстанций находится в собственности небольших частных организаций, а то и вовсе физических лиц. Такие подстанции выходят из строя по вине все той же МОЭСК, но это ее совсем уже не волнует. Происходят обрывы на ЛЭП, заваливаются столбы освещения, у нас на Дмитровском шоссе рухнуло несколько подряд вдоль самой трассы.

Честно говоря, писать обо всем этом в очередной раз не только скучно, но уже и предельно тошно. Талейрану приписывают фразу о Бурбонах, что «они ничего не забыли и ничему не научились». Люди, считающие, что они чем-то управляют в нашей стране, этих смешных Бурбонов переплюнули полностью, так как, ничему не обучаясь, умудряются еще и все мгновенно забывать. Я, конечно, для очистки совести, снова открою им и миру страшную тайну: *в основной части России иногда идет снег!* Но делаю это в тоскливой безнадежности. Запомнить столь сложную информацию они все равно не смогут.

11 апреля **ОЧЕРЕДНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ЗАПАДА** *19:44*

Подонки колониалисты-империалисты! Да как они посмели, со всей своей мерзкой болтовней о демократии, лезть грязными солдатскими сапогами в дела свободолюбивого и гордого слоново-костяного народа?

Действующий президент Кот-д'Ивуара Лоран Гбагбо, отказ которого покинуть пост после провала на выборах фактически развязал в стране гражданскую войну, задержан французскими военными в Абиджане и передан в руки оппозиции. Об этом сообщил в понедельник официальный представитель Гбагбо в Париже.

Очевидцы рассказали, что президент был вынужден сдаться после того, как французские танки расчистили

путь к его резиденции и окружили бункер, где укрывался вместе с семьей опальный президент.

На штурм президентской резиденции была отправлена колонна из 30 боевых машин Вооруженных сил Франции. Над колонной кружил боевой вертолет.

Эти данные подтвердил официальный представитель французского Минобороны. По его словам, Гбагбо был арестован силами оппозиции при содействии сил ООН и французских военных. Между тем, по словам представителя Гбагбо Ахоуа Дон Мелло, он вышел из бункера и сдался именно французским военным без сопротивления.

Руки прочь! Позор французским оккупантам!

Метки: Лидеры наций.

12 апреля **ПРОЕЗДОМ** *18:41*

Так, не очень связные путевые заметки на бегу; хочется поделиться не столько мыслями, сколько некими эмоциями и ощущениями.

...Даже более чем средний русский город в средней же полосе. Несколько сот тысяч жителей. Вполне вменяемое руководство, давно при должностях. Хоть и без особых, понятно, успехов, но и в скандалах больших не замечены, так всё, знаете ли, на твердую троечку. Вообще-то с ними уже были кое-какие отношения, но так, больше по мелочи, а тут люди делают внешне весьма заманчивое предложение. Предлагают поучаствовать в строительстве довольно приличного микрорайона, причем в любых качествах и на любых условиях: просто инвестировать, или самим строить, или в долю войти, короче — разговор предметный и никаких особых подводных камней не предполагающий. Тем более, что контакт не с какими-нибудь посредниками, а с самыми первыми лицами и — это сразу видно — без желания заморочить голову. То есть, все на чистом сливочном масле: вот все бумаги, вот что как есть в натуре, вот ситуация, вот возможности, смотрите сами, разбирайтесь и решайте.

Посмотрели. На первый взгляд как будто все вполне реалистично, можно начинать более подробную работу. Осталось уточнить несколько мелких нюансов. Там уже два подобных микрорайона стоят практически готовые к заселению и почти полностью распроданные. Но что-то не очень движется, какие-то сложности с коммуникациями, и главное — с отоплением и энергетикой. Впрочем, местные успокаивают: это, мол, все чепуха, у нас тут есть небольшой бывший военный заводик, простаивает без пользы, мы там кое-что подлатаем в котельной и трансформаторной подстанции и кинем оттуда по-быстрому и по времянке.

Начинаю разбираться чуть внимательней. Подождите, говорю, мужики, но это же полная лирика, сопли, которые вы предлагаете кинуть, во-первых, изначально будут на последнем пределе мощностей, но главное — в задуманном вами виде больше лет трех не проработают, дальше начнется полный атас. А ведь у вас в городе есть отличные возможности и резервы по газу. Давайте на этой основе создадим новую структуру и по теплу, и по электрике на долгосрочную перспективу. Более того, мы готовы сами все сделать и за свой счет, правда, под гарантию расплаты потом коммунальными платежами в первоочередном порядке.

Начальство посмотрело непонимающими глазами и даже рассматривать этот вариант не стало. Что-то, говорят, вы, столичные люди, слишком мудрствуете. Коммунальные платежи нам самим каждый день нужны, мы их в какие-то фантазии вкладывать не собираемся. А «сопли», как вы выразились, действительно и трех лет не продержатся. Что мы, сами не понимаем? Чай, не первый день замужем. Но нам так много и не требуется. Через год после сдачи объекта нас здесь никого не будет. Молодых дураков, желающих занять наше место, пока найдется достаточно, а и нет — так не смертельно; в свободной стране живем — умного человека хрен поймаешь.

Не знаю, стоит ли уточнять, что при всей скромности запросов этих конкретно отцов города, суммы, которую

они собираются положить себе в условный карман при реализации проекта, все равно достаточно на более чем безбедное существование в любом месте и любое время. Тем более, что это далеко не первый проект и не первая сумма.

Я бы даже не стал упоминать об этой совсем рядовой истории, если бы не один относительно новый оттенок. Да, подобное было всегда, даже при советской власти, правда, чаще по другим причинам и с другими стимулами, но в строительстве химичили и порой вели себя безответственно. Но, во-первых, даже в самые ныне демонизируемые девяностые это не было абсолютным и всеобщим принципом, а во-вторых, никогда еще не был так близок горизонт учета негативных последствий. А сейчас вообще никто не хочет думать вперед даже на несколько лет.

И истории в последнее время только такие. Готовы посадить десятки тысяч жителей на совершенно убитую систему канализации. Дерьмо начнет заливать подвалы уже к следующей весне. Подключают водопроводы к сетям, из которых давно уже не течет, а капает. По теплу и электрике просто хочется зажмуриться. И это при том, что есть полная возможность все сделать по-человечески. И технологии современные давно уже позволяют, и со средствами на самом деле больших проблем нет. Но главная идея совершенно другая: быстро схватить и еще быстрее свинтить. И это уже даже не обсуждается.

Любое иное понимание ситуации воспринимается как крайне опасный идеализм, а если проще и искренней — то обыкновенный идиотизм.

Метки: Строительство.

13 апреля **ПРОКУРОР БЫЛ ТУПОЙ** *17:12*

Очередной очень наглядный пример того, как любую самую хорошую идею и самый верный принцип можно с помощью элементарной глупости и доведения до абсурда превратить в полную свою противоположность.

Сегодня по требованию прокуратуры Мосгорсуд отменил принятый в прошлом году московский закон, который устанавливал очередность приема первоклашек. По этому закону преимущество имеют те дети, которые живут рядом с конкретной школой, у которых там учатся братья или сестры, сироты и дети из многодетных семей.

По мнению прокуратуры, это нарушает нормы Конституции, которая гарантирует всеобщее равенство.

Трудно себе представить больший бред. Оставим сейчас в стороне братьев с сестрами и прочие нюансы, а также любое теоретизирование на эти темы. Практика же заключается в том, что в редких случаях кто-то из родителей (в основном — мама) не вынужден перед работой какое-то время (желательно — минимальное) потратить на то, чтобы проводить первоклашку в школу, а оставшиеся годы ребенку придется ходить туда самостоятельно. И, чтобы это не превратилось для семьи в неразрешимую проблему, в мегаполисе типа Москвы школа должна находиться в вашем дворе или, в крайнем случае, в соседнем. И вот именно это должно быть гарантировано в первую очередь.

Но такой гарантии как раз и нет. Потому родители занимают с ночи очередь на запись первоклашек в ближайшую школу. Моим друзьям это не помогло. В школе прямо напротив их подъезда на улице Лобачевского по каким-то причинам не осталось свободных мест. Ближайшая, куда (и то с большим трудом) удалось пристроить ребенка — в нескольких кварталах за метро «Юго-Западная». Как будто и не очень далеко, но москвичи поймут — и сколько времени требуется на дорогу, и что ребенок туда один не доберется. Мать вынуждена была уйти с работы, чтобы возить сына в школу и обратно. Эта семья с трудом, но такую возможность нашла. А есть множество людей, которые не могут себе позволить подобной роскоши.

И при чем здесь всеобщее равенство? Господи, да если бы эти придурки хотя бы только при молитве себе лбы расшибали!

15 апреля **ОХ, ВАЛЯ, ВАЛЯ...** *15:39*

Когда в прошлом году Татьяна Юмашева начала вести свой блог в ЖЖ, я отнесся к этому с некоторым любопытством и стал время от времени читать ею написанное.

Не потому, что ждал каких-то откровений или, уж тем более, сенсаций. Но просто всегда, когда любой свидетель, наблюдавший с близкого расстояния некие исторические события (а Юмашева, несомненно, таковым свидетелем является, даже если вовсе опустить собственное ее участие во многих процессах как действующего лица), принимается в письменном виде публично излагать свое понимание произошедшего, то, независимо от уровня таланта или искренности, он неизбежно проговаривается, хотя бы в мелочах. И из «тонны словесной руды» внимательный читатель обычно имеет возможность извлечь хоть какое-то, пусть и самое незначительное, количество действительно ценного фактического материала.

К тому же я прекрасно понимал, что такого рода тексты вряд ли обойдутся без профессионального влияния ее мужа, что тоже, по ряду уже чисто личных причин, было для меня небезынтересно.

По всем названным причинам я даже изредка делал выписки из ее постов, снабжал их какими-то собственными примечаниями и дополнял сопутствующими сведениями из других источников. Собираясь со временем все это неким образом систематизировать и оформить как тоже своего рода документ, свидетельствующий о некоторых тенденциях психологического развития индивидуумов определенного вида (кстати, имея в виду и себя) в конкретных нестандартных, но типических обстоятельствах.

Но вот сегодня прочел очередное эссе Юмашевой, посвященное десятилетию разгона НТВ. С самого начала у меня появилось нехорошее предчувствие. Но последний абзац вверг в совершеннейшую тоску. Я ощутил, что очередной раз сдуру перемудрил и только зря потратил время. Что нет там никаких тенденций, психологии и развития, а главное — вовсе не имеется индивидуума.

Писано было следующее: «Вчера прочитала в одной из заметок, что я была среди тех, кто закрывал старое НТВ. Это неправда. Наблюдала за этим со стороны. Не выходила на митинги в их защиту, желания не было никакого. Но понимала: старое телевидение в стране кончается. Начинается новое. Совсем другое. Которое народ полюбит так же, как когда-то любил старое НТВ».

Во-первых, я понял, что либо Татьяна Борисовна вовсе перестала что-то понимать в происходящем на просторах нашей родины и утратила всяческую связь с действительностью, либо ее семейству так жестко прищемили всяческие интимные места, что она готова верещать что угодно и о чем угодно, если это угодно прищемившим.

А во-вторых, у меня появилось непреодолимое желание немедленно как можно тщательнее вымыть руки.

Метки: Разврат.

16 апреля **БЕЗ ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ** *21:49*

У нас как-то всё очень быстро, почти мгновенно забывается. Слово «Манежка» еще иногда звучит как обозначение многотысячного митинга у стен Кремля, запомнившегося антикавказскими лозунгами и ребятами в масках, беседующими с милицейским начальством. Но вот уже события, которые на самом деле привели к этой самой «Манежке», как-то тихонько стерлись и вовсе ушли из информационного поля.

Позволю себе их напомнить, для чего, дабы не утомлять читателя ссылками и поисками, просто процитирую несколько строк из моей собственной заметки, написанной в те дни:

Пятерых участников драки, в которой погиб болельщик «Спартака» Егор Свиридов, объявят в розыск. *Об этом агентству РИА сообщил источник в силовых структурах столицы. По данным оперативников, скорее всего, эти люди находятся за пределами Москвы. Ранее утверждалось, что по горячим следам были задер-*

жаны шестеро участников драки, в том числе уроженец Кабардино-Балкарии Аслан Черкесов — именно он четыре раза выстрелил из пистолета в спартаковского болельщика Егора Свиридова, который позже скончался. Остальных задержанных следователи после допроса отпустили. Ранее сегодня официальный представитель Следственного комитета Владимир Маркин сообщил, что в рамках расследования допрашиваются сотрудники милиции, по вине которых не было вовремя возбуждено уголовное дело.

Если перевести это на русский язык — менты за бабки отпустили возможных соучастников убийства. Или, может быть, у кого-то есть другие предположения о причинах такой изумительной доброты?

То есть, представьте себе ситуацию. Происходит драка, в результате которой один человек в больнице, второй (что уже на тот момент несомненный факт) — убит в этой самой драке. Задержано шестеро подозреваемых. А через самое непродолжительное время пятеро из них отпущено на все четыре стороны, потому как у милиционеров не осталось ни малейших сомнений в их непричастности ни к убийству, ни к ранениям второго потерпевшего.

Это же никакой Шерлок Холмс вместе с комиссаром Мегрэ не смогли бы с такой скоростью провести расследование и прийти к окончательным выводам...

Собственно, именно эта беспредельная и совершенно откровенная наглость ментов и явилась первопричиной того, на что впоследствии наслоилось еще множество всяких, когда и имеющих некоторое отношение к делу, а когда и вовсе посторонних примесей, от футбольного фанатства до фашистской символики. И потому, кто бы как ни относился к самим волнениям на Манежной площади, по поводу квалификации деятельности милиционеров, отпустивших подозреваемых, особых разногласий в обществе не наблюдалось.

Скажите пожалуйста: кто-нибудь сейчас имеет хоть малейшее представление о судьбе этих ментов и о том,

сколькие из них уже стали или имеют все шансы стать полицейскими?

А сейчас несколько цитат из информационных сообщений о событии, произошедшем только что. Прошу прощения за слишком подробное цитирование, но все же не поленитесь, прочтите внимательно, я постарался собрать весь спектр откликов на данную тему, и он довольно характерен.

Главное следственное управление Следственного комитета выясняет обстоятельства происшествия на 15-й Парковой улице в Москве: там было обнаружено тело гражданина Азербайджана, который был убит офицером спецназа. Официальный представитель столичного управления Виктория Цыпленкова сообщила, что по факту назначена судебно-медицинская экспертиза. По одной из версий, полицейский убил азербайджанца после дорожного конфликта, по другой — уроженец Азербайджана первым напал на своего обидчика с ножом, и тому пришлось обороняться, сообщает Интерфакс.

Сотрудник полиции задержан и доставлен в Межрайонный следственный отдел по Измайловскому району СКР, сообщает www.argumenti.ru.

Конфликт произошел между офицером отряда милиции специального назначения при ГУВД Московской области и таксистом-азербайджанцем. Офицер был на выходном, поэтому не в форме. Изик Исаков, 1954 года рождения, гражданин Азербайджана, был как раз на работе — то бишь таксовал. Чего уж произошло — выясняет следствие, но Исаков, достав нож, кинулся на офицера. Итог печален и предсказуем. Офицер не рассчитал силы и ударил оппонента так, что тот скончался на месте, сообщает dni.

Как сообщили в ГУВД Москвы «Русской службе новостей», между ними произошел конфликт. «Один из участников конфликта пытался использовать нож, второй участник конфликта как бы обезоружил гражданина. А потом гражданину то ли стало плохо, то ли еще что-

то. Действительно, врачи констатировали смерть. Пока нет данных ни о причинно-следственной связи, ничего», — сказал собеседник радиостанции. РСН утверждает, что жителя Кавказа убили ударом ноги.

Life News сообщает, что милиционер защищался и при этом перекинул нападавшего через себя и повалил на асфальт. Тот умер на месте. По сведениям издания, милиционер служит в отряде милиции специального назначения ГУВД Московской области, погибший — 56-летний гражданин Азербайджана Изик Исаков.

Теперь давайте и все это переведем на русский язык. Я видел репортаж практически сразу после событий. Когда перед камерой еще никем не подготовленные, да и сами не успевшие составить какое-то мнение очевидцы рассказывали просто об увиденном только что и о своих впечатлениях. После того, как «Тойота» с «Жигулем» не поделили дорогу, мужик вышел из «японки», выволок из этих самых «Жигулей» шофера вдвое старше себя, оттащил к бордюру и стал бить головой об этот самый бордюр. А когда тот затих, несколько раз еще пнул ногой, с вопросом типа: «Ну что, дышишь еще?»

Труп, чем-то накрытый, лежит на дороге. Ни ножа никакого в этот момент нигде нет, ни слова о нем никто не говорит. И вообще ситуация стандартная, которую, думаю, не раз видел каждый москвич на улицах нашего города, когда более сильный из двух повздоривших на дороге выволакивает другого из машины и начинает его мордовать. Здесь силы оказались уж слишком неравны, и дело кончилось убийством.

После чего оказалось, что убийца оказался уже, как я понимаю, не милицейским, а аж полицейским спецназовцем. А погибший — азербайджанским бомбилой. И все встало на свои места. Естественно, это черножопый кинулся на доблестного офицера с ножом, а тот вынужден был применить прием самообороны, случайно приведший к трагическим (да на самом деле не таким уж, по общему мнению, и трагическим) последствиям. Трогательную

фразу «Итог печален и предсказуем», этот изысканный эвфемизм, списывают друг у друга все информационные источники и агентства — вместо того, чтобы честно написать: «Так этим понаехавшим и надо!» Да и вообще, между действиями полицейского и смертью погибшего в ГУВД не обнаружили «причинно-следственной связи». Вот уж просто классика!

И, естественно, если кто еще сомневается, господина полицейского немедленно отпустили домой. Даже не под залог, а под «подписку о невыезде». Вам это ничего не напоминает?

Но погибший мужик, вынужденный в свои под шестьдесят кормиться частным извозом на убитом «Жигуленке», — это даже не болельщик «Спартака». У него статус вообще нулевой. Забили как скотину средь бела дня в столице великой страны. Был человек — нет человека. Завтра и не вспомнит никто. Да что там завтра! Сейчас уже это не новость: со всех информационных лент ушла и практически утонула в дебрях Интернета...

Метки: Менты.

17 апреля **ОТКРОВЕНИЯ ОЛИГОФРЕНА ОЛЕГА ДЕРИПАСКИ** *20:36*

Более пяти лет назад на украинском Интернет-сайте «Четверта влада» появилось интервью, про которое было сказано, что его дал Олег Дерипаска корреспонденту некого VIP-бюллетеня «Время Евразии» Николаю Асмолову.

В опубликованном тексте Олег Владимирович тонко нахамил множеству народа вплоть до Путина, поведал о разных смешных историях и в частности практически признался в организации нескольких заказных убийств. Короче, расслабившись, наговорил себе на пожизненный срок, да и то только потому, что у нас нынче с расстрелом некоторые сложности. Все это подано было так, будто Дерипаска предназначал свои откровения для неких пятисот подписчиков элитного аналитического сборника, но

текст случайно просочился в открытое информационное пространство.

В тот же день пресс-служба «БазЭла» заявила, что это фальшивка, и пригрозила авторам и распространителям судебным разбирательством.

Что касается автора, то «экономист и политолог», как он себя представляет, господин Асмолов вскоре оказался в Германии и оттуда стал отбрехиваться, что у него есть завизированный лично Дерипаской текст интервью, но он его никому не покажет, а только в случае, если... Ну, вы понимаете, все как в шпионских фильмах.

А что касается распространителей, то текст с украинского сайта исчез через несколько часов, и даже в архиве на его месте — девственная чистота. И хотя в кэше он сохранился и еще несколько месяцев время от времени кто-нибудь пытался его оттуда вытаскивать и распространять, но успеха все это не имело, ввиду полного убожества затеи, так что неудавшаяся сенсация растаяла сама по себе.

Собственно, все сказанное мною, и даже еще массу каких-то мелких смешных подробностей любой желающий может самостоятельно за несколько минут найти в сети, но я просто решил сэкономить время читателя: поверьте, не стоит тратить его на подобный бред. Да и все это давно протухло и забылось, казалось, не оставив следа.

И вдруг вчера, в не самом массовом, но все же достаточно известном и авторитетном, по крайней мере среди пользователей ЖЖ, издании «BestToday» я натыкаюсь на пост под названием «Откровения олигарха Олега Дерипаски», да еще в рубрике «Текст дня». И вижу отрывок из того самого «интервью», да еще именно тот, где упомянутый олигарх рассказывает со смакованием подробностей, как организовал убийство профсоюзного лидера на одном из своих предприятий.

Видимо, потому, что это уже не украинский портал их-них смутных времен, а как бы солидная информационная площадка нынешней России, да еще и полное впечатление, что все это Дерипаска только что поведал какому-то серьезному изданию, — новость вдруг приобретает популярность, о которой в момент своего изобретения она и мечтать не могла. Огромное количество посещений и прочтений в самом «BestToday», множество откликов и возмущенных комментариев в журнале блогера, распространившего отрывок, и ссылки, ссылки, и перепечатки, перепечатки по всей сети... Успех просто фантастический!

Я, честно говоря, поначалу даже впал в некоторый ступор. Господа! Не утверждаю, что Дерипаска очень или даже просто умный человек. Вполне возможно, он полный дурак, капризом судьбы вознесенный в миллиардеры. Но в том, что он клинический идиот, его как-то еще никто не подозревал. Прежде всего, я немного знаю уровень мышления и стиль изложения самого Дерипаски, а также уровень контроля за всей информацией, которая поступает во внешний мир не только от владельца и руководителя, но даже от самого рядового менеджера «Базового элемента». Так вот, то, *что* и *как* изложено в этом «интервью», никто из них никогда не произнес бы не только в присутствии любого постороннего человека, но даже самому себе в горячечном бреду не позволил бы.

В принципе, с такой доказательной базой относительно источников я за несколько часов могу изготовить любое интервью, например такое, где Обама признается, что изнасиловал любимого верблюда Каддафи.

Только, пожалуйста, не воспримите написанное как адвокатскую речь в защиту Дерипаски. У меня есть серьезные основания предполагать, что его реальные грехи много больше, чем те, на которые намекает липовое интервью. И, кстати, кое о чем я писал, а многое еще со временем будет написано многими, так как деятельность «БазЭла» и конкретно «РУСЛа» весьма обширна и небезынтересна. Но это должен быть серьезный, предметный и главное — документированный разговор, а не примитивный балаган, устроенный с этой откровенной подделкой.

Не очень понятно только, зачем сейчас вновь на пустом месте поднимать смешную бузу. Если бы я верил в теорию заговоров, то должен был бы заподозрить, что

сам Дерипаска устраивает это как отвлекающих маневр от его реальных сегодняшних очень серьезных шалостей. Но поскольку фантазия моя не столь богата, приходится признать, что это, видимо, просто случайный всплеск, в нашем перенасыщенном информационном пространстве так бывает.

А если кого действительно интересует происходящее нынче в отечественном крупном бизнесе, то рекомендую: лучше потратьте время, посмотрите даже по самым открытым источникам, какова, к примеру, структура собственности компаний, контроль за которыми приписывается тому же Дерипаске. Что кому принадлежит, где зарегистрировано, кто реальные бенефициары и прочее. Поверьте, это гораздо более значимо для оценки происходящего, чем какой-то детский анекдот с публичным признанием миллиардера в заказе на убийство профсоюзного деятеля.

Метки: Журналистика.

18 апреля **БЕЗ ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ – 2** *17:25*

Я пообещал читателям, что сегодня, в понедельник, уточню подробности убийства полицейским таксиста в Измайлове на прошлой неделе.

Однако мне не пришлось особенно напрягаться. Это в первый момент показалось, что кто-то пытается что-то скрывать, чтобы не обострять ситуацию и вывести мента из-под удара. Но поскольку, как я понимаю, реакции общества не последовало никакой, за убитым не оказалось реальных сил (что не очень странно для несчастного бомбилы), никто ничего скрывать не стал, и информация совершенно спокойно появилась в общедоступных источниках. Однако пример ее, для наиболее ленивых, я все же приведу.

В Москве возбуждено уголовное дело в отношении оперуполномоченного отряда специального милицейского назначения «Булат» ГУВД по Московской области Дмитрия Вережникова, сообщает пресс-служба Следственного комитета (СК) РФ.

Спецназовца подозревают в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ («Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью»).

По данным следствия, 15 апреля 2011 г. на остановке общественного транспорта на 15-й Парковой улице на почве личных неприязненных отношений милиционер напал на гражданина Азербайджана. Д. Вережников вытащил таксиста из принадлежащего ему автомобиля ВАЗ-2107, заломил руку, повалил на бордюр и нанес несколько ударов по голове и телу.

Пострадавший скончался на месте происшествия. По словам судебно-медицинского эксперта, смерть мужчины наступила вследствие острой сердечной недостаточности. В отношении Д. Вережникова избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде.

В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего. Расследование уголовного дела продолжается.

Читать полностью: http://top.rbc.ru/society/16/04/2011/577337.shtml

Информация предельно полная и ясная. Мне остается только уточнить и обратить внимание на несколько нюансов.

Все разговоры о ноже в руках таксиста, на всякий случай в первый момент запущенные ментами в СМИ для подстраховки, уже улетучились. Так как в них исчезла всяческая надобность, ребята пошли по самому легкому пути.

Во-первых, оказалось, что между повздорившими на дороге были «личные неприязненные отношения». Это, если кто еще помнит из «Мимино», такая исстари существующая смягчающая вину формулировка, из-за которой героя Кикабидзе в кино вовсе оправдали.

Во-вторых, смерть потерпевшего случилась от сердечного приступа, и никаких причинно-следственных связей с избиением не имеет.

И в-третьих, основываясь на сказанном выше, уголовное дело возбуждают по ч. 1 ст. 112 УК РФ. На всякий случай приведу текст полностью.

1. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть, — наказывается арестом на срок до шести месяцев или лишением свободы на срок до трех лет.

Так что без всяких заморочек с ножами дадут господину полицейскому в самом худшем для него случае за прилюдное убийство месяцев шесть условно. А скорее всего, и того не будет, спишут на несчастный случай с не вовремя попавшимся под руку бравому борцу с преступностью пожилым сердечником.

И еще два момента. С одной стороны, меня упрекнули, что в предыдущей заметке я сделал слишком большой акцент на национальности убитого: мол, русских точно так же убивают. Прошу прощения, если создалось такое впечатление. Когда я писал «азербайджанец-бомбила», то имел в виду, прежде всего, ничтожный социальный статус погибшего, что и подчеркнул. А национальность убитого тут же стали особенно четко и часто повторять как раз всяческие представители наших славных органов правопорядка и особо патриотически настроенные корреспонденты. Когда недавно майор Алексей Климов, исполняющий обязанности начальника уголовного розыска ОВД города Московский, избил у подъезда ее собственного дома журналистку Первого канала Наталью Сейбиль, то я не уточнял, кто она по крови, со столь экзотической фамилией. Для определения ее социального статуса оказалось достаточно профессии, что привело хоть к каким-то неприятностям для мента. Впрочем, и в том случае, неприятностям довольно относительным, реальное уголовное наказание господин Климов тоже вряд ли понесет.

А с другой стороны, мой пост стали цитировать ребята с Кавказа под рубрикой «Надеюсь, теперь не нужно объяснять, почему мои земляки ходят по Москве с оружием?». Так вот, могу тут сказать только одно. Среди любых «земляков» — вне зависимости от расположения их «земли», цвета их глаз и формы носа — придурков равное количество. И чем больше будет обращаться внимания на то, кто «земляк», а кто просто так, с ножиком на улицу погулять вышел, тем проще будет людям при власти забивать ногами своих сограждан без различия пола, возраста и национальности. Так что будьте уверены: тут нам полное равноправие гарантировано.

А вообще, развлечения ради, в любом поисковике наберите словосочетания «милиционер убил» или «милиционер избил». Получите массу впечатлений и увидите полный интернационализм и демократию. При этом в виде контекстной информации постоянно рядом всплывает еще нечто вроде: «Читайте также: стражи порядка сбросили голого мужчину с моста».

И в конце все же хочу попытаться еще раз обратить внимание не на всякие глупости и мелочи взаимного непонимания и раздражения, а на уже мгновенно практически забытого человека.

Ифраим Ливиев, пятидесяти семи лет, зарабатывал на раздолбаном «Жигуленке» в столице деньги, чтобы обеспечивать свою семью: жену, троих детей и совсем маленьких внуков.

Больше не будет.

Метки: Менты.

19 апреля **ПЛАМЯ ДУШИ** *17:09*

Сразу должен предупредить, дабы читатель не терял зря времени, что писать нынче собираюсь о предмете, имеющем малое общественное значение, а именно — о собственной душе моей, ее богатстве, красоте, сложности, непредсказуемости и прочих изумительных по изысканности свойствах, порой совершенно неожиданных даже для меня самого.

В ночь на прошедшее воскресенье двадцать пять заключенных зажгли заранее каким-то образом втихую заготовленные факелы, вышли из барака и спалили к чертовой матери всю колонию, от жилых и производственных помещений до штрафного изолятора. Сам по себе факт, возможно, для кого-то и любопытный, но, честно говоря, на просторах моей приблатненной родины, с ее вечными мелкими неприятностями в местах заключения, вряд ли обративший бы на себя особое внимание, если бы не один нюанс.

Это та самая колония под Краснокаменском, где в сгоревшем швейном цеху Михаил Борисович Ходорковский много уже лет пытался, но так и не сумел добиться выдающегося успеха в деле пошива ставших уже знаменитыми варежек. Поджигатели, думаю, исключительно из-за отсутствия такой возможности, не выступили с четко сформулированным манифестом, подробно объясняющим причины своего деяния и излагающим по пунктам предъявляемые требования. Но молва народная нашептывает следующую версию.

Якобы зэки расслабились за то время, что бывший олигарх составлял им компанию и к ничем до того не примечательному, самому рядовому отечественному лагерю было приковано повышенное внимание общественности, порой даже мировой. Да и постоянно кружащие над МБХ крикливые адвокатские стаи держали вохру в тонусе. Так что жизнь была хоть, конечно, и не сахар, но сравнительно с остальным беспределом вполне даже сносная.

А тут Ходорковского на второй процесс забрали, да еще на всякий случай руководство колонии, заподозренное в том, что могло попасть под тлетворное влияние главарей разгромленной ОПГ «ЮКОС», убрали от греха подальше. И на его место назначили новое, под управлением человека по фамилии Никитеев, хорошо известного на всей территории ГУЛАГа некоторыми особенностями своего характера и изысканными методами перевоспитания осужденных. Ничего особо нового он, конечно, не изобрел, пользовался стандартными методами «ссучиванья» и «дедовщины», привычными повсеместно до боли в самом прямом смысле слова. Но контингент оказался зараженным опасным вирусом либерализма, не выветрился еще дух недавней «ходорковской» оттепели. Вот и подняли бузу. Полыхнуло знатно.

А сегодня около пяти утра загорелся под Питером ресторан «Подворье». Это в Павловске, рядом с дворцом. Я там бывал. Отличный ресторан. В старом русском стиле, дорогой и вкусный. Не такой роскошный, конечно, как наша «Царская охота», но для провинции очень даже ничего. Когда по НТВ об этом рассказывали, то раз пять упомянули, что здесь любил бывать, кроме множества звезд мирового уровня, и сам Путин В. В. Я больше скажу: по слухам, владелец заведения Сергей Гутцайт чуть ли не старый приятель подполковника; во всяком случае, еще в бытность президентом Владимир Владимирович именно здесь отмечал один из своих дней рождения. Впрочем, насчет приятельства ресторатор, может, и сам слухи на всякий случай распускает, я там свечку не держал, но вот то, что сама губернаторша Матвиенко сразу же бросилась звонить хозяину «Подворья» с соболезнованиями, об уровне кухни точно свидетельствует.

Так вот, сгорело предприятие общественного питания. Дом деревянный, жарят-парят постоянно, такое бывает. Но тут скорее другое. Подозревают действия злоумышленников. Якобы камеры наблюдения все записали и

сомнений не оставляют: не само занялось, очень активно помогали.

И вот я сижу и думаю. Даже не столько думаю, сколько пытаюсь разобраться в собственных ощущениях. Мне бы радоваться... Начинает полыхать Россия. Как я и предсказывал, горит земля под ногами узурпаторов и ихних сатрапов, пробивается свободолюбивый дух моих сограждан и взвивается к небу яркими языками пламени, сметая на своем пути и проволоку колючую, и места разврата сановного. Но вот не приходит как-то радость, хоть ты тресни.

Ну ладно. Что ресторан жалко — так это еще можно объяснить слабостью натуры, испытывающей с глубокой юности пагубное пристрастие к заведениям подобного рода, и вообще личным моим чревоугодием, усугубленным не самым трезвым взглядом на мир. Но к лагерям-то всех видов я с еще более ранних лет всегда испытывал исключительно отвращение. Жду ощущения удовольствия, ну хоть удовлетворения. Ан нет! Ничего нет, кроме тоски и постыдной жалости.

Всех безумно жалко, даже непонятного и неизвестного мне Никитеева, будь он неладен, даже раба нашего галерного и мотыжного, а уж себя-то болезного...

И вдруг с изумлением начинаю понимать, что именно себя жаль меньше всего, хотя это-то уж совсем в нынешней ситуации... А уж когда превалирующим знаком препинания становится многоточие, то я обычно вовсе впадаю в растерянность и все более серьезно начинаю подозревать, что основные проблемы мира нашего не в социальном устройстве его, а в той самой сложности, богатстве и непредсказуемости души моей...

Впрочем, все это я уже подробно перечислил в первых строках данного исповедального всхлипа.

20 апреля **СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ** *1:29*

Красавец, умница, баловень судьбы, миллиардер, плейбой, спортсмен и сибарит.

Круглые шоколадные конфеты из цельного лесного ореха, заключенного в тонкую вафлю, наполненную ореховым кремом, покрытую молочным шоколадом с рублеными лесными и грецкими орехами. Каждая конфета упакована в позолоченную обертку и содержит ровно 69 килокалорий.

Роскошный бархатный день в пригороде Кейптауна, велосипедная прогулка, сорок семь лет, итальянская вилла поднадоела, может, стоит на обратном пути заскочить на Лазурный берег...

И чё?

20 апреля **ОТЧИТАЛСЯ** *18:08*

Сказал — как отрезал.

Стране необходимо десятилетие устойчивого, спокойного развития. Без разного рода шараханий, необдуманных экспериментов, замешенных на неоправданном подчас либерализме или социальной демагогии.

Заявление чрезвычайно странное даже для экстравагантного подполковника. Мне почему-то кажется, что России устойчивого и спокойного развития необходимо не одно десятилетие, а столько, сколько она будет существовать, — тогда существовать она будет долго. А шараханья, неоправданный либерализм (как, собственно, вообще все неоправданное) и демагогия, социальная она или любая другая, опять же, не нужны никому, а не только России, ни сейчас, ни через десять лет, и вовсе никогда.

Исключая эти мелкие нюансы, под каждым словом данной фразы Путина я готов подписаться кровью, с одним, совсем уже крохотным уточнением. И то десятилетие, которое, видимо, имеет в виду Владимир Владимирович, и все остальные, даст Бог, последующие для нашей страны, очень хотелось бы провести напутствованными Владимиром Владимировичем, но не под руководством Владимира Владимировича.

В остальном, как гражданин РФ, эту часть отчета Председателя правительства перед моими избранниками благосклонно соглашаюсь считать принятой.

Метки: Путин.

22 апреля **БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ** *20:30*

С тяжелым сердцем, без всякого желания и в настроении, вовсе не предполагающем какого-либо обращения к публике, но ведомый чувством необходимости исполнить долг, приступаю я к написанию этого текста.

Сразу — относительно покойного Максима Головизнина, которого в СМИ постоянно называют то эсером, то «справедливороссом», то депутатом. Мне совершенно безразличен его статус и партийная принадлежность, я не имею никакой другой, кроме общедоступной, информации о конкретно с ним произошедшем и потому отнюдь не хочу толкаться на этой уже совсем вытоптанной полянке единодушного народного возмущения. Тем более, что там уже, как я понимаю, пошли не только служебные проверки НИИ им. Вишневского, но и возбуждено уголовное дело, так что наши правоохранительные органы, несомненно, разберутся беспристрастно и всесторонне, и, как всегда, виновные будут наказаны, а необходимые выводы сделаны.

Человека же в любом случае не вернуть, так что со своей стороны выражаю только глубочайшие и искреннейшие соболезнования родственникам и близким Максима Васильевича. По данному конкретному случаю сказать мне более совершенно нечего.

А все дальнейшее обращено исключительно к людям лично не затронутым произошедшей человеческой трагедией, но пришедшим в озлобленное изумление от самого факта: как так может быть, что человек умирает у ворот известнейшей всероссийской клиники, а машину с ним даже не пускают на территорию?

Ребята, вы чего, совсем с глузду съехали, с луны свалились или проснулись только что с похмелья? Возникает даже сомнение: а в одной ли с вами стране я живу?

По стечению не всегда даже несчастливых обстоятельств мне пришлось побывать в разном качестве практически во всякого рода, вида и уровня медицинских учреждений нашей страны — от еще советских сельских ФАПов, колымских дизентерийных бараков и специальных лечебниц для чукотских детей, больных стригущим лишаем, до самых современных клиник, и традиционных, изначально созданных для высочайшего начальства, и новых, чисто коммерческих, где только палата, не считая самого врачебного обслуживания, медикаментов и использования оборудования, по стоимости начинается с пятисот долларов в сутки.

Так вот, как, конечно, не специалист, но, по принятому нынче выражению, очень «продвинутый пользователь», вынужден открыть моим согражданам глаза на несколько страшных тайн, которые, судя по реакции общества на трагический случай с депутатом, от этих самых сограждан почему-то оказались сокрыты.

Первое. Все больницы в городе Москве, как и в большинстве других мест, исключая отдельную экзотику районного масштаба, находятся на огороженных охраняемых территориях. И приемные отделения находятся внутри. И по общим и повсеместно действующим правилам и инструкциям въезд на территорию разрешен только спецтранспорту, то есть по сути — исключительно машинам скорой и неотложной помощи. Но, как всегда, у нас строгость законов несколько смягчается особенностями их исполнения. И пропускают, прежде всего, врачей на личных автомобилях, заказанные такси, забрать выписанного и т. п. Однако в принципе в большинстве мест проблему можно решить стандартным отечественным способом: от ста до пятисот рублей. За штуку пропустят практически наверняка. Так что когда счет идет на минуты, тем, кто привез больного, надо, прежде всего, сунуть охране бабки, а не поднимать шум и начинать куда-то звонить.

Но особо следует подчеркнуть, что это не абсолютное правило. Институт им. Вишневского, скорее всего, под

него попадает или, по крайней мере, попадал, до того, как охрана последний раз получила нахлобучку за пропуск на территорию неопознанного джипа; правда, я конкретных нюансов именно там не знаю, поэтому ручаться не могу. Но существует в столице множество заведений, где даже на въезде никакие деньги не помогут. Возможно, кто-то слышал по «Эху» рекламу: «Хорошая больница для хороших людей». Это про клинику Управления делами президента на Старовольнской. Действительно, неплохая больница. Есть еще ЦКБ на Тимошенко, ОБП на Мичуринском, ЦКБ № 1 РЖД на Волоколамском, различные институты довольно высокого уровня, типа Бакулевского кардиологического центра или им. Мясникова, который больше знают как центр Чазова, и еще немало имеется в столице довольно приличных лечебных заведений разного профиля и размера, порой даже очень крупных. Так вот, если перед любым из них вы появитесь с ножом в спине или даже топором в голове и толстенной пачкой денег в руке, охрана вас все равно не пропустит. Можете даже не пытаться. Присядьте и вызывайте «Скорую».

То есть, чтобы вы правильно поняли. В любую из этих больниц в принципе можно попасть при наличии достаточного количества денег и не будучи большим начальником. Почти везде есть коммерческие отделы и возможность просочиться туда через блатные «аффилированные» страховые компании. Но это отдельная хитрая система и отдельный же разговор, к ситуации срочной и неотложной медицинской помощи, когда счет идет на минуты, а то и на секунды, отношения не имеющий.

Второе. На самом деле просто прорваться на территорию больницы еще ничего не значит. Очень вредную роль для массового сознания сыграл сериал «Скорая помощь» с Джорджем Клуни. В нем к каждому больному, при его появлении на пороге приемного отделения (если не у ворот клиники) тут же бросается толпа медицинских работников со всем мыслимым и немыслимым оборудованием, его немедленно волокут в операционную, коих, кажется, в той телевизионной больнице просто неограниченное количество, как и врачей, в этих операционных работающих. Не буду уточнять, что и для США это, мягко говоря, не совсем так. Недаром Обама столь сильно бьется с реформой их здравоохранения.

Но не будем сейчас об Америке, это не наши проблемы, наши намного проще и заключаются не только в отсутствии достаточного количества Клуни. В подавляющем большинстве больниц просто не существует такого оборудования, с которым можно выскочить на улицу. И в приемном отделении его нет. Там вообще чаще всего один врач, ну, от силы еще с медсестрой, задача которых — заполнить бумажки, а не вытаскивать больного с того света.

Но даже и бумажки начнут заполнять только в том случае, если с вами вообще кто-то будет в данном учреждении возиться. Что зависит, как уже указывалось, от того, кто вы есть и какого уровня учреждение. Ну, прорвались вы в приемное на Мичуринском в самом благообразном и вызывающем сострадание виде. И что? Думаете, кто-нибудь вами сразу начнет там заниматься? Даже не скажу злорадно «попробуйте». Потому что и злорадства у меня тут нет совершенно, и идиотских советов давать не хочется.

А ночью, в самой обычной районной больнице в Филях, при мне гнали на мороз из приемного отделения привезенного на «скорой» бомжа с гангренозной ногой. Сильно воняло, и никто не хотел его брать, да и не было особо кому его лечить.

Третье. Еще одно страшное открытие сделаю. После обеда и в выходные в большинстве наших больниц делать нечего: оборудование находится в запертых кабинетах, врачи ушли домой, а так называемые «дежурные» присутствуют исключительно для очистки не очень понятно чьей совести. Но тут тоже тема для отдельной эпопеи.

Давайте я больше открытий по пунктам делать не стану, иначе это никогда не закончится, а просто расскажу несколько историй из совсем недавней собственной жизни.

Проезжаю с приятелем на его машине мимо нашей районной поликлиники и вспоминаю, что нужно взять медицинскую справку по некоему мелкому поводу. Оче-

реди нет, захожу к участковому врачу. Милой заботливой пожилой женщине не понравился цвет моего лица, она решила заодно проверить у меня давление. Померила и пришла в ужас. У вас, говорит, такое низкое, что вообще не понятно, как еще не померли, надо срочно госпитализировать. Мне тут и вправду не очень хорошо стало, прошу дать мне направление куда-нибудь, как раз очень удобно, приятель подкинет. Но это оказывается невозможно: надо вызывать «скорую», иначе меня никуда не примут. Сижу в коридоре, жду. Часа полтора. Врач время от времени выходит из кабинета, перемеряет мне давление, в очередной раз удивляется, что я еще жив, снова уходит на прием. Все мои становящиеся все более вялыми попытки воззвать к здравому смыслу и организовать мою доставку до больницы иным путем пресекаются как нелепые. Наконец приезжает «скорая». Ребята молодые, деловые, мы друг друга понимаем с полуслова, они оказываются простимулированы и буквально за несколько минут доставляют меня в нашу же районную больницу в Кунцеве, прямо в реанимацию. Правда, посматривают на меня при этом несколько странно. Не буду вдаваться в дальнейшие подробности, иначе получится юмористический рассказ с элементами гротеска, что не входит в мои задачи. А если совсем коротко, то выяснилось, что или старенькая врачиха что-то перепутала, или у нее прибор сломался, но никакого особо низкого давления у меня не было, а даже совсем наоборот: я гипертоник, однако совсем уже в другом месте и за другие деньги. Так что можно было бы и сказать спасибо этой случайности, без нее я бы еще долго ничем подобным не занялся. Но вот один нюанс. Врач, уже в реанимации, после того как отсмеялся над диагнозом участкового, сказал очень конкретную вещь. Что если бы у меня и в самом деле оказалось то давление, которое мне намерила старушка, то я точно никакой «скорой» бы не дождался, а отдал бы концы минут через 15–20. Но при этом она поступила совершенно правильно, согласно всем инструкциям, так как на уровне поликлиники в такой критической ситуации начинать мне оказывать помощь — большой для них риск, а отправлять на частной машине в больницу вовсе бесполезно, надо в любом случае ждать «скорую».

Среди ночи просыпаюсь от боли и от нее сразу же начинаю терять сознание. Как потом выяснилось, это был приступ почечной колики, специалисты говорят — одно из самых впечатляющих ощущений. Но, поскольку тогда это случалось со мной впервые, жена вызывает «неотложку» просто по поводу «у человека живот болит». Но по другим поводам мы уже люди опытные, потому вызываем не обычную «03», а коммерческую, которая действительно приезжает, как правило, довольно быстро. Врачи говорят, что в таких ситуациях болеутоляющего колоть не имеют права, чтобы не смазывать картину, и меня срочно надо в операционную. Увидев, как жена достает «котлету» долларов, они предлагают как лучший вариант самую ближайшую, всего в нескольких минутах езды, Центральную клиническую (ЦКБ). У них, мол, через коммерческий отдел есть там связи, можно все организовать. Я то проваливаюсь в какую-то кромешную жуть, то возвращаюсь обратно и обнаруживаю, что ору диким голосом какие-то не совсем приличные слова. И продолжается все это почти с час. Ребята созваниваются из машины по мобильнику со всеми необходимыми службами, оформляются документы, все делается правильно и по инструкциям, но быстрее оно как-то не получается, а без этих документов охрана на территорию пустить не может, этот вопрос даже не обсуждается. Опять же, дальнейшего рассказывать не буду, там своя смешная история. Но остановлюсь все на том же факте. Уже потом один из хирургов сказал, что при одном из иных, предполагаемых изначально диагнозов этот час у ворот я бы просто не пережил. А уже труп в больницу просто не пустили бы, пришлось бы «неотложке» искать новый маршрут.

У моей матери случился очередной инсульт, когда она уже находилась в реанимации одной очень серьезной клиники. Врачи рекомендовали срочную операцию, но в этой самой клинике, несмотря на всю ее серьезность,

нет нейрохирургии. Вообще, в Москве бригад, способных делать операции такого уровня, всего несколько, и врачи оттуда должны дать заключение: возьмутся ли за данный конкретный случай. Рекомендуют «Боткинскую», связываемся с их бригадой, уже к вечеру приезжает представитель, осматривает мать и говорит, что попробуют, но не раньше часа ночи — ближайший момент, когда освободится операционная. На полночь вызвана специальная перевозка, командует там очень опытный доктор, который сразу ставит самый главный вопрос: а с начальником охраны вы договорились? Мы ничего не понимаем — как так? нас бригада хирургов ждет в операционной, при чем здесь охрана? Доктор даже не смеется моей наивности, а устало и привычно объясняет, что он все это проходил сто раз, мы сейчас подъедем к запертым воротам и будем перед ними стоять, пока не найдем ключи. А они у начальника охраны. А его надо искать заранее, потому как можно не найти вовсе. И больная может не выдержать даже в таком чуде немецкой техники, как его «реанимобиль» последней модели. Опять же, прекращаю описывать дальнейшие приключения, скажу лишь, что в результате операцию пришлось перенести на следующий день. Не стану рассказывать и о результатах, к которым это привело.

Еще раз подчеркну. Во всех этих случаях речь идет о Москве и о ситуациях, когда у больного есть достаточные материальные возможности. А в провинции, без денег... Это не совсем то, что в провинции у моря.

Могу еще долго рассказывать подобные истории про себя, своих родственников и знакомых. Но не очень понимаю — зачем? Подозреваю, что в моей стране и в моем городе есть некоторое количество людей, которые в силу возраста, хорошей генетики, стечения обстоятельств или каких-то иных счастливых причин никогда не сталкивались с необходимостью экстренной госпитализации. Но, не владея абсолютно точной статистикой, все же не думаю, что таких людей подавляющее большинство. Тогда откуда же такое всеобщее изумление произошедшим у ворот института Вишневского?

А все невразумительные журналистские вскрики про моральную составляющую и клятву Гиппократа являются совершенной нелепицей. Гиппократ никогда не являлся и сейчас не является работником отечественной системы здравоохранения. И потому, не связанный никакими инструкциями и положениями, мог давать какие угодно клятвы. К нашей жизни они ни малейшего отношения не имеют и иметь не могут.

Как вообще эти безответственные журналюги себе все это представляют в реальности? Что на пороге того же института Вишневского, куда действительно (охранник не соврал) «министры за несколько месяцев записываются», появляется любой желающий, который плохо себя чувствует, и его тут же начнут лечить? Эдак вся болезная страна перед приемными покоями элитных клиник начнет страдания изображать и в обморок падать. Система так функционировать не может. Развалится общество наше без четкой дифференциации цвета штанов.

И хоть я дал обещание не возвращаться к конкретной истории с Максимом Головизниным, постоянные шалости правоохранителей не дают мне возможности это обещание сдержать. Судмедэкспертиза дала утечку в СМИ, что смерть несчастного Максима Васильевича произошла за два-четыре часа до того, как его привезли к институту Вишневского. Но это просто эксперты были в хорошем настроении. Будь это настроение похуже, они, не мудрствуя лукаво, дали бы заключение, что больной умер вообще еще у себя в Екатеринбурге, а его труп на поезде специально привезли в столицу, чтобы подкинуть под двери известной клиники с целью дискредитации властей вообще и родного здравоохранения в частности.

Еще раз прошу прощения у близких и друзей покойного и приношу свои соболезнования.

А Россия у нас с вами общая. Очень справедливая.

23 апреля **СОШЕЛ БЛАГОДАТНЫЙ ОГОНЬ** *19:30*

Извините, не хочу никому портить настроение. Наконец пришла настоящая весна, прекрасная погода, птицы поют, у меня давление почти нормальное, утром, «после вчерашнего», даже голова не болела. Заканчиваю подготовку книги к печати, изредка, поскольку все равно сижу у компьютера, щелкаю мышкой по лентам информационных агентств.

Мир благодушен и добр, христианская часть его готовится отметить величайшее событие. События складываются в привычную, уютную и обжитую картинку. И я рисую ее не для читателей, а исключительно для себя, остальные самостоятельно могут сделать это без труда, каждый сам для себя — по желанию, вкусу и настроению.

В субботу сирийская полиция открыла огонь по участникам похоронной процессии в столице страны Дамаске, погибли по меньшей мере восемь человек. Количество погибших в результате подавления антиправительственных протестов, которые прошли в разных городах Сирии в пятницу, достигло 112 человек.

В Дагестане на месте подрыва железной дороги на перегоне Кизилюрт — Темиргое прогремел новый взрыв. Одно из трех взрывных устройств, обнаруженных рядом с местом первого взрыва, сработало при разминировании роботом-манипулятором. — РБК 17:08

В субботу в Иерусалиме сошел благодатный огонь, частицу которого вечером доставят в аэропорт Внуково-1. Тем временем москвичи освящают в храмах куличи и крашеные яйца. Патриарх Кирилл уже обратился с праздничным посланием к пастве и поздравил лидеров России, Украины, Белоруссии и Молдавии. — GZT.RU 16:20

В ходе боев за ливийский город Мисурата погибли не меньше десяти человек, около полусотни получили ранения, сообщают медицинские службы города. По их информации, больницы Мисураты сейчас переполнены ранеными, ощущается острая нехватка персонала, оборудования и медикаментов. — Взгляд.ру 17:13

Как сообщало ИА REGNUM, войска Муаммара Каддафи получили приказ оставить город Мисурата, бои за который ведутся с повстанцами уже несколько недель. О приказе рассказал захваченный в плен в этом районе военнослужащий правительственных сил, по его словам, такой приказ «был получен еще в пятницу». — REGNUM 16:56

Не менее 11 военнослужащих погибли и 43 получили ранения в результате столкновений на границе Камбоджи и Таиланда за последние два дня. По информации армейских представителей обеих стран, речь идет о шести камбоджийцах и пяти таиландцах. — Российская газета / RG.RU 17:50

Не менее 30 рыбаков оказались в субботу на двух оторванных от берега льдинах в акватории Красноярского водохранилища. На их вызволение из ледового плена более чем за 100 км были направлены спасатели МЧС. Дежурный вертолет из-за поднявшейся пыльной бури вылететь не смог. — Вести.Ру.

В преддверии Пасхи сотрудники полиции взяли под усиленную охрану храмы, церкви и монастыри, в которых предстоящей ночью пройдут праздничные богослужения и крестные ходы. В общей сложности в охране правопорядка по всей стране задействованы более 100 тысяч полицейских и 2,5 тысячи военнослужащих Внутренних войск.

«Согласно требованиям безопасности, до начала праздничных богослужений места их проведения будут обследованы кинологами со служебными собаками, специально обученными на поиск взрывчатки. При входе в ряд крупных храмов также установят рамки металлодетекторов, через которые придется пройти прихожанам, которые придут на службу и крестный ход в пасхальную ночь», — сообщили в МВД России. — Вести.Ру.

Президент Национальной медицинской палаты Леонид Рошаль заявил, что обратится в понедельник в милицию в связи с провокацией, устроенной журналистами на территории его клиники. «Я хочу посмотреть этим людям в

лицо. То, что этим органы будут заниматься, это 100 %. В понедельник будет обращение в свой районный отдел милиции», — сказал Рошаль в субботу в интервью «Русской службе новостей». — РИА Новости.

Благодатный огонь чудесным образом появился после молитвы Патриарха Иерусалимского Феофила III в Кувуклии (часовне) над Гробом Господнем. За тем, чтобы ни в Кувуклии, ни у Патриарха не было источников огня, здесь строго следят израильские полицейские, получившие эту функцию «по наследству» от турецких янычар. — ИТАР-ТАСС 15:33

Хорошо живем. Весело.

24 апреля **ЖАР В ДОЛИНЕ ДАГЕСТАНА** *2:05*

Перепечатываю текст одного из моих старых «друзей». Хороший парень. Вообще, там много хороших ребят. А вот жизнь у них не очень. Обычная такая жизнь. Дерьмовая.

*Оригинал взят у **zakir05***

Уже есть реакции с разных сторон. Есть угрозы вплоть до расправы.

Но делом занимаются уже в Москве. Так что нам обратной дороги нет. Даже бояться угроз поздно. Мы про это: http://zakir05.livejournal.com/180632.html

Так что мы заявляем:

Если что-нибудь случится с Гаджиевой Зульфией, Магомедовым Закиром (т. е. мной), Гитиновой Раисат и Махмудовой Патимат — то винить в этом надо только Камалова Али, председателя Союза журналистов Дагестана, секретаря СЖ РФ, редактора газеты «ХIакъикъат».

24 апреля **ОТ ЖИТЕЛЯ «ДОМА-Р»** *16:57*

В «Доме-2» очередные увлекательные события. У них там что-то взорвалось, пострадал человек. И это далеко не первая неприятность с соучастниками.

Когда на ограниченном, пусть и кажущемся сколь угодно большим и комфортным пространстве много амбициозных и корыстных людей с не очень уравновешенной психикой и низким уровнем интеллекта долгое время занимаются далеко не самым умным и вполне безнравственным делом, неизбежно произойдет какая-нибудь беда.

Конечно, искренне жалко парня, которому оторвало кисть. Но как бы это жестоко ни прозвучало, поверьте, хочу предупредить ребят из самых добрых побуждений: стоит прежде всего позаботиться о безопасности головы.

24 апреля **ПРОДОЛЖАЕМ СТРОИТЬ ОТНОШЕНИЯ** *21:10*

И нечего тут язвить и злорадствовать. Умные люди не зря пустили предыдущее мое прозорливое высказывание бегущей строкой по всему Живому Журналу. Между прочим, буквально пару минут назад я узнал, что ответственность за взрыв «Дома-2» взял на себя Доку Умаров. То есть сначала кто-то другой попытался взять, но его быстренько пристрелили, и взял Доку. Хорошо еще Усама не позарился.

25 апреля **И СМЕХ, И ГРЕХ** *23:20*

Александр Лукашенко не планирует завтра встречи с Дмитрием Медведевым.

26 апреля президент проведет в регионах своей страны, пострадавших от аварии на Чернобыльской атомной электростанции, сообщил «Интерфаксу» руководитель пресс-службы белорусского лидера Павел Легкий.

Дмитрий Медведев сегодня рассказал, что завтра, в день 25-летия аварии на Чернобыльской АЭС, отправится в Чернобыль и там встретится со своими коллегами. Как уточнило агентство ИТАР-ТАСС, речь шла о президентах Белоруссии и Украины.

Как большой лингвист, для людей, не владеющих некоторыми иностранными языками, перевожу с белорусского на русский.

Смех в том, что Александр Григорьевич без малейшей попытки оформить это свое деяние в даже относительно приличную дипломатическую форму, послал Дмитрия Анатольевича в задницу. И совершенно правильно сделал. Поскольку в их системе координат и масштабировании реальности Медведев по сравнению с Лукашенко представляет собой исчезающе малую величину, которой вовсе можно пренебречь, как незначащей статистической погрешностью.

А грех в том, что мерятся они величинами на фоне и цивилизационной, и нашей кровной, в самом прямом смысле пронизывающей до костей трагической истории по имени Чернобыль.

Казалось, больше уже некуда, ан вот — оказалось, что есть. Совсем большой грех.

Метки: Лукашенко. Медведев.

26 апреля **ПОД ЗАКУСЬ** *20:35*

Снег даже в лесу у нас уже растаял окончательно...

Сидели тут с приятелем, выпивали и по старой отечественной традиции поругивали власти. Лениво так, без истинного драйва, больше по привычке, но совершенно искренне. Они, мол, то, они, мол, это, полные засранцы...

А потом что-то мне в голову пришло. Слушай, говорю, а если так разобраться, из наших собственных друзей кто, собственно, так уж по-настоящему выдержал испытание? Властью, деньгами, успехом, обычной даже серьезной удачей и улыбкой судьбы?

Стали перебирать. Только Сашку Ведешкина и вспомнили, но тут случай особый, я расскажу как-нибудь отдельно. А так и не нашли никого, каждый в той или иной степени скурвился. И сам стал этими самыми «они». И ведь это не то что сидели два неудачника, исходя завистливой желчью по поводу чужих успехов. У нас у обоих полный

порядок. И разговор завели отнюдь не затем, чтобы подспудно сделать друг другу комплимент: какие, мол, мы хорошие, честные и порядочные, а остальные все поголовно дерьмо. Нет, просто так получилось, что мы оба на самый верх в какой-то момент не полезли, а потом с этого пути и вовсе свернули. По разным обстоятельствам — где характера, а где и судьбы, сейчас уже и не проведешь точную границу.

Но факт остается фактом. Практически все, кто полез, оказались потеряны. Не для себя; каждый счастлив и наверняка доволен собой донельзя. Но для «нас» потерян несомненно. Ушел в ту, другую реальность, где «они» уже живут совершенно отдельной жизнью и с «нами» никакими частями своей человеческой сущности не соприкасаются.

И как-то брюзжать уже особо расхотелось, перешел разговор с обстоятельств общественно-политических больше на предмет сложности души человеческой при не самом большом запасе прочности в момент ее изготовления...

Такая стандартная застольная беседа двух русских мужиков во время поедания одного из первых весенних шашлыков на природе изумительной нашей средней полосы под неизъяснимо прекрасного вкуса дешевую водку на свежем прохладном лесном подмосковном воздухе. Ограничивается по времени подобная беседа обычно не приходом к логическому завершению, а прекращением возможности организма воспринимать далее упомянутый волшебный напиток.

28 апреля **ОЧЕРЕДНАЯ ЖЕРТВА ОКАЯННОГО** *16:53*

Расширяется круг, и пополняются ряды борцов за свободу и демократию, вступающих в неравный бой с кровавым путинским режимом, практически уже павших в этом бою, но так и не сдавшихся, продолжающих высоко держать святое знамя отечественного либерализма!

Главным защитником свободы слова у нас теперь оказался Леонид Парфенов, бесстрашным борцом за предпринимательскую независимость — Андрей Бородин, основным вольнолюбивым философом — Алексей Чадаев, светочем национально-расового освободительного движения — Константин Полторанин, а символом творческой раскрепощенности — Анастасия Волочкова. И вот, наконец, к ним присоединился самый смелый, независимый и бесстрашный воин железной когорты мятежников. Глеб Олегович Павловский.

Трепещите, тираны! Смело, товарищи! В ногу. То есть, виноват: это, конечно, у кого куда получится.

Если так пойдет и дальше, еще немного — и эти ребята заставят меня сменить в красном углу моей избы заныканную бутылку водки на портрет Путина.

Метки: Разврат.

29 апреля **ОДА НА БРАКОСОЧЕТАНИЕ ЕГО КОРОЛЕВСКОГО ВЫСОЧЕСТВА ПРИНЦА УИЛЬЯМА УЭЛЬСКОГО И КЭТРИН МИДДЛТОН** *11:07*

Еще несколько дней назад кто бы мне сказал, что я стану писать на эту тему — дал бы в морду.

Но против объективности и реальности не попрешь даже с моей высокой духовностью. С кем ни заговоришь, вторым вопросом идет: а ты будешь смотреть прямую трансляцию? И таращится спрашивающий эдакими пустыми честными глазами, чей взгляд даже не предполагает, что ты можешь и не знать, какая трансляция имеется в виду. И ведь самое подлое, что я и изобразить не рискую, будто действительно не знаю. Потому как откровенное кокетство и выпендривание получится. Ведь отлично я, как и все, уже знаю все до мельчайших подробностей.

Будет торжественная сдача девушки в эксплуатацию, и весь мир получил счастливую возможность это дело

лицезреть. Но черт с ним, с миром, моя родная страна замерла в нетерпеливом ожидании, объединив в редчайшем симбиозе у голубых экранов футбольных фанатов с любительницами мыльных опер.

Можно быть приверженцем стиля правления «твердой рукой», тосковать по Сталину и лагерям (правда, не для себя, а для соседа, но это уже мелочи). Можно видеть опору в многовековой традиции парламентаризма английского типа. Можно придерживаться левацко-анархистских взглядов и обожать Каддафи только за то, что он цитирует наизусть Кропоткина и Бакунина. Можно быть очень религиозным человеком, можно не очень, а можно просто воинствующим атеистом. Можно читать Оксану Робски, а можно — Андрея Платонова, можно слушать Билана, а можно — Заппу, можно пить подольский портвейн, а можно — «Хеннесси».

Все имеет право на существование, и от всего даже можно получать истинное наслаждение, и я сам терпеть не могу лживого снобизма, ориентированного исключительно на публику. Любишь сосиски — заказывай сосиски, а не морочь официанту голову, выбирая сорт устриц, один вид которых вызывает у тебя отвращение. И, кстати, большинство людей в мире именно так и поступают. В той же Англии кто-то несет цветы к Букингемскому дворцу, кто-то пытается устроить антимонархическую демонстрацию, а кто-то дует пиво в пабе, и каждый в своем праве и при своем удовольствии.

И только у нас человек будет поносить иностранцев и инородцев, считать себя сторонником великой Российской империи, молиться одновременно Николаю Угоднику и Иосифу Виссарионовичу, голосовать за Зюганова, петь «Интернационал», ненавидеть кавказцев с американосами и с бутылкой сделанного по голландской лицензии пива в одной руке и стаканом американской вспученной кукурузы в другой готовиться к прямой трансляции бракосочетания в британской королевской семье.

Еще раз уточняю: где угодно найдется достаточно чудиков с подобного рода овощами в голове. Но, похоже,

исключительно по причине мистического действия пространства по имени Россия, только у человека, живущего в его границах, *в одной и той же голове* спокойно может существовать винегрет из упомянутых овощей, и не просто существовать, а ощущаться при этом как блюдо, абсолютно привычное и даже вкусное.

Причем ладно бы на уровне философии или идеологии, тут еще ничего особо удивительного, за реальным отсутствием названных составляющих. Но совершенно изумительный винегрет этот смешивается даже на самом для того невозможном уровне — на эстетическом! Державный марш военного парада, с непременными баллистическими ракетами, хоть для вида и снятыми с боевого дежурства, но мы-то понимаем, в чью сторону строго нацеленными и не забывшими еще классического обещания показать кузькину мать, — и совершенно на одном дыхании со всем этим, не в одном флаконе даже, а в общей пивной кружке (той самой, где мы в свое время варганили родимого ерша) с этими ракетами и печатающей чеканный шаг Кантемировской дивизией перемешаны и не по-бондовски наболтаны королевские гвардейцы в медвежьих шапках и архиепископ Кентерберийский.

И, конечно, только у нас антисемитской партией может руководить Жириновский. Даже еврей на нашей территории произрастает исключительно отечественный. Честно говоря, не знаю, к чему вообще я тут об этом вспомнил. Чего-то, боюсь, не очень у меня получилось про свадьбу.

Хотел писать я королевским гадам оду.
Но, как всегда у каждого урода,
слагается она сама как гимн
не этим обожравшимся другим,
интимный миг пускающим в тираж,
как стимул повышения продаж,
а своему от носа до ноги,
родному мне и милому народу.

30 апреля **ПУТИН, МЕДВЕДЕВ И DRUGOI DOLBOEB** *15:59*

Идет такое постоянное тестирование на лояльность / нелояльность. Письма пишутся «за» и «против», потом подписи собираются и анализируются: где народ круче, а где навар пожиже. Опять же, встречи эти: кого пригласили, а кого проигнорировали, кто сам отказался. «Сказался больным» — этой демонстративной отмазке уже не одно столетие.

Неприход Быкова и Ефремова изначально стал большей новостью, чем список приглашенных, не говоря уже о содержании беседы. Реагировать на все это — пошло и неинтересно, куда тоскливее, чем сами подобные мероприятия. Правда, что несколько развлекло и разнообразило — так это нарочитый дуплет: тандемом одновременно из двух стволов влет по тарелочкам. В Пензе театральных собьем, а в Москве интернетовских положим. Впрочем, не слишком извинительная причина, чтобы еще раз утомляться самому и заставлять скучать читателя над приевшимися уже до тошноты рассуждениями о «совете нечестивых» и проблемами уровня «поэт и царь».

Так что я, попросив таким образом прощения за отнимаемое время, рискну все же поделиться отнюдь не какого-то политического или нравственного порядка соображениями, а исключительно собственными ощущениями зрителя, пользователя, потребителя, то есть существа пассивного, не влияющего, а воспринимающего. И только с чувственной, эстетической стороны, вовсе без попыток анализа или уж тем более — критики.

И все же еще всего несколько слов об этом доставшем уже «ходить / не ходить». Знаю немало людей, мечтающих о том, чтобы их пригласили куда-нибудь «на самый верх», затем только мечтающих, чтобы демонстративно послать и тем самовыразиться. Но еще с лермонтовских (да и более ранних) времен считалось дурным тоном выказывать презрение к высшему свету, если ты сам к нему не принадлежишь. Так что по ряду обстоятельств и сам

Михаил Юрьевич в этом отношении постоянно по лезвию ходил, там некоторые нюансы имелись. Я же, и по бабке к элите не относясь, эту тему вовсе оставлю и смиренно отойду на галерку с дешевым театральным биноклем.

Путин на фоне Миронова и Табакова. Медведев с Носиком и Адагамовым по бокам. Сравнение напрашивается, и даже есть материал, поскольку подполковник, конечно, естественней, органичней, он вообще во всем более органичен и натурален, так что и презрение в нем искреннее, без всякой наигранности, а «главный блогер» внутреннего смятения от сидения на чужом стуле изжить не может никак и, судя по всему, уже не изживет. Но это ложный позыв к ложным сравнениям. Тут изначально единой идеей объединенный диптих, это так картинка построена и задумана, чтобы общую идею выразить и общую эмоцию вызвать. Тут, надо признать, успех несомненен. Общая и вызывается.

*Почти три часа Дмитрий Медведев общался сегодня с «братьями по духу» — Интернет-сообществом. На встречу, которая проходила в московской библиотеке для молодежи, были приглашены известные сетевые деятели Drugoi, Dolbo*b (который из-за нецензурности ника в списке значился под настоящим именем Антон Носик), руководство соцсетей и другие. Особенно долго дискутировали на тему авторского права: ДАМ уверил, что нарушителей сажать не будут. — «МК», 29 апреля.*

Из блога ***drugoi*** *Рустема Ринатовича Адагамова:*

29.04.2011, Россия. *Перед самым началом встречи президента Медведева с представителями Интернет-сообщества в зале Государственной библиотеки для молодежи замигала одна из ламп дневного света. Ее быстро поменяли на новую.*

Встреча прошла, как говорят, в теплой дружественной обстановке. Дмитрий Медведев внимательно выслушивал выступающих, делал свои замечания, поддерживал дискуссию, которая крутилась в основном вокруг правовых вопросов в Интернете...

Антон Носик поднял тему о справедливом налогообложении тех, кто занимается благотворительностью. Он посетовал, что «в отсутствие ясных, закрепленных в законе правил и жертвователи, и получатели помощи сталкиваются с проблемами, прежде всего связанными с налогообложением». Медведев ответил, что «многие представители бизнеса, которые готовы заниматься благотворительностью, поднимают эту тему, хотят давать деньги на нормальные цели, а механизмов нет». Решили, что блогеры должны подготовить законопроект с учетом высказанных замечаний и представить его президенту.

В общем, три часа пролетели незаметно. Я в очередной раз убедился, что президент очень адекватно участвует в беседе, быстро понимает суть проблемы, делает выводы и предлагает решение. О том, что чего-то не знает или не понимает, говорит открыто и просит объяснить. Располагает к себе хорошим чувством юмора и умеет им пользоваться. Осторожен в высказываниях оценок и не сторонник принимать кардинальные решения, пытается найти компромисс. Мне такой подход очень импонирует.

Надеюсь, что сегодняшняя встреча приведет к каким-то ощутимым результатам по тем вопросам, которые обсуждали. Во всяком случае, хочется в это верить.

Даже не прошу прощения за столь обширную цитату — до того блистательно написано. Здесь все как на ладони: и президент, и сам автор, и привлеченные интернетовские гиганты мысли; каждое слово — на своем месте, каждая интонация — безупречна. Впрочем, надо признать, что упомянутый Носик умудрился все же своим текстом Другого переплюнуть, и следующую цитату я привожу с еще большим наслаждением:

Воспользовался мероприятием в библиотеке, чтобы провести сравнительный тест фотокамер Xperia arc и iPhone 4 в условиях помещения с умеренной освещеннос-

тью. Результаты — в двух альбомах Пикасы... Сравнивайте, оценивайте, делайте выводы. Сам я, кстати, ни тех, ни других фоток пока что не видел, потому что пользуюсь карманными вариантами Интернета, а там хрен что заценишь. Доберусь до большого экрана — сравню и, может быть, привинчу тут голосовалку. Расшифрованная стенограмма наших бесед с президентом появится на Kremlin.ru в ближайшие часы. То, что там сейчас выложено, — это очень предварительная выжимка из первых 20 минут разговора, а встреча длилась больше 2,5 часов. Полная расшифровка будет позже — хотя не исключаю, что по тому же самому адресу.

В этом есть, несомненно, особая изысканность и неподражаемый стиль. Настолько отвлечься, когда тебя используют и даже совсем конкретно имеют, что обращать внимание исключительно на перегоревшие лампочки и технические характеристики гаджетов. Театральные все же мягче, они такому уровню холодной профессиональной отстраненности могут только позавидовать. Но по уровню эмоционального воздействия улыбка Миронова, просящего лидера нации о помощи в строительных работах, все же не могла не перевесить любые сухие технологические ухищрения.

Ах, эта улыбка!.. Так и хотелось крикнуть: «Ау! Дорогой вы мой Евгений, любимый артист Миронов, это *я* тут главный, *я* ваш зритель, а не он! Вы *для меня* играете, *я* вам сопереживаю и отдаю свои чувства и мысли в обмен на ваши, а он тут ни при чем! Так вот, мне не нужен ни театр ваш, ни целый театральный квартал такой ценой. Я туда не пойду. И не из каких-то принципиальных соображений, я не столь упертый чистоплюй и идиот. Просто вы мне все удовольствие испортили, я теперь в этом квартале буду пьесу смотреть, а у меня ваша жалкая, просящая, беспомощная улыбочка перед глазами стоять будет, и я на самой смешной комедии в самый неподходящий момент заплачу, на самой высокой трагедии — наоборот, рассмеюсь неприличным образом.

А знаете, я больше не стану ничего на эту тему писать. У меня, честное слово, целый конспект был составлен из нескольких десятков пунктов. Там все подробно и по-честному. От завязки и сути интриги до катарсиса и прогнозов. Хотел поделиться сокровенным по поводу замечательного спектакля. А выходит, что ничего искреннего, кроме жалоб на ухудшение здоровья в процессе продолжения воспоминаний о выражениях увиденных на экране лиц, выдавить из себя не могу. Потому напоследок просто поделюсь еще одним недавним впечатлением.

Я сам не большой поклонник Смирновой и Толстой, но даже у меня они вызвали в какой-то момент сочувствие, когда в «Школе злословия» Касперский был с ними столь надменен и снисходителен. В стандартом заключительном слове перед камерой, уже без ведущих, он с мягкой укоризной сказал, что надеялся на более предметный профессиональный разговор о проблемах Интернета, а женщины все время пытались увести его в сторону каких-то общественных и политических вопросов, типа демократии и свободы слова, которые, было по всему видно, самого Касперского совершенно не трогают. Совсем немного прошло времени, как очень даже тронули, и за самое больное место.

Меньше всего хочется злорадствовать. Я, как отец, Касперскому безмерно сочувствую. Но каким же надо быть наивным, чтобы искренне считать, будто одними антивирусными программами можно обеспечить безопасность, пусть даже свою личную.

И какими же надо всем быть умными, дальновидными и высочайшими профессионалами, чтобы в этом балагане участвовать с чувством глубочайшего удовлетворения, выражаемого публично и чуть ли не с гордостью.

И заметьте: я умудрился ни разу здесь не скатиться до непристойности упоминания чувства собственного достоинства. Все же ощущение стиля не покидает меня и в трудные для организма моменты.

Метки: Носик. Разврат.

ВТОРОЙ НОМЕР

1 мая **ПЕРВОЕ МАЯ** *11:31*

Первый день, месяц май!
Подымайся и вставай!
И не майся, просыпайся,
С песней солнышко встречай!

2 мая **РАЗВЕЛИ МЕНЯ КАК ЛОХА** *13:55*

Как ребенка развели. И стыдно, и обидно, и чуть слезы на глазах не выступили.

Но сначала несколько слов для тех, кто еще случайно не в курсе. Навальный собирает деньги на свой проект «РосПил». Делает это, как я понимаю, в основном через электронную систему «Яндекс.Деньги». Так вот, какое-то время назад тем, кто определенные суммы перечислял, стали звонить некие люди, представлявшиеся журналистами, и задавать идиотские вопросы, типа: зачем вы поддерживаете Навального и каковы источники этих денег у вас самих? Вскоре выяснилось, что звонившие являются активистами «Наших». А руководство Яндекса, на удивленный вопрос пользователей — откуда просочилась информация о переводах и вообще движении денег на счету? — ответило, что, согласно законодательству, обязано по официальному запросу предоставлять такие сведения ФСБ. Что в данном случае названное руководство и сделало. А уже ФСБ, в свою очередь, получается, предала данные «Нашим», и те начали хулиганить.

Со всей своей предельной аккуратностью по отношению к фактам должен подчеркнуть, что всю информацию я получил из сети, сам телефонных разговоров не слышал и официальных документов от имени руководства Яндекса не читал. Но, судя по массовости информации и авторитетности источников, само по себе событие, скорее всего, имеет место.

Встает резонный вопрос: а какое все это имеет отношение лично ко мне? Естественно, практически никакого. Кроме одного нюанса, частного, почти интимного порядка.

Дело в том, что я плохо отношусь к господину Навальному. По причинам, о которых неоднократно писал и к которым сейчас не хочу возвращаться. И вообще, дал себе некоторое время назад обещание забыть его фамилию и более нигде не упоминать. При этом к делу, которым господин Навальный занимается, в том числе и с помощью сайта «РосПил», никаких отрицательных эмоций я не испытываю. Более того, хотя в практическом смысле считаю это дело пустым, с точки зрения пропагандистско-просветительской даже скорее вижу в нем некоторую пользу. Однако не столь великую, чтобы помогать собственными деньгами.

А вот некоторые мои знакомые и даже приятели деньги на счет проекта Навального перечисляли. И меня спрашивали, принял ли я участие? Я отвечал, что нет, объяснял свое поведение указанными выше причинами, и вопрос оказывался исчерпанным.

А что же теперь? Получится, что я просто оправдываю собственную трусость, испугавшись «Наших» и ФСБ? Ну, «Наших» я, честно говоря, опасаюсь не очень, а вот ФСБ, признаюсь, действительно боюсь — я ведь советский еще человек, что мне врать начинать на старости лет? — конечно, боюсь.

Так что выхода никакого: придется перечислять деньги Навальному. У меня, правда, этих Яндекс-денег отродясь не было, я даже не представляю, как они выглядят, но младший ребенок объяснил, сказал, что у нас рядом с домом в «Евросети» как будто какие-то карточки продаются и там можно все просто сделать. Я уже купюры отсчитал и штаны надел. Как перед выходом получил еще один моральный удар.

Увидел в Интернете обращение господина Носика. С буквальным призывом поступить именно так, как я только что собирался: «Если Вы хотите проверить, сдаст ли Яндекс Ваши персональные данные по запросу кор-

румпированных силовиков — самое время заслать денег в РосПил». А к господину Носику я отношусь ничуть не лучше, чем к господину Навальному. И только позавчера, после его замечательной съемки как фона для Медведева, постарался это свое отношение по возможности публично выразить. А теперь что получается — я иду выполнять прямое указание Антона Борисовича? Бред какой-то. И страшно обидный для меня бред.

Но делать-то нечего. Добавил в пачку еще пару купюр для солидности и отправляюсь делать перевод. Однако чувствую себя при этом полным лохом. Давненько меня так не разводили. И ведь все на чистом сливочном масле, даже претензии предъявить некому. Высший класс!

Метки: Носик. Разврат.

3 мая **ЧЕЛОВЕК — ЭТО СТИЛЬ** *12:36*

За последние сутки благодаря господину Носику узнал о себе много нового и интересного. Обязательно позднее обобщу, там много типического и характерного. Сейчас просто очень спешу, но даже на бегу не могу не поделиться с читателями удовольствием от текста, частично посвященного и мне, который я обнаружил на страницах журнала Антона Борисовича. Считаю данное произведение стилистически безупречным и искренне завидую таланту автора.

petrovichl

Я не знаю кто такой Навальный, я не знаю кто такой Васильев, я не знаю кто такая **dolboeb**, но если я сейчас не выгуляю мою собаку, она обосрет всю квартиру.

Метки: Навальный. Носик.

4 мая **ВОТ ПОГУДИМ...** *16:17*

Пал последний защитник бастиона под гордым знаменем здравого смысла. Нежнейше и безнадежно любимая мною рыжая женщина Юлия сдалась. И под натиском какой такой великой силы? Смешно сказать, но всего лишь очередного пустякового варианта теории малых дел.

Латынина написала очень яркую, эмоциональную, почти страстную статью, посвященную техосмотру автомобилей. Которая начинается предельно четким, принципиальным, практически программным заявлением: «Президент Медведев предложил отменить техосмотр. Если он это сделает, это будет его первая серьезная реформа». Но все же Юлия Леонидовна — профессиональный журналист и хоть и с мятущейся душой, но с достаточно трезвым умом человек, и потому, видимо почувствовав некоторую странность сказанного, она все же приписала далее: «Это без всяких шуток, вполне серьезно». Но желание отмены техосмотра оказалось, видимо, столь неудержимым, что Латынина сумела отбросить собственное подозрение, что ее слова все-таки могут быть восприняты как шутка, и закончила свое воззвание уже полностью на серьезной, где-то даже героической ноте:

Уважаемые тов. Власти! Техосмотр надо отменять завтра. А лучше — вчера... Если это не сделают в ближайшие несколько дней, то автомобилистам России надо собраться на акцию гражданского неповиновения. Самый простой вариант — в заранее выбранный день, ну, скажем, 10 или 11 мая все машины, принимающие участие в акции, в 12 часов дня останавливаются и стоят РОВНО ПЯТЬ МИНУТ. И гудят.

Я, честно говоря, был уверен, что следующей фразой станет: «И будет всем нам счастье!» Но ошибся. Призыв заканчивался совершенно другим утверждением: «Пять минут — это не так долго». Что ж, Латынина остается Латыниной, более бесспорный вывод сделать трудно. Пять минут — это действительно не срок. Не пожизненный и даже не два предстоящих президентских.

Однако и предполагаемые, и реальные шутки — в сторону! Пришла пора на полном серьезе определяться со своей гражданской позицией.

Сам я давно не пользуюсь автомобилем. А под окнами моей московской квартиры и так круглые сутки практически без перерыва гудит великое множество машин. Поэтому можно произвольно взять любой отрезок времени и посчитать, что это была пятиминутка протеста против преследования Каддафи или, наоборот, выражения восторга от чего-нибудь отечественного. Я до глубины души ненавижу всех этих гудящих.

Но если Юлия Леонидовна считает, что это действительно поможет моей стране, готов взять какую-нибудь такую ручную бибикалку и с тротуара поддержать всеми возможными звуками моих сограждан в стремлении к свободе от проклятых гаишников. И в поддержке наконец-то первого грядущего великого свершения президента нашего Медведева Дмитрия, свет (или, вернее, в данном случае — звук) Анатольевича. Так мы точно скоро окажемся в светлом будущем.

Ну, или, по крайней мере, точно скоро где-нибудь окажемся.

Метки: Латынина.

7 мая **АТАС, Я ГЛУХОНЕМОЙ!** *0:56*

У меня сегодня был тяжелый день. Приехал к себе в деревню, дров нарубил, воды натаскал, мобильный Интернет с грехом пополам настроил, поскандалил с кем-то из «друзей» из-за его качества, с мужиками рюмку выпил и уже собирался спать ложиться. Подустал. Напоследок, перед выключением, кинул взгляд на экран компьютера, и мне поплохело.

Я почувствовал себя как д'Артаньян на богословском споре Арамиса. То есть понял, что схожу с ума. У меня перед глазами на новостной ленте Яндекса оказалась фраза «Путин предлагает создать общероссийский Народный фронт». Уже само по себе намного круче, чем «мене текел фарес». Но это было только начало. Нервически, в состоянии, близком к пику острой формы шизофрении, еле попадая пальцами по кнопочкам клавиатуры и левой половинке «мышки», я начал пытаться восстановить логику бытия, но еще больше погрузился в трясину вселенского абсурда.

«Предлагаю создать то, что в политической практике называется широким народным фронтом, — заявил Владимир Путин. — Такая форма объединения усилий различных политических сил в преддверии крупных событий политического характера применялась и применяется до сих пор в разных странах, в разное время и разными политическими силами: и левыми, и праволиберальными, националистическими, патриотическими.

Вопрос не в том, как это назвать, вопрос в том, что мы вкладываем в это понятие и чего мы хотим добиться; это инструмент объединения близких по духу политических сил.

Мне бы очень хотелось, чтобы и „Единая Россия“, и какие-то другие политические партии, профсоюзные организации, женские организации, молодежные организации, ветеранские организации, в том числе и ветеранов Великой Отечественной войны, и ветеранов войны в Афганистане, — чтобы все люди, которые объединены единым стремлением укреплять нашу страну, объединены идеей поиска наиболее оптимальных вариантов решения стоящих перед нами проблем, могли работать в рамках единой платформы. Давайте назовем это Общероссийский народный фронт», — сказал глава правительства.

Объясняя название «фронт», Путин заметил, что, по его мнению, «в преддверии 9 мая и в Сталинграде такая риторика вполне уместна».

Мой блог читают мои дети. За более чем год ежедневного общения с читателями и корреспондентами, без всяких моих на то предупреждений, никто на страницах моего журнала ни разу не употребил нецензурных выражений.

Я понимаю, что беру величайший грех на душу, но готов пойти на это, когда понимаю меру опасности, грозящей моему народу.

Господа!

Нам пиздец!

Кто может — сваливайте. Я остаюсь и попытаюсь что-нибудь поправить. Получится — дам знать.

Метки: Путин.

8 мая **БЕДА** *14:40*

Понимаю, что рискую быть непонятым подавляющим большинством соотечественников, но с присущей мне патологической искренностью вынужден признаться, что без особого придыхания произношу словосочетание «ветеран Великой Отечественной войны». Тому есть множество причин, в том числе и личных.

Ну, например, в моей собственной семье один из самых заслуженных фронтовиков, закончивший войну при больших чинах и должностях и со всеми мыслимыми наградами, был и самой большой сволочью. С детства терпеть его не мог. А его сверстники и ближайшие родственники, проведшие это героическое время в колымских и воркутинских лагерях, были мне много ближе, и уж точно мы с ними испытывали друг к другу куда более теплые чувства. Так что для меня само по себе нахождение человека в рядах Советской армии с 1941-го по 1945-й год и даже участие в боевых действиях не является гарантией наличия тех качеств, за которые я стал бы не только любить, но даже непременно уважать. Да и послевоенная и сегодняшняя деятельность, образ мыслей и высказывания многих фронтовиков вызывают у меня глубочайшее раздражение. И это еще самое мягкое слово, которое я смог подобрать.

К тому же, надо признать, что добровольцев тогда было не так много, да и те, что были, в преступно плохо вооруженных и обученных формированиях под названием «народное ополчение», практически все оказались убиты. Остальные делали то, что вынуждены были делать, и брали в руки винтовку вне зависимости от своих душевных качеств, моральных принципов или еще каких

замечательных свойств характера. Их не спрашивали. Их на войну мобилизовали и в бой посылали иногда и с пламенным политруком впереди, иногда с заградотрядом позади, а иногда — и с тем, и с другим одновременно. И они в бой пошли, и некоторые уцелели и спасли государство.

Их дальнейшая судьба всем известна, но у каждого на эту судьбу свой взгляд, потому что «их» — это и было по сути всей страны, так как в той или иной степени вся страна и воевала, вся и была «участником ВОВ».

Фронтовиками были Некрасов, Солженицын, Неизвестный, Григоренко и еще многие, которым жизнь испортили уже после войны, а также почти все те, кто эту жизнь им портил. Когда это происходило, я мог уважать одних фронтовиков и презирать других. А нынче практически никого из них не осталось в живых. Поэтому для все еще оставшихся значимым теперь получается один признак. То самое пребывание на фронте.

С последнего дня войны прошло 66 лет. Еще раз посмотрите на эту цифру. Это больше, чем реальный средний возраст жизни человека того поколения. А уж мужика — и подавно. Не послевоенной жизни, а всей жизни целиком. Так что сколько этих «участников», давно ставших «ветеранами», осталось? Возможно, кто-то и удивится, но точная цифра никому не известна. Даже не стану сейчас заниматься морализаторством на данную тему. Просто это так. Еще в прошлом году, к круглой дате, ходили какие-то явно дутые и липовые данные Минсоцразвития о девятистах тысячах. Но даже с учетом того, что теперь понятие «ветеран ВОВ» трактуется очень широко и включает множество «приравненных к ним граждан», судя по всему, речь может идти о ста — ста пятидесяти тысячах. А если говорить о действительно воевавших солдатах — то и того меньше. Но не станем мелочиться. Возьмем двести тысяч.

И до сих пор продолжается этот позор с разбирательством — кто нуждается в улучшении жилищный условий, у кого бумажки как оформлены и кому еще сколько следует подождать помощи от родного любимого государ-

ства. Если бы что-нибудь где-нибудь у кого-нибудь было, я уже не говорю про совесть в душе, то просто, одномоментно любому ветерану давно следовало дать по квартире и тысяч по триста-четыреста рублей на счет. Для этого вполне хватило бы только чистой прибыли и только одного «Газпрома» за 2009 год. Повторю. Только чистой прибыли, только одной, пусть и крупнейшей компании, и только за один, не самый удачный год. Люди, которые меня знают, не усомнятся, что на такого рода тему я не стану попусту балаболить и все хорошо посчитал.

Еще раз подчеркиваю: не «нуждающимся в улучшении», не «в зависимости от», а дать каждому и без всяких особых формальностей. Возможны ли при этом какие-то злоупотребления? Конечно. А где они у нас не возможны? Уверяю, что ни один метр дорожного полотна в нашей стране не проложен без гигантского воровства. Но при этом дороги все же строят. А над ветеранами продолжают издеваться. Провоцируют их на экстравагантные поступки типа писем американскому президенту. За спортивные победы раздают призы ценой в десятки (иногда и более) тысяч евро. Конечно, спортивных чемпионов у нас даже и сейчас несколько меньше, чем ветеранов. Но, при всем моем уважении к чемпионам, и цена их победы все же не сравнима с ценой победы той.

Если так уж жаба душит, дали бы не в собственность, а только до смерти. Но опять же, без всяких формальностей, всем без исключения, без оплаты коммуналки и полностью обставленные и оборудованные. Вообще в копейки обошлось бы. Тем более, что очень скоро почти все, к сожалению, вернулось бы обратно в казну. Но честнее было бы, конечно, именно дать насовсем, без всяких условий, и хоть в чем-то поступить по-человечески. Впрочем, прекрасно понимаю, что попусту сейчас трачу время читателей: никто ничего не делал, не сделает, и от позора этого мы как государство никогда не отмоемся.

Год назад, ни перед задуманным большим празднованием, ни во время него самого, я не рискнул даже строчки на эту тему написать. Не хотел спугнуть, боялся сглазить.

Думал: может, произойдет чудо, и все же на вновь поднимающейся нефтяной волне, на круглой дате, на пусть собственных корыстных рейтинговых интересах, но поступят наконец с ветеранами по-людски, решат их проблемы раз и уже навсегда? Еще год пошел. Еще несколько десятков тысяч ветеранов умерло. Чуда не произошло.

Несомненно, что ни одна война не заканчивается, пока достойно не похоронен каждый ее солдат. Но это относится отнюдь не только к павшим на поле боя.

Не знаю и не очень понимаю, каким образом, из какого места получился и каким способом образовался этот слой странных людей, которые, захлебываясь в деньгах и имея фантастические возможности вместе с уникальной бесконтрольной властью в великой стране, продолжают традиции уникальной же мерзости по отношению к дышащим на ладан дряхлым старикам, спасшим жизнь насилуемой упомянутыми странными людьми страны.

Я вырос в семье, в которой никогда не употреблялись слова, фразы или словосочетания типа «патриотизм», «любовь к родине», «великая Россия», «национальное достоинство» и прочая шелуха. Пахали с утра до ночи и могли только посоветовать ребенку, какие книжки читать, да и то если этот ребенок уж очень сильно приставал. Семья, которую уже потом создал я сам, жила по тем же законам, и у нас никогда не было принято, и не принято сейчас заниматься «патриотическим воспитанием» в домашних условиях.

Но мои дети, с того возраста, когда им было разрешено самостоятельно передвигаться по городу, каждый День Победы без всякой на то моей инициативы стали ездить к Большому театру и дарить ветеранам цветы, купленные на свои карманные деньги. И делали это, и продолжают делать до сих пор, правда, если оказываются в Москве не в одиночестве, а со своими друзьями, и там всегда встречают своих в этом вопросе единомышленников самых разных возрастов. Все это в нашей семье никогда специально не обсуждалось. Просто они всегда знали, что так надо поступать, иначе... Да не может быть никаких

«иначе». Человека, который спас тебе жизнь, надо благодарить, независимо от того, нравятся или нет тебе его взгляды; от того, по каким причинам он это сделал, что думал при этом и как себя вел потом. Вообще независимо ни от чего.

Спасибо.

С праздником.

10 мая **СНЕГОПАД В МАЕ** *17:16*

Было еще в советской печати одно очень милое мне выражение, обычно использовавшееся при разоблачении чьих-то зловредных происков, — «с упорством, достойным лучшего применения». Так вот, с эти самым упорством Юлия Латынина сегодня опять, не сочту уже в который раз, выступила по поводу отношения к Сутягину как пробного камня для проверки на вменяемость. Статья даже озаглавлена подчеркнуто задорно и полемически — «Правосудие и левосознание: дело Сутягина».

Исключительно из хулиганских побуждений и чтобы показать, сколь тоже не чужд упомянутого, достойного лучшего применения упорства, я также еще раз выступлю на эту тему. Правда, того, истинного упорства Юлии Леонидовны у меня нет, и потому нового текста я писать не буду. А приведу отрывок из прошлогоднего, посвященного одному из предыдущих выступлений Латыниной. Впрочем, меня вполне извиняет то, что и аргументация, и тон огненной красавицы остались неизменными, так что и мне нет причин подыскивать новые слова.

Снова происходит очередная подмена. Вчера нам навязывали дискуссию, является ли представленное на художественной выставке настоящим искусством, хотя речь шла только о том, что суд вынес людям обвинительный приговор по уголовной статье. А сегодня мы втягиваемся в теоретические обсуждения, что нынче считать шпионажем и насколько идеально со всех точек зрения поведение Сутягина. Таких, как я (хотя тут я намеренно

чуть утрирую) Латынина причисляет к секте, противоположной по взглядам «Нашим», но одинаковой с ними по методам, считающей невиновным любого, кто подвергся репрессиям со стороны властей. И приводит свои любимые примеры с Френкелем и убийцами Политковской. Но это лукавство. То, что идеальных доказательств не бывает, знает любой юрист-первокурсник, но приемлемый их комплект уже находится в рамках обсуждения, для того собственно и существует процесс. И в деле Френкеля, и в деле убийц журналистки этот комплект более чем приемлем, несмотря на разницу приговоров. А в деле Сутягина истинную суть вопроса идеально сформулировала сама Юлия Леонидовна (за что я ее, собственно, и обожаю), причем сформулировала там же, где излагала все остальное, никакого отношения к делу не имеющее: «Может быть, Сутягин не сказал ничего, что представляло интерес. Может быть, сказал. Мы не знаем. Незнание, сомнение толкуется в пользу подсудимого. И с учетом чудовищных нарушений, абсолютного непрофессионализма ФСБ, которые были допущены в этом процессе, я бы лично голосовала за невиновность Сутягина».

И все. Точка. И мне, честно говоря, совершенно наплевать, что такое шпионаж и что там может, а что не может «допустить государство». И, поскольку сам «военный эксперт» вряд ли прочтет этот текст, могу без боязни обидеть человека признаться, что мне глубоко безразличен и он сам, и его моральные качества, и то, является ли он светлым борцом за свободу или как раз наоборот — крайне неприятной, темной личностью. А вот что меня искренне несколько беспокоит, так это великолепные способности нашей судебной системы, несмотря на «непрофессионализм ФСБ», на «чудовищные нарушения», на то, что «сомнение толкуется в пользу подсудимого», и даже на то, что сама Юлия Латынина «лично голосовала бы за невиновность Сутягина», все же засадить человека на пятнадцать лет.

То есть, если совсем по-простому, с этим набором доказательств ничего не стоит и мне дать срок, и, не дай

Бог накаркать, совершенно спокойно припаять любую статью, вплоть до того же шпионажа, и Латыниной, и Радзиховскому. Как точно так же не стоит вдаваться в полемику, мог ли Пичугин быть причастным к каким-то уголовным делам. А суть дела только в том, что по той технологии, по которой его посадили пожизненно (!), можно закрыть навсегда абсолютно любого гражданина нашей страны. Так что действительно, давайте оставим Сутягина в покое и постараемся хоть какими-то легкомысленными деяниями отвлечь себя от дурных мыслей, навеянных всей этой историей. Я уже, кажется, почти догадываюсь, какого рода деяния могут оказаться на это способны.

Нет, все же не могу закончить на такой раздраженной ноте по отношению к моей любимой рыжей женщине. Уже налил и расставил, а снова вернулся к компьютеру. Как же все-таки Юлия Леонидовна безупречно изложила относительно равнозначности фетв иранских аятолл и приговора по делу организаторов выставки. Ведь все про наше правосудие отлично понимает. Что же ее так на Сутягине клинит? Да черт с ним, с этим Кузнецовым, не стоит он того, право...

P. S. Не изнурял себя сегодня внешней информацией и потому только сейчас, включив компьютер, чтобы переслать в ЖЖ этот текст, обнаружил новость о возбуждении уголовного дела против Алексея Навального. А что, хорошая идея. По отработанной методике нет никаких проблем посадить его — да хоть одновременно и за шпионаж, и за массовые убийства. А потом мы тоже долго будем обсуждать, столь ли уж идеальной личностью он был и не нарушал ли когда правил уличного движения.

Метки: Латынина.

10 мая **КИРОВЛЕС РУБЯТ...** *23:52*

Нет, ну все-таки не могу удержаться перед сном и не выразить свой восторг комитетскими. Все же старая школа — это вам не сегодняшняя селигеровская шелупонь.

Белых, конечно, пытается выглядеть пристойно и реагировать в отведенных рамках. Ему сейчас (да и вообще) вся эта история с Навальным — как повеситься. Но в том-то мастерство лубянковских ребят, что все приличные варианты действия Никита Юрьевич обрубил себе не сегодня, когда пришлось реагировать, а в тот момент, когда согласился идти к ним работать губернатором. Думаю, он искренне, как все приличные (а следовательно — наивные) молодые люди с горящим демократическим взглядом, думал, что — просто работать губернатором. Но вся штука в том, что «просто» не бывает. Бывает только «к ним».

И потому Белых вынужден излагать красиво и затейливо. С одной стороны, «по сути претензий к Алексею я уже высказывался... претензии к нему по части „Кировлеса“ я точно считаю необоснованными». А с другой — «в том, что сейчас делает Навальный, далеко не все так однозначно, и далеко не со всем я согласен. Не буду сейчас говорить об этом подробно — это отдельная тема и сейчас не тот повод».

А вот со стороны подполковничьих затейников — тут особая эстетика и особая изысканность. Взять Навального и сгнобить можно на любую тему по любому поводу и с привязкой к любому географическому пункту, хоть к тому же классическому рытью канала из Бомбея в Лондон. И какая-то та чепуха, что он некоторое время был советником на общественных началах именно при губернаторе Кировской области, ровно никакого значения не имеет. А имеет значение то, что там Белых, да еще, для легкой пикантной приправы, — Маша Гайдар.

Это я, частное, никому не известное лицо, в собственном ЖЖ могу оговариваться про нюансы своего отношения к личности Навального и к его деятельности.

А в созданной комитетчиками стандартной, но от этого не менее действенной ситуации разводки любая такого рода оговорка из уст губернатора Белых близка к чему-то очень нехорошему для порядочного человека.

Ох, Никита Юрьевич, и даже ох, Мария Егоровна, чегой-то опасаюсь я за вас, не с теми ребятами вы в картишки сели перекидываться...

Метки: Разврат.

11 мая **СОЛДАТЫ ГРУППЫ «ЦЕНТР»** *13:04*

Война войной, а обед по расписанию...

В течение месяца в Москве должна быть проведена ревизия ранее выданных разрешений на строительство в историческом центре. Об этом, как сообщает ИТАР-ТАСС, распорядился мэр города Сергей Собянин в среду, 11 мая.

«Было принято решение приостановить действие ранее выданных разрешений на строительство в историческом центре города и провести ревизию уже выданных разрешений. Их не так много. Считаю, такая работа в течение месяца должна быть проведена», — сказал столичный градоначальник на заседании правительства.

Собянин добавил, что также в течение месяца необходимо разработать новый порядок выдачи разрешительной документации на строительные работы в охранных зонах. «К сожалению, в настоящее время данный порядок противоречив, внутренне запутан и там много всевозможных лазеек для выдачи недобросовестным землепользователям», — отметил мэр.

Перевожу с ихнего на русский общеупотребительный. Некоторое количество очень влиятельных, очень шустрых и очень небедных ребят при помощи использования обязательно всех трех упомянутых личных свойств одновременно занесли кому надо сколько надо и получили еще во времена правления кровавой банды строителей-вредителей Лужкова—Ресина разрешения на возведение в центре столицы давно не золотых уже, а бриллиантовых сооружений.

Пришел новый пахан и с тем же изумлением, с которым изначально обнаружил, что в Москве, оказывается, на улицах и площадях везде торгуют (и даже, представьте себе, в ларьках и палатках!), теперь открыл для себя, среди многого прочего, еще одну страшную тайну. Порядок выдачи разрешений на строительство в городе, оказывается, запутан и противоречив. И даже — только не падайте в обморок! — в нем есть лазейки для злоупотреблений! А уж по поводу строительства в охранных зонах... Я так и представляю себе, что на этом месте Собянин просто схватился за сердце и грохнулся на пол. А пока он там лежал, все купленные разрешения отменили.

Теперь месяц будут составлять новый список влиятельных, шустрых и очень небедных. В принципе, получение двух урожаев в год с одного поля всегда считалось признаком прогресса в землепользовании. Так что тенденция явно положительная.

Кстати, могу доложить, что на палатках и ларьках система «нового порядка выдачи разрешительной документации» командой нового мэра уже оказалась отработана весьма эффективно, так что неприятности и уж особенно неожиданности действующим лицам грозят вряд ли.

А сегодня утром в экономическом обзоре на РЕН ТВ с удовлетворением было отмечено, что за последние несколько недель продажа элитного жилья в столице увеличилась вдвое. «Видимо, люди не стали ждать, поднимется ли цена за метр в центре после приостановления там строительства... Да и нефть подорожала...» — меланхолично заметил журналист. Полностью разделяю радость обозревателя, могу только уточнить, что кроме нефтяников и иных товарищей, имеющих отношение к расползающимся из скважин и труб потокам наличности, к упомянутым «людям», которые «не стали ждать», возможно, относятся и чиновники, которые уже один раз получили за аннулированные ныне разрешения. А вот те, кто по-

лучит за следующие, тем, возможно, и придется немного подождать, пока не заколосятся травы нового урожая.

И вообще, как сказал мой деревенский сосед, мечтательно глядя в голубое ясное небо, когда от него в очередной раз ушла жена: «Жизнь все улучшается и улучшается...»

Метки: Лужков. Собянин. Строительство.

11 мая **ПИСЬМА МЕРТВОГО ЧЕЛОВЕКА** *19:57*

Краткая предыстория. Я случайно обнаружил это имя среди тех, кто по собственной инициативе включил меня в список своих «друзей».

Признаюсь, что сам отношусь к так называемому «френдированию», возможно, не совсем в соответствии с этикетом ЖЖ. Просто автоматически отмечаю этим значком всех, кто зашел на страницы моего журнала. Исключительно с чисто техническими целями: чтобы видеть потом, случайный ли у меня посетитель или хотя бы относительно постоянный, а также иметь представление об общем количестве реально читающих меня людей, поскольку формальная статистика включает слишком много постороннего. Из-за такой моей гостеприимной всеядности крайне редко кто-то успевает добавить меня в «друзья» первым. **akvilon_mvr** оказался именно таким редким, и я из любопытства решил почитать его журнал. И сразу же увидел текст, который меня заинтересовал.

Ну что, интернет-~~гопники~~-оппозиционеры, кидаю вам очередную палку на размусоливание. Думаю, Вы уже много чего читали про региональную конференцию ЕР в Волгограде и прекрасно знаете, какие там были озвучены проекты. Но я хочу остановиться на некоторых из них, которые вызвали мой наибольший интерес.

Первое: кадровый лифт. А именно омоложение кадров в выборных органах, таких как Государственная, областные, городские думы. Касательно Государственной, сейчас начал свое функционирование проект «молодежный праймериз», по результатам которого будут определены молодые кандидаты в депутаты Государственной Думы в составе списка ЕР. При этом принять участие в праймеризе может принять АБСОЛЮТНО КАЖДЫЙ, кто по закону может стать депутатом Госдумы.

Второе: открытое правительство. Данный проект предполагает Интернет-обсуждение на сайте правительства различных проектов законов, которые являются социально значимыми. На мой взгляд, идеальный пример прямой демократии.

Третье: идея «широкого народного фронта». Направлена на укрепление единства политических сил для осуществления развития нашей страны, удаление разногласий с целью развития. Поскольку в единстве проблемы решаются гораздо быстрей.

Дорогие читатели, особенно те, кто власть нашу ненавидит, прошу ответить на вопрос: чем это плохо? Прямая демократия «открытого правительства» — это плохо? Или плохо то, что ведущими политиками нашей страны будут становиться те, кого мы будем знать и видеть их работу, а не как сейчас (лично я знаю поименно максимум 50 депутатов Госдумы, остальные для меня — просто сидальцы непонятные)? Что в этих изменениях нашей власти есть того, что Вам не нравится?

Я страшно обрадовался, поскольку подавляющее большинство текстов подобного типа, которые я встречал в Интернете, были явно написаны каким-нибудь комитетским лейтенантом в рабочее время за не такую уж и большую зарплату. А здесь мой опыт обращения с текстами позволил предположить, что я столкнулся с живым, реальным человеком. Те, кто пришел по прочтении «поста» к иному выводу, могут спокойно прекратить чтение; согласным же со мной, возможно, будет любопытно продолжение. Как стало любопытно мне, поскольку среди моих знакомых нет людей с подобными взглядами, и даже иногда закрадывается страшное подозрение, что их не существует вовсе, а просто в воздухе присутствует не-

что мистическое, астральное, даже потустороннее, однако с весьма конкретными властными функциями. Подобные подозрения вызывают неприятные ощущения, и я решил попытаться их для себя развеять.

Еще только одно маленькое примечание. Изначальный «пост» я процитировал в первозданном виде, для большей реалистичности, все же последующее слегка подредактировал, но, поверьте, крайне корректно и в основном убирая технические погрешности, возникшие из-за плохого качества связи. Далее представляю читателям мою переписку с человеком, который в своем блоге посчитал единственно важным написать о себе: «последние 3 года живу миром политики и всем, что с нею связано».

auvasilev

Это все, конечно, страшно любопытно. Но, меня, честно говоря, больше интересуют не взгляды, а человек, который за ними стоит. Из Ваших текстов примерно понятно Ваше отношение к происходящему. Но очень хочется знать, а на какой практической основе это отношение сформировалось? То есть, я не Ваши анкетные и частные данные, естественно, имею в виду. А хотя бы приблизительно: каков жизненный опыт, круг занятий, образования, общения и т. п.? Никакой информации, кроме того, что Вы три года интересуетесь политикой, нет. Это маловато. Да и не очень понятно: *что* Вы имеете в виду под словом «политика» сейчас в нашей стране и что значит ею нынче «интересоваться», «заниматься» и вообще в каком-то виде иметь к ней отношение?

akvilon_mvr

Студент третьего курса политологии. А взгляды формируются из личных наблюдений. Сфер деятельности много, потому, если хотите знать что-то конкретное, прошу указать сферу деятельности.

auvasilev

Нет-нет, я ни в коем случае не хочу надоедать Вам выяснением подробностей Ваших конкретных занятий. На самом

деле, и из того, что Вы написали, уже многое понятно. Однако был бы признателен, если бы Вы уточнили еще несколько нюансов. Сразу ли после школы поступили институт, к какого рода учебным заведениям он относится (то есть старым, с советской еще историей, или современным, российского уже происхождения) и в какого размера городе Вы провели большую часть жизни? Но это все мелочи; если не захотите тратить время на ответ, то скажите, пожалуйста, только одно — сколько времени, по Вашему мнению, Путин еще должен находиться у власти?

akvilon_mvr

Поступил сразу.) ВУЗ с советской историей.) Большую часть жизни провел в славном городе Ростове-на-Дону, сейчас учусь/живу в Москве.

Прошу уточнить — Путин у руля, либо его заместители?

auvasilev

Спасибо за уточнение биографии. Относительно Путина я имею в виду не разные хитрозадости типа местоблюстителя Медведева и подобные шалости, а по-простому, честно и реально — сколько, по Вашему мнению, власть в стране еще должна принадлежать Путину В. В. так, как она принадлежит с Нового 2000-го года, после того, как Ельцин сказал свое знаменитое «Я ухожу...» и по сегодняшний день. Я не про формальные должности Путина, я про суть и Ваше мнение спрашиваю.

akvilon_mvr

Сколько? Ну, как минимум еще один президентский срок. А дальше посмотрим.

auvasilev

Большое спасибо. Но, Вы уж простите стариковское занудство, если так добры, то, возможно, ответите и еще на несколько моих вопросов. По Вашему мнению:

1. Может ли человек, который не согласен с Вашим мнением о возможности пребывания одного человека (вне зависимости от его фамилии) у власти в стране более десяти лет,

более того — считающий это преступлением, — относиться к, по Вашему выражению, «достойной оппозиции»?

2. Может ли к такого рода оппозиции вообще относиться человек, не согласный с тем, что делает последние уже более чем десять лет своего правления в России Путин В. В.?

3. Может ли при созданной Путиным системе власти сформироваться «достойная оппозиция»?

4. Какую роль Вы отводите в России для ее граждан, которым глубоко чужды и идеи «Народного фронта», сторонником которого, как я понял, Вы являетесь, и глубоко неприятны все личности и организации, участвующие или готовые участвовать в создании этого «Фронта»?

Прошу понять, я ни в коей мере не хочу какой-либо конфронтации или даже диалога по существу. Я интересуюсь исключительно по методологии, или, как у нас в СССР говорили, «по ведению собрания».

Еще раз простите, если отнимаю слишком много времени.

akvilon_mvr

1, 2, 3 — может.

Чуждо? Лично я бы так не говорил. Я общаюсь с многими, и, поверьте, они «за» народный фронт в своем большинстве. И Путин мне нравится не только как политик, но и как человек.

Я не знаю людей, кто был бы против МФЦ, например. Люди, наоборот, охотнее идут к консультантам, чем к чиновникам. А МФЦ — идея В. В. Путина.

И еще по поводу оппозиции — есть хорошая поговорка: «было бы желание, а способ найдется».

auvasilev

Простите, или я плохо сформулировал вопросы, или Вы не совсем внимательно их прочли. То, что «чуждо» Вы не говорили, и то, что Путин Вам нравится, я понял, и это не обсуждается. Я не о Вас, я о других, с иными мнениями. Ну, если сложно так уж абстрактно, давайте, например, конкретно обо мне. Вот лично я, гражданин РФ Васильев А. Ю. Мне глубоко чужды идеи «Народного фронта» в понимании Путина и предельно неприятны личности и организации, готовые принять участие

в его становлении. Вы не знаете людей, которые были бы «против». А я не знаю людей, которые были бы «за».

Какое место, по Вашему мнению, предназначено лично мне, моим близким и друзьям, сходных со мною взглядов, в стране, где правящей силой становится Ваш «Народный фронт»? Кто мы по отношению к нему? Он против нас, или нам будет дозволено в каких-то формах в России существовать? Если да, то в каких?

Только, знаете, не надо меня учить русским народным поговоркам. Я бы хотел от Вас узнать мнение современного студента-политолога на эту тему, а с фольклорной мудростью познакомлюсь самостоятельно.

Еще раз простите, что отнимаю столько времени.

akvilon_mvr

При демократическом строе есть одна интересная вещь — власть большинства. Когда на практике большинство руководит меньшинством, естественно, это не нравится меньшинству. Они считают, что их на самом деле больше, все куплено и т. д. Так вот, Вы оказались в меньшинстве. И Ваше недовольство понятно. Но это при существующем строе вполне нормально.

Далее я поблагодарил моего корреспондента и счел тему исчерпанной, поскольку вопросов у меня к нему не осталось.

А теперь попытаюсь еще раз изложить ситуацию, как я ее понял. Молодой человек заканчивает школу в Ростове-на-Дону. После чего сразу поступает в московский вуз на факультет политологии. Институт с «советской историей». Сам молодой человек не уточнил, я тактично не наставал, но старых институтов с такого рода факультетами не очень много. Это или МГУ, или РГГУ, или МГИМО, или что-то подобное, вполне солидное. Юноша учится около трех лет, даже в лучшем случае до «незаконченного высшего» в нашем, еще дореформенном понимании ему, по крайней мере, несколько месяцев.

И вот у него «из личных наблюдений» (и, я все же думаю, из того, чему его почти три года обучали на факуль-

тете) сформировались определенные взгляды. И представления. О мире, о государстве, обо мне и о моем месте в этом мире и нашем государстве. Названные взгляды и представления сводятся к следующему.

Парламент — это никому не нужные «сидельцы». Требуется «прямая демократия», которую, собственно, Путин уже и построил, но которая требует окончательного оформления в виде «Народного фронта». А демократия — это власть большинства. Потому меня, упомянутого в переписке гражданина РФ Васильева А. Ю., он искренне считает ущербным меньшинством, обязанным по законам демократии подчиняться ему, студенту третьего курса политологического факультета, как представителю руководящего мною этого самого большинства. При существующем строе это нормально. И строй этот должен продолжаться, видимо, всегда, а под руководством конкретно Путина В. В. еще минимум лет семь-восемь, а дальше он, **akvilon_mvr**, посмотрит.

Вот как-то так, буднично и даже скучно, мне была объяснена вся никчемность моего существования, и до того, признаюсь, не казавшегося наполненным особым высшим смыслом.

Метки: Разврат.

12 мая **РЕАКЦИЯ ВАССЕРМАНА** *10:17*

Сам я, конечно, не поставил бы такой заголовок над этим текстом: уж слишком близко лежит, да и несколько грубовато. Но этот термин сразу же прозвучал из уст журналиста НТВ, потому я решил не вступать в заочный спор с коллегами, да, к тому же, таким образом выражаю свою признательность телекомпании, которая доставила мне истинное удовольствие, когда в начале восьмого утра я увидел во весь экран «говорящую голову» Анатолия Вассермана.

Надо сказать, что меня в последнее время постоянно подводит старая идиотская привычка включать телевизор во время первой чашки кофе. Пока щелкаешь пультом

в поисках новостей — чего только не насмотришься и не наслушаешься. На днях только собрался завтракать, как мне с экрана добрым голосом какой-то очередной утренний телевизионный целитель ласковым таким голосом говорит: «А теперь в нашей рубрике „История болезни“ мы расскажем вам о раке яичников...»

Но я ни на что не намекаю. Вассерман — это, конечно, совершенно другое, и я не только не стал переключать, а даже увеличил звук.

Тут мне, видимо, следует сделать небольшое отступление и признаться в одной своей — даже, боюсь, несколько порочной — слабости. Дело в том, что уже много лет я являюсь страстным поклонником передачи «Своя игра». Так славно, знаете ли, в середине выходного, под пару пива усесться перед телевизором, поймать кого-нибудь из зазевавшихся, не успевших вовремя улизнуть домашних и заставить его каждый раз кричать: «Ты первый!», когда успеваешь ответить на вопрос раньше участников игры. А я часто успеваю раньше. И хоть прекрасно понимаю, что это иллюзия, что там, в настоящем соревновании, никогда победить бы не удалось, а все равно приятно порой чувствовать себя на равных с умными и образованными людьми, затрачивая при этом не так уж и много сил относительно получаемого удовольствия.

Однако есть несколько игроков, которые все же практически всегда отвечают быстрее меня и тем, конечно, в какой-то степени портят мне настроение, но играют на самом деле очень полезную роль. Не дают восторгам родственников вскружить голову и показывают истинный масштаб и все несовершенства моего образования. А первым среди таких эталонных эрудитов, несомненно, является Анатолий Вассерман.

Не очень молодой, не самый веселый, порой странноватый, но, видимо, по-своему счастливый человек. Не слишком удачливый теплотехник и программист, совсем неудачливый политик, слабый журналист, сторонник воссоединения Украины с Россией, марксист определенного, довольно заумного толка и еще много кто, однако

нигде не добившийся каких-то явных значительных успехов. Но при этом, если вы в Яндексе наберете всего лишь имя — Анатолий, — знаете, что выскочит мгновенно на верхней строчке? Правильно! Успели ответить первыми. Конечно, фамилия Вассерман. Так что объективно самый популярный в стране Анатолий получается. Всегда подкупал меня добрыми и искренними упоминаниями о своей маме и даже не сильно раздражал, а возможно несколько и умилял частыми публичными признаниями в твердом следовании данному еще в юности обету целомудрия.

Короче, все это я к тому, что отношусь к Анатолию Александровичу без малейшего предубеждения, а даже наоборот. И выслушал его, несмотря на раннее время, с обычным вниманием и большим почтением.

Господин Вассерман на сей раз выступил как разъяснитель и в некоторой степени пропагандист идей Владимира Владимировича Путина, высказанных им в Волгограде при объявлении о создании «Народного фронта». Анатолий рассказал, *что* имел в виду лидер нации и командующий фронтом, когда нацеливал партии и народы на реконструкцию «социальных лифтов». Я узнал много интересного и полезного. Один факт мне особенно врезался в память. Оказывается, даже во время войны проштрафившихся работников арестовывали крайне редко и только в исключительных случаях. А основным инструментом воздействия на людей при Иосифе Виссарионовиче были «увольнения и понижения в должности». И вот именно это потом назвали «кровавыми сталинскими репрессиями» — открыл мне глаза главный «знаток» и эрудит нашей страны. А на самом деле это и была установка тех самых «социальных лифтов», которые нам нынче предстоит монтировать всем «Народным фронтом» во главе уже с новым вождем и, как я понял, новым идеологом.

Так что получил я большое удовольствие от утреннего кофе. Это вам не рак яичников. И все же, когда я смотрел на то ли призванного и мобилизованного на «Народный фронт», то ли пошедшего на него добровольцем Анатолия Вассермана, у меня перед глазами до боли ясно возникла сцена из любимого моего произведения, и я никак не могу не поделиться с читателем своим видением:

...Глянул Мальчиш и видит: стоит у окна все тот же человек. Тот, да не тот: и коня нет — пропал конь, и сабли нет — сломалась сабля, и папахи нет — слетела папаха, да и сам-то стоит — шатается.

— Эй, вставайте! — закричал он в последний раз. — И снаряды есть, да стрелки побиты. И винтовки есть, да бойцов мало. И помощь близка, да силы нету. Эй, вставайте, кто еще остался! Только бы нам ночь простоять да день продержаться!

Глянул Мальчиш-Кибальчиш на улицу: пустая улица. Не хлопают ставни, не скрипят ворота — некому вставать: и отцы ушли, и братья ушли — никого не осталось.

Только видит Мальчиш, что вышел из ворот один старый дед во сто лет. Хотел дед винтовку поднять, да такой он старый, что не поднимет. Хотел дед саблю нацепить, да такой он слабый, что не нацепит. Сел тогда дед на завалинку, опустил голову и заплакал...

Метки: Разврат.

13 мая **МИГАЛКА МИХАЛКОВА — НЕ ГЛАВНАЯ БЕДА РОССИИ** *0:09*

Главная беда России — болталка Задорнова.

13 мая **ТАКИЕ ПРОХЛАДНЫЕ БЕЛОРУСЫ** *13:49*

Очень хочется сказать несколько слов об Александре Григорьевиче Лукашенко, но начать придется с Рамзана Ахматовича Кадырова, сразу попросив прощения у тех, кто не сможет понять изысканность и глубину моей мыс-

ли. Вчера на лентах всех информационных агентств читателя пытались поразить сенсационной новостью.

Марадона уступил Кадырову! Команда «Кавказ» обыграла звезд мирового футбола в матче, приуроченном к открытию стадиона имени первого президента Чечни Ахмата Кадырова. Игра закончилась со счетом 5 : 2 в пользу сборной Кавказа. Один из голов в ворота хозяев поля забил Диего Марадона. У хозяев отличился Заур Садаев, который с подачи Рамзана Кадырова дважды забил в ворота гостей.

Вы знаете, что в этой новости самое сенсационное? В том, что все восприняли это как само собой разумеющееся. Ну, понятно, что команда Кадырова в Грозном обыграла команду Марадоны. А как могло быть иначе? Так что опозорились полностью информационщики, пытаясь задвинуть фуфло за реальный хит. Но при этом спросите любого человека — хоть на улице, хоть даже на каком-нибудь стадионе, среди истинных болельщиков, — а кто лучше играет в футбол: чеченцы или аргентинцы? Можете не сомневаться, что вам даже отвечать не станут, максимум — пальцем у виска покрутят. Так в чем же тут фокус, почему же при этом победа кадыровцев все равно остается совершенно естественной?

Да фокуса и никакого. Мы всегда так жили, живем и прекрасно собираемся жить дальше. В мире астрально-виртуальном, к действительности никакого отношения не имеющем, но предельно для нас понятном и уютном.

Мы — это и Грозный, и Москва, и Минск, тут мы до сих пор едины и неразделимы, как бы ни хотелось этого всяким шакалящим у иностранных посольств так называемым либералам. Короче, с предисловиями и подводками заканчиваем, переходим ближе к упомянутому Минску. У них на официальном информационном сайте большая красивая фотография. Мясной магазин «Советский» и рядом — радостное объявление: «Мы открылись!» А под фотографией следующий текст:

Уровень доверия главе государства за последний год практически не изменился и составляет 80 %, о чем заявил Информационно-аналитический центр при Администрации президента Беларуси.

По последним данным, президенту доверяют 80,5 % участников опроса. Противоположного мнения придерживаются 14,5 % респондентов, 5 % затрудняются определить свое отношение к первому лицу государства, показали результаты опроса, проведенного ИАЦ.

У людей с фотографии на лицах явное удовольствие от предвкушения посещения советского предприятия торговли. Хотя, судя по тросточкам в руках у многих, они еще должны помнить, какого рода мясная продукция присутствовала на прилавках настоящих (а не по названию) советских магазинов. Но не помнят, конечно, или помнят что-то совершенно другое. Однако я сейчас вовсе не об этом, хотя и это часть того, о чем я сейчас. По некоторым непроверенным слухам, несмотря на всю любовь белорусов к мясному, основным предметом их вожделения в последние дни стало не оно, а совершенно несъедобные зеленые бумажки с американскими президентами.

И вообще, в Республике Беларусь обнаружились, оказывается, мелкие временные хозяйственные сложности...

Александр Григорьевич взглянул наконец в корень и увидел причину всех нынешних экономических проблем страны. Они, оказывается, в том, что белорусы совсем разленились и стали очень плохо работать. «С прохладцей», как определил Батька. Вот же гады эти белорусы! Столько лет их президент воспитывал, учил и пестовал. Все для них сделал в лучшем виде, отладил в государстве все механизмы до последнего винтика, до мельчайшей шестереночки. А этот неблагодарный народ, вместо того, чтобы ринуться на трудовые подвиги и поднять всеобщее благосостояние до небес, окончательно разложился и дошел аж до «прохладцы».

Вообще-то должен признать, что слухи об особом трудолюбии белорусского народа действительно сильно пре-

увеличены. Как, собственно, и любого другого, вплоть до ставших уже легендарными в этом отношении немецкого и японского и даже, не побоюсь этого слова, китайского. На самом деле количество раздолбаев в любом народе довольно велико и примерно одинаково в процентном отношении, что бы там ни говорили любители расовых теорий и знатоки национальных особенностей. Но вот и вправду, даже в самых заумных теориях генетической обусловленности как-то никогда особо не отмечалось пристрастие к работе «с прохладцей» именно этой части славян, что нынче находится под патронажем отца родного Григорьича. Что же они так вдруг странно себя повели — на восемнадцатом уже, что ли, году правления Батьки?

А повели они себя абсолютно не странно. Повели точно так, как всегда ведут себя люди при социализме. Чудес не бывает. Социализма не получилось. Не получилось нигде, в любой форме — от корейской до казавшейся нам в свое время чуть ли не почти капиталистической югославской. Не получилось даже у великой империи с ее одной шестой частью суши и несметными природными сокровищами. Почему это чудо вдруг должно было свершиться в благословенной Белоруссии? И все всё про это понимают. Но верят. Верят, но понимают. А, понимая, идут скупать валюту. Потому как социализм — это тот самый астрал с виртуалом, где чеченцы на футбольном поле побеждают аргентинцев, где больше восьмидесяти процентов белорусов доверяют своему президенту, а в советском магазине полки ломятся от всех возможных сортов дешевого свежайшего мяса. Но реальность — в ночной очереди за долларами и уверенности, что и эту очередь скоро запретят.

В системе параллельного мышления и астрально-виртуального существования возможно все. Там не заводятся только две вещи — еда и свобода. И белорусы могут, конечно, искренне обожать своего Батьку, голосовать за него постоянно всеми возможными местами и дружно ненавидеть врагов-капиталистов всего мира. Но к вечеру, почувствовав еще только грозящую в далекой перспективе угрозу своему мелкобуржуазному желудку, они, как все нормальные люди, оденутся потеплее, наиболее практичные еще и раскладушку захватят, и вместо того, чтобы готовиться к новому трудовому дню, пойдут занимать многодневную очередь к обменнику, чтобы иметь хоть небольшой шанс прикупить от ста до трехсот долларов, положенных в одни руки.

И дело совершенно не в том, так ли уж действительно белорусам нужны эти проклятые доллары. Ночные очереди — они ведь в действительности не покупка валюты, а самое что ни на есть реальное голосование народа по вопросу доверия к власти. А доллары... что доллары? — полная чепуха! Не было еще случая, чтобы их паническая скупка кому-нибудь хоть немного практически помогла. И в глубине души это каждый понимает. Но сделать с собой ничего не может. Как у нас прошлым летом во время пожаров во всех магазинчиках вокруг деревни смели подчистую все пакетики с продуктами длительного хранения — от гречки до соли. Что, никто без этой гречки и вправду жить не может? Да ее, кроме меня, вообще не знаю, кто из деревенских и ест. Все закусывают в основном «Краковской», в которой и так соли более чем достаточно. Но тут другое. Тут на инстинктивном уровне проявление отношения к устройству государства. Тут высшие законы действуют. И они, к счастью, никакой демагогии не подвластны. А может, и не к счастью, а к погибели нашей, только мы пока об этом не знаем.

Однако невозможно завершить этот разговор без упоминания всем уже известной, но от того не менее милой и знаковой шутки.

Основатель финансовой пирамиды Сергей Мавроди предлагает Александру Лукашенко открыть пункты МММ по всей Белоруссии. Он считает, что, взяв избыточные средства у населения, можно остановить инфляцию. Мавроди уверен, что он сможет остановить девальвацию белорусского рубля. Что думает об этом Александр Лукашенко, пока неизвестно.

Сергей Пантелеевич, несомненно, хоть человек и талантливый, однако имеющий большие проблемы с собственной головой, которой не пошли на пользу превратности судьбы ее хозяина в последние годы. И все же нельзя ему отказать в чувстве хоть и своеобразного, но достаточно тонкого юмора.

Метки: Лукашенко.

13 мая **МЭР МИЛ** *21:21*

Был такой старый анекдот, который я из-за его грубости не стану приводить полностью. Про то, как волк попросил у зайца соли взаймы. А когда заяц попытался уточнить, сколько волку нужно соли, тот сказал, чтоб заяц просто насыпал на глаз. В ответ заяц посоветовал «собаке страшной» насыпать себе соли...

Тупо, примитивно, но смешно. По крайней мере, для таких простых и незатейливых особей, как я, очень смешно.

Вот и Собянин. Все понятно. И что во время давно уже начавшейся предвыборной компании испугался непредсказуемой реакции москвичей, безумно продавших право первородства за чечевичную похлебку и ставящих права железных вонючек, внутри которых они передвигаются, гораздо выше собственных гражданских прав. И что, прежде всего, решил показать, кто в доме хозяин, насыпав соли на то самое, волчье место зарвавшемуся префекту, забывшемуся и высказывающему публично идеи, не согласованные с хозяином города.

Все так. Но когда хорошо — тогда хорошо. Независимо ни от чего. Тут я человек принципиальный и сторонник чистоты жанра. Любое настоящее художественное произведение самодостаточно, и ценить его следует по внутренним законам искусства.

Правда, сюжет раскрутил сам Байдаков. Классическое «он первый начал». Сказал в интервью, что у автомобилистов будет выбор — либо оставить свою машину в центре города, заплатив за час парковки 500 рублей, либо воспользоваться услугами бесплатных перехватывающих стоянок на окраинах столицы. Ну, сказал и сказал. Однако сразу же свалил в отпуск. Думал — проскочит. Не проскочило.

Мэр отреагировал на идею префекта Центрального административного округа оперативно и с предельной чиновничьей изощренной издевкой:

Сергей Львович [...] выступил с инициативой о введении платности парковки в центре города в размере 500 рублей за один час. Нетрудно посчитать, что в течение месяца человек должен заплатить около 100 000 рублей. Коль уж он выступил с такой инициативой, я предлагаю такой эксперимент провести на нем самом. Пусть его служебная машина в течение месяца платит по 500 рублей в час. Чтобы упростить расчеты, вычтем из его зарплаты 100 000 рублей. Если ему это понравится, мы будем делать это каждый месяц, тогда и бюджет пополнится, и меньше будет расходов на чиновников.

Ну, и так, на гарнир, еще несколько слов о том, что чиновники должны думать и «не выступать с разного рода дурацкими инициативами», которые не входят в их компетенцию.

Короче, «собака страшная» оказалась не очень страшная, а анекдот — тоже грубоватым, примитивным, но смешным.

Хочу напоследок только уточнить несколько мелких нюансов. Проблемы парковок весь этот базар не решает совершенно, ездить по центру столицы почти нельзя, поставить там машину нельзя совсем, система «перехватов» по-прежнему даже не разрабатывается, а чиновничьи «персоналки» как стояли вольготнейшим образом в специально оборудованных и только для них предназначенных местах, так и будут продолжать стоять. Так что москвичам радоваться особо нечего. Но вот посмеяться шанс имеется. Это можно делать не только с радости.

Метки: Собянин.

14 мая **ВСЕХ ЛЮБЛЮ, НО ПОКАЗЫВАТЬ ЭТО СТЕСНЯЮСЬ** *18:47*

Вот опять вечная тема будоражит умы россиян. На множестве сайтов и форумов, вплоть уже до «Эха Москвы», вопрос поставлен ребром: «Все-таки за что вы так не любите гомосексуалистов? Бог с ними, с парадами. Скажите, что именно вас пугает и раздражает в нетрадиционной сексуальной ориентации?»

Я долго держался, прекрасно сознавая, что вступать в дискуссию на подобную тему — это уже последняя стадия падения. Даже хуже, чем сдавать внаем кобеля в женихи. Но любое терпение имеет пределы. И раз уж прогрессивная демократическая общественность самого высокого полета выносит эту проблему на первые полосы, придется мне, как личности с активной гражданской позицией, все же обозначить эту самую позицию по обсуждаемому вопросу.

Так вот. По порядку. Вопрос «за что вы так не любите гомосексуалистов?» я опускаю вместе с «для каких целей вы обычно пьете коньяк в шесть утра?». А по остальным пунктам категорически заявляю: меня лично ничего не пугает и не раздражает в нетрадиционной сексуальной ориентации.

Меня бесит и порой просто ужасает объединение людей по половому, возрастному, национальному, сексуальному и прочим физиологическим признакам. Признаюсь, я вообще к любому объединению человеческих особей отношусь с некоторой опаской, но уж по упомянутым признакам... То есть, конечно, когда это происходит для смеха, шоу или решения каких-то мелких, насущных проблем — тогда другое дело. Например, международный конгресс блондинок, фестиваль близнецов или вот, например, я знал команду дам с большими ногами, которые очень успешно совместно действовали по лоббированию выпуска модельных туфель нестандартных размеров, вплоть до 45-го. Но когда с целями решения общественных — да что там! — прямо-таки политических задач — от жути волосы на голове начинают шевелиться.

Нет, когда объединяются ветераны группы «Альфа», тут полный порядок. Понятная общая идеология, цели, задачи, методы, здесь без вопросов. Но объединяться с теми, кому просто столько же лет, сколько тебе, или некоторые органы выглядят примерно одинаково, и объединяться именно с целью чуть ли не борьбы с чем-то, за что-то и для чего-то?..

Теперь по поводу самой принципиальной проблемы современности. Гей-парадов. Тут я, каюсь, совсем свихнувшийся либертарианец, и по мне так каждый волен ходить как угодно и где угодно, если стекол не бьет и не мешает дорожному движению. Глупо, конечно, с этим делом идти на публику, но ничуть не хуже, чем, например, парад садомазохистов или демонстрация молодых представительниц женского пола, объединенных наличием девственной плевы.

Думаю, после всего вышесказанного ни у кого не осталось уже сомнений, что самым непонятным и пугающим до паники явлением для меня является всероссийская общественно-политическая организация «Союз женщин России».

И в конце опять никак не могу обойтись без того, чтобы вспомнить старинный анекдот. Правда, его надо не столько рассказывать, сколько показывать. Но попробую как-то справиться.

— Скажи, почему Иванов ходит всегда покачиваясь?

— Да он три года на флоте отслужил.

— Ну и что? Я тридцать лет женат, а ведь вот так не хожу (показывает возвратно-поступательное движение, характерное для определенной составляющей супружеских отношений).

15 мая **ИЗВИНИТЕ, ЕЖЕЛИ ЧТО НЕ ТАК. ЕСЛИ ТАК — ТОЖЕ ИЗВИНИТЕ** *14:36*

Я только умоляю никого не обижаться. Я ко всем своим читателям отношусь не просто с величайшим почтением, а прямо-таки с нежностью и даже можно сказать — с любовью, в самом высоком духовном смысле этого слова. Каюсь, возможно, и не без некоторого оттенка вампиризма, но столь тонкого и эфемерного, что даже он простителен. Однако реакция моих обожаемых читателей бывает порой странна до того, что совсем ставит меня в тупик, и я не очень понимаю, как ее воспринимать.

В частности, вчера я написал несколько строк о своем отношении даже не к гей-парадам как таковым, а больше к объединениям людей по половым, возрастным, национальным и прочим врожденным признакам. Строк вполне шутливых, отнюдь не претендующих на какой-либо подробный и основательный разговор о названных проблемах. Но мой легкий тон не был поддержан, меня заподозрили в пристрастности и необъективности, причем, как всегда, со всех самых противоположных сторон. И я несколько растерялся, поскольку совершенно не собирался на полном серьезе высказываться по столь животрепещущим поводам. И уж тем более вступать по ним в дискуссию. Однако бывают ситуации, когда совсем отмолчаться невозможно, иначе тебя заподозрят в грехах, тяжелых почти до непростительности.

Поэтому я, как обычно, пойду на компромисс. Не стану, конечно, излагать какую-то стройную систему взглядов на эмансипацию, сексуальные особенности человеческого организма или национально-освободительные движения, настолько я еще с ума не сошел. Но вот несколько отрывочных мыслей и случаев из жизни, пожалуй, позволю себе представить на суд читателя, дабы, возможно, чуть уточнить свою позицию и хоть немного загладить вину.

Сначала, естественно, о женщинах. Вернее, более об упомянутом мною вчера «Союзе женщин России» под руководством Екатерины Лаховой.

Я сам готов бороться за права женщин. Например, за право не быть убитой за свои политические взгляды. И тут согласен поступиться идеей равноправия. Ладно, Бог с ним, отложим пока такие же права мужчин на потом, а в первую очередь обеспечим право на жизнь женщинам. Но кто-нибудь слышал, чтобы Екатерина Лахова возвышала свой голос по поводу убийства Галины Старовойтовой, Натальи Эстемировой или Анны Политковской? А когда шел разговор о помиловании Светланы Бахминой, Лахова хотя бы письмо в ее поддержку подписала?

Или есть еще одна дама, как будто из другой вовсе оперы, Мария Арбатова, которая лезет на все экраны и вообще всюду, где слышно, с криками о борьбе за эмансипацию. Но среди моих знакомых женщин нет ни одной, которая готова была бы объединяться с этой писательницей по любому принципу в чем угодно. Даже в сортир, извиняюсь, вместе постарались бы не ходить. И, кстати, та же госпожа Арбатова оказалась одной из немногих не только женщин, но и просто людей, которые публично на всю страну в момент принятия решения о помиловании упомянутой Бахминой начали поливать грязью заключенную, называя ее «зэчкой».

Вот она — истинная суть так называемых женских движений. Когда женщина с ними иных политических (и не только) взглядов, она из соратника по полу мгновенно превращается в классового врага.

Скажете, я уже не вспоминаю Екатерину, Викторию и всех Елизавет. Но те же Маргарет Тэтчер, Голда Меир, Индира Ганди или Беназир Бхутто — они что, объединяли вокруг себя людей по половому признаку? А в нашей стране, где последний век только и крику, что о правах женщин, появилась при этом хоть одна политическая фигура, сопоставимая с названными? Только пародия в виде Фурцевой, да единственная за всю историю СССР член

Политбюро Галина Семенова, политическая карьера которой уже просто анекдотична.

Теперь о национальных объединениях, упоминание о которых вызвало наибольшее раздражение. Тоже не стану останавливаться здесь подробно; я об этом уже писал, желающим могу отдельно дать ссылки. А сейчас расскажу только одну, очень личную историю. Признаюсь, долго сомневался, стоит ли, но постараюсь сделать это предельно отстраненно, чтобы только донести основную мысль, не затронув ничьих тонких чувств.

У меня есть близкий человек, инвалид с детства. И мое родное государство пальцем не пошевелило, чтобы ему помочь. Вернее, сделало все, чтобы он так и остался инвалидом. Во всяком случае, все его товарищи по несчастью, у которых не было возможности воспользоваться какой-либо другой помощью, кроме государственной, так и остались по сути недееспособными, уже не говорю о трудоспособности. У меня, к счастью, были и силы, и средства, которые позволили — хоть и не в полной мере, но как-то, в пределах современной медицины — справляться с бедой. Однако это и мне было не всегда легко. А в какой-то момент выяснилось, что есть крупная международная благотворительная организация, которая случайно, не от меня отнюдь, узнала о проблеме и выразила готовность оказать очень серьезное содействие в ее решении. Я уже практически согласился. Но тут выяснилось, что помощь оказывается, кроме всего прочего, и по национальному признаку. Я отказался.

Сразу скажу, что, если бы речь шла о жизни и смерти этого человека, а я сам был бы бессилен, скорее всего, я бы так не поступил. Но поскольку тут вопрос стоял о помощи больше мне, об облегчении именно моей жизни, то я такую помощь принять не смог.

Ну, и, наконец, любимая народная тема — о геях и лесбиянках. Вот уж вовсе, казалось бы, чисто отшутился и проявил политкорректность сверх обычно мыслимого своего уровня. Но так ведь и тут не проскочило. Получил вполне серьезное замечание от читателя, которое позволю себе процитировать.

dmitriy_ukhov

Два случая на моей памяти за несколько дней: 1) В сообществе **один_мой_день** опубликована серия фотографий одного дня лесбийской семьи, двое детей. Около 1000 комментариев, поучающих, как правильно и с кем надо трахаться и как им жалко детей, лучше бы их в канаве растили лягушки, чем родители — моральные уроды. 2) На Бигпикче опубликованы фото гей-семейств с детьми (типичная такая фотка счастливой американской семьи, только оба родители — папы). Опять же — сотни комментариев, какие они там все пидарасы, как они растлят детей по ночам и т. п.

А потом возникает внезапно вопрос: почему это они вдруг решили объединиться, выйти на парады и вообще качать права? Наверное, потому, что хотят пропагандировать и насаждать, а также унижать тех, кто не такие, как они, не иначе.

Я ответил в том смысле, что в своей реплике на самом деле больше валял дурака и писал в основном все же несколько о другом. Но затронута действительно, на мой взгляд, очень серьезная и болезненная тема — об усыновлении детей однополыми парами. И я до конца не уверен, что именно мне стоит публично высказываться по этому вопросу.

Что же касается агрессивного дерьма, которое льется в Интернете по любому поводу, то тут мне очень понятна реакция читателя, однако, к сожалению, относится сие не только к сексуальным меньшинствам. Например, посмотрите, сколько мерзостей было написано в День Победы — обо всем, вплоть до фашистских концлагерей или еврейских гетто. Но это, опять-таки, другая тема.

А по изначально затронутой теме, без морали и каких-то обобщений, просто расскажу еще одну историю.

Жила самая обычная советская семья, с самой обычной поначалу судьбой. Женщина, первое городское поколение, после техникума работала на предприятии, вышла замуж за шофера, родили дочку. Через несколько месяцев муж кого-то сбил, оказался с похмелья, получил срок. Всего года три, но когда вышел, запил уже всерьез

и вскоре умер. Женщина довольно быстро вышла замуж второй раз. Мужик вполне приличный и к девочке относился прекрасно, но с некоторыми странностями и очень слабовольный. А может, это просто жена так говорила, чтобы оправдать то, что у них как-то все не складывалось, несмотря на внешние вроде бы предпосылки к счастливой семейной жизни. Короче, когда дочке не было еще и десяти, женщина развелась.

Она тогда уже была начальником цеха. И стала жить с бригадиром того же цеха, тоже женщиной. Это было самое начало шестидесятых, нравы уже, конечно, не сталинские, но довольно строгие, и никто вслух слово «лесбиянка», понятно, не произносил. Просто жили две подруги вместе и растили дочку. В коммунальной, между прочим, квартире, на глазах множества соседей. Которые тоже никаких таких слов не произносили. Да, надо сказать, обе женщины были под метр девяносто, соответствующей комплекции и с довольно жесткими пролетарскими характерами. Так что им вообще не очень рисковали что-либо говорить. Но прекрасно видели, и не только соседи, а и на работе, и вообще все окружающие, что это не просто две одинокие бабоньки-подруги таким образом друг друга морально и практически поддерживают, а живет самая настоящая семья. Тогда, правда, употребляли не современное корректное «однополая», а нечто погрубее, но суть та же.

Не вдаваясь более в подробности, скажу только, что семейная жизнь этой супружеской пары, как и любой другой, самой обычной, была далеко не безмятежной. Бывало всякое: и скандалы, и до рукоприкладства порой доходило, — нравы, знаете ли, в той среде были не самые аристократические, — и даже размолвки серьезные случались с временным разъездом и дележкой вещей. Но в результате прожили эти женщины долгую и, как я думаю, в их понимании, счастливую жизнь: любили друг друга, заботились, поддерживали во всех сложных ситуациях и умерли в один год пожилой и, на мой взгляд, более чем достойной семейной парой.

Но вообще-то я не о них. А о той девочке, которая, если кто еще помнит, попала в ситуацию, когда у нее мама с папой имеются, но обе женщины. Большая часть жизни этой девочки прошла у меня на глазах. Она выросла очень хорошим человеком. Получила блестящее, не только по меркам того времени, но и по самым высшим сегодняшним, образование. Сделала блестящую карьеру. Но у нее были очень серьезные личные проблемы. И во многом она была глубоко несчастна. И практически это было непоправимо. А причина всего этого, несомненно, коренилась именно в тех годах, что она росла вот в такой своеобразной семье.

Но там не существовало выбора. Ее никто не удочерял, она была родным и по-своему любимым ребенком, так что можно разве что вздохнуть и сказать: да, вот и такое случается в жизни, это судьба... А когда однополая пара кого-то усыновляет, тут никакой судьбы нет. Тут за ребенка кто-то осознанно решает довольно принципиальные вопросы его будущего существования.

Да что там теоретизировать. Я вот просто за себя скажу. Если бы лично я в какой-то момент выяснил, что два мужчины, которых я с рождения воспринимал как родителей, на самом деле — пара усыновивших меня гомосексуалистов, я бы, честно говоря, крепко обиделся, и совершенно независимо от отношения к гомосексуализму как к таковому. А просто потому, что меня не спросили.

Мне, конечно, можно возразить, что обычные пары тоже не спрашивают при усыновлении младенца его на то согласия. Но давайте все же не станем впадать в маразм и крайности политкорректности. Если человека мучает жажда и с пересохшим ртом он протягивает ко мне руку со стаканом, то простую воду я налью ему без особых вопросов. А если у меня имеется в наличии только какой-то экзотический напиток, я все же хотя бы поинтересуюсь, не стошнит ли жаждущего.

Не знаю, смог ли я кому-то что-то объяснить и уточнить, а уж тем более в чем-то оправдаться. Но на большее у меня сегодня нет ни времени, ни желания. Пойду схожу

с младшим сыном в какой-нибудь приличный ресторан, пока хоть он еще готов со мной объединяться по принципу любви к подобного рода заведениям. Хотя к еде и напиткам уже сейчас у нас отношения совсем разные, вплоть до полностью противоположных.

16 мая **ВДАРИМ САЙТОМ И БЛОГОМ ПО ЖУЛЬЮ И ВОРЮГАМ!** *16:49*

Ну что, обрадовались небось? Опять, мол, Васильев нарушает свое обещание не упоминать больше Навального, не может удержаться, слабый человек, сломался под напором мощного гражданского очистительного порыва общества, вдохновленного героической деятельностью Алексея Навального? А вот и напрасно злорадствуете. Ничего подобного. Вовсе я о Навальном говорить не собираюсь. А фамилию Навального столько раз написал с единственной целью. Показать, что горд и не боюсь напраслины, конъюнктуре не подвластен, а на праведный бой со злом иду, бесстрашно открыв забрало и не прикрываясь чужими авторитетами!

Теперь по делу. Всего несколько слов о так всегда развлекающем население нашем национальном виде спорта под названием «борьба с коррупцией». Надо признать, что ничего принципиально нового здесь за последнее время не произошло, кроме того, что появилось несколько свежих площадок и приспособлений, облегчающих игрокам нанесение удара. Раньше этим довольно подробно занимались в основном некоторые бумажные СМИ, иногда для наиболее показательных порок использовалось и телевидение. Теперь к ним всерьез подключились разного рода блоги и сайты.

Надо признать, что журналисты, например, той же «Новой газеты», а часто и региональных изданий (как ни странно, в этих вопросах порой более смелые, чем центральные), интересовались чиновничьими темными делишками довольно профессионально, некоторые даже

очень. Интернет по качеству исследователей, расследователей и преследователей чаще всего сильно проигрывает. Но поскольку там присутствует очень действенный эффект интерактивности и у множества людей возникает иллюзия сопричастности, то в сети получается и шуму больше, и результат как бы нагляднее. Хотя результат на самом деле везде абсолютно нулевой. И дело тут отнюдь не в качестве самих сайтов и не во владении материалом конкретных блогеров.

Хорошо, «РосПил» часто упрекают в необоснованности анализа некоторых тендеров. Предположим, там работают не самые лучшие специалисты. А вот есть сайт «РосГосЗатраты». Правда, именно «борьбу с коррупцией» он объявляет только частью своей задачи, а полностью позиционирует себя как созданный «для анализа и мониторинга государственных затрат в Российской Федерации». Кстати, как я понимаю, главный там Иван Бегтин, как раз один из основных критиков непрофессионализма «РосПила». В своем личном блоге он дает довольно обширный список и в какой-то степени обзор сайтов, специализирующихся на данной тематике. Правда, в основном иностранных, но все равно довольно полезно. Возможно, Бегтин и его сайт в миллион раз профессиональнее «РосПила». Может, он какие-то такие штуки раскопал (а он и на самом деле много чего интересного раскопал), которые повернут наконец наше существование в сторону благоденствия? Вот прочтет человек, как эти сволочные «государственные затраты в Российской Федерации» промониторили замечательно, и вскрикнет в ужасе, и произойдет у него такой разговор с приятелями:

— Вы знаете, в нашей стране воруют!

— Да ладно...

— Нет, правда! И более того: воруют государственные. Бюджетные, практически народные деньги!

— Не, чё, правда? Какой ужас!

На том же сайте «РосПил» огромными буквами и цифрами на сегодняшний день написано «Обнаружено махинаций на сумму: 1 620 980 000 руб. Остановлено

махинаций на сумму: 337 540 000 руб». Ну детский сад, честное слово. Если в первую сумму я не только готов поверить, но и всерьез предполагаю, что она отражает лишь мельчайшую долю реальности, то во второй графе можно смело писать «0» и даже не морочить себе голову с возможностью поменять этот ноль хотя бы на единичку.

Еще раз повторю: качество площадки тут ни при чем. Даже представим себе идеальный вариант. На некоем сайте в Интернете публикуются абсолютно достоверные, полностью документированные и сверхпрофессионально проанализированные данные о тратах из бюджета, еще только планируемые или уже совершенные. Относительно которых на полном основании заявлено, что они лишние, неэффективные, чрезмерные или просто специально предназначенные для воровства. Реакция властей следует незамедлительно, предполагаемые траты отменяются, а проплаченные деньги возвращаются получателем обратно в бюджет. И дальше что? После этого все денежные потоки пойдут куда надо, ни одна копеечка не прилипнет к мерзким чиновничьим лапам и будет нам счастье? Ага, это точно. Я даже не говорю о том, что если бы люди, которые управляют нашей страной, хотя бы приблизительно представляли себе, куда и в самом деле *надо*, то даже те крохи, что идут мимо их карманов на общее дело, уже давно сделали бы нас всех если не счастливыми, то по крайней мере довольными. Но, даже опустив такие частности, для ответов на все вопросы достаточно просто признаться себе честно, что каждый прекрасно знает действие простых и неумолимых (даже более неумолимых, чем природные) законов, по которым мы нынче живем.

И эти, общеизвестные, но каждым от самого себя тщательно скрываемые законы таковы. Всё, что может быть украдено, обязательно будет украдено. А поскольку украдено у нас может быть практически всё, то и непременно украдено будет тоже практически всё. Единственный реальный способ сохранить народные деньги для этого самого народа исключительно в том, чтобы ни в коем случае не выпускать «золотые» из собственных рук и заныкать

их куда-нибудь подальше. А если кто уже поддался на песенку «не прячьте ваши денежки по банкам и углам...», и кровные все-таки оказались в закромах государства, то всё, забудьте, и нечего дурака валять. Затыкать пальцами дырочки в дуршлаге, если хочешь натаскать воды из колодца, вполне себе бесполезное занятие, надо просто взять специально для того приспособленное новое ведро.

То есть, хочу ли я сказать, что все эти люди, от замечательных журналистов «Новой газеты» до создателей специализированных сайтов и блогов, и даже до отдельных правдолюбцев, прорывающихся к микрофону на «Эхе Москвы» с криком «Караул!», занимаются совсем уж пустым и бесполезным делом? Конечно, нет. Оно, несомненно, абсолютно бесперспективное в смысле экономии, сохранения и сбережения от воровства так называемых «народных денег». Но крайне полезное в другом, неизмеримо более (если не самом) важном. В деле просвещения, воспитания и даже, не побоюсь этого слова, агитации. Если только таким образом можно объяснить людям, чтобы они перестали голосовать за власть Путина — пусть будет «РосПил», «РосГосЗатраты», да хоть сказка про Буратино. И я готов во всем этом участвовать. Сплясать требуется? Готов сплясать. Только нужно понимать конкретные задачи и конечные цели. Не обязательно кричать о них на каждом углу. Но понимать следует. Пока я в этом понимании, к сожалению, не уверен. Хотя и хочу надеяться на него.

Кто-то занимается благотворительностью, кто-то строит театр или даже целый театральный квартал, кто-то борется с коррупцией организаций или отдельных чиновников, кто-то — за экологию и против вырубки лесов, кто-то — против техосмотра и цензуры, а кто-то — за мир во всем мире. Надо ли всем этим заниматься? Несомненно. И я лично, кстати, по мере возможности всем этим занимаюсь. То есть, не всем подряд, конечно, а опять же, чем могу. И на митинг в защиту Химкинского леса всю семью поволок, и вполне для меня значительные суммы на кажущиеся мне полезными дела даю, и если ка-

кое конкретное наглое воровство могу предотвратить, то обязательно это делаю, во всяком случае шум стараюсь поднять максимальный. Но уж извините, я ко всему этому не могу относиться на полном серьезе, как к занятиям принципиально важным и способным реально изменить положение вещей, которое кажется мне весьма опасным.

Или мы будем бороться — не за власть даже, а за смену власти — или можем смело засунуть свой смелый язык в собственную задницу.

Если кто угодно, хоть создатель сайта, хоть «известный блогер», хоть фокусник Акопян сумеет доказать, что:

1) он готов и способен создавать политическую силу для смены власти;

2) он считает частную собственность (причем не только свою, но и чужую) абсолютно священной;

3) получив власть и отработав от четырех до восьми лет, он улетит на вертолете на свою родовую ферму и во власти больше никогда не появится, —

— за такого на пулеметы пойду.

Я всю жизнь проездил на «Жигулях». Был год, еще в середине девяностых, когда на волне всеобщего помешательства катался на «Вольво», но потом опять сменил на «шестерку». И кто бы что ни говорил, для моих целей — доставить свой зад из точки А в точку В — это прекрасная машина по соотношению цена / качество. А если и не прекрасная, то во всяком случае меня устраивавшая полностью. При одном условии. Лучше всего ее менять на новую раз в два года (или уж, в крайнем случае, не реже, чем в три). Значит ли это, что не нужно следить за состоянием тормозных колодок, замерять уровень масла и вовремя подзаряжать севший аккумулятор? Конечно, нет. И ремонтировать, если потребуется, надо, и запчасти по необходимости менять, и даже иногда колеса новые покупать. Но если не будете регулярно менять всю машину — в результате неизбежно получите очень серьезные проблемы.

В тысячный раз повторяю и не поленюсь повторять, пока имею возможность. Я не против лично Путина. По

барабану мне этот ваш Путин. Не самый лучший вариант, но сам по себе и не наихудший. Я против того, что, сдуру и без всяких объективных причин загнав самого себя в безвыходную ситуацию, он не может отдать власть, не хочет этого сделать и добровольно не сделает. А если получится не добровольно, то вот это уже действительно будет наихудший вариант. И потому вместе с собой в безвыходную ситуацию он загоняет всю страну.

А если совершил бы невозможный и великий подвиг — слинял в любой из своих дворцов, но только с концами и без хитрозадого местоблюстительства, — то в тот момент, как все нынешние государственники спешно начнут снимать со стен кабинетов портреты лидера нации, я тут же повешу изображение Владимира Владимировича на самом почетном месте восточной стены своей избы и ежедневно обязуюсь обращаться к изображению этому со словами глубочайшей благодарности и величайшего уважения.

Ну что, удалось мне всем своим язвительным недоброжелателям утереть нос и вовсе обойтись в разговоре без единого упоминания фамилии Навального? Да и что, действительно, о нем говорить? Получится у него создать реальную политическую силу, используя хоть «борьбу с коррупцией», хоть черта в ступе — тогда и поговорим. А останется Алексей Анатольевич «известным блогером» и спасителем народных денег от вороватых чиновников, так разговоры сами собой стихнут, как всегда, в конце концов, стихал самый страшный ураган на бескрайних степных просторах моей великой и необъятной страны...

Метки: Навальный. Путин.

17 мая **ДЕЛЮСЬ, КАК БЫЛО ВЕЛЕНО** *11:31*

Прочел этот текст в блоге одного из своих «друзей» и счел необходимым, с любезного согласия автора, поместить его на страницах и своего журнала. О себе господин **korchina** пишет, что он из Новосибирска, «мизантроп,

шестидесятник, разочаровавшийся романтик, ортодокс, слепо верящий в то, что красота, а не рыночная экономика спасет мир». Далее цитирую без сокращений и с минимальной, чисто технической редактурой.

Что делать?

Очень неприятно наблюдать за тем, что вокруг происходит. Уже не найдется нормального человека, который бы сказал, что все это — хорошо. Не надо даже перечислять события всего этого бардака, можно только констатировать: «Конец». Конец государственности, конец российской культуре, конец русской нравственности, экономической мощи и политической независимости. Наверное, уже пройдена точка возвращения.

Но я в это не верю.

Возможно еще существование, если:

1. Ликвидировать частную собственность.

2. Национализировать все предприятия.

3. Установить жесточайшую цензуру над средствами массовой информации.

4. Перекрыть и самыми жесткими способами охранять наши границы.

Да, это тоталитарная система.

Да, это жестокий режим.

Да, это мы уже проходили.

Но у России нет другого пути для спасения. Нефти осталось на 30 лет, угля — на 50 лет, плодородных земель — на 25 лет.

И что нам остается?

А нашим детям, внукам?

Если вернемся к диктатуре, то мы еще сможем прожить около ста лет, пока весь окружающий мир будет агонизировать.

Приходит время непопулярных решений. Думаю, другие пути — это просто словоблудие.

Меня восхитило написанное. Считаю, что его ни в коем случае нельзя портить моими комментариями. Потому

позволяю себе всего одно мелкое уточнение и единственный, совсем уж простенький вопрос.

Собственно, и уточнение-то относится не к самому тексту, а к словам автора в «профиле», что красота спасет мир. Следует иметь в виду: если тут косвенно цитируется Достоевский, то это последствие не очень точного понимания, навязанного советской школьной программой. Сам Федор Михайлович говорил не о какой-то абстрактной красоте, а совершенно конкретно — о красоте Христа. Спасала ли она мир до сих пор? Пока, видимо, не очень, но откуда мне знать о планах Бога? И уж тем более не мне торопить Его; может, у Него на этот счет какие свои соображения имеются.

А теперь вопрос. Вполне возможно, что автор абсолютно прав. Зачем тогда продлевать болезненное и мучительное существование под властью диктатуры еще на сто лет?

Перечитал еще раз и понял, что вопрос мой, хоть и простенький, но от этого не менее глупый. Просто я ничего не понимаю в мире разочаровавшихся романтиков...

17 мая **ТРУДНО НЕ БЫТЬ БОГОМ** *16:34*

Постоянные читатели этого журнала знают о таинственных особенностях перекрестка, на который выходят окна моей московской квартиры. Остальные могут полюбопытствовать самостоятельно, чтобы мне здесь не повторяться (запись от 20 января 2011 г.).

Так вот, стою я вчера на балконе над этим самым перекрестком, курю и рассеянным взглядом наблюдаю стандартную картинку. Привычно зачистили Рублевку, несколько припозднившихся машин, явно уже не успевавших до высочайшего проезда очистить трассу, заставили сдать задним ходом и послали по направлению, которое вряд ли им требовалось, остальных выстроили по сторонам смешавшимися и беспорядочными образованиями без названия. И так же привычно водители опять

застрявших в этом безобразии машин прилегли на свои клаксоны и полифонией звукового оформления придали сцене классическую завершенность.

Я давно уже не обращаю внимания на подобные приевшиеся мелочи. Но тут почему-то кинул взгляд на часы и некоторую странность все-таки обнаружил. Обычно подобное происходит по утрам — тогда перекрывают трассу по направлению к центру — или ближе к вечернему часу «пик», естественно, очищая трассу в сторону ихних загородных резиденций. А тут времени 12:45, а дорогу освободили как раз в область. И кортеж, который вскоре пронесся передо мной, не совсем обычный. В нем, плюс к стандартному набору, солидный минивэн непривычного для подобных компаний белого цвета, двойной комплект орущих и мигающих гаишных «Мерседесов» и посреди всего не очень понятная, удлиненная машина с развевающимся на капоте флагом. Возможно, и нашим, я точно рассмотреть не смог, летели уж очень быстро, да и зрение у меня уже не той поры, когда я занимал второе место в Кантемировской дивизии на соревнованиях по стрельбе из ротного пулемета.

Все это я к тому так подробно, что вряд ли Путин или Медведев. Я их кортежи хорошо знаю. Хотя может и они. Имеют же право, в конце концов, на разнообразие, не обязаны учитывать мои привычки. Ну, как бы то ни было, кому-то потребовалось в середине дня на природу смотаться. С ревом и флагом. Но не это же на самом деле вызвало у меня странное ощущение, что что-то во всем этом не так. Будучи непривычным к неопределенности собственных чувств, я, как всегда, занялся самоанализом, проверил состояние собственной души и порядок расположения мыслей в голове. Этого оказалось достаточно, чтобы осознать новую ноту происходящего.

И, сколь ни покажется смешным, помогла мне в этом недавно краем глаза просмотренная телевизионная передача «Уральские пельмени». Хоть по нынешним временам и далеко не худшая, но, согласитесь, не самого высокого уровня и тонкого вкуса. У них там портрет, типа

вождя, на стене висел. Помесь Путина с Медведевым. Если не Медведпута, то точно Педведева. Впрочем, возможно, это только я так воспринял, но главное, что материал для такого восприятия имелся. Чепуха как будто. Какой-то шутейный пустяковый балаган на третьеразрядном канале. Но не так все просто. Тут как раз и дело в том, что не борцы, не высоколобые зануды и не истеричные правдолюбцы. А самые что ни на есть сервильные и власти лояльные клоуны. А хуже даже не то, что посмели или не испугались, а просто нет уже настоящей поротой задницы, утеряли правильный инстинкт и притупили верный нюх. А вот этого нельзя. Тут все требуется по-настоящему. И предельно строго. Помните, как у Слуцкого: «Однажды я шел Арбатом. Бог ехал в пяти машинах». Тогда — конечно. Тогда — пожалуйста. А с подобными портретиками на экранах...

Я, конечно, не обладаю психоневрологическими особенностями Саши Минкина, позволяющими ему уже который год на полном серьезе писать письма президенту и даже пытаться передать их через приемную по адресу. Но все же, как социально ответственный гражданин, должен обратиться в компетентную инстанцию:

Владимир Владимирович! Этот наглый юноша с порочной улыбочкой, по фамилии Сурков (о Ваших собственных улыбочках отдельно: как Вы не смогли удержать свою при словах о социальном партнерстве), он Вас подлейшим образом дурит. Власть в подобной ситуации должна быть воистину сакральной. При подобных портретиках все кончится быстрее и хуже, чем Вам может даже привидеться в самых страшных снах. Где-то Ваш Сурков не дорабатывает, что-то не доделывает. Обратили бы внимание.

Да и вообще, как-то обслуживающий персонал несколько распоясался. Вот тут оживленную реакцию вызвала история с шофером Шойгу, выложенная в Интернет. Железной рукой чрезвычайный наш министр вычистил жуткого хама из безупречных героических рядов

своего министерства. И действительно — какое из ряда вон выходящее преступление совершил обнаглевший слуга! Так ведь еще без барина в машине, совсем уже с глузду съехал.

А никто уже и не помнит, как почти еще на заре восходящего своего величия Путин ехал в Шереметьево, и на перекрытой по этому поводу трассе застряла машина, в которой муж вез в роддом рожающую женщину? Диспетчер «скорой помощи» умудрилась как-то связаться со службой охраны президента и умоляюще кричала в трубку, чтобы пропустили, что женщина рожает!.. А кто-то из офицеров, лениво так, с классической комитетской насмешливой надменностью, процедил что-то типа: «Ну и пусть рожает, кто ей мешает...» Разговор этот записали и прокрутили по московскому телеканалу. Тогда реакции не было практически никакой. А сейчас бы уже не знаю... Время идет, господа.

И ведь прелесть именно в том, что все это они делают тупо, беспардонно, внаглую и подчеркнуто демонстративно. Чего, действительно, добиваются?

И, раз уж я открыл для себя жанр обращения, то обращусь не только к лидеру нации, но и к остальным гудящим и мигающим:

Ведь вы же с этим воплем: «Ну чё, тебе в голову выстрелить, что ли, придурок?» — постоянно носитесь по Москве. Этот ваш душераздирающий вой именно так звучит и именно так абсолютно всеми воспринимается. И благо бы, если бы вы этого не понимали. Но ведь не только понимаете, но именно от этого кайф и ловите.

Этот придурок Задорнов все вопрошает — кому мешает мигалка Михалкова. Да насрать мне на Михалкова и на его мигалку. Я, может, тоже считаю, что я неизмеримо более совершенное существо, чем подавляющее большинство населения планеты, включая и Михалкова с Задорновым. То есть, относительно двух последних — это уж без всяких «может», абсолютно точно. И, кстати, Задорнов практически мой сосед. Мне было бы не в лом каждый день проходить мимо его окон с плакатом и криками: «Тебе что, в голову выстрелить?» Но я же этого не делаю. И про то, как к отношусь к заполонившему мир быдлу, пишу тихонько в своем блоге, а не сигналю на всю Ивановскую. Вот пусть и Никита Сергеевич делает это в своем «бесогоне» или даже с экранов кинотеатров. Кто хочет — купит билет. Орать при помощи сирены об этом под моими окнами зачем?

А мужик-то, шофер министерский, совершенно ни в чем не виноват. Он просто, и на самом деле очень четко, даже талантливо, сформулировал в двух фразах именно то, что всеми этими ребятами и имеется в виду, когда они включают эту свою светошумовую истерику.

Опять вспомню старый анекдот. Про беседу гомосексуалистов — кто бы кем хотел быть. Один вдруг говорит, что хотел бы быть машиной скорой помощи: «Представляете, распахивают тебе зад, засовывают туда целого мужика, и ты летишь по городу и орешь: *у-у-у!!!*»

Я часто слышу такое мнение, что счета в офшорах и костюмчики от Бриони плохо сочетаются с феодализмом. Ну, почему же? Где-то на какое-то время очень даже сочетаются. У некоторых арабских шейхов, например, это вполне даже порой получается. Но и у них не всегда и не навсегда. Однако подполковник — не шейх, а у нас, кто бы с каким презрением ни относился к населению России, все же не совсем уже психология восточных подданных.

Вообще должен заметить, что слухи о долготерпении, забитости и смиренности народа нашего несколько преувеличены. Латынина не раз, с некоторым, свойственным ей оттенком восхищения определенными чертами горских народов, замечала, что в тех ситуациях, когда униженный и оскорбленный русский мужик спивается, чеченец берется за автомат. Да, несомненно, в этом наблюдении имеется часть горькой правды. Но только часть. Иногда спивается. Иногда уходит в запой. А иногда просто принимает стакан-другой и начинает медленно, но неумолимо наливаться свинцовой ненавистью. И потом,

подождав, когда выйдет из запоя приятель, похмеляется вместе с ним влегкую и тогда устраивает такое, что никаким горцам не снилось.

Долготерпение было у остальных народов стран Антанты, когда они скучно и монотонно дожимали немцев в окопной трясине Первой мировой. А наш как-то довольно быстро показал свое нетерпение и потом немножко так на весь двадцатый век нахулиганил.

Ой, только не надо презрительно махать на меня ручкой, я никого не пугаю и не собираюсь заниматься паническим кликушеством: дескать, они всех вас завтра из ваших бронированных колесниц повытаскивают и на фонарных столбах перевешают. Скорее всего, до этого не дойдет. Все ж таки мы нынче не в протертых шинелях и с трехлинейкой, как последним оставшимся имуществом, а с каким-нибудь навороченным гаджетом в одном кармане и пластиковой зарплатной карточкой Сбербанка в другом. Но и при всех этих замечательных успокоительных средствах — что, правда кто-то совершенно уверен, что страна с веселой разгильдяйской улыбочкой еще десятка полтора лет будет кушать это дерьмо и провожать счастливым взглядом проносящиеся мимо вопящие кортежи отцов народа и лидеров нации?

Я, естественно, не стану в миллионный раз повторять затертую пушкинскую фразу о русском бунте, тем более, что не полностью с ней согласен, так как бунты и прочих народов не очень порой осмыслены и вполне могут тягаться с нашими по беспощадности. Но более о сути вещей говорит даже не содержание пушкинского высказывание, а то, что оно не только не отторглось душой народной, но и вошло в общеупотребительный обиход как нечто совсем естественное, чуть ли не аксиомой.

И, кстати, фраза «Тебе в голову выстрелить, что ли, придурок?» тоже явно пошла в народ, я ее за последние сутки уже с десяток раз слышал в самых разных ситуациях. С улыбочкой. Цитируют люди. Значит, понравилось. Но у нас ведь как. У нас что в народ пошло, то может из него и выйти.

Бонус, как нынче принято.

Отдельным сюжетом и приложением ко всей этой истории я хотел бы поделиться с читателем еще и теми впечатлениями, которые произвело на меня посвященное истории с водителем Шойгу произведение Эдуарда Багирова. Если кто еще случайно по темноте своей не знает, это очень крупный и чрезвычайно популярный современный писатель. Для особо ленивых дам даже биографическую справку, дабы каждый мог оценить масштаб творческой личности. Прошу прощения за ее размер, но, во-первых, сократил сколько смог, а во-вторых, мне лично было очень интересно, а заскучавшие после первых строк свободно могут и пропустить сию справку, перейдя сразу к упомянутому и далее цитируемому мною произведению.

Родился 25 октября 1975 года в городе Мары, Туркменистан. Писатель, сценарист, главный редактор литературного клуба «Литпром», продюсер «Радио Литпром», генеральный продюсер и руководитель Сценарного бюро Эдуарда Багирова, член Всероссийского Азербайджанского конгресса, член Союза писателей Азербайджана. С 1994 года живет в Москве. В 2001 году поступил на юридический факультет Московской государственной академии водного транспорта. Образование, впрочем, осталось неоконченным. В этом же году начинает публиковать свои рассказы на литературных сайтах в Интернете. Всего опубликовано около сотни, большая часть из которых доступна и сейчас.

Осенью 2002 года вместе с небольшой группой единомышленников участвует в создании литературного сайта Litprom.ru. Через два года сменяет на посту главного редактора Сергея Минаева, ныне известного публициста, писателя и телеведущего. Со временем «Литпром» превращается в один из лучших литературных проектов Рунета, а произведения его авторов не только ложатся на полки книжных магазинов и библиотек, но и становятся известными на всю страну. В 2006 году Багиров окончательно оставляет бизнес и вплотную приступает к занятиям литературой.

В 2007 году у Багирова выходит первый роман — «Гастарбайтер», повествующий о приключениях молодого парня, приехавшего без копейки денег покорять Москву.

В ноябре 2008 года свет увидел второй роман — «Любовники». Роман продолжает сюжетную линию «Гастарбайтера», в то же время являясь совершенно самостоятельным произведением.

В июле 2010 года вышел третий роман — «Идеалист». В это же время в рамках основанного в 2010 году Сценарного бюро Багировым написан сценарий полнометражного художественного фильма «Онегин», съемки которого планируются в 2011 году на студии «Арт Пикчерс» Федора Бондарчука. В данное время готовится к официальному запуску новый проект «Литпрома» — собственная литературно-публицистическая радиостанция. В это же время Багиров работает над своим четвертым романом под рабочим названием «Дежурный по апрелю», а также над сценариями нескольких исторических кинофильмов.

Вот такой вот «матерый человечище». А теперь — замечательное произведение, опубликованное им в своем блоге **bagirov**, которое, собственно, и вызвало мое восхищение.

Водитель Шойгу — обыкновенный охуевший лакей. Это очевидно, и спорить тут не о чем. Его надо просто высечь и выкинуть с работы. Но вот визжать, что Шойгу не имеет права на мигалку, — это охуеваете уже вы сами, ребята.

Шойгу на совершенно ровном месте выстроил структуру, которая уже двадцать лет разруливает в стране и за рубежом чрезвычайные ситуации. Причем прилетает Шойгу первым, и хуярит там в первых рядах. Будьте уверены — если вы вдруг проснетесь в какой-нибудь Фукусиме, то Шойгу будет первым, чье лицо вы увидите из-под завалов своей говноэтажки. Если выживете, конечно. Все это работает как часы уже двадцать лет, поэтому вы привыкли и думаете, что создать такую структуру в такой огромной стране ничего не стоит. Шойгу, господа, имеет право на десять таких мигалок. И уж точно не перед Навальным ему отчитываться, куда он едет, зачем и на чем.

Понятно, что эпатируя и бравируя, но сам господин Багиров в своем блоге представляется «гастарбайтером всея Руси». Я сторонник того принципа, что художника следует судить исключительно по законам искусства, и только тем, которые он сам признает. И исходя из этого, при всем своем великом интернационализме и самой пугающей толерантности на грани безумия, я все же не побоюсь проклятия либеральной демократической общественности и позволю себе заявить следующее. Не азербайджанскому гастарбайтеру из Туркмении учить граждан моей страны, должен ли министр хоть самых чрезвычайных ситуаций отчитываться перед избирателями и налогоплательщиками, даже если это какие-то жалкие навальные, в своих действиях. Это пусть господин Багиров рассказывает в Туркменистане и Азербайджане. Хотелось бы, конечно, чтобы и там его блестящая стилистика и виртуозное владение русской ненормативной лексикой на уровне юридического факультета Московской государственной академии водного транспорта пользовалось той же популярностью, что и на родине упомянутой лексики. «Образование, впрочем, осталось неоконченным», меланхолически замечено в биографии. Что же, это заметно.

Метки: Путин. Разврат.

18 мая **НЕ ОЧЕНЬ ВРЕДНЫЙ СОВЕТ** *12:45*

Есть такой поэт, драматург и сценарист — Григорий Остер. Но это, думаю, вы и без меня знаете. Уже совсем взрослыми дяденьками стали многие, выросшие на его «Вредных советах». А если кто даже по малой грамотности умудрился в детстве его книжек не прочесть, то уж «38 попугаев» и «Котенка по имени Гав» все смотрели. Так что я больше ничего рассказывать о нем не буду, да и в Интернете мало кому из современных писателей столько страниц посвящено.

Разве только упомяну еще, что он не исключительно детский, а просто очень хороший поэт, к сожалению, не издавший ни одной книги своих «взрослых» стихов, но это уже другая история. Да и, к тому же, Остер очень порядочный человек, с безупречной репутацией, прекрасный семьянин, к сожалению, уже совсем немолодой, обладает богатейшим жизненным опытом, и я даже не знаю, что еще хорошего о нем сказать.

Читатель, видимо, ждет теперь обычного подвоха от желчного меня. Но это тот редчайший, почти исключительный случай, когда могу с полной искренностью и ответственностью заявить: «Не дождетесь!» Я к Григорию действительно отношусь с большим уважением, очень тепло, почти нежно, и это на полном, даже не всегда свойственном ему самому серьезе.

И вот только что Остер написал некий текст, объясняющий детям, что такое оппозиция. Понятно, что сформулировано, как обычно, предельно точно, ясно, лаконично и стилистически безупречно. Рука такого мастера не может дрогнуть. Но главное, что по содержанию ни у одного цивилизованного современного человека не может быть и малейших претензий. Приведу только одну крохотную цитату, остальное каждый при желании посмотрит самостоятельно: «Как гарант Конституции, президент обязан стараться, чтобы у всех граждан России, в том числе и тех, кто не согласен с политикой государства, была возможность публично высказать свое мнение по радио, телевидению, в газете, Интернете». Поверьте, все прочее не менее верно и правильно.

И вот вдруг на самого Григория Остера и, прежде всего, на написанное им обрушивается целый град упреков и чуть ли не оскорблений. И отнюдь не со стороны ретроградов, сторонников «жесткой руки», свихнувшихся «государственников» и прочих прохановых. А звучит это как раз из уст самой что ни на есть демократической, чуть ли не либеральной общественности. То есть тех, которые вроде бы кровью должны быть готовы подписаться под

каждым словом написанного Григорием текста. Что за бред такой, свихнулись все, что ли?

Был бы бред. Если бы не один маленький нюанс. Текст этот об оппозиции размещен на сайте «Президент России — гражданам школьного возраста» (http://www.uznay-prezidenta.ru/). Остера иногда называют разработчиком данного сайта. Думаю, это не совсем так, не все там принадлежит его перу и мозгам, но и в самом деле многое написано и придумано именно Григорием. Ресурс этот существует уже несколько лет и задумывался он тогда еще не как сайт Путина, а именно — как Президента России, вне зависимости от конкретной личности. И сейчас он не медведевский, а продолжает оставаться принципиально и гордо обезличенным. И все же в нашей стране дураков нет. И каждый понимает: как бы оно ни называлось, это официальное государственное место, где внизу, под всеми веселыми картинками и замечательными текстами, мелкими буковками написано: «Администрация Президента России», и стоит такая трогательная «С» в кружочке.

Вот и все объяснение парадокса. Если бы Григорий Остер разместил свой замечательный текст в собственном блоге, опубликовал в какой-нибудь приличной газете или просто издал в том издательстве, что тиражирует его книги многомиллионными тиражами, да еще снабдил хотя бы строчкой самого мягкого и аккуратного комментария, типа: «Ну вот, дети, я рассказал вам, как оно должно быть, но пока, к сожалению, в нашей стране так происходит не всегда и не во всем, хотя, конечно, все мы к этому стремимся...», — вот тогда, думаю, ни у кого к Григорию Остеру и его словам не было бы ни малейшей претензии.

А когда все это появляется на официальном, хоть и детском, но президентском сайте и именно сейчас, то многими воспринимается как откровенное издевательство, а на издевательство люди и реагируют соответственно.

Представьте себе: в 38-м году человек на Соловках читает в «Правде» статью, самыми верными и правильными словами рассказывающую о только что принятой самой

демократической в мире Конституции СССР. Какие выражения по отношению и к статье, и к ее автору прозвучали бы в душе этого человека, совершенно независимо от правильности и верности мыслей, высказанных в самой статье? Я, понятно, не сравниваю эпохи и меру мерзостей, но мысль моя, думаю, ясна.

Так что же, спросит удивленный читатель, теперь уже на официальных площадках вообще, что ли, ничего говорить нельзя — сразу «демшиза» заклюет, независимо от содержания сказанного? Да можно, можно. Все можно. Просто нужно тогда понимать, как твои слова будут восприняты, в зависимости от того, где они сказаны. А так — можно. Хотя контекст все же учитывать стоит.

Если название «38 попугаев» дать сети зоомагазинов с очаровательно чирикающими птичками на фоне восхитительно мерцающих рыбок — это одно. А если назвать так тайное общество развратных зоофилов, согласитесь, получится несколько другое.

Как любил говаривать старик Макиавелли: «Ничто не бывает верным само по себе, но все применительно к обстоятельствам».

Метки: Разврат.

18 мая **...А ЕЩЕ Я НЕ ЗНАЮ, КТО УБИЛ КЕННЕДИ** *16:36*

Всего два коротких вопроса «по ведению собрания».

Первый — совсем пустяковый и почти риторический. Может быть, кто-то по некоторым моим высказываниям в адрес «Женщин России» решил, что я плохо отношусь к женщинам вообще. Это ошибка и навет. Я женщин не просто люблю, я их обожаю. И если есть у меня некоторые сомнения в отношении принципов равноправия, то как раз исключительно в пользу женщин, существ явно более полезных, чем мужчины, и уж, абсолютно несомненно, более красивых в подавляющем своем большинстве. Но все-таки именно женщины порой произносят или пишут что-нибудь, что заставляет меня застыть с от-

крытым ртом и очень долго предаваться совершенно не свойственному мне тяжелому мыслительному процессу. И, что самое удивительное, особенно успешны в этом как раз те представительницы прекрасного пола, что наиболее мне милы и приятны.

Например, вчера прочел следующее высказывание Ирины Муцуовны Хакамады. По поводу того, что — если кто проспал столь сенсационную новость — Михаил Прохоров согласился возглавить партию «Правое дело»: «...успешный олигарх, лояльный власти и опекаемый властью, берется за политический проект создания оппозиции... Прохоров молодец, что решился. Будет еще более молодец, если раскрутит молодых и яростных, станет лучшим среди равных, настоящим лидером».

Перечитал раз десять. Пытаясь сообразить, а что же все-таки Ирина хотела сказать? Потом еще раз десять, но уже в надежде понять: а сама Хакамада осознавала, что писала? Бесполезно. Все равно продолжаю сидеть с этим самым разинутым ртом, зрелище, должен вам признаться, очень мало эстетичное.

Ну, а второй вопрос относится уже к самому упомянутому поступку господина Прохорова. Представить себе, что вменяемый человек в трезвом уме и доброй памяти добровольно может совершить подобное, я не в состоянии. Остается два варианта. Или он попросту полный дурак, или его на чем-то прижали. Но меня мучают подозрения, что именно Прохоров как раз один из очень немногих наших миллиардеров, который вовсе не дурак. Да плюс к тому еще один из совсем уж немногих там, у кого оставалось хоть какое-то чувство собственного достоинства. А еще, учитывая, что именно Михаил Прохоров — тут уж совсем единственный из людей его уровня — не имеет на данный момент совершенно никаких долгов и никак не завязан на проблеме реструктуризации, к тому же очень вовремя «окэшившийся» и вообще имеющий уникальную свободу даже не только рук, но и ног... Совсем загадочным выглядит его поведение. И, тем не менее, факт остается фактом.

Еще в конце апреля Михаил Дмитриевич публично заявил, что считает несерьезным даже подобное предположение. А сегодня уже практически официально признано и подтверждено, что глава Группы ОНЭКСИМ Прохоров должен возглавить партию «Правое дело».

Так все-таки на чем и какой же интимный предмет ему прищемили с такой силой, что он решился на столь странный поступок? Думаю, эту тайну, подобно настоящей истории ноябрьской пятницы в Далласе, не узнает никто и никогда.

Да, и конечно, я отступил бы от своих основных принципов объективности и приобщения к делу всей максимально доступной информации, если бы не упомянул, что сам Михаил Прохоров на самом деле предельно откровенно и четко уже ответил на поставленный мною вопрос. Он написал в своем письме ключевым сотрудникам ОНЭКСИМа, что принял столь принципиальное политическое решение потому, что в отказе от него понимания «не встретил ни у кого, даже у собственной сестры, которая терпеть не может политику».

Блистательно!

Метки: Прохоров.

18 мая **В БОЙ ИДУТ ОДНИ** *22:19*

Сенсация дня: Сергея Миронова отозвали с поста спикера Совета Федерации! Застрелиться можно. Ну, сняли мужика с хлебной, но достаточно позорной работы, и ладно. У каждого свои неприятности.

Вон моего соседа деревенского, Валеру, тоже недавно выгнали из долгопрудненского таксопарка за хронический запах перегара по утрам. Жалко, конечно, человека, но знал, на что шел, когда квасил постоянно с ребятами в собственном гараже прямо напротив моей избы любую свободную минуту. Так что я вовсе не об этом.

А о том, как все эти люди, причем абсолютно все, независимо от своей позиции, окраса и уровня как бы интеллекта, — левые, правые, красные, белые, верхние, нижние,

но соприкасающиеся с процессом вставания моей великой родины в величественную, однако весьма неприличную позу — мгновенно и абсолютно перестают понимать смысл и фантастический саркастический заряд слов, которые произносят.

Медведев заметил, что, по его мнению, «Миронов работал неплохо, но он представляет определенную силу, а у другой силы, у „Единой России“, возникли вопросы — и это нормально и свидетельствует о политической конкуренции. Чтоб, мол, не говорили, что у нас одна партия».

А новый лидер фракции «Справедливой России» Владимир Гольман, занявший за несколько часов до решения вопроса о Миронове место не идеально, видимо, прошедшего конкурс на место Иуды Олега Нилова, заявил, что «Миронов не совсем правильно оценил сложившуюся ситуацию» и что «он должен был по долгу своей службы поддерживать властные структуры».

Я не буду продолжать цитаты, потому что они бесчисленны и совершенно все равноправны по уровню драматургического осмысления и органичности восприятия традиции Эжена Ионеско. Народное творчество, в пиковом выражении нашедшее себя во фразе «Выхухоль пошел нахухоль», отливается наконец в граните еще и государствообразующей идеологии.

Однако смешнее (хотя, казалось бы, это и невозможно) совсем другое. Тот самый депутат Владимир Гольман, которого я процитировал. Он является заслуженным строителем России, президентом компании «Союзпетростроой». Знатный строитель. Чести работать с ним лично не имел, но не один десяток лет слышал много.

Вы посмотрите на физиономию Владимира Михайловича в Интернете. Любую. Их там нынче достаточно. Без слез умиления сделать этого нельзя. Такой человек копейки в своей жизни не слямзил, ни одного жалкого кирпичика со стройки не вынес! Это я вам как опытный прораб говорю.

Собственно, именно на физиономии я и хотел обратить внимание читателя. Не поленитесь, поразвлекай-

тесь. Мой журнал «толстый», не иллюстрированный, потому я не стану на потребу публике устраивать здесь фотогалерею. Пощелкайте сами «мышкой». Вот, например, тот мужик, «начальник транспортного цеха», который с Путиным на его «Фронт» пошел. Да даже перечислять не буду, там полный паноптикум. Причем отнюдь не только мужики и не только уроды. Наберите в поисковике, например, «Эльмира Глубоковская фото». Красавица. Посмотрите только, какая высокая мысль на челе, какой огонь страсти в очах. Сказка!

Действительно сказка. Правда, в основном все же довольно страшная. И довольно старая. Это ветераны. Их не тронули в самый рисковый момент даже под Бородином. Их в последнюю безнадежную атаку, поняв все и про всех, вялой рукой послал вперед уставший император, тихо и меланхолично обронив: «Гвардия пошла умирать...»

Метки: Разврат.

19 мая **БЕЗ ВСЯКИХ ОБОБЩЕНИЙ** *15:31*

Смешную штуку тут видел. Хорошо бы, конечно, было ее сфотографировать, но я приспособлений для этого с собой не ношу, поэтому попытаюсь просто описать.

Большинство студентов МВТУ имени Баумана добираются до института на метро, а от станции идут пешком, там недалеко. Но, тем не менее, на этом недлинном пути множество оживленных перекрестков и улочек, пусть и довольно узких, но с очень интенсивным автомобильным движением. А поток студентов почти постоянно весьма плотный — вуз-то гигантский и с огромной территорией. Пешеходные переходы и даже кое-где светофоры имеются, но ситуация напряженная, и люди с автомобилями постоянно находятся на грани конфликта. Так что мысль о поземных переходах порой возникает. Однако там их нет.

В районе Почтовой улицы студенческий поток разделяется на две части: бóльшая направляется правее, к старым корпусам, а меньшая — почти прямо и несколько дальше, к корпусу если и не совсем новому, то более современному. И вот уже перед ним, где дорожка совсем узенькая и практически всегда пустая, вдруг оказывается тот самый, желаемый много ранее подземный переход. Для чего он там, почему именно там, и вообще — в чем состояла идея проектировщиков — понятно не очень. Но, видимо, учитывая эту нашу непонятливость, архитекторы все предусмотрели и как-то так хитро устроили, что перейти по верху этот пустынный проулочек практически невозможно, и спуск, а потом и подъем по довольно длинным лестницам становится неизбежным.

Тут, видимо, стоит сделать небольшую ремарку. Дело в том, что именно Бауманка еще с советских времен является во многом уникальным учебным заведением не только в нашей стране, но и, по некоторым параметрам, в Европе и даже в мире. Я имею в виду их специальные программы для обучения студентов-инвалидов. Сейчас подробно на этом останавливаться не буду, замечу только, что многие ребята с проблемами здоровья, и вовсе не склонные к естественным наукам, порой вынуждены стремиться к обучению именно в МВТУ из-за особого к ним там отношения.

Так вот, видимо, для них, то есть для той их части, что называется «колясочники», описываемый подземный переход оборудован лифтами. Еще раз повторю, для тех, кто не поверил прочитанному. Там оборудованы два лифта. С двух сторон. Роскошные навесы, под которые инвалид может вкатиться с тротуара, вызвать кабину, спуститься в переход, прокатиться по нему и подняться с противоположной стороны под столь же прекрасный навес. Вы видели где-нибудь в Москве что-нибудь подобное? Я лично нет, хоть город, считаю, знаю очень неплохо. Потому я был страшно удивлен и заинтересован. А поскольку, по ряду причин — и личных, и профессиональных — такого рода конструкции вызывают у меня еще и отдельный повышенный интерес, то, случайно там оказавшись, я в переход сразу не пошел, а направился исследовать увиденное чудо.

Чудо это разрисовано в разного вида технике наскальной живописи матерными словами и большим количеством информационного материала по национальному вопросу. Оно не работает и, по полученным мною в ходе блиц-опроса пойманных за рукав местных старожилов сведениям, никогда не работало.

Никогда не работало.

Метки: Строительство.

19 мая **МИМО ДЕНЕГ** *18:55*

И ИТАР-ТАСС, и «Интерфакс» дело свое, конечно, сделали, дали с пометкой «срочно», все как полагается. Но эти несколько строчек первополосной новостью не стали и не станут.

Ну, дадут Белоруссии три с чем-нибудь миллиарда долларов в кредит. Ну, похвастался этим с облегчением ихний премьер Мясникович, да еще тем, что проценты по кредиту будут «по ставке ниже коммерческой». «Решение принято сегодня в Минске, где с визитом находится российский премьер Владимир Путин. Средства будут предоставлены республике через систему антикризисного фонда „ЕврАзЭс“».

Да и действительно: чего интересного-то? И не сомневался никто особенно, что в конце концов что-нибудь дадут Батьке, и что-то там наверняка выбьет под это дело лидер наш национальный, раз уж поехал в гости к далеко не самым приятным для себя хозяевам...

А на самом деле история по-своему уникальная. Не буду сейчас заниматься каким-то экономическим или тем более, упаси Господи, политическим, а то и геополитическим анализом. Тут и без меня множество специалистов и любителей имеется. Они сейчас все подробно разберут и разложат по полочкам: какой это замечательно мудрый шаг, а если и не очень, то насколько он все равно был необходим, и массу еще крайне убедительной туфты прогонят. Это болезнь какая-то. Вот уж как я Сергея Алексашенко уважаю, а тоже уже начал: с одной стороны, но при этом, конечно, с другой стороны...

А я вам скажу сейчас по-простому, как у нас в деревне принято. И ничего не стану разобъяснять, а вы просто запомните и потом сами все увидите. Так вот: не то чтобы кредит этот — выброшенные деньги. Не такие они сейчас для страны и великие; если серьезно, вон завтра Каддафи взорвет чего-нибудь — за день на нефти отобьем. А просто поступок сам по себе уникален по глупости и бесполезности.

То есть он такой редчайший, от которого не будет пользы абсолютно никому. Я о нашем и белорусском народах даже не упоминаю — пользы не будет ровно никакой ни для Путина, ни для Лукашенко, ни даже — вообще небывалый случай! — для тех, кто чисто технически окажется причастен к процессу перемещения денег. Там и не отсосешь втихую ничего.

Короче, изумительно тупая история. И чего подполковнику было время тратить? А с другой стороны, хоть и тупая, но изумительно. Может, пусть и такая для коллекции теперь будет в нашем опыте. Кто знает — что когда пригодится?

Я правильный человек: во всем стараюсь видеть полезное и доброе.

19 мая **О НЕТЕРПИМОМ ОТНОШЕНИИ К НЕТЕРПИМОСТИ** *20:34*

Я бы никогда не стал ввязываться в разговор на эту тему по одной простой причине. Понимая объективную полезность такого рода организаций, как «Международная амнистия», вне зависимости от степени приближения уровня их деятельности не то что к идеальному, но хотя бы к разумному, я все-таки уж очень скептически отношусь к работе именно этой конторы.

Сейчас не стану объяснять почему, дабы не увязнуть в пустом и бесполезном. А просто говорю об этом как о

факте, объясняющем, почему я изначально был против обращения к этой самой «Амнистии» некой группы людей, среди которых есть мною весьма уважаемые, с просьбой о признании Ходорковского с Лебедевым узниками совести.

Кроме того, просто считаю нелепой и даже в какой-то степени оскорбительной для просящих такого рода просьбу к тем, кто сам, несомненно, обладая достаточной информацией, не принял такого решения. Но это все, понятно, лирика, в таких делах не то что учить или советы давать, но даже мнение свое высказывать не стоит. Все уже большие мальчики и девочки, каждый поступает по своему разумению, а человек в тюрьме сидит. И чего мне соваться?

Но в блоге одного из более чем уважаемых мною «друзей» увидел текст, который, с любезного позволения автора, позволю себе привести.

lev_56

Amnesty International не признает «узников ЮКОСа» узниками совести, потому что не уверены, что они невиновны хотя бы по одному пункту обвинения. Строго, но справедливо с точки зрения провозглашенного принципа: совесть — ведь такое слово, в данном случае дистиллированное.

Хотя это не отменяет ни предвзятости, ни неправедности суда и несправедливости содержания Ходорковского и Лебедева под стражей, не говоря уже об условиях содержания, втором суде и втором сроке, по которому еще не принято окончательного решения. Тогда и Amnesty International может пересмотреть свое.

Но вот реакция подписавших меня не очень удивила, хотя и огорчила: понятно, что они раздосадованы и разочарованы, но тут же обвинять правозащитную организацию, вешая уже ей ярлык, — это и есть, увы, наша терпимость и «подлинный» либерализм многих демократических оппозиционеров. У них тоже все делится на своих и чужих, наших и не наших. А кто не с нами, тот поперек горла.

Все мы родом из нетерпимости и нелиберального прошлого.

И вот почему решил все же сказать несколько слов, хотя на самом деле они имеют очень косвенное отношение и к «Amnesty», и даже к Ходорковскому.

Конечно же, все мы родом из нетерпимости и нелиберального прошлого. И я оттуда же. А откуда еще? Да и находимся в не самом терпимом и либеральном настоящем, хоть по сравнению с «тем», несомненно, с нюансами. Но я и тогда не объяснял какие-то свои мысли и поступки «родимыми пятнами исторического прошлого». И сейчас не ощущаю себя нынешнего порождением советской власти, хоть и прожил при ней бóльшую часть своей жизни.

Нетерпимость, она, по моему мнению, от другого и в другом. Тут основы все же более глубокие. Если я кого-то считаю придурком и засранцем, то это отнюдь не проявление нетерпимости или нелиберальности. Нетерпимостью было бы, если бы я на этих придурков с обрезком стальной трубы бросался. Или если бы с ним же бросался на тех, кто, в свою очередь, считает придурком и засранцем меня. А во всем остальном — что же, никого «не делить» и всех признавать «своими» и «нашими» (вот ведь гады сурковские, какое слово замечательное обгадили, что его даже писать противно)? Это даже как-то странно. У меня, может, «своих»-то по жизни вообще — раз, два и обчелся. А остальные действительно «поперек горла». И что? И сам не страдаю, и народ на меня не сильно обижается.

Во всяком случае и от котлет моих с рюмкой водки никто еще не отказывался, и количество гостей за столом если что и ограничивает, так только мои физические силы и размер этого самого стола. Хотя он у меня очень большой. Да и не один.

P. S. А Ходорковский с Лебедевым, конечно, никакие не узники совести. Но от этого Amnesty International не становятся меньшими уже упомянутыми засранцами. Вон Сутягин у них достойным оказался, а эти ребята рылом не вышли. Пошлая и всем понятная бюрократическая чушь. Но я уже объяснил, почему о ней не хочу говорить совсем.

Держался до последнего. Но, правильно осознавая как свой гражданский долг, так и то, что прогрессивная мировая общественность меня просто не поймет, если я не выскажусь по поводу события, в последние дни более всего будоражащего эту самую общественность, вынужден сдаться. Естественно, я имею в виду страшное преступление аж на целых семь самых крутых статей американского уголовного законодательства, совершенное Домиником Стросс-Каном.

Начать, понятно, хотелось бы с самой Нафиссатоу Диало. Почему именно с нее? Ну, не с этого же престарелого павиана. Она женщина видная, любимого мною возраста (только за тридцать) и еще более любимого роста (метр восемьдесят), про цвет уже не говорю. Вот, помню, лет двадцать назад, в Женеве, в ночном баре «Вельвет», две девочки из-под Гомеля и одна как раз, если правильно помню, тоже из Гвинеи...

Но жизнь устроена так паршиво, что всегда хочется самого прекрасного и изысканного, а денег хватает только на водку. Потому придется, вместо продолжения повествования о моих увлекательных юношеских приключениях, перейти к более имеющему отношение и к теме, и к нашему сегодняшнему отечественному существованию. Так что сразу вместо соблазнительной гвинейки вынужден предложить вашему вниманию пропагандиста — как он сам себя позиционирует — Михаила Леонтьева. Вернее, его идею. (Ничего себе замена, а? Если бы кто мне в реальности такую предложил, я бы в морду дал.)

Она довольно проста и заключается в том, что Доминик Стросс-Кан хотел изменить нынешнюю мировую финансовую систему. При которой международное сообщество не может (то есть оно считает или делает вид, что считает, будто не может) допустить банкротства и разорения определенных компаний только на том основании, что «они слишком большие». И вот эти «слишком большие» — да что там лукавить, это совершенно конкретный

список тех монстров, которые, с одной стороны, явились зачинщиками еще толком не окончившегося кризиса, а с другой — так и остались и на плаву, и у руля глобальной экономики, благодаря гигантским вливаниям со всех сторон, в том числе со стороны самого МВФ, и список этот можно без всяких намеков приводить от «Голдман Сакс» до «Мэррил Линч», — так вот, эти самые бандиты никак не могли позволить Стросс-Кану довести задуманную им реформу до конца, так как она грозила самим основам их безбедного существования. Потому они и подставили несчастного Доминика. Все предельно четко и ясно.

В общем и целом в этой версии нет ничего невероятного. Как и во множестве других. И если Леонтьев считает, что решить все свои проблемы саксы и линчи способны, посадив главу МВФ, — вернее, если он считает, что они так считают, — то каждый, несомненно, в своем праве. Возможно, они полные идиоты, а Михаил самый умный, и это действительно возможно, я сейчас на полном серьезе говорю. И если бы Леонтьев сидел у себя в гостиной и за рюмкой прохладительного делился бы этой историей с приятелями, приглушив, чтоб не мешал беседе, звук в телевизоре, а в это время само телевидение исполняло бы ту роль, на которой неоднократно настаивал сам Леонтьев (то есть показывало бы обнаженные женские прелести), то все было бы в порядке.

Но беда в том, что вместо — и чуть ли ни на месте — заявленных прелестей мы видим как раз голову Михаила Леонтьева, который в самый прайм-тайм, на самом Первом канале, во время самой главной вечерней новостной передачи рассказывает всей стране не о своих догадках, а о том, «как оно было на самом деле». И это не проблема МВФ, международных финансовых хищников, глобальной экономики или беззащитных жертв изнасилования. Это даже не наша проблема. Это наша беда.

Но хватит крутить хвостом, пора все же определиться, за «красных» я или за «белых»: подставили ли международного валютчика или грязно надругались над невинной женщиной?

Надо сразу сказать — и это особенно важно потому, что американская юстиция основывается на системе прецедентов, — похожий случай был уже описан в Библии, когда в сексуальном домогательстве женой Потифара обвинялся один парень по имени Иосиф (Быт. 39 : 12–15). Так что пошлая фраза об отсутствии нового под этой Луной, как и все вообще пошлое, имеет под собой серьезное основание. В остальном же, поскольку свечки не держал, могу заметить только следующее.

С одной стороны, довольно тупая, громоздкая, неумолимая и далеко не всегда справедливая американская судебная мясорубка именно в уголовных делах, при всем своем несовершенстве, обычно действует оптимально и наиболее эффективно, насколько это вообще возможно. С другой — с этими изнасилованиями и их попытками во всем мире в последнее время, под влиянием озверевших и почти уже везде захвативших власть суфражисток, происходит вовсе что-то невообразимое. И юмористическая еще недавно идея о том, что перед тем, как лечь с женщиной в койку, следует запастись ее нотариально заверенным согласием, все больше становится суровой реальностью. Так что посмотрим, как судьба отнесется к старику Доминику, и далеко не факт, что обретем и в этом случае постоянно ускользающую от нас истину...

Господи! Ну, почему же все самое лучшее в этом мире или вредно для здоровья или попадает под действие статей уголовного кодекса?!

20 мая **ВОТ, ЧЕРТ!** *13:52*

Мы так Вам верили, товарищ Сталин,
Как, может быть, не верили себе.

Только вчера в блоге Лебедева появилась его блистательная реплика о Миронове. Надо заметить, что Александр Евгеньевич во многом уникальный человек, но что касается владения словом и, уж тем более, пером, ему

вовсе нет равных среди предпринимателей его уровня. И тут он остался верен себе. С блистательной лаконичностью и тончайшим юмором рассказал о том, как Миронов в свое время уверял его, что «Справедливой России» нечего бояться какого-то Суркова, поскольку «САМ всё согласовал», и приглашал Лебедева присоединиться к его партии. А закончил свое повествование банкир и картофелевод блистательным пассажем:

Я спросил: а что будет, если через год-два моя позиция, убеждения, действия разойдутся с линией «того САМОГО». Ответ: это невозможно, наши принципы и договоренности твердые, сдавать никого не будем!

Мы ребята наивные, и в это не поверили. Теперь такая же участь постигла Миронова. Даже детская оппозиционность «СР» теперь не ко двору. Интересно, он был готов к тому, что его сольют? Мы-то всегда готовы, как пионеры. Завтра будем опять «уступать». Ждите новостей.

Несмотря на зачарованность магической силой совершенного стиля текста, я не смог не заметить интригующей неопределенности последних трех предложений. И, крайне заинтересованный, принялся ждать.

Долго мое терпение испытывать Лебедев не стал. Я дождался уже сегодня. Общественное движение «Наша столица» вступает во «Всероссийский Народный фронт»!

«Сегодня мы готовы не только к сотрудничеству с руководством Москвы, но и к поддержке создаваемого по инициативе Владимира Путина Народного фронта», — заявил Александр Евгеньевич.

И пусть что угодно брешут про преувеличенность легенды о загадочности русской души, о том, что Достоевский все слишком раздул про сложность и непредсказуемость этой самой души, даже о том, что «давно пора, ебена мать, умом Россию понимать».

Позор вам, клеветники и маловеры! Вот, пожалуйста: на самом что ни на есть голубом глазу и с русыми волосами, такая достоевщина, по сравнению с которой черт Ивана Карамазова может показаться забавной детской мультяшкой.

P. S. Да, и чтобы не было никаких кривотолков. Александр Лебедев — это один из очень немногих в современном российском бизнесе людей, которых я на самом деле глубоко уважаю.

Метки: Разврат.

20 мая **ВОПРОС ДНЯ** *16:57*

Обама предложил Израилю вернуться в границы 1967 года.

Вот мне теперь интересно: куда в ответ евреи предложат вернуться Обаме?

Метки: Евреи.

21 мая **ТТ** *4:38*

Сижу за компьютером ночью, почти под утро, работаю, времени уже пятый час, глаза потихоньку начинают слипаться. За какими-то цифрами захожу в нужный для того блог и вдруг краем глаза автоматически ловлю в меняющей заголовки внизу экрана синей ленте фразу, от которой у меня, как у старого игрока, перехватывает дыхание.

Я в этом деле с глубокой юности. Сдавал колоды, делал ставки и испытывал судьбу от знаменитой Петькиной квартиры напротив «Будапешта» до лучших казино Европы и Северной Америки, от испанских дурно пахнущих нелегальных игральных комнаток, замаскированных под сортиры в глубине баров на побережье под Бегуром, до портовых катранов Мотыгина. Выбрасываю, чтобы не рыдать, всю историю московских заведений, от первого реально разрешенного советскому человеку в гостинице «Ленинградская» до муторных прощальных ночей в

«Голдене», «Черри» и «Саше Блоке». Я знаю, что такое цивилизованная «удача», я знаю, что такое приблатненный «фарт», я знаю, когда весело, но без драйва «везет», и даже когда неожиданно, но заслуженно «пошла полоса». Но я, господа, по счастью, знаком, пусть и по касательной, но этого «и по касательной» не забудешь и ни с чем не перепутаешь, с такой штукой, которая неумолима, всеобъемлюща и обезоруживает не только соперника, но и тебя самого абсолютностью и совершенством. Она называется «пруха». Когда тебе пошла «пруха», то все. Фрэнсис Дрейк против тебя может спускать флаги на всех своих кораблях от «Пеликана» до «Христофора», а Ганнибал — заворачивать слонов с пиренейских перевалов назад в Испанию.

Когда в большой и очень серьезной компании грузинских евреев в банк при отличных картах в «секу» проставляются все до полного выворачивания карманов, но в финале при этом невероятном по тем временам банке остаемся только я и Оски, и я выкладываю на стол ключи от новенькой «шестерки», а он — хоть и не имеет на это права, поскольку ему уже нечем ответить, но плюет на права, так как уверен в себе и в десятке окружающих его друзей, а я один, — и он вскрывается на трех королях, а я аккуратно кладу сверху три туза, и спасает меня только то, что в этот раз колоду сдавал самый близкий с пеленок друг Оски и человек с безупречной репутацией Яша Аджиашвили, — так даже это еще не «пруха», а только ее тень.

И когда в старом казино под Барселоной, под угрозой не просто позора, но и реального уголовного дела, не говоря уже о выдворении из страны и потере нескольких жизненно важных контрактов (о крупной драке с местной «крышей», которая в конце концов все равно произошла, но пожилые самураи меня отбили, и не упоминаю), я, для того, чтобы доказать мухлеж дилера по отношению к целому автобусу так до конца ничего и не понявших, случайно залетевших туда японских пенсионеров, собираю подряд восемь раз «очко» на «Блэк Джеке», причем три раза из них с тузом и десяткой против «очка» дилера, — и это тоже еще не «пруха», а ее тень.

Но когда публично и растиражированно тебя объявляет проходимцем человек по фамилии Токарев и по имени Николай, с лицом Николая Токарева, с фигурой Николая Токарева, с репутацией и биографией Николая Токарева и на самом деле являющийся Николаем Петровичем Токаревым, когда прямо так и написано везде и всюду — от всероссийской прессы, до бегущей строки в ЖЖ — «Президент „Транснефти“ считает Навального проходимцем», — вот это уже «пруха». Это, господа, самая настоящая «пруха».

Много бы я поставил, чтобы в этой фразе стояла не его фамилия, а моя. Но это не имеет никакого значения. Сколько бы я ни поставил, «пруха» сейчас идет не мне, а Навальному. Потому там и стоит именно его фамилия. Даже не завидую. Как при своей «прухе» ни в коем случае нельзя радоваться, так и при чужой не завидуют. При ней тоскуют.

21 мая **ПАЛЕНЫМ ПАХНЕТ...** *17:53*

Я человек неверующий и глубоко греховный, но в зависимости от ситуации и обстоятельств стараюсь пользоваться лучшим из всех мировых религий, предлагаемым ими для увеличения количества счастья на планете. Потому практически каждую субботу я не просто так бездельничаю и пью, как в остальные дни, а превращаюсь в правоверного еврея и делаю это на полных моральных основаниях. Вот и сегодня — уже надел штаны и направился было выполнять священный субботний долг в какое-нибудь питейное заведение, но не смог все же по дороге не выполнить еще и долга гражданского. Поскольку стремно и нервирует. Ссылок не даю, они и так кругом до беспредела и в большем количестве, чем способны выдержать издерганные нервы пожилого россиянина.

В Сибири площадь лесных пожаров за сутки увеличилась почти на 300 га.

21.05.2011 12:23:28 Новосибирск. На территории Сибирского федерального округа общая площадь лесных пожаров за сутки 20 мая 2011 г. увеличилась на 297,9 га — до 974,5 га, по сообщению Сибирского регионального центра МЧС России.

По данным «Авиалесоохраны», на территории округа действует 52 очага лесных пожаров (увеличение за сутки на 20), из них локализовано 24 очага на площади 475,5 га.

Основная причина возникновения пожаров — деятельность местного населения, отметили в региональном центре МЧС.

Помощь армии может понадобиться МЧС в связи с тем, что уже сейчас в некоторых районах страны в связи с пожарами введен режим чрезвычайного положения и ситуация объявлена критичной. Так, территорию Якутии уже тушат самолетами и доставляют туда специалистов МЧС из других регионов по воздуху в экстренном порядке. По сообщениям ведомства, в России уже охвачены огнем почти 100 тысяч гектар леса.

Торфяные пожары в Подмосковье могут привести к повторению катастрофы 2010 года.

Чтобы избежать повторения катастрофы 2010 года, необходимо немедленно (в течение максимум недели) бросить на тушение тлеющего торфа все доступные силы. Силами одних только добровольцев и общественных организаций торфяные пожары не сдержать — масштаб пожаров уже таков, что без серьезной мобилизации государственных структур с огнем не справиться.

«В Подмосковье опять горят торфяники, — заявил в прошлую пятницу руководитель противопожарного проекта «Гринпис России» Григорий Куксин. — Буквально через неделю ситуация катастрофическим образом может ухудшиться, и если пожары не признать и не начать их тушить, то ситуация окончательно выйдет из-под контроля, и у нас будет полное повторение прошлого года».

«95 % всех лесных пожаров „организует“ нам не погода, а люди, — пояснили в управлении МЧС по Московской области. — Кто-то костер не затушил, кто-то оставил на

поляне стеклянную бутылку. А ведь, когда на нее попадает луч солнца, бутылка превращается в линзу и поджигает сухую траву или, скажем, газету, находящуюся под ней».

За пожары в прошлом году, по сути, наказали лишь одного чиновника — главу Мослесхоза Сергея Гордейченко. Когда полыхали сотни гектаров подведомственного леса, он был... в отпуске. Сам Гордейченко считает, что его банально подставили, сделав стрелочником. По словам чиновника, во время пожаров он был дома и даже написал заявление о выходе из отпуска, но заявление не приняли.

Вы знаете мое отношение к нашим властям вообще, и к Путину В. В. в частности. И они, и он, несомненно, виноваты во всем, в том числе и в этом. Про Чубайса и прочих рыжих я уже просто и не говорю. Но следует признать, что страну мы сожжем все вместе. Сожжем же, господа, к чертовой матери, другой у нас нет, а жить на пепелище довольно паршиво. Что делаем, придурки...

21 мая **ПОРАЖЕНИЕ. РЫДАНИЕ ПО РОЮ ДЖОНСУ И ВСЕМ НАМ** *23:20*

Это не о спорте и не о боксе. Не буду изображать специалиста и даже особого болельщика. Хотя бокс, в отличие от разного рода поднятий тяжестей и прыжков в длину, считаю настоящей, хоть и очень опасной, и совсем негуманной, но от этого еще более настоящей и истинной игрой.

И много уже лет смотрю с наслаждением реальные бои с высокой драматургией — от «Ужаса в Маниле» до уха во рту у Тайсона. И Рой Джонс для меня, несомненно, один из двух самых умных, талантливых и по-настоящему стратегически — подчеркиваю: стратегически (тактиков было много и лучших) — мыслящих игроков. Второй после уже упомянутого Холифилда, а по высказываниям многих людей, мнение которых по этому поводу я очень уважаю,

возможно, и первый, и после некоторых боев я даже иногда вынужден был соглашаться. А Денис Лебедев — боксер. Хороший — что зря на парня выплескивать свои горестные мысли и отрицательные эмоции, — но всего лишь просто боксер, и ничего больше, и ничем больше не будет.

И вот, под захлебывающийся от восторга репортаж пары восхищенных «интереснейшим боем» комментаторов, такое жалкое зрелище. И такой тяжелый — а если серьезно, то и трагический (не в медицинском, к счастью, смысле, но в человеческом) финал.

Что же за пакость такая сидит в натуре человеческой?! Тот же Костя Цзю, который нынче выступал как тренер Дениса, тот же Федор Емельяненко, который теперь уже не человек почти, а кубок. Я бы эпиграфом над всем этим поставил Клея с олимпийским факелом в руках и трясущимися руками в страшноватом карнавале памяти Альцгеймера.

Ребята! Надо вовремя уходить. Всем. Во всем. Нельзя этому змию в душе постоянно позволять одерживать победу. Оставайтесь великими, не пачкайте себя, уходите раз и навсегда, в зените успеха, и не искушайте судьбу, а главное — подайте наконец пример мудрого отношения к жизни, сравнимого с вашим мудрым в свое время отношением к игре!

Ничего не могу с собой поделать: так и стоит перед глазами тот момент, когда после двух ударов совсем никакой Джонс сложился, уже и не присутствуя на ринге, а Денис сделал шаг назад, почти повернувшись в сторону рефери и всем своим видом говоря, чтобы тот останавливал бой. А этот придурок тупо уставился на происходящее без малейшей реакции. Не знаю, что там дал Денису Цзю в процессе не очень долгих тренировок — он ведь не постоянный тренер Лебедева, а только готовил его к этому бою, да и то не полностью. Но то, что этот шаг и жест Дениса были в стиле самого Кости, для меня несомненно. Однако не сработало из-за зависшего идиота, и Лебедев вынужден был ударить. Кстати, отнюдь — и спасибо ему за это огромное! — не в полную силу. Но вполне хватило.

Чем этот удар на самом деле станет для Роя Джонса, еще никто не знает. Сорок два года человеку (словами пишу, цифры для этого слишком коротки). Не надо всего этого в сорок два года. Не хочу каркать и желаю моему любимому боксеру здоровья.

Вовремя. Уходите вовремя.

Я ничего не хотел написать ни о спорте, ни о боксе.

22 мая **ПЕЙЗАЖ ПОСЛЕ БИТВЫ** *15:00*

Честное слово, я совершенно не лукавил, когда вчера, возможно несколько излишне эмоционально, под впечатлением от увиденного и под влиянием приятного ужина, сразу после боя Джонса с Лебедевым разместил несколько строк в своем журнале, изначально заявив, что «ничего не хотел написать ни о спорте, ни о боксе». И меня слегка удивило — не скрою, отчасти приятно, — что мои слова вызвали довольно оживленную реакцию у читателей, которые, как я понял из откликов, много более меня понимают именно в спорте. И раз уж так, позволю себе сказать еще пару слов уже конкретно о нем.

На самом деле я ненавижу бокс. Все-таки это очень мерзкое дело — бить, и в основном по голове, человека, который по всем параметрам, и прежде всего по духу, много ближе тебе и неизмеримо выше, чем все это окружающее быдло, на потребу которого это делается. Но даже самое мерзкое дело может перейти грань в сторону истинного искусства, если ставишь на кон жизнь собственную, а не других. Очень даже может стать искусством, но от этого не делается лучше. Вообще искусство, к сожалению, дело очень часто если и не «без», то, по крайней мере, не очень нравственное.

Я еще тут хотел вспомнить бой Холифилда с Тайсоном, но не тот, с черным юмором откушенного уха, а настоящий, первый, 96-го года. Когда Эвандер, особенно первые два раунда, а на самом деле и все первые пять с лишним, был вообще не виден на ринге под градом ударов противника, и казалось совершенно непонятным, почему еще не падает. И потом этот его пришедший совсем ниоткуда удар в конце раунда шестого...

Или, еще до того, бой самого Тайсона, первый после возвращения из тюрьмы, с очередной «большой белой надеждой» Макнили, бой совершенно другого жанра и с отдельной вовсе, в основном внеринговой драматургией, но до сих пор кажущийся мне тоже очень своеобразным, однако несомненным произведением искусства...

Однако, боюсь, я сейчас опять вторгаюсь не в свою епархию, а потому прошу прощения, что, возможно, выгляжу смешно, и откланиваюсь.

23 мая **И ЧТО-ТО РЕЗКОЕ В ЛИЦО БРОСАЛИ МНЕ** *13:34*

А я ведь всегда говорил клеветникам и завистникам Никиты Сергеевича Михалкова, что рано его еще списывать с корабля современности и вычеркивать из списка действующих режиссеров высочайшего уровня. Да, с кино, похоже, действительно в последнее время что-то не очень клеится. Но что кино? Жалкие пляшущие тени в мерцании светового луча. Сегодня художник в очередной раз показал усомнившимся, как и где творится настоящее искусство.

Я внимательнейше и с истинным наслаждением перечитал несколько раз гневное, гордое и блистательное письмо Михалкова руководству Министерства обороны. И даже попытался составить для себя краткий конспект, с тем, чтобы осознать главное и выделить основное, как обычно поступаю со всеми принципиально важными для судеб человечества документами. Получилось примерно следующее.

На прошлом параде в честь юбилея Победы по Красной площади вместо суворовцев и нахимовцев маршировали войска стран НАТО. А на нынешнем празднике у солдат и офицеров была не очень красивая форма, и летали всего пять вертолетов. По этому поводу упомянутому

Министерству швыряются в лицо их поганые атрибуты сопричастности режиссера столь мерзким делам, в виде удостоверения Председателя общественного совета и проклятой, ненавистной «мигалки».

Однако сам по себе столь публичный и знаковый жест Михалкова так и остался бы просто — пусть и очень смелым, однако всего лишь честным гражданским поступком порядочного человека. Но вот то, с каким изяществом и виртуозностью Никита Сергеевич умудрился швырнуть эту пресловутую уже «мигалку» в лицо одновременно и военному ведомству, и некоторой маргинальной, так называемой демократической общественности, в лице, в том числе, и «Общества синих ведерок», — вот это и есть по-настоящему художественное произведение.

Так что рано ставить крест — прошу прощения за идиотские ассоциации, возможные при этой фразе, — на Михалкове как мастере. В своем профессиональном деле — не знаю, остается ли он все еще хорошим режиссером, но то, что остается режиссером великим, это для меня несомненно.

Метки: Разврат.

23 мая **АРХАРЫ НАПАЛИ ПЕРВЫМИ И ПЫТАЛИСЬ СБИТЬ ВЕРТОЛЕТ** *16:01*

Это советский суд был самый справедливый суд в мире. А российский, остающийся, конечно же, по-прежнему самым справедливым, стал уже давно и самым в этом мире гуманным. Если у кого-то оставались еще малейшие сомнения, то нынче суд Кош-Агачского района республики Алтай, уверен, их устранил.

Он оправдал всех фигурантов громкого уголовного дела о незаконной VIP-охоте на краснокнижных животных с борта вертолета Ми-171 в январе 2009 года. Тогда охота с участием полпреда президента РФ в Госдуме

Александра Косопкина закончилась авиакатастрофой и гибелью семи человек.

В качестве обвиняемых по делу проходили трое из четырех выживших в авиакатастрофе — тогдашний вице-премьер правительства республики Анатолий Банных, который подал в отставку после катастрофы, гендиректор компании «Инеко» Борис Белинский и заместитель директора института экономики и законодательства Москвы Николай Капранов. Им было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 258 (незаконная охота) УК РФ, санкция которой предусматривает до двух лет лишения свободы.

Надо отметить, что, хотя приговор был вынесен в отсутствие подсудимых, которые не явились на заседание суда и в письменной форме отказались через адвокатов от последнего слова, прокурор сражался как лев и требовал для подсудимых жесточайшего наказания. Почти зверского. Приговорить каждого подсудимого к году лишения свободы, но освободить их от наказания за истечением срока давности, который в данном случае составляет два года.

Но адвокаты вдребезги разбили все так называемые доказательства так называемого обвинения. Объяснив, что их подзащитных привлекли к ответственности только из-за того, что они были на борту вертолета, «но следствие не привело доказательств того, что именно их подзащитные стреляли в краснокнижных животных».

Естественно, оспорить эту железную аргументацию было невозможно, и судья Николай Лубеницкий просто оказался вынужден с ней согласиться. Он подтвердил, что сторона обвинения не предоставила достаточных доказательств вины подсудимых, и все выводы о их виновности носят предположительный характер. Естественно, судья добавил, что признанные невиновными вправе требовать «компенсацию о возмещении вреда» (!). Это он был обязан сделать просто по закону.

Видимо, в связи с полным оправданием одной стороны конфликта теперь следует ожидать выдвижения обвине-

ния по отношению к стороне противоположной. То есть к архарам, у которых явно не все чисто. Я, честно говоря, изначально что-то подобное подозревал: уж очень у этих архаров морды наглые, надо еще проверить занесение их в «Красную книгу» на коррупционную составляющую.

P. S. Только не хочу, чтобы написанное мною воспринималось завуалированным призывом к тому, чтобы отправить оправданных на вечные каторжные работы.

Отдельно хочу отметить, что, например, лично Анатолий Банных, поверьте, совсем не какой-нибудь сверхжестокий урод и ненавистник природы. Но его назначили на должность, смысл которой сводился по сути к тому, чтобы организовывать подобного рода мероприятия для людей уровня Косопкина.

Вот он и организовывал. А теперь суд признал, что и правильно делал. Точно так же, как правильно и законно продолжают таким образом поступать все прочие люди, назначенные на подобные должности во всех остальных субъектах РФ.

24 мая **И НЕ ДРУГ, И НЕ ВРАГ, А ТАК...** *14:53*

Не знаю, любите ли вы театр так, как люблю его я, но если фамилия Ионеско вам что-нибудь говорит, возможно, вам, как и мне, будет небезынтересен следующий текст.

Глава МИД России Сергей Лавров встретился с представителем ливийской оппозиции Абделем Рахманом Шалькамом. По словам господина Шалькама, в ходе переговоров Москва и Бенгази смогли «достичь взаимопонимания».

Вместе с тем глава МИД России не смог убедить оппозицию Ливии сесть за стол переговоров с Каддафи. По итогам переговоров с главой российского МИД Шалькам заявил, что оппозиция Ливии выступает против наземной операции НАТО в этой стране. Также он выразил сожаление о том, что в результате бомбежек НАТО пострадали люди, и выразил надежду, что этого удастся избежать в будущем. «По вопросу признания переходного правительства в Бенгази есть взаимопонимание. Сам факт того, что я был принят в Москве министром иностранных дел России, говорит о роли и значении переходного нацсовета», — сказал ливийский оппозиционер.

Кто-нибудь вообще чего-нибудь понял: кто что сказал, сделал, подумал или имел в виду? «Ты за большевиков или за коммунистов?»

Я не считаю себя самым тупым и для рядового обывателя вполне даже идеологически грамотен и политически подкован. По крайней мере, не переключаю сразу же канал, когда изредка, после подробнейших рассказов о том, кто из «звезд» с кем спит и каким образом, вдруг выдают какую-то информацию о международных отношениях и даже о том, что нынче называется российской внешней политикой. И даже скучные газеты иногда просматриваю с совсем уже неудобочитаемыми рассуждениями людей, именующих себя страшным словосочетанием «специалист по геополитике». Так что некоторый навык у меня есть, и я всегда считал себя не полностью безнадежным.

Совершенно зря считал. Два часа перечитывал этот бред, пытаясь понять. В чем проявилось взаимопонимание Лаврова с противниками Каддафи? О чем договариваться с бесстрашным Муаммаром пытался их убедить Лавров? Россия собирается признавать «Национальный переходный совет» в Бенгази или считает их мятежниками, воюющими против законных властей?

Вообще-то этот самый Ливийский нацсовет изначально объявил себя единственным законным органом власти в стране. Именно в этом качестве его уже признали Франция, Италия и Катар. Великобритания также намерена расширить дипломатические, экономические и гуманитарные связи с ливийскими повстанцами в Бенгази. Глава госдепартамента США Хилари Клинтон призвала поддерживать дипломатические связи только с повстан-

цами, а с представителями Муаммара Каддафи она советовала разорвать отношения. Евросоюз только что открыл свой офис в Бенгази.

А Лавров рассказывает следующую трогательную историю: «Вчера я встретился с представителем ливийской оппозиции... В ходе беседы он специально подчеркнул, что переходный национальный совет не просит признания в качестве единственного законного представителя ливийского народа, а просит признать этот совет в качестве легитимного партнера по переговорам о будущем Ливии». Потом подумал и добавил: «Именно в таком качестве мы с ним и встречались».

Сижу, продолжаю водить взглядом по ставшим уже родными строчкам, пытаюсь понять, тихонько тупею и размышляю, кто из нас сошел с ума.

А ведь на самом деле искренне меня интересует только одно. Они сами не понимают, что говорят и делают, или просто нам не могут, не умеют или не хотят ничего внятно изложить?

Жена сказала, что идиот, несомненно, именно я. По ее глазам я понял, что хотела продолжить фразой вроде «Лучше бы сделал что полезное по дому», но она ограничилась стандартным: «Лучше бы пива попил».

Впрочем, моя жена права в любом случае. Хотя сегодня я все равно ни по дому ничего делать не стану, ни пива пить не буду. У меня сегодня настроение выпить водки, а значит ее-то я и выпью. Я человек конкретный. Я не Лавров.

24 мая **ПРОСТИТУТКИ, НАРКОМАНЫ И ГОЛУБЫЕ РАСПРАВИЛИСЬ С ГРАЖДАНАМИ СССР** *16:24*

Сложно обвинить меня в слишком благожелательном отношении и к человечеству вообще, и к моим соотечественникам в частности. Уж, кажется, и возраст, и здоровье, и опыт, и характер не дают особых оснований для самообольщения добротой и разумностью рода человеческого.

Но все же постоянно пребывать в тупой упертой мизантропии тоже глуповато, да и для психики не совсем безопасно. Потому стараюсь сосредотачиваться на хорошем и не особенно обращать внимания на неприятное. Однако парадокс в том, что если в серьезных вопросах мне это частенько удается, то обязательно находится какая-нибудь мелочь, которая как будто и внимания никакого не стоит, а мгновенно сводит на нет все мои усилия не возненавидеть окончательно всё и всех.

Вот вчера случайно по какой-то информационной ссылке в Интернете впервые оказался на сайте — может, кто знает, — который называется «Топ блогов Рунета». Там еще такая веселенькая буковка «Я» в желтом кружочке. И обнаруживаю в названном месте следующую запись. Она, оказывается, одна из самых популярных в отечественной блогосфере.

Граждане СССР — 23.05.2011 — Анекдот

Приходит новый учитель в класс:

— Меня зовут Абрам Давидович, я убежденный либерал. А теперь все вставайте по очереди и представляйтесь так же, как и я...

— Меня зовут Маша, я либералка...

— Меня зовут Степа, я либерал...

— Меня зовут Вовочка, я сталинист.

— Вовочка, почему ты сталинист?!!

— Моя мама сталинистка, мой папа сталинист, мои друзья сталинисты. Вот поэтому и я тоже сталинист.

— Вовочка, а вот если бы твоя мама была проституткой, твой папа — наркоманом, а друзья голубыми, кем бы ты тогда был?!!

— Тогда бы я был либералом.

Вот такая веселая история. Прямо про меня. Про всю мою родословную, сущность и даже возможные перспек-

тивы. Я зашел на страницу автора. «Граждане СССР» — это, оказывается очень солидное сообщество на Мэйл.ру, и комментариев к приведенному анекдоту, бичующих все перечисленные в нем пороки, там множество.

А сегодня, перед написанием этого текста, еще раз попытался открыть страницу «Граждан», чтобы уточнить, не перепутал ли чего. И обнаружил такое объявление: «Сообщество удалено модератором проекта».

Неужели очередная победа либеральных блядей?

24 мая **ТОРЖЕСТВО. ПРАВОСУДИЕ** *19:16*

Мосгорсуд снизил наказание Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву с 14 до 13 лет.

Прокурор Валерий Лахтин выступил против отмены приговора и только попросил снизить на 128 млн. тонн объем нефти, хищение которой им вменялось.

Меня всегда восхищала изысканность шуток подполковника. Его лучший ученик недавно на знаменитой нано-пресс-конференции в Сколкове с пренебрежительной меланхолией (правда, как всегда, пародийно не дотягивающей до талантливой брутальности учителя) обронил, что выход Ходорковского на свободу никому и ни для чего не опасен. Не берусь судить, им лучше знать, да и скорее всего айфончик в этом случае даже был прав.

Но вот то, что эти ребята сделали за уже более чем десять лет своего царствования с системой правосудия, которую и изначально, казалось, уже невозможно было ухудшить, — это не просто опасно. Это опасно смертельно, и, что самое смешное, для них лично опасно отнюдь не меньше, чем для всех остальных. Если не больше.

Но как бы там ни было, а признать мимоходом, что да, перегнули маленько, приписали лишние 128 миллионов тонн нефти как похищенные, но значения это никакого не имеет, — согласитесь, красиво.

Не знаю, как кому, а мне понравилось.

25 мая **ЛУЧШЕ БЫЛО БЫ ПИСАТЬ В «СПОРТЛОТО»** *1:07*

Вот вроде бы за жизнь повидал много куда более крутого, а тут как будто и чепуха на самом деле полная, а растерянность — будто у невинной девушки при виде старого козла, внезапно выскочившего в парке из-за куста со спущенными штанами. Совершенно непонятно, как реагировать: рыдать взахлеб, смеяться до истерики или просто послать по матушке во все горло.

Хотя, конечно, прежде всего хочется стукнуть какой-нибудь легкой палкой сначала по голове, потом по заднице, чтобы было не сильно больно, но очень обидно. Все-таки удивительные придурки эти международные как бы либералы и защитники какого-то права. Коллекционные недоумки.

«Amnesty International объявляет российских бизнесменов Ходорковского и Лебедева узниками совести», — сказал «Интерфаксу» во вторник вечером глава российского отделения организации Сергей Никитин.

Никитин заявил, что Amnesty International пришла к выводу, что Ходорковский и Лебедев могут считаться узниками совести после решения Мосгорсуда, который оставил в силе приговор по так называемому второму делу «ЮКОСа».

«Тот факт, что апелляционный суд не смог разобраться в тех существенных недостатках районного суда, тот факт, что Ходорковский и Лебедев уже провели восемь лет в тюрьме, и обвинения приводят нас к мысли, что эти люди сидят всего лишь по политическим причинам», — сказал Никитин.

На прошлой неделе в ответе на «Письмо 45» — обращение российской интеллигенции — Amnesty International заявила, что она не нашла оснований для признания Ходорковского и Лебедева узниками совести.

«Amnesty International признает человека узником совести лишь в том случае, если сможет с уверенностью

заявить, что ни одно из предъявленных ему уголовных обвинений не является обоснованным», — говорилось тогда в документе, который получили авторы «Письма 45».

«Строгие критерии, которыми руководствуется Amnesty International в своей работе, неизменно приводят к тому, что организации приходится принимать долгое решение, особенно когда речь идет о сложных делах, касающихся предполагаемого мошенничества и уклонения от уплаты налогов. Именно такая ситуация сложилась с вынесением первых обвинительных приговоров Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву», — сообщала организация.

Похожее письмо было направлено в Amnesty International после первого процесса в отношении Ходорковского и Лебедева, и тогда организация удовлетворительного решения не приняла.

Ну, никакого зла не хватает. Что ни слово — то шедевр фарисейства, скудомыслия, да чего там! — элементарной тупости. Удивительно, как после всего этого конского цирка еще хоть кто-то может всерьез даже название этой замечательной организации произносить, не то что реагировать на какое-то их «непризнание» или «признание».

Ввели же в грех сквернословия, паскуды.

25 мая **ТАКАЯ ТЕМА** *14:10*

Как всегда, никого не хочу обидеть, а только пытаюсь уточнить некоторые подробности правил нашего общественного сосуществования.

Сказать об этом несколько слов хотел давно, но сейчас прямым поводом послужила недавняя фраза одного из моих корреспондентов. Я с неделю назад написал заметку, посвященную присоединению общественно-политического движения «Столица» к путинскому «Народному фронту». И начиналась она — что довольно в данном случае естественно — с фамилии организатора и руководителя названного движения, господина Лебедева. Который Александр Евгеньевич. После чего **haxyubcex** написал

мне в комментарии: «Блог Лебедева) Не сразу понял, о чем речь.) Нельзя так при живом **tema**))».

Не буду кривляться и изображать, что не знаю кто такой **tema**. Но об этом чуть позже, а пока об ассоциативном ряде, обычно встающем за самой фамилией Лебедев.

Подавляющее большинство моих знакомых при ее произнесении вспомнят, прежде всего, БДТ, «Историю лошади», «Странных людей», Товстоногова, Шукшина и еще многое, связанное с гениальным русским актером Евгением Алексеевичем Лебедевым.

Кто-то первым, возможно, будет иметь в виду Платона Леонидовича Лебедева, укравшего половину всей нефти мира и укравшего бы всю, если бы вторую половину не украл сами-знаете-кто.

В связи с только что прошедшим нашумевшим боем кое-кому сначала придет на ум боксер Денис Александрович Лебедев.

Некоторые даже — готов предположить — первым делом прибавят к фамилии Лебедев на всякий случай еще и «Кумач».

И более чем вероятно, что кто-то список Лебедевых начнет с банкира, известного миллиардера, общественного деятеля, многолетнего оппонента Лужкова, автора интереснейшей книги, совладельца «Новой» и еще ряда зарубежных газет мирового уровня, и прочая, и прочая, Александра Евгеньевича Лебедева, с которого и я сегодня начал.

И поверьте: очень вряд ли кто сразу назовет — а если и назовет, то наверняка в последнюю очередь — компьютерного деятеля Артемия Лебедева. Это никак и ничего не говорит о самом Артемии, а скорее характеризует круг моих знакомых. Но честное слово: он не самый узкий, и входят в него люди не самые глупые и темные.

Как раз мне довольно давно было известно, что есть такой человек — Артемий Андреевич Лебедев, сын Татьяны Толстой, дизайнер. Но даже когда около полутора лет назад я по некоторым причинам посчитал удобным и нужным для себя учредить данное «средство массовой

информации» именно в ЖЖ, то долго не подозревал не только о том, что **tema** и Артемий Лебедев — одно и то же лицо, но даже и вовсе не догадывался о существовании этого самого **tema**. Что, опять же, если что-то и говорит, то больше обо мне, а не о нем.

Сейчас я, конечно, стал много более продвинутым. Уже в курсе, кто скрывается под ником **dolboeb**, без запинки произношу фамилию Радулова и даже выговариваю (хотя, боюсь, и с ошибками) слово **teh_nomad**. Однако наверняка еще множество тайн Интернета сокрыты от меня в неведомых глубинах.

А теперь я скажу одну страшную вещь, понимая, какой рискую вызвать гнев всей прогрессивной Интернет-общественности. У меня трое детей. Достаточно молодые, но уже вполне взрослые и, исключая младшего, восемнадцатилетнего, более чем самостоятельные люди. С хорошим образованием, достаточно активные и успешные в своих областях, общительные, не «ботаники», не затворники, не совсем деполитизированная «золотая молодежь», с детства знакомые с компьютером так, как я, в силу возраста, уже и мечтать не могу, — короче, обычные современные ребята. Так вот, никто из них не слышал про Носика, Адагамова, Козырева или Литвинович, не знает слов **drugoi** или **fritzmorgen**, и мне, как отцу, конечно, хотелось бы верить, что не знают слова «долбоёб», хотя с сожалением подозреваю: о нем, вероятно, догадываются, однако — отвечаю! — совсем не в том смысле, в котором оно чаще всего употребляется в ЖЖ. А сейчас приготовьтесь к главному.

Никто из них не знает фамилию Навальный. Я не ставлю здесь восклицательного знака, чтобы совсем уж не вывести столь оглушительную сенсацию за пределы возможности восприятия человеческим слухом.

Из всего сказанного я тут совершенно не собираюсь делать каких-либо серьезных выводов и вообще зазря умствовать. И сам оправдываться, и никого оправдывать не хочу, а уж тем более — укорять. Я мог бы привести сейчас сотни имен, которые близки мне с детства и составляют

неотъемлемую часть моего мира, но которые — не сомневаюсь — ровно ничего не скажут большинству моих читателей. И я думаю, много кто на этой земле мог бы сказать о себе то же самое. Только ведь сами списки имен не так уж и часто пересекаются даже у считающих себя принадлежащими к одной и той же культуре. И не посмею, естественно, давать каких-то пошлых советов — что, дескать, следует соизмерять масштаб личностей и событий все-таки с величинами определенного уровня.

...Нет, все же подл человек, как писал известный блогер. От одного совета никак не получается удержаться. Чуть больше юмора — и все будет нормально.

25 мая **КУРОЧКА РЯБА** *17:51*

Все же не могу удержаться от совсем короткой реплики по поводу размещения «Единой Россией» по всему Петербургу портретов известных, а то и великих людей с логотипами упомянутой партии.

На самом деле мне не очень понятно возмущение некоторых: родственников, мол, не спросили. Конечно, в определенных временных рамках и стоило бы ограничить использование изображений недавно умерших знаменитостей без совета с близкими родственниками, чтобы оградить последних от излишних психологических травм. Но это все же очень частный случай. А в принципе понятно: если человек уже вошел в историю, стал частью общей культуры, то и портрет его становится достоянием общественным. И нечего сходить с ума, а то так и до полного маразма можно дойти. Я даже не хочу фантазировать и предполагать, к какого рода нелепицам может привести необходимость согласовывать с фирмой «Гала» размещение физиономии Сальвадора Дали на стене моего сарая.

Конечно, если отвлечься от всей этой мути и представить себе на мгновение, что Йося Бродский, тогдашний еще ленинградский «рыжий», увидел бы свою физиономию с логотипом такой правящей партии — я думаю, он бы долго смеялся. Хотя может и вовсе не смеялся бы, а

так, улыбнулся бы слегка — да и выбросил бы из головы...

Но я в связи со всей этой историей хотел упомянуть всего две мелочи. Одна совсем привычная и обыденная, не стоило бы в тысячный раз повторять, но коли уж к слову пришлось... Все-таки люди, имеющие отношение к проекту «Единая Россия» и ко всему, с ним связанному, обладают каким-то фантастическим, почти невероятным отсутствием вкуса, такта и ума.

Однако искренне изумляет меня совершенно другое. Мне вспоминается, как Андрон Кончаловский после выхода фильма «Курочка ряба» (фильма очень слабого, но не о том сейчас речь) был очень удивлен: ни один критик или зритель не усомнился в том, что курица может нести золотые яйца, однако почти все были просто возмущены предположением, будто в российской деревне возможно такое повальное пьянство, как изобразил режиссер. Так и тут. То, что у нас такая «партия» является правящей, а ее лидер заодно еще является лидером и национальным — это очень даже ничего, это страна не только терпит, но именно за это постоянно голосует на выборах. А вот что портреты хороших людей с партийным медведем как-то не так повесили — это прямо-таки народное возмущение вызвало. Изумительная логика и система чувств.

А только что появилась информация, будто питерские «единороссы» готовы извиниться перед родственниками некоторых «повешенных», но портреты снимать не собираются. Но извиниться готовы.

Это наша родина, сынок...

26 мая **ПРИЛЕТЕЛА ДОЛГОЖДАННАЯ МЫШЬ** *13:24*

Признаюсь честно: количества имеющегося у меня патриотизма всегда немножко не хватало для того, чтобы воистину уверовать, будто паровоз, радио и электрическую лампочку изначально изобрели именно в России, как нас тому учили в моем детстве в школе. Как-то я

потихоньку, скрывая это от строгих преподавателей, сомневался и косил космополитичным взглядом в сторону всяких стефенсонов, эдисонов и даже, страшно сказать, маркони.

Но в глубине души мне, конечно, всегда хотелось, чтобы клевета сумасшедшего Чаадаева, утверждавшего, будто на моей родине вообще не изобрели ничего принципиально нового, не исключая и исконных самовара с матрешками, была наконец опровергнута. И я даже смутно предполагал, в какой области человеческой деятельности это может произойти. Счастлив, что чутье меня не подвело.

Главный археолог Москвы Леонид Кандрашев объявил о сенсационном открытии во время археологических раскопок на Триумфальной площади. «Там были остатки купеческого дома, под ним — остатки первого кабаре в Москве, а еще ниже — ямской слободы, то есть помещение, где жили ямщики, своего рода древний таксопарк».

К сожалению, хотя эта новость и оказалась тут же растиражирована всеми информационными агентствами и СМИ, более никаких разъяснений и подробностей мне найти не удалось. Не помогло даже подключение личных связей в среде профессиональных археологов. Их реакция на мои вопросы была столь странной, что я не рискну даже ее пересказывать, не то что цитировать дословно. Так что в ожидании завершения научных исследований мне остается, прежде всего, конечно, радоваться — ну, и еще поделиться несколькими своими дилетантскими соображениями на эту тему.

Прежде всего, кабаре — это всего лишь французское «cabaret», то есть просто кабачок, в смысле — маленький кабак. Дополнительную смысловую нагрузку это слово получило примерно с 1880-х годов во Франции, когда в таких заведениях разные творческие личности — от поэтов до актеров — стали устраивать импровизированные представления. Потом уже, конечно, все это сильно развилось и даже превратилось в серьезную развлекатель-

ную индустрию. Но, как бы там ни было, истоки этой индустрии и одновременно некой драматургической формы, на которой она основывается, никто никогда раньше упомянутых французских кабаре найти не пытался. А раз не пытался, то, понятно, и не находил.

А вот люди Кандрашева попытались — и сразу нашли. Аккурат между двумя другими культурными слоями. Повыше «ямской слободы», предположительно четырнадцатого века. Но пониже купеческого дома, какого века — не уточняется, но, судя по тому, что он так уж сильно оказался погребен, что из-за его раскопок пришлось целый год метелить незаконных демонстрантов на Триумфальной, получается, что никак не позднее восемнадцатого. Так что, по всему выходит, у нас кабаре явно зародились на несколько веков раньше французских, примерно при Иване Грозном. Я так думаю, что, судя по веселому характеру государя и его большим литературным талантам, Иван сам и был учредителем этих кабаре. А то и сценарии для капустников писал.

Конечно, можно и тут начать грязно подхихикивать и даже вообще сделать подлейшее предположение, что главный археолог Москвы просто оговорился или в задумчивости перепутал слова. А то и, по обычаю, еще проще: журналисты не расслышали и переврали. Ведь написали же, что под этим кабаре нашли остатки аж ямской «слободы», то есть целого поселения (а не «помещения», как, опять же, наверняка переврали слова главного археолога журналюги), что уж совсем вряд ли, каким бы большим открытое кабаре ни было.

Можно. Все можно предположить. Но мне почему-то очень не хочется. Я лучше буду считать, что сбылась моя детская мечта, и Россия наконец оказалась истинной родоначальницей чего-то очень нужного и важного для всего человечества.

26 мая **НАТУРНЫЕ СЪЕМКИ** *15:03*

Сносит у этих людей крышу. И не сносит даже, а снесло — окончательно и бесповоротно.

Вчера они сказали, что готовы встретиться с родственниками «потерпевших повешенных» (хотя совершенно не понятно, с какого переляку приличным людям из семей тех же Лихачева, Лаврова или Шостаковича встречаться с какими-то чиновными шавками), но снимать портреты, изуродованные партийными медведями, не собираются. А уже сегодня с утра: «Специалисты начали демонтаж плакатов „Единой России“ с портретами известных людей и логотипом партии, размещение которых на улицах города вызвало большой общественный резонанс, сообщила РИА „Новости“ представитель пресс-службы отделения партии».

Больше всего меня умилило примечание: «Количество демонтируемых портретов не уточняется». Понятно — что там уточнять? — Шостаковичи всякие и прочие Берггольцы, они хитрые, они отобьются. А вот за Сашу Блока вступиться уже некому. Ему, боюсь, висеть и висеть за всю единую нашу и неделимую Россию.

А что было бы этим придуркам, раз уж столько бабок потрачено, не продолжать выкидывать их впустую, а просто и скромно заклеить свои логотипы чем-нибудь простеньким, да хоть просто полоской под цвет фона? И висели бы себе достойные люди на радость горожанам. Но — понимаю, что чепуху предложил. Под такие беспартийные портреты бабки не спишешь, а под демонтаж — еще как, святое дело.

Когда человек определенного уровня ума начинает Богу молиться, он обычно расшибает лоб только себе. Когда он еще и столь же определенного уровня совести, то со лбами могут начаться проблемы и у окружающих.

26 мая **BELLA CIAO!** *22:06*

...А в результате я так ничего и не понял про Грузию.

При этом нахожусь в твердом уме и доброй памяти. Прекрасно осознаю, что нет большего идиотизма для журналиста, чем начинать рассказ о чем бы то ни было с признания своего непонимания. Ну, не понял — так помолчи, почитай или послушай тех, кто понимает. Все больше пользы, чем отвлекать внимание читателя своими проблемами. Так что мне приходится только извиниться перед теми, кто действительно интересуется происходящим сейчас в Грузии, попросить не тратить свое время и далее не читать. И лишь к тем, кому могут быть любопытны исключительно мои личные сомнения и переживания, кому не безразлична нежная и мятущаяся душа автора, я позволю себе обратить последующие несколько слов.

Сначала совсем коротко о кровавых саакашвиливских сатрапах, с беспримерной жестокостью разогнавших мирную демократическую демонстрацию в Тбилиси и взявших в заложники родного сына одного из лидеров оппозиции. Весь этот ужас я по всем нашим и даже некоторым иностранным телеканалам посмотрел внимательно и должен признать — жуткое зрелище. Даже такая ярая сторонница нынешнего грузинского режима, как Екатерина Котрикадзе, присутствовавшая на месте событий, была вынуждена признать, что «Этой ночью человечность не проявила ни одна из сторон». Однако змея не могла не оговориться: «Хотя, как говорят наблюдатели, могло быть гораздо хуже».

Я не наблюдатель, не знаю — могло ли быть лучше или хуже. Но способен только привести несколько фактов, которые мне пришлось выяснять самостоятельно, поскольку наши СМИ, особенно телевидение, тут почему-то совсем не пожелали помочь.

Митинг на площади перед зданием парламента не был разрешенным. Но не потому, почему вы уже было подумали. Просто в Грузии не разрешительный принцип проведения митингов, а уведомительный. И оппозиция соответствующее уведомление подала, и власти это уведомление приняли к сведению. Уточнив только, что поскольку митинг оппозиционное «Народное собрание» хочет начать 21-го числа и именно на указанной площади, то к 26-му им придется или домитинговать, или сделать перерыв, или перебраться на любое другое место. По одной-единственной и достаточно уважительной причине: именно 26-го в Грузии празднуется День независимости и на этой самой площади пройдет парад. Но оппозиция с такими наглыми условиями властей, естественно, не согласилась и никакого парада проводить решила никому не позволять.

Посему ровно в двенадцать часов ночи, с наступлением оговоренного 26-го числа, в наступление пошла и полиция. А вот дальше, видимо, действительно «человечность не проявила ни одна из сторон». Но проявления тоже были несколько разными.

Нино Бурджанадзе исчезла с проспекта Руставели, как только появился спецназ. Ей позволили сбежать. Вместе с ней сбежала и семья бывшего спикера грузинского парламента. «Кортеж», по данным МВД, ехал по людям. По дороге предположительно сын оппозиционного лидера — Анзор Бицадзе — раздавил полицейского насмерть. Грузинские правоохранительные органы распространили подтверждающее это видео, которое еще предстоит изучить.

Еще раз подчеркну: я там лично не был, а что означает «по данным МВД», мы с вами знаем. Но факт остается фактом. Уже есть официальная, насколько это возможно — подтвержденная информация о погибшем полицейском. Около двадцати демонстрантов доставлены в больницы, особо тяжелых нет. Правда, сейчас пошли разговоры, что и среди них есть погибший. Сына Нино продержали в полиции два часа и после допроса отпустили. Маму не трогали вовсе. Около девяноста человек задержаны, видимо, на более длительные сроки разбирательства.

И еще один крохотный нюанс. Изначально Бурджанадзе в частности, и оппозиции вообще был предоставлен

абсолютно свободный эфир на грузинском центральном телевидении для чего угодно, в том числе для того, чтобы они с голубых экранов призывали народ на этот самый митинг с целью свержения Саакашвили. Что и было — я имею в виду призывы на митинг и к свержению в прямом эфире — выполнено оппозиционерами по полной программе.

Парад, посвященный Дню независимости, прошел сегодня в Тбилиси... Хотел какое-нибудь определение тут поставить, но понял, что лишнее. Парад прошел. Остальные подробности я опускаю, они не принципиальны. Что, на мой взгляд, вполне естественно.

А теперь самое главное. Из-за чего весь сыр-бор? Какие страшные преступления совершил Мишико, и чего хочет оппозиция? Нет, что ужасного Саакашвили сделал России, это мне как раз ясно. Вероломно напал на мирно спящие города и, в основном, села, чуть не дошел до Москвы, как зарвавшийся наглый агрессор получил достойный отпор и теперь трусливо зализывает свои раны, делая мелкие пакости из-за угла, типа препятствий нашей родине на пути вступления в ВТО. Тут — без базара. Но грузинам-то самим как и где он в сациви нагадил?

Вот тут я приложил усилий сколько смог. Правда, надо признать, что получилось несколько однобоко. Но отнюдь не по моей вине. Сейчас попробую объясниться.

Книги, которые я смог прочесть, в том числе работа Ларисы Бураковой «Почему у Грузии получилось», на которую теперь многие ссылаются; статьи и экономические исследования, в том числе Андрея Илларионова, который из наших специалистов, пожалуй, более всего интересуется происходящим в Грузии; материалы недавнего «Форума содружества демократии», весьма серьезной международной организации, которая собиралась недавно в Тбилиси, — это все взгляд только со стороны тех, кого условно можно назвать сторонниками Саакашвили. Конечно, иногда очень условно, так как многие из них критикуют действия грузинского руководства подчас весьма жестко. Но, тем не менее, все они сходятся во мнении, что ему удалось многого добиться и, что самое главное, что и оно, это руководство, и вся страна движутся в правильном направлении. И уж во всяком случае они не считают, что вопрос о смене президента следует решать досрочно, не просто до выборов, а вот прямо сейчас, на площади и во время митинга.

Но что касается мнения противоположной стороны, то с выяснением его у меня возникли большие проблемы. Сразу и полностью оговорюсь, что, возможно, здесь во многом моя собственная вина. Грузинским я не владею, имею доступ только к внешним и в основном русскоязычным или, в крайнем случае, англоязычным источникам, и непосредственно ни с кем из деятелей грузинской оппозиции пообщаться мне не удалось. Но, с другой стороны, во всех этих отношениях я не сильно отличаюсь от всех прочих, искренне и по-доброму заинтересованных, но все же посторонних тбилисским делам людей.

Вы можете мне, конечно, не поверить (тут уж я бессилен), но самые толково сформулированные претензии к правительству Грузии и конкретно к Саакашвили я, при всем старании, нашел только у Автандила Цуладзе, в его статье «Революция over», которую каждый может при желании сам прочесть в Интернете. Но дело в том, что, насколько я разобрался, при этом сам господин Цуладзе отнюдь не считает необходимой немедленную досрочную смену власти в Тбилиси и уж тем более не является пламенным революционером и сторонником нынешней оппозиции. Что же касается прочих мнений, то они несколько странны и сводятся примерно к такого рода высказываниям.

Нино Бурджанадзе, из интервью «Радио Свобода»: *Да, полиция не берет взяток: взятка на низовом уровне институализировалась. Если раньше полицейский у тебя брал, допустим, десять лари и клал их себе в карман, сейчас ты платишь штраф в три-четыре раза больший. И полицейские от этих штрафных сумм получают большие проценты. Людям от этого не лучше. Психологичес-*

ки — да, ты знаешь, что платишь в казну, а не кому-либо в карман. Но ты платишь в три раза больше, и полиция заинтересована в том, чтобы тебя штрафовать. Я думаю, что и во время Сталина советская милиция не брала взяток. И во время Гитлера, наверное, немецкая полиция не брала взяток. Поэтому давайте будем определяться, что есть главное достижение.

Да, есть достижения, безусловно, но какой ценой! За последние три-четыре дня что мы увидели? Чего стоит эта наша патрульная полиция, которая останавливает людей, отнимает у них машины безо всякого основания?

Можно, я не буду это комментировать?

Ну, ладно, это все мелочи; в конце концов только недавно — второй человек в государстве, лидер оппозиции и крупнейший из противников Саакашвили не обязан разбираться в подобных мелочах. Но тогда о вопросах уже именно политических: какая у вас программа, что вас не устраивает в программе ныне правящих, и тому подобное, совсем конкретное по теме и профилю.

Нино Бурджанадзе: *«Народное собрание» — организация, которая не собирается принимать участие в выборах, поэтому никакой программы у нее реально не должно быть. Есть, конечно же, серьезный «рамочный» документ, в котором «Народное собрание» указало необходимые минимумы, которые должно соблюдать любое правительство, которое придет к власти в Грузии.*

Но, например, у нашей партии есть фундаментальная программа, которую мы опубликовали на нашем сайте, которую мы представили экспертам и членам дипломатического корпуса.

Последнее, что скажу на эту тему. Только, прошу прощения, скажу совсем по-простому. Читал я эту «фундаментальную программу». Нет там ни хрена. Не верите — посмотрите сами, я тут точно эту чепуху пересказывать не собираюсь.

А больше ничего. Совсем ничего. Я виноват, я. Это именно я больше не нашел ничего.

Намеренно практически не говорил ничего об экономике, сосредоточившись на вопросах почти исключительно формально-политических. Поскольку в экономике предпочитаю полагаться только на собственный опыт, не доверяя даже столь уважаемым людям, как упомянутый Андрей Илларионов. А личного опыта у меня здесь явно недостаточно.

Хотя есть у меня несколько не то чтобы даже приятелей, но достаточно близких знакомых, имеющих свой, разного уровня, вплоть до весьма крупного, бизнес в Грузии. Подчеркиваю: не с Грузией, то есть это не торговля и не покупка для перепродажи там чего-то, а именно в Грузии. Конкретное производство, гостиницы, транспорт и тому подобное. Так вот, по их мнению, ситуация с предпринимательством там практически идеальная. Если ты платишь налоги, то никакой «крыши» — ни криминальной, ни в погонах — тебе не требуется, и никакая пожарная инспекция вместе с санитарной взятки с тебя не тянут. При том, что упомянутые налоги — вполне разумные и подъемные.

Но эту информацию я ни в коем случае не представляю как объективную, а исключительно для справки, только в виде услышанного мнения, да и то не моего собственного. И к тому же упомянутые мною предприниматели — русские, в смысле — граждане России (уточняю, чтобы они случайно не обиделись, так как среди них два татарина, а один — сын еврея и казашки). Но, опять же, я особо не смог отыскать и от самих изначально грузинских бизнесменов каких-то серьезных претензий по ведению дел к «правящему режиму».

Исходя из вышеизложенного, заключительную часть своего признания в бессилии разобраться с интересующей меня проблемой я хотел начать с фразы «Когда Нино Бурджанадзе получит восемь лет строгого режима», но одернул себя, поскольку не люблю каркать, да и фантазиям своим дурным не следует давать слишком уж большой

воли. Потому начну гораздо мягче и для нас самих много обыденней.

Когда Саакашвили на следующих выборах пойдет на третий срок или посадит на свое место какого-нибудь Симеона Бикбулатовича, а сам останется всесильным премьер-министром, чтобы через несколько лет вновь вернуться в президентское кресло;

когда аннулируют регистрацию всех оппозиционных партий, а новым просто запретят даже думать о регистрации;

когда всех деятелей оппозиции уберут без следа и намека с телевидения и из всех центральных СМИ;

когда результаты выборов начнут у всех — от международных наблюдателей до собственных граждан — вызывать сомнения, переходящие в нервный смех;

и когда одновременно при этом у части предпринимателей друзья Саакашвили отберут собственность и бизнес, разделят их между собой и зарегистрируют в офшорах, а остальную часть названных подвесят за интимные места на такой высоте и в такой позе, что никто из них и пискнуть не посмеет, —

вот когда хотя бы только перечисленное произойдет — а согласитесь, я в этом перечислении был очень скромен, — вот тогда я что-нибудь пойму. И про озверевший фашистский режим, и про доблестных революционеров, и про «Миша, уходи!». А пока вынужден тупо повторить то, с чего начал.

Я так ничего и не понял про Грузию.

P. S. Да, я, видимо, забыл написать главную фразу, которую, не знаю уж — как мантру или как рефрен, — но считает своим долгом повторить каждый уважающий себя русский человек, пишущий про Грузию. Имею в виду: «Лично Саакашвили мне, конечно, очень не нравится...» Представления не имею, какие лично у меня могут быть причины так уж не любить лично президента Грузии. Но, чтобы не выпендриваться и сильно не выделяться из общего хора, должен официально заявить, что этого Саакашвили просто на дух не выношу и каждый раз

начинаю дрожать от ненависти, как вижу его наглую физиономию по телевизору.

Метки: Грузия.

27 мая **ТРИ ВЕСЕЛЫХ БУКВЫ** *15:48*

Есть у нас в стране такое министерство, которое занимается иностранными делами. Только не надо лыбиться и изображать из себя умников: мол, кто же этого не знает, и за кого нас Васильев принимает. Принимаю за кого надо, а сейчас отнюдь не образованность и информированность свою хочу показать, а просто дать несколько дельных, для кого-то даже, возможно, полезных советов.

МИД России прокомментировал арест сербского генерала Ратко Младича, обвиняемого в военных преступлениях, спустя сутки после того, как генерал оказался в руках властей, призывая к справедливому разбирательству в Гаагском трибунале по бывшей Югославии (МТБЮ).

«Рассчитываем, что предстоящий судебный процесс в отношении Ратко Младича будет носить справедливый и непредвзятый характер и не будет использован в целях искусственного затягивания деятельности МТБЮ».

В переводе с дипломатического это означает примерно следующее: «Вам, гадам, конечно, удалось заполучить истинного сербского патриота Младича, и вы собираетесь устроить противозаконное позорное над ним судилище. Прямо вам помешать не можем, но следить будем внимательно и сделаем все, чтобы вы там не сильно радовались в своей гребаной Гааге».

А буквально перед этим МИД, в лице своего официального представителя Александра Лукашевича, выступил еще с одним замечательным заявлением: «Разгон демонстрации оппозиции в Тбилиси является вопиющим нарушением прав человека. Мы не можем оставлять без комментариев подобные события, которые являются вопиющим фактом нарушения прав и свобод человека...

Полицейские, как вы видели на кадрах, которые обошли практически все ключевые телеканалы, действовали крайне жестоко». И, естественно, потребовал создать международную комиссию по расследованию этого кровавого преступления.

Тут и переводить ничего не надо, разве только уточнить, по старому анекдоту, что «насрать» пишется слитно, а «в жопу» — раздельно.

Или вот еще. На днях Уполномоченный МИД России по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константин Долгов сделал такое заявление:

Из Ливии поступили тревожные известия об очередном, наиболее мощном авиаударе коалиционных сил по Триполи. Разрушению вновь подверглись объекты, не имеющие военного характера. Сообщается о погибших мирных жителях. Налицо еще одно грубое отступление от резолюций Совета Безопасности ООН 1970 и 1973... Вновь настоятельно призываем все стороны неукоснительно соблюдать упомянутые резолюции СБ ООН и нормы международного гуманитарного права, реально, а не декларативно ограждать мирное население Ливии от связанных с конфликтом угроз.

Тут, несомненно, переводить надо, и очень тщательно, но, надеюсь, языком, на который это надо переводить, в нашей стране большинство взрослых людей владеют не хуже меня, потому предлагаю это каждому как самостоятельную домашнюю работу.

Однако хватит отлынивать. Понимаю, что читатель уже заждался обещанных советов, так что немедленно приступаю.

Во-первых, МИД РФ выпускает «информационный бюллетень», который ежедневно публикует на своем официальном сайте. Так вот, очень советую — не лениться и регулярно его почитывать. Это кладезь премудрости. Уверен: многие получат и истинное наслаждение, и огромную практическую пользу.

Во-вторых. Раз уж МИД так идеально знает, как надо вести себя буквально каждому правительству любого иностранного государства и любой международной организации, то, возможно, стоит попросить наших дипломатов разбрасывать вовне свои ценнейшие рекомендации хотя бы через раз. То есть один день учить жить другие народы, а один — посылать что-нибудь умное нашему собственному руководству: парламенту, например, президенту, а иногда и — даже страшно сказать — самому премьеру. Понимаю, что это не дело МИДа, там не за то деньги платят, но, может, потребовать, чтоб им накинули маленько, или намекнуть, что могли бы и так, из чистого альтруистического патриотизма...

И, наконец, в-третьих, совет уже непосредственно МИДу. А не попробовать ли работникам вашего министерства перед написанием каждой гневной и поучающей бумаги принимать холодный душ?

Вот как вежливо и дипломатично умудрился выразиться. А ведь сначала хотел дать несколько более прямой и незатейливый совет...

27 мая **ФИЗИЧЕСКИЕ ПОСТОЯННЫЕ** *18:16*

В Псковской области сегодня утром произошло ЧП в исправительной колонии № 4, расположенной в поселке Середка. Один из заключенных взял в заложники персонал медицинской части, состоящий из шести сотрудниц.

Никаких угроз и насилия заключенный к заложницам не применял. Изначально он требовал автомобиль, спиртные напитки и деньги, но требования постоянно меняются.

Терпеть не могу хихикать или даже просто высказываться так, что кто-то может подумать, будто я хихикаю, в случаях, когда люди находятся в реальной опасности и счастливого финала еще никто не гарантировал. Поэтому

поверьте: я без доли юмора, и всего одно только наблюдение на полном серьезе.

Взяв заложников, у нас могут выдвигать любые требования: от политических и экономических до нравственных и шизофренических. И требования эти могут в процессе переговоров меняться каким угодно образом. Но, если исключить отдельных в этом отношении мусульман, для нашего человека в любой конфигурации его желаний все равно константой остается единственное и главное. Выпить необходимо в любом случае.

Операция по освобождению заложников продолжается.

27 мая **ОЧЕНЬ ЖИВАЯ КАРТИНКА** *20:31*

Как известно, два лучших сюжета для художественных полотен любого рода и вида искусства были сформулированы Юзом Алешковским. Это, конечно же, «У Крупской от коллективизации глаза полезли на лоб» и «Кривонос и паровоз кулаков везут в колхоз». Жаль, что поздно переписывать «Кенгуру», но уверен: если бы такая возможность была, автор уже сегодня на первое место поставил бы идею многофигурной композиции «Битва Хинштейна с гомосексуалистами».

29 мая **СПОКОЙНОЙ НОЧИ** *1:02*

Шашлык пожарил, каре ягненка, лично замаринованное, на решетке припек по классике, со всеми делами, водочкой залил с салатиком огурчик-помидорчики-зелень; зеленый и репчатый лук — отдельно, для понимающих; с девочками потанцевал и уже собирался баиньки, как вдруг вижу: «Журналистка „Новой газеты“ пострадала во время разгона гей-парада в Москве».

Пидармоты! (Это я к тем, кто настоящие пидармоты, а не к тем, кто имитируют, делая вид, что устраивают парад.) Вам что, кроме журналистки единственной нормальной

газеты в стране в день пограничника никто больше под руку не попался? Ну так кто вы сами после этого?

Господа! Мы отличаемся друг от друга не сексуальной ориентацией. Все гораздо хуже.

29 мая **УТРО БЫВАЕТ ДОБРЫМ** *16:03*

Был такой писатель — Ромен Роллан. Это я так, на всякий случай, для молодых уточняю. Большинство считающих себя образованными людей моего поколения фамилию эту, думаю, еще помнят.

Во многих квартирах, где хотя бы несколько полок было отведено под книги, красный четырнадцатитомник Роллана являлся чуть ли не главным украшением. Писатель в мире признанный. Нобелевский лауреат. Всю жизнь длиннющие романы писал. И даже хорошие романы — читал я их в свое время не без интереса и даже определенного удовольствия. Правда, было это очень давно, и с тех пор к творчеству Ромена я не обращался. Так вот, этот самый писатель как-то мимоходом, на отдыхе, еще в 1910-х написал маленькую повестушку. Дурашливую и вроде бы вовсе не актуальную. Какие-то там религиозные склоки XVII века... Даже внимания на нее особого не обратил; по-моему, она у него несколько лет провалялась в столе, прежде чем он удосужился ее опубликовать. И хотя повестушка стала неожиданно для автора довольно популярна, сам Роллан до конца жизни так и не стал к ней особо уважительно относиться. И продолжал вкладывать силы и душу в умные многотомники. Но если сейчас кто и читает Роллана, то как раз ту самую повестушку — «Кола Брюньон».

Я к чему всю эту трогательную историю поведал. Уж если крупный, признанный и серьезный художник может ошибаться относительно масштаба и истинной ценности собственных произведений, то что уж говорить о таком постоянно валяющем дурака разгильдяе, как я? Мне совсем простительно.

Вот, довольно долго готовил, собирал материалы, разыскивал источники, потом несколько дней писал статью о происходящем в Грузии. Пару дней назад я ее разместил в своем журнале под заголовком «Bella ciao!». Она до сих пор находится на этой странице и прямо сейчас еще должна быть перед глазами читателя. Поэтому без всяких поисков и ссылок каждый сам может посмотреть — сколько людей хоть как-то отреагировали на статью за все это время? Правильно. Ни одного. Потому что цифра «1», которую вы видите в строке «Комментарии», это не человек, это «BestToday» перепечатал. И все равно — абсолютно никакой реакции.

А вчера после шашлыка и перед сном я глубокой ночью отправил в ЖЖ пару строк о том, что не люблю, когда бьют людей вообще, бьют журналистов в частности и бьют журналисток — особенно. И вот с утра, только солнышко встало, уже шквал откликов. Это приятно. Приятно знать, что хоть какими-то глупостями, но нужен ты людям, и они готовы тратить утро прекрасного выходного дня на то, чтобы и с тобой поспорить, и еще друг с другом полаяться. Осознание собственной нужности помогает бороться с похмельем и дает хрупкую надежду на лучшее...

С добрым утром!

P. S. Вот за что я больше всего уважаю Юлию Латынину, вернее уважаю каждого человека, способного не тупо упираться рогом по поводу любой собственной глупости, а, поняв, что это была глупость, сразу же признать свою ошибку. Только что прочел на сайте «Эха» в расшифровке ее передачи «Код доступа»:

Несколько лет назад, о чем меня не раз потом спрашивали, я ответила в ответ на мое отношение к гей-парадам, что люди имеют право выходить на гей-парад. А те, кому это не нравится, имеют право их бить. Надо сказать, что никогда так не раскаивалась сильно в своих словах, как сегодня. Елена Костюченко — это потрясающий журналист, прекрасный человек, она никогда никому не мешала. И как ей жить, это ее дело.

30 мая **ТАКОЕ ВОТ САМОЧУВСТВИЕ** *15:38*

Я действительно ничего не хочу писать о Ратко Младиче по причине, которая нынче может показаться совсем уж неуважительной для журналиста или даже просто любого человека, по милости современных информационных технологий допущенного к возможности выражать свое мнение публично.

Просто я не обладаю никакой особо интересной или ценной информацией, кроме самой общедоступной, а поделиться каким-то особо оригинальным или уж очень глубоким анализом этой самой информации тоже не могу, поскольку ни югославские события вообще, ни лично Ратко Младич никогда не были темой моих специальных исследований и изысканий.

Хотя, в отличие от очень многих моих соотечественников, я не считаю суд в Гааге продажной девкой империализма, и сам, честно говоря, будь, не дай Бог, в моей судьбе такая ситуация, от которой не зарекаются по старой русской пословице, я предпочел бы предстать перед правосудием именно в Гааге, нежели перед ним же в Басманной или Мещанской юридической провинции. Так что материалы процесса я почитаю со временем с большим вниманием, и, возможно, тогда у меня и возникнут какие-нибудь соображения, которые мне представится любопытным вынести на страницы журнала.

Я так подробно оговариваюсь потому, что стараюсь очистить мысль, которую хочу выразить далее, от привязки к острому политическому событию последних дней и, следовательно, от всех сопутствующих этому дополнительных эмоций.

Меня более занимает в данный момент то, сколь много внимания уделяется именно состоянию здоровья бывшего генерала. Кажется, именно оно, это состояние, является главным, что заботит международное сообщество. Страницы СМИ пестрят сведениями, напоминающими выписки из истории болезни. Достаточно только ткнуть

наугад любую относящуюся к Младичу строчку поисковика:

Правая рука сербского генерала частично парализована, он едва может говорить. Несмотря на это, он будет экстрадирован в Гаагу.

Об этом в пятницу сообщил встретившийся с отцом сын Ратко Младича Дарко.

Ранее врачи и адвокат подсудимого Милош Шалич отмечали, что состояние его здоровья резко ухудшилось, не уточняя причины.

Первое слушание по делу Младича было прервано — генералу стало плохо прямо в зале суда. Врачи предложили отложить экстрадицию преступника.

Судья пытался задавать вопросы Младичу, однако ему пришлось прекратить эти попытки, поскольку подсудимый имеет серьезные проблемы со здоровьем. С ним невозможно сейчас установить контакт. Докторам еще предстоит проверить его состояние и определить, сможет ли он вообще отвечать на вопросы судей.

Или вот, вспоминается вся эта тягомотная судебно-экстрадиционная история с другим генералом, ныне уже покойным, Аугусто Пиночетом. Тоже всего несколько наугад взятых строк из информационного потока того времени. И сколько же за каждой этой строкой стоит истинной заботы о здоровье и самочувствии человека:

В конце октября 1998 г. лондонский суд удовлетворил просьбу адвокатов Пиночета о его освобождении под залог. Вместе с тем суд наложил ряд ограничений, согласно которым бывший глава Чили должен был оставаться в одной из лондонских больниц под постоянной полицейской охраной.

2 марта 2000 г. 16-месячный домашний арест Пиночета закончился, и, согласно решению министра внутренних дел Великобритании Джека Стро, обоснованному результатами медицинского освидетельствования, генерал вылетел в Чили, где был помещен в военный госпиталь в Сантьяго.

В августе 2000 г. Верховный суд Чили лишил Пиночета сенаторской неприкосновенности, после чего против него было возбуждено судебное преследование по более чем 100 эпизодам, связанным с убийствами, а также похищениями и пытками людей. Однако в июле 2001 г. суд признал Пиночета страдающим старческим слабоумием, что послужило причиной освобождения от привлечения к уголовной ответственности.

Или вот уже совсем из другой оперы — недавние всплески беспокойства человечества, нервничающего по поводу медицинских показателей Ивана Демьянюка.

Согласно проведенной в начале июля 2009 года медицинской экспертизе, Демьянюк признан способным участвовать в разбирательстве дела, однако максимальная нагрузка была ограничена двумя заседаниями по 90 минут в день.

До рассмотрения апелляции Демьянюк выпущен из тюрьмы и помещен в дом престарелых в баварском курортном местечке Бад Файльнбах.

Я ничем названных людей особо не объединяю — ни мерой вины, ни опасностью для человечества, ни, тем более, какими-то своими отрицательными эмоциями. И не настолько сдурел, чтобы ставить сложнейшую историческую фигуру бывшего президента Чили на одну доску с охранником фашистского концлагеря. Обратить внимание хочу совсем на другое.

Есть тут какая-то любопытная закономерность. Чем более крутой и бравый мужик в тот момент, когда у него в руках власть или хотя бы просто плетка охранника, тем быстрее у него как-то сразу со здоровьем совсем плохо становится, когда берут за одно место. Нет, я понимаю, что тут обычно и возраст, и нервы, и вообще такого рода события не сильно благотворно влияют на самочувствие. Понимаю и в принципе сам ни на какой особой жестокости не настаиваю. Тут меня как раз беспокоит отнюдь не

кровожадность, которой я уж точно не страдаю, а другое мое плохое чувство, которым боюсь повредить и испачкать душу свою. Элементарная зависть.

Вот я лично в жизни не то что пальцем ни одного человека не тронул, а даже голос ни на кого не повысил. И при этом как-то никогда никого особо не волновало состояние моего здоровья. Прямо скажем: в самые для меня тяжелые минуты всей прогрессивной гуманистической общественности совершенно было наплевать на любые мои диагнозы, анамнезы, симптомы и синдромы. Правда, тьфу-тьфу, в последнее время я как раз себя довольно прилично чувствую, но ведь это, сами знаете, дело такое, всегда временное. Так что сижу нынче и прикидываю. Пока силы еще есть и не прихватило окончательно — может, пойти пристрелить кого ради высокой цели, или уж, по убогости нашей, хоть ножичком пырнуть пару раз? Явно увеличится вероятность того, что тогда состояние моего здоровья будет волновать гораздо бóльшую часть человечества, чем сейчас.

Метки: Лидеры наций.

30 мая **ТВЕРСКОЙ, ВАШУ МАМУ, ЭКСКАВАТОР** *22:45*

И мысли бы у меня не появилось реагировать на весь этот бред, если бы не смешная строка, которую я увидел в ленте информационного агентства, строка, часть которой я вынес в заголовок: «Пенсионный возраст повышать будут, но не сегодня. Тверской экскаватор». Подумав, что кто-то из нас рехнулся, я вывел на экран полный текст и узрел следующее. Цитирую, естественно, предельно сократив, чтобы вместе со мной риску так же рехнуться не подверглись и читатели.

Тверь. 30 мая. INTERFAX.RU — Правительство не планирует повышать пенсионный возраст в РФ, но может вернуться к рассмотрению этого вопроса через 5–10–15 лет, заявил премьер-министр РФ Владимир Путин в понедельник во время общения с рабочими компании ОАО «Тверской экскаватор». «По моему глубокому убеждению, на сегодняшний день и в ближайшей перспективе нам этого делать не надо (повышать пенсионный возраст — прим. ИФ)», — сказал он. «Необходимости повышать пенсионный возраст сегодня нет. А дальше через 5–10–15 лет надо смотреть на реалии, реалии нашей жизни», — сказал он. Путин отметил, что, действительно, во многих европейских странах идут по этому пути (повышения пенсионного возраста — ИФ).

Я с пятнадцати лет работаю, с восемнадцати у меня еще советская трудовая книжка. То есть больше двадцати лет я отпахал на СССР за копейки, а если не вышел из него, из этого Союза, нищим, так только потому, что фантастически повезло и природа дала еще физических сил и здоровья одновременно подрабатывать немножко для себя в тончайших щелочках, оставленных для того железобетонным монолитом социалистической экономики.

А после этого уже больше двадцати лет плачу налоги новому государству, на которые не одному пенсионеру можно было бы устроить обеспеченную старость на Канарах. Не видя при этом от названного родимого государства не то что какого-нибудь способствования нормальной жизни, но даже намека на то, что оно снизит мне количество головной боли от самого себя.

Так вот, я вам, господа начальники, торжественно заявляю. Вы все эти разговоры о повышении пенсионного возраста вместе со своей пенсией можете засунуть себе в задницу. В тот момент, когда я не смогу зарабатывать и при этом пойму, что вынужден существовать исключительно на выделяемую вами милостыню, так независимо от возраста найду способ как-нибудь наименее болезненно прекратить это безобразие. А с вас, за то, что при фантастическом подарке в виде более чем десятилетнего нефте-золотого дождя не смогли даже сдвинуть с места пенсионную реформу, то есть сдвинули ее, но как раз в

сторону полного уничтожения самого понятия «достойная пенсия», спросят обязательно. Но это точно буду не я. К вашему сожалению. Поскольку не все в этом мире обладают моим ангельским характером и уникальной способностью просто не замечать вашего существования.

А если совсем короче говоря, то, Владимир Владимирович, я, как человек предельно вежливый и нелепо суеверный, никогда не позволил бы сказать подобной фразы относительно Вас лично, но по поводу Вас с Вашей пенсией, то есть не лично Вашей, а той, которую Вы предполагаете в роли лидера нации и страны выплачивать от имени страны конкретно мне, то, совершенно независимо от пенсионного возраста и еще каких-то интересных только Вам подробностей, должен признаться: видел я вас всех вместе в гробу и в переносном, и в самом прямом смысле этого выражения.

31 мая **ПРОСТО ПЕСНЯ** *22:51*

Из истинно великого художественного наследия мало что так доступно народному уму и сердцу, как настоящие песни.

Тексты именно великих песен чаще всего несколько дурковаты. Если вдуматься в содержание «Bésame mucho», «Bella ciao» или даже «Ой, то не вечер...» (там, где про «ветры злые»), то... Не надо вдумываться в их содержание. Потому как совершенство формы искупает всё. И любой комментарий, уже не говорю о попытке анализа, будет оскорбителен даже не столько для художественного произведения, сколько для анализирующего и комментирующего. Так что — дистиллированный текст, а после — скупая мужская слеза восхищения в углу глаза, что является естественной реакцией истинного ценителя на подлинное произведение искусства.

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) обнародовал во вторник решение по жалобе Михаила Ходорковского в рамках первого уголовного дела в отношении него, не усмотрев в материалах дела никакой политической подоплеки, но признав ущемление прав экс-главы «ЮКОСа» сразу по нескольким статьям и присудив ему 24,5 тысячи евро — компенсацию и судебные издержки.

Жалоба была подана еще в феврале 2004 года, однако, несмотря на приданный приоритет, ее рассмотрели только во вторник — ровно через шесть лет после того, как Ходорковский по этому самому первому делу был признан виновным и приговорен к восьми годам заключения.

Теперь Страсбург определил, что в ходе ареста и содержания под стражей экс-главы «ЮКОСа» были нарушены его права, гарантируемые статьями 3 и 5 Европейской конвенции по правам человека.

Впрочем, решение ЕСПЧ не окончательное — РФ вправе его обжаловать.

А еще меня считают плохим патриотом. Это при том, что я давно уже из ярого патриота превратился в откровенного националиста и, по сравнению с нашими придурками, считаю европейских придурков способными занять на конкурсе придурков только второе место.

ТРЕТИЙ НОМЕР

1 июня **ПОНЯТНО ТОЛЬКО ТО, ЧТО ГРЕХ** *14:09*

Посмотрел, как у нас тут вручали премию «Супер нацбест»... Жена, как увидела мой характерный для таких случаев тусклый взгляд, сразу сказала:

— Не вздумай писать про Прилепина, пусть этим Битов или Искандер занимаются.

Женщина твердых нравственных принципов, и несомненно права. Тридцать лет моего воспитания все-таки... Я же, подозревая, что названные ею авторы «этим» заниматься будут вряд ли, все же сделал попытку найти компромисс:

— Ну хоть про саму премию-то можно?..

— Нет, — отрезала Наталия, не оставляя мне вовсе никаких лазеек для недостойных движений души. — Про премию тоже нельзя. Вот когда тебе дадут, тогда и напишешь.

Я понял, что дальнейшие переговоры бесполезны. Потому смирился и позволяю себе написать о том, о чем уж точно никто мне запретить не может. О Марате Гельмане. Вернее, о мысли, которую он высказал в своем блоге по поводу упомянутой премии. Цитирую целиком и дословно, с сохранением орфографии:

...конечно всякая премия — лоторея. И все таки. Прилепин — новый герой. Бывший нацбол. А кого вырастил Якеменко? Топтателей портретов немощных старушек? Костоломов? Может это неправильно, литературное событие через призму политики, но у меня суд с главным нашистом совсем скоро, 7 июня.

Я там кое что расскажу, и это будет связано с литературой. Так что перетекает, Россия страна литературоцентричная.

У меня возникло несколько вопросов. На какой идеологической основе вырос сам Марат Гельман? А если из рядов «Наших» когда-нибудь выйдет новый Достоевский? Только не надо про то, что этого не может быть; человек, знающий историю литературы, и не только русской, не усомнится, что может быть всякое и покруче. Так вот, этот факт каким-то образом изменит отношение господина Гельмана к господину Якеменко? А если, чисто теоретически, признать Захара Прилепина великим писателем, то какую долю в это величие привнесло членство в партии национал-большевиков? Приведет ли присуждение премии бывшему (?) национал-большевику, при всей литературоцентричности нашей страны, к тому, что следующим президентом РФ все-таки станет Лимонов? И хочет ли этого Гельман?

Это совсем малая часть вопросов из тех, что возникли у меня после прочтения текста Марата Гельмана. Что, несомненно, свидетельствует о большом публицистическом таланте самого Марата. Но также и о полной моей растерянной непонятливости. Однако, догадываясь, что вряд ли я получу от автора ответы, а сам не способен на них совершенно, умолкаю, в надежде, что когда-нибудь все разъяснит мне история тоскующей моей родины.

И все же — слаб человек, от нескольких слов и о премии, и о писателе Прилепине удержаться не могу. Впрочем, сделаю все, чтобы удержаться в строго информационных рамках.

Если исходить из смысла самого красивого русского слова или — в зависимости от вариантов написания — словосочетания, которым названа премия, то речь, видимо, идет о том, какая из книг национальной нашей литературы лучше всех продавалась в последнее десятилетие. В этом случае не совсем понятно, при чем тут понятия «конкурс» и «жюри». Так как этот вопрос скорее в компетенции какой-нибудь счетной комиссии, пользующейся статистическими данными книготорговых организаций. Но если не придираться к словам, то, видимо, имелось в виду, что именно жюри и именно на конкурсной основе

должно определить просто лучшую отечественную книгу за десять лет. Вот те десять человек, которые посчитали для себя возможным и сделать это, и публично отчитаться о результатах проделанной работы:

Экономист Сергей Васильев
Генеральный директор медиахолдинга «Коммерсантъ» Андрей Галиев
Банкир Владимир Коган
Актриса Александра Куликова
Писатель Эдуард Лимонов
Издатель и основатель премии Константин Тублин
Общественный и политический деятель Ирина Хакамада
Вице-президент Петербургского ПЕН-клуба Илья Штемлер
Дизайнер Валентин Юдашкин
Писатель, первый лауреат премии Леонид Юзефович
Почетный председатель судейства — помощник президента Аркадий Дворкович

«Такие дела», — написал (правда, по несколько иному поводу) один писатель, которому не дали «Супер нацбеста».

И единственное о самом Прилепине. И единственное с выражением эмоции и отношения. Действительно рад, что в нашей стране сто тысяч долларов человек получил за то, что написал книгу, а не донос или еще какую пакость. Потому самого Евгения Николаевича искренне поздравляю.

2 июня **ВЫСТАВКА «СЕРГЕЙ МОХНАТКИН»** *13:49*

Прошу обратить внимание на материал блогера **halfaman**, который находится по адресу http://halfaman.livejournal.com/507724.html. Это о только что открывшейся выставке «Сергей Мохнаткин». Там, в блоге, есть и более поздний фоторепортаж с выставки. Но я рекомендую зайти именно по указанному мною адресу. Так

как именно там имеется изображение квитанции, по которой уже перечислены деньги Мохнаткину в колонию, а следовательно, и реквизиты, по которым каждый тоже может это сделать. Давно поняв, как к практически любого рода финансовым призывам относятся в Интернете, никого ни к чему не призываю, а просто публикую эту информацию для сведения.

2 июня **ВОТ И ПОГОВОРИЛИ...** *16:22*

Если кто помнит, всего месяц назад президент наш, Медведев Дмитрий Анатольевич, встречался с представителями Интернет-сообщества и имел с ними продолжительную беседу. Которую с большим пафосом демонстрировали на всех телевизионных экранах, как символ единения главного модернизатора с самыми продвинутыми деятелями указанного сообщества.

Деятели эти, разных, надо признать, нравственных принципов и политических воззрений, возможно, не все чувствовали себя естественно и комфортно, изображая фон для очередной туповатой видео-агитки. Но и себя, и некоторых занудных, совсем уж свихнувшихся блюстителей чистоты стиля, кривящих рожу при виде такого рода единения власти с народом, успокаивали практическими и чрезвычайно убедительными аргументами. Что, мол, надо быть реалистами, и если хочешь действительно решать какие-то серьезные проблемы, а не просто болтать о них, то приходится неизбежно общаться с властью. А в таком случае кто из власти лучше подходит, как не этот самый президент, весь такой из себя компьютеризированный и понимающий своих Интернет-соратников с полуслова? Понимающий про всё, а в особенности — как раз про главные волнующие властителей блогосферы вопросы. С одной стороны — авторское право, а с другой — свобода доступа к информации в Интернете.

Президент внимательнейше выслушал всё, что ему объяснили сетевые титаны, так же всё, несомненно, обдумал, и вот уже сегодня предельно оперативно отреаги-

ровал. О чем, со свойственной и власти нашей, и цифровому информационному пространству откровенностью поведал стране на официальном президентском сайте в разделе «Дмитрий Медведев подписал перечень поручений по итогам встречи с представителями Интернет-сообщества, состоявшейся 29 апреля в Москве».

Сообщил, что велел своим подчиненным разобраться со сложностями и Интернета, и интернетчиков. И не просто разобраться, а решить конкретные проблемы к конкретным срокам. Там всё очень здорово и правильно. Думаю, учтены все пожелания, и даже более. Особенно мне понравилось это «более». Отлито, как обычно, в граните.

3. Подготовить предложения о внесении изменений в законодательство Российской Федерации о средствах массовой информации, устанавливающих пределы ответственности редакций средств массовой информации, распространяемых в сети Интернет, за размещение комментариев читателей и высказываний третьих лиц, нарушающих законодательство Российской Федерации, в том числе законодательство о противодействии экстремистской деятельности.

Ответственный: Щеголев И. О.

Срок — 1 августа 2011 г.

Так что я искренне поздравляю всех «представителей Интернет-сообщества, участников встречи 29 апреля». Хорошо сходили, хорошо поговорили. Хорошо были услышаны и поняты.

Метки: Носик. Разврат.

3 июня **БЕЗ ПЕРЕХОДА** *16:47*

Мне кажется, до сих пор никто толком не понимает, что происходит. Вернее, что уже произошло.

Ехала машина по Новому Арбату. А какой-то мужик перебегал дорогу. По впечатлениям очевидцев, скорее

всего бомж. А там вообще нигде поверху переходить категорически нельзя. И машина вероятного бомжа зацепила. Не сильно, он сразу же вскочил и убежал. Происшествия-то на самом деле и нет никакого.

Водитель, который был трезв, в любом случае был полностью в своем праве, даже если бы сбил мужика насмерть. Но тут еще и масса дополнительных нюансов. Должен напомнить, что это не просто улица, это спецтрасса. И ехала по ней спецмашина, со спецсигналом. Принадлежащая не какому-то спорному председателю непонятного общественного совета чего-то, а заместителю Председателя Правительства Российской Федерации, министру финансов Алексею Кудрину! Чьи права на все эти «спец» по нынешнему законодательству являются бесспорными и абсолютными.

И что же? По всем лентам информационных агентств, со страниц СМИ, с каждой радиостанции летит истеричное: «Машина Кудрина сбила человека!» И никакие подробности, никакие обстоятельства дела уже никого не интересуют. Только вчера очередная сволочь с «мигалкой», принадлежащей главе Бурятии Вячеславу Наговицыну, на МКАДе устроила аварию, и вот уже сегодня опять подобная сволочь на Арбате народ давит.

Но, может быть, хоть за что-то стоит зацепиться, хоть какой-то найти повод для возмущения? Как, например, со знаменитой машиной Шойгу: что министра в автомобиле не было, и шофер ехал по личным делам, без оснований включив спецсигнал? Нет, выясняется, что и тут все по правилам. Но как раз, когда это выясняется, накатывает вторая волна народного гнева под лозунгом «Кудрин находился в сбившей пешехода машине!».

Пассивный и разрекламированно долготерпеливый народ наш, похоже, несколько все-таки одурел и сошел с резьбы. Начинает злобно материться по поводу, который еще вчера и поводом-то назвать было нельзя. А совсем озверевшие журналюги, еще и усиливая, поддерживают это безобразие. Но что руководители и организаторы, что рядовые бойцы и видимого, и невидимого народного

фронта — они-то как раз упорно не замечают подобных мелочей.

...в течение десятых долей секунды Бетли успел подумать, что отарки, в сущности, не так уж страшны, что их всего сотня или две в этом заброшенном краю. Что с ними справятся. Но люди!.. Люди!..

Он не знал, что весть о том, что пропал Меллер, уже разнеслась по всей округе и доведенные до отчаяния фермеры выкапывали спрятанные ружья.

4 июня **ПИСЬМО УЧЕНЫМ СОСЕДЯМ** *14:40*

Уважаемые господа!

Как не очень удачная помесь чайника с веником в компьютерных вопросах, хочу попросить некоторых разъяснений у более сведущих товарищей, которых наверняка множество среди читателей моего журнала. Но еще раз заранее прошу прощения за возможные неточности и даже глупости, которые я могу допустить и при самой постановке вопроса.

Некоторое время назад мне надоели своими капризами разные штуки, которые мои дети скачивали из Интернета, и для своего нового ноутбука я купил в магазине такую красивую коробку с диском, на котором, мне сказали, находится лицензионный Microsoft Office. Я все сделал как было сказано в инструкции и стал писать в выскакивающем окошке, над которым обозначено Word. И если я делаю грубые орфографические ошибки, то, видимо, этот самый Word мне их подчеркивает. Если может, дает правильный вариант. Иногда несколько вариантов похожих по написанию слов. Иногда указывает, что слово слишком просторечное, иногда — что слишком экспрессивное. В общем, хотя и несколько занудный гад этот Word, но довольно умный.

Но есть несколько слов из употребляемых мною довольно часто, которые этот парень, подчеркивая красным, просто никак даже не предлагает к исправлению, поскольку, видимо, считает их и любые от них производные вместе с однокоренными вовсе не существующими. В принципе, с чем-то подобным я сталкивался и в предыдущих программах. Они давно уже не знают таких слов, как «негр», «жид», «идиот», «засранец» и даже чудесного русского «придурок», а также многого чего другого. Но к этому я уже привык и научился не обращать внимания. Однако этот новый парень как-то уж очень вольно расширил границы несуществующего. Не буду сейчас приводить уже довольно длинного образовавшегося у меня перечня, дабы не утомлять читателя. Ограничусь всего одним примером.

Первые раз десять, когда мне красным подчеркивалось слово «голубой», я нервничал, переписывал его, старательно отслеживая буковки, и злился на себя, что никак не выберусь к офтальмологу и уже доигрался — старческая слепота не дает возможности правильно написать даже такое простое слово. Но потом, поняв, что схожу с ума и никак не могу справиться с заданием, я поступил совсем тупо. Залез в Интернет и просто скопировал названия цветов спектра. Вот и сейчас еще раз это делаю. «Красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый». И опять у меня «голубой» идет как ошибка.

Господа, может кто знает? Это мне такой Word специальный подсунули? Или физики сделали открытие, о котором я еще не слышал, и отменили голубой цвет? Или мне стоит вместо офтальмолога сходить к психиатру?

С уважением,

Ваш А. Васильев, видимо, полный идиот, подчеркнутый красным.

4 июня **КАРРР...** *23:44*

Обычно я обращаюсь к своим читателем нейтральным «господа». В случаях редких, когда хочу получить совет или попросить какой-то поддержки в мелочах, стараюсь подлизаться более теплым «товарищи». В крайней ситуа-

ции, уж если совсем припрет, не надеясь, конечно, что подействует, но от безысходности, использую, как император старую гвардию, слово «друзья». Дальше еще до сих пор, слава Богу, не заносило. Так что сегодня впервые.

Мальчики и девочки!

Не буду вспоминать многое и совсем отдаленное. Но из последнего. Когда только этот несчастный мальчик, Мохаммед Буазизи, у которого отобрали право после института торговать овощами и обрекли на нищенство, поджег себя, я сказал, что придурку Бен Али пришел конец. Мне никто не поверил.

Когда Мубарак обратился к ребятам с площади Тахрир со своей последней идиотической речью о том, как он сам замечательно решит все вопросы, и я написал грубовато про «конец котенку, срать не будет», — меня обвинили в поспешности, и даже самые доверяющие мне люди прислали вопросы, типа: «а не поторопился, Юрьич?».

Когда туареги лаконично обронили про то, что не брат нам больше Муаммар, и я так же лаконично констатировал, что кончился бывший брат Каддафи, меня вообще обвинили в либеральном прожектерстве.

Дольше всего меня травили по поводу Йеменских заморочек. Так как я уже черт-те когда подробно объяснил и проговорил будущую незавидную судьбу Али Абдаллы Салеха. В самых точных подробностях. В тех самых, которые сегодня излагаются сухим языком коротких строчек информационных агентств:

О бегстве Салеха сообщили телекомпании Al Arabiya и BBC News. По сведениям Agence France-Presse, в числе покинувших Йемен чиновников был премьер-министр Али Мухаммед Муджавар. Вместе с ним на лечение в Саудовскую Аравию уехали председатель парламента Яхъя аль-Райе, глава консультативного совета Абдель Азиз Абдель-Гани и заместитель министра внутренних дел Садек Амини Абу Рас. В то же время официально информация о бегстве Салеха опровергается. По официальным данным, он находится в военном госпитале Саны. Напомним, чиновники и президент пострадали во время обстрела резиденции президента 3 июня.

И когда я чуть не на коленях умоляю: Владимир Владимирович, уйдите наконец куда-нибудь, отдохните, плохо кончится вся эта затея, — надо мною все даже не смеются, а так, посмеиваются.

И допосмеиваетесь, и досмеетесь. И мальчики, и девочки.

Когда ворона начинает говорить, ее обычно обвиняют в том, что она каркает.

P. S. Это были не прогнозы. Это просто было рассказано как будет. В том самом журнале, который сейчас перед вашими глазами. Не верите — полистайте. Лень листать — обратитесь, дам ссылку.

Метки: Лидеры наций.

5 июня **«...ЛЮДИ УМИРАЮТ, ОНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ДУРНО ПАХНУТ»** *15:32*

В выходной не принято говорить о делах, не хочется говорить о делах, вот я и не буду говорить о делах.

Поскольку, особенно в последнее время, я, видимо, совсем утратил способность выражать свои мысли четко, ясно и в форме, не допускающей двусмысленных толкований, большинство моих читателей вовсе перестали понимать, что и о чем я хочу сказать, и главное — как я к этому отношусь и к чему призываю. Если не считать того, что никогда не призываю ни к чему, в остальном вину свою признаю и по возможности буду стараться исправиться.

Начинаю прямо сейчас. И потому сразу делаю заявление, которое, надеюсь, может быть воспринято только однозначно. Все сказанное Председателем правительства РФ о европейских овощах, на мой взгляд, абсолютно верно. Это происходит не всегда, более того — довольно давно это происходит даже редко, но сейчас это так. Однако даже не это главное. Гораздо важнее то, что сами действия

нашего Правительства по поводу овощной угрозы, мне кажется, если не столь же абсолютно верны, как слова его председателя, то, по крайней мере, находятся в рамках одного из вполне разумных вариантов, ничуть не худшего, чем все прочие возможные. А это уже точно редкость совсем большая. Так что тут для меня однозначно никаких претензий быть не может.

Потому еще раз подчеркиваю, что пишу я не об овощной проблеме, а исключительно об эстетической. Для ее понимания прошу читателей прочесть следующий далее текст, не пробегая глазами, как это обычно делается в подобных случаях, а внимательно, медленно и главное — весь целиком, от первой до последней строчки. Понимаю, что это не очень легко, но уверен: те, кто смог добраться до этого места, с задачей успешно справятся.

Владимир Путин заявил, что проверит обоснованность решения Роспотребнадзора о запрете на импорт европейских овощей, но будет настаивать и на получении от Евросоюза объективных данных о кишечной инфекции. Как сказал глава правительства, страны Европы уже переругались друг с другом из-за зараженных огурцов, а теперь пытаются втянуть в скандал Россию.

Владимир Путин, председатель правительства РФ: «Представители Еврокомиссии сейчас говорят о том, что такое решение России противоречит духу ВТО. Я, откровенно говоря, не знаю, какому духу это противоречит, но огурцы, после употребления которых люди умирают, они действительно дурно пахнут. И мы ждем, чтобы наши партнеры нам хотя бы назвали источник этой заразы. Они сами не могут понять, разобраться, что там происходит. Мы не можем ради какого-то духа людей травить. Ведь там люди умирают от употребления этой продукции».

Овощной вопрос, как пример сложностей в партнерстве, глава правительства привел на проходящем в Сочи международном форуме железнодорожников. Говоря уже о самом транспорте, Владимир Путин сообщил, что правительство сейчас работает над проблемой серьезного обновления всей железнодорожной сети и, прежде всего, строительства высокоскоростных линий. С этой проблемой связан и вопрос о тарифах на перевозки: они должны, с одной стороны, давать ресурсы для развития железных дорог, а с другой — быть приемлемыми для заказчиков перевозок.

Это та матрица, по которой через один из центральных телевизионных каналов формируется картинка в голове у гражданина и избирателя. Эта та стилистика, в которой сейчас в идеале должен и мыслить, и оценивать происходящее упомянутый гражданин и избиратель.

До такого уровня идеально отточенной формы абсурда при Брежневе удалось добраться все же только примерно на шестнадцатом-семнадцатом году правления Леонида Ильича. Владимир Владимирович умудрился проделать этот путь, вернее, заставить страну проделать этот путь, все же примерно на треть быстрее. Что, несомненно, свидетельствует о его на столько же большем таланте руководителя.

6 июня **ХОЧУ СПАТЬ СПОКОЙНО** *12:39*

Кто-то, возможно, еще не в курсе, хотя свободолюбивая блогосфера истерически бурлит по этому поводу уже не первый день. Я, как обычно, несколько с опозданием, но на сей раз не по лени, причина уважительная. Хотел детально разобраться в ситуации, выработать аргументированную точку зрения и заявить позицию. Что, считаю, успешно проделал и теперь докладываю о результатах. Значит так.

В справочных правовых системах появилось письмо Минфина от 13 мая 2011 года № 03-04-06/6-107. В нем дается ответ на вопрос, подлежит ли удержанию НДФЛ стоимость питьевой воды, приобретаемой организацией для своих работников. «При приобретении организаци-

ей питьевой воды для своих сотрудников указанные лица могут получать доходы в натуральной форме, как это установлено ст. 211 Налогового кодекса, а организация, приобретающая питьевую воду, — выполнять функции налогового агента, предусмотренные ст. 226 кодекса», — говорится в документе. Поэтому компания должна принимать все меры по оценке и учету такого дохода, получаемого работниками.

Честно говоря, мне все эти проблемы возмутившегося офисного планктона, не желающего отказываться от привычной жидкой подачки работодателей, глубоко до фонаря. В том числе и потому, что никогда ни в каких офисах не работал и ничего ихнего отродясь не пил. Но меня глубоко взволновала собственная юридическая неопределенность, и я хочу четко прояснить свои правовые, а также экономические взаимоотношения с государством, не желая пополнить ряды безответственных уклонистов от гражданского налогового долга.

Дело в том, что проблема отнюдь не ограничивается описываемыми Минфином обстоятельствами. Например, в том спортивном комплексе, постоянным посетителем, можно даже сказать — завсегдатаем которого я являюсь, тоже стоит бесплатный кулер. И воду оттуда нагло, без всякого учета пьют что работники комплекса, что клиенты. И не только холодную, но иногда и горячую берут, для заваривания чая, например, или даже иногда каких-нибудь травок, чтобы плеснуть на печку в сауне.

А чуть менее часто, но тоже нередко, приходится бывать мне в разных медицинских учреждениях. Так вот, представляете, в подавляющем большинстве частных клиник нынче в холлах и коридорах установлены не только уже упомянутые кулеры, но и широко известные по рекламе кофейные автоматы с такими таблетками, которые бабы все время пытаются перед телекамерой спереть у Джорджа Клуни. А рядом коробки с пакетиками всяких «липтонов». И пользуются всем этим богатством все кому не лень — от медперсонала и пациентов до посетителей, и вообще каждый может, даже дверь перепутавший и случайно зашедший, — поверьте, ни разу не видел, чтобы у кого-то документы спросили.

Но я вам сейчас более страшную историю расскажу. Во всех супермаркетах и торговых центрах, расположенных вокруг моего дома, от самых, как они про себя говорят, элитных, до вполне, опять же, по их мнению, демократичнейших, постоянно происходит безобразие под разными названиями, типа «презентация» или «рекламная акция». В основном занимаются, как теперь выясняется, вполне себе криминальным делом, довольно симпатичные и юные девушки, про которых так сразу плохого и не подумаешь. А между тем стоят и в открытую совершенно бесплатно раздают всякую еду, порой на вид даже весьма привлекательную. Вот на прошлой неделе у нас в «Западном» такие блинчики с мясом предлагали, что от одного запаха закачаешься.

Но и это еще не все. Иногда даже выпить предлагают. Не попить, что тоже бывает, а именно выпить. К сожалению, водку очень редко, приличный коньяк — почти никогда, но вот ликерчика какого или даже порой вполне сносного винца хлебнуть очень даже можно.

И это я перечислил только малую часть совершенно отвратительной и, как теперь выясняется, полностью противозаконной халявы, которая пышным цветом распустилась нынче на просторах родного моего города.

Останавливаюсь, чтобы не нагнетать, и перехожу к главному. К сведению налоговых и прочих компетентных в данном вопросе органов, официально заявляю. Я ни разу в своей жизни никакого подобного «дохода в натуральной форме» не получил, ничего ни у кого бесплатно не сожрал, ни капли на чужие не выпил. Если кто станет утверждать обратное и даже приведет свидетелей — столь же официально утверждаю: врут, сволочи. И в прошлом ни к чему преступному не притрагивался, и впредь не собираюсь. Вообще сижу на диете, практически голодаю, а за каждую крошку, потребленную исключительно в собственном доме, могу отчитаться магазинными чеками, ко-

торые теперь собираю и складываю в специальную коробочку.

Однако понимаю, что и это все не делает меня абсолютно чистым и невинным. Потому как неприятности подстерегают, оказывается, уже совсем с другой стороны. На этих выходных у меня за столом в деревне собралось не меньше десятка приятелей, пару дней совершенно бесплатно гулявших за мой счет и получивших таким образом довольно значительный упомянутый уже «доход в натуральной форме». Я, как лицо не юридическое, конечно, не могу «выполнять функции» их «налогового агента», но все же хотелось бы четкого разъяснения. Может, стоит ребятам намекнуть, чтобы они добровольно заплатили по тринадцать процентов с суммы съеденного и выпитого? А я, со своей стороны, обязуюсь прикинуть, на сколько они тут у меня за это время нахомячили, и выставить соответствующий счет согласно действующим средним рыночным ценам.

Прошу считать все вышеизложенное официальным запросом в мою дорогую налоговую инспекцию № 31 г. Москвы, и если мне не ответят, то снимаю с себя ответственность за все употребленное внутрь моими гостями ранее, но впредь обязуюсь таких глупостей не повторять и ото всех требовать, чтобы приезжали со своим, обязательно подписанным, чтобы ненароком кто не перепутал.

6 июня **ВОТ УЖ И ВПРАВДУ — ГЕБРИДЫ...** *18:12*

Ну, не знаю, то ли у меня какое-то извращенное чувство юмора, то ли эти ребята совсем крышей поехали и даже щекотки уже не боятся. Но серьезно писать об этом не могу, принимаюсь ржать во весь голос через каждые пару слов и пугаю окружающих. Однако долг есть долг, и этот анекдот я вынужден пересказать, он того достоин, хоть и всем уже наверняка известен.

Чтобы вам не тратить время на поиски в Интернете и копания в энциклопедиях, сразу поясню, что Вануату — это на самом деле всего лишь бывшие Новые Гебриды, там, внизу и чуть правее, примерно в районе Фиджи и Соломоновых островов. Тоже острова, несколько десятков, крошечные, с общим населением тысяч двести. Больше вы ничего интересного все равно не найдете, разве что эти вануату — ребята часто очень симпатичные, сами темненькие, а волосы на голове чуть ли не блондинистые или светло-рыженькие, но это не альбиносы, а просто, видать, такая странная мутация в ограниченном пространстве произошла. Осталось там еще несколько тысяч европейцев, и, говорят, замечен десяток китайцев. Политическая жизнь очень бурная, количество партий увеличивается каждый день, но отличаются они не программами, которых попросту не существуют, а языками, на которых говорят их члены. Поскольку же самих языков столько, что их до сих пор не сосчитали, то и возможности для дальнейшего развития демократии еще далеко не исчерпаны.

Вот, пожалуй, и все, что можно рассказать интересного про замечательное государство Вануату. То есть что можно было рассказать до недавнего времени. Пока кто-то из вануату случайно не узнал, что существует еще более могучая и рвущаяся в политическую жизнь страна, которая называется Абхазия. И тут началось...

Сначала руководство Абхазии торжественно объявило, что теперь независимость их государства официально признана правительством Вануату. Потом посол Вануату в ООН Дональд Талпокас информацию о признании Абхазии со стороны указанного островного государства опроверг. Однако глава МИД Абхазии Максим Гвинджия в прошлую субботу заявил, что факт признания Абхазии тихоокеанским государством Вануату подтвержден документально. «По его словам, подписи под документами ставили премьеры двух стран. Гвинджия предположил, что посол Вануату при ООН просто не в курсе ситуации». И вот уже сегодня:

Ни на одном из этапов информация о признании Абхазии со стороны Вануату не соответствует действи-

тельности, заявила заместитель министра иностранных дел Грузии Нино Каландадзе. По ее словам, государство Вануату официально не заявляло, что в какой-либо форме планировало или планирует признание независимости Абхазии.

Абхазия продолжает гнуть свою линию и грозится предоставить подписи для графологической экспертизы.

А между тем дипломат Вануату Дональд Калпокас все еще утверждает, что его страна не признавала суверенитета Абхазии, он назвал заявление Сухуми «клеветой и неуважением» (цитата по «Нью-Йорк Таймс»).

Я продолжаю ржать во время написания всей этой ахинеи не переставая. Но и прекрасно осознавая, что абхазы здесь совсем ни при делах, а это просто кто-то там из наших шустриков со Смоленки и Лубянки что-то недокрутил и сделал мне смешно.

Но, с другой стороны, даже при моем крайне скептическом отношении к интеллектуальным способностям этих товарищей все-таки и мне трудно себе представить, что они всерьез хотят помочь Абхазии или упрочить собственную репутацию в ряду прочих великих государств, признавших эту республику, путем установления дипломатических отношений между Абхазией и Вануату. Так что скорее всего дело было так.

Сидели там несколько ребят и в очередной раз устраивали мозговой штурм, как бабки помыть. Все приелось: стандарты обрыдли, очередную дорогу строить — пошло, лишний раз на «Наших» скидывать — тошно, «арбидол» закупать надоело и места на полках уже не хватает... Вот тут один и предлагает: «А что, мужики, если нам купить у какой-нибудь страны признание Абхазии? Ведь это ж святое дело, вообще бухгалтерией никакой не ловится. Полностью нематериальные активы, чистый воздух, а списать можно любую сумму. Как вам такая идея?» Сперва, может, и отмахнулись: какую, мол, еще страну притянешь, ежели даже Батька послал... Но как услышали, что есть такая Вануата, которая, видать, этому первому инициативному где-нибудь в кроссворде попалась, так даже и приглянулась мысль. А что, помыть и попилить бабульки через неведомые острова — чем не остроумный и даже изящный сюжетец?

Так что, похоже, чувство юмора у них почище моего будет. Ну, а в том, что при всей моей ржачке и настроение у них получше, и искреннего веселья больше, тут я уже точно не сомневаюсь.

6 июня **ОЧЕРЕДНАЯ ЧАСТЬ МАРЛЕЗОНСКОГО БАЛЕТА** *22:14*

Понимаю, что погода чудесная, вечер восхитителен, я сам отужинал не без удовольствия в приятной компании, и хочется мне сейчас думать о чем-то менее возвышенном, чем любовь и коньяк. И все же надо сделать последнее героическое усилие и доказать самому себе, что сила гражданского долга и духа способна справиться с лукавой развращенностью естества.

Потому прошу у вас буквально пару минут внимания и некоторого напряжения если не интеллекта, то хотя бы зрения. Постарайтесь прочесть внимательно и уловить смысл.

Москва, 6 июня — РИА Новости. Преображенский суд Москвы вернул защите экс-главы «ЮКОСа» Михаила Ходорковского и бывшего руководителя МФО «Менатеп» Платона Лебедева, получивших по 13 лет колонии, ходатайства об их условно-досрочном освобождении, сообщила агентству РАПСИ секретарь суда Лалита Дарчиева. «Ходатайства возвращены, поскольку к ним не приложены документы, на основании которых осужденные отбывают наказание», — сказала пресс-секретарь.

То есть, давайте еще раз — медленно, внимательно и стараясь понять каждое слово. Человека не могут выпустить из тюрьмы потому, что он не предоставил достаточно документов, на основании которых в этой тюрьме находится.

Я в восхищенном изумлении замолкаю и предоставляю слово моему любимому писателю, который давно уже сказал все то, что я только еще мечтаю выразить, но смиренно понимаю, что никогда не смогу сделать этого с таким блеском и совершенством. Цитирую по памяти, но не думаю, что возможные неточности из-за слабости памяти способны уменьшить силу великого произведения.

Арамис бросил взгляд в сторону д'Артаньяна и увидел, что его друг зевает с опасностью вывихнуть челюсти.

— Давайте говорить по-французски, отец мой, — сказал он иезуиту. — Господин д'Артаньян сумеет тогда лучше оценить нашу беседу.

— Да, — подтвердил д'Артаньян, — я устал с дороги, и вся эта латынь ускользает от моего понимания...

— Такова тема в упрощенном виде. Argumentum omni denudatum ornamento. Я сделал бы из нее два таких тома, как этот, — добавил иезуит... — Вы затронули тот пресловутый вопрос о свободе воли, который является дьявольским соблазном. Вы вплотную подошли к ереси пелагианцев и полупелагианцев...*

Д'Артаньян чувствовал, что тупеет; ему казалось, что он находится в доме для умалишенных и что сейчас он тоже сойдет с ума, как уже сошли те, которые находились перед ним. Но он вынужден был молчать, так как совершенно не понимал, о чем идет речь.

Метки: Правосудие.

7 июня **ЗАЯВЛЕНИЕ О НАМЕРЕНИИ** *14:51*

Вчера вечером Владимир Владимирович Путин...

Нет, так либо вы ничего не поймете, либо у вас создастся ложное впечатление. Поздно мне уже учиться современной информационной манере гавкать что-то такое, как будто и о реальных фактах, но по сути совершенно бессмысленное и висящее в пустоте вне всяческого контекста. Потому придется по старинке, а следовательно, сначала немного истории.

Пару месяцев назад в эфире «Авторадио» стартовало нечто, объявленное организаторами «главной акцией этой весны». Всем желающим было предложено поучаствовать в конкурсе на право «принять участие в главной стройке страны и, конечно, зажигательно отдохнуть вместе с „Авторадио“ в солнечном городе Сочи». Условия конкурса были следующие. Сначала сделать какое-нибудь доброе дело на благо людей. Вернее, вру: сначала надо было снять на фото или видео место, где ты собираешься сделать это доброе дело. То есть представить доказательство, как это самое место выглядело *до* твоего доброго дела. А уж потом — само дело. Для примера предлагались следующие варианты: «залатать пробоину на дороге», «покрасить забор», «смастерить кормушку для птичек». Впрочем, никто ни на чем не настаивал, оставлялось место и для фантазии. Однако результат обязательно требовалось опять же закрепить на фото или видео. А дальше уже оба эти вещественных доказательства доброго дела, то есть изображения «до» и «после», необходимо было прислать на сайт радиостанции. И уже после этого в прямом эфире устраивалось прямое народное голосование на тему — кто из доброделов наиболее достоин принять участие в работе «Стройотряда „Авторадио“».

«Главная акция весны» осуществилась успешно, и в результате названной процедуры тридцать семь самых достойных молодых людей из Москвы, Санкт-Петербурга, Красноярска, Калининграда, Перми, Чебоксар и других российских городов приехали на строительство олимпийских объектов в Сочи. Именно вчера вечером и состоялось «торжественное открытие первой смены Стройотряда „Авторадио“». На стройотрядовский костер между шатром и морем кроме руководства и ведущих радиостанции зашли братья Кристовские, Олег Митяев и Вера Брежнева.

И вот тут уже произошло то, с чего я начал. Заглянул на огонек и Председатель правительства РФ Владимир

* Доказательство, лишенное всякого украшения (*лат.*).

Владимирович Путин. «Костер, горячий чай в алюминиевых кружках и гитара — все в традициях студенческих отрядов 80-х годов!» В тех же традициях там случайно оказались операторы всех ведущих телевизионных каналов. Потому уже сегодня утром страна смогла послушать, как «Мурзилки International» исполняют для премьера свою знаменитую «Путин едет в Пикалево», и посмотреть, как Юрий Костин, президент «Вещательной корпорации «Проф-Медиа», в которую входит «Авторадио», дарит Владимиру Путину фирменную штормовку с надписью «Авторадио» и посвящает названного в «почетные бойцы Стройотряда „Авторадио“». Затем премьер побеседовал с молодежью, а потом даже и спел. Тут, правда, чуть не произошла накладка. Оказалось, что слов про что-то там «над Невой» и даже «С чего начинается Родина» эти бойцы, в отличие от бойцов другого фронта, не знают, но быстро нашли третий, приемлемый для всех вариант. Короче, «создали ту неповторимую, теплую дружескую атмосферу, которая всегда возникает под песни у костра».

Но мои постоянные читатели знают (а для прочих я не поленюсь повторить еще раз), что хоть этот журнал и заявлен как «средство массовой информации», но информация в нем, в основном, все же более о событиях не внешнего, а внутреннего мира автора (моего то есть). И упомянутые читатели наверняка находятся в некотором недоумении, не найдя пока еще даже намека на этот самый внутренний мир автора. А зря. Только об этом с самого начала и шел разговор.

Дело в том, что я никогда никуда не вступал, даже в «пионеры». Вот про «октябрят» не скажу: во-первых, просто не помню, а во-вторых, по-моему, там и ритуала такого формального не существовало. Впрочем, не стану фантазировать — действительно, совсем не отложилось. Но в «пионеры» не вступал точно. И позднее оказался вне каких-либо общественных или политических организаций, от комсомола до профсоюза, не говоря уже, естественно, о более серьезных, типа ДОСААФ или КПСС. Не был, не привлекался и не участвовал. Но — не стану

выпендриваться и изображать особую принципиальность — вовсе не из каких-то диссидентских побуждений, а исключительно по складу характера. В общем — не сложилось. А вот тут совпало.

Одновременно посмотрел сцену «Путин у костра с молодежью» и узнал из Интернета, что частным лицам можно будет вступать в путинский же «Объединенный Народный фронт» через этот самый Интернет. Песков сказал. Будто бы вся информация будет на официальном сайте Председателя правительства. Я на сайт зашел. Видимо, поторопился. Пока еще не принимают. Пока еще, наверное, подождать надо. Хотя зашел я все равно не зря. Там есть биография Владимира Владимировича Путина. Изумительно кратко, четко и стилистически безупречно изложено. Но на один нюанс мне хотелось бы обратить внимание составителей. Совсем мелочь, всего два слова и один интервал. Там написано:

В 1975 году закончил юридический факультет Ленинградского государственного университета. По распределению был направлен на работу в органы государственной безопасности. В 1985–1990 годах работал в ГДР.

Возможно, стоило бы внести некоторые уточнения. Дело в том, что просто так, автоматически, «по распределению», с юридических факультетов университетов, даже Ленинградского, в КГБ — а именно туда, а не в абстрактные «органы» пошел служить выпускник Путин — никого не посылали. Для «распределения» у КГБ были свои высшие учебные заведения. А для того, чтобы начать работать там после обычного университета, требовалось, видимо, что-то еще, кроме распределения. Что — в биографии не уточнено. Как не уточнен и пробел в десять лет между выпускным балом и ГДР. Но я это все исключительно в виде доброго пожелания и только к тому, чтобы объяснить, почему считаю полезным свое посещение сайта Председателя правительства, несмотря на то, что пока не нашел на нем способа вступить в «Объединенный На-

родный фронт» через Интернет. Но я подожду — и обязательно вступлю. А пока буду слушать «Авторадио».

Хорошо, хорошо, понял... Не очень убедительно получилось. Не все смогут поверить, что только эти два совпавших события — встреча Путина с юными добродела-ми и возможность присоединиться к народным массам, пощелкивая клавишей «мышки», — смогли так перевернуть мое мировоззрение, что я встал в очередь желающих вступить во «фронт». Ладно, признаюсь. Был еще и третий фактор. По правде говоря, он и оказался решающим. В блоге одного из моих «друзей», **juventa_29**, я прочел следующий текст. Цитирую только первый и последний абзацы, полностью с текстом каждый самостоятельно может ознакомиться в журнале автора.

ОНФ, звучит гордо. *В прошлых своих постах я уже писала о таком проекте, как «Общероссийский народный фронт». С большим интересом слежу за новостями о данном проекте. Так как в «Народный фронт» вошло более 150 организаций, то можно с уверенностью считать, что народ реально доверяет и считает, что благодаря этому проекту жизнь в государстве улучшится. В экономике, бизнесе, также проблемы с дорогами в стране будут решаться. А еще очень интересен тот факт, что «Всероссийское педагогическое собрание» вступило в ОНФ.*

Проект «Общероссийский народный фронт» принесет только пользу и улучшение жизни страны во всех своих сферах и проявлениях. И самое главное, что я вижу то, что вокруг данной идеи начинается объединение россиян, независимо от их конфессий, национальностей и территориальной принадлежности. Все начинают ощущать равенство перед проблемами, которые требуют решения. И решают их плечом к плечу. И это не может не радовать.

Когда я попросил у блогера разрешения на цитирование, в ответ тоже был спрошен строго и конкретно: «Для каких целей?» Написал честно, что хочу опубликовать

у себя «как текст, побудивший меня начать стремиться вступить в Народный фронт». После чего любезное разрешение получил.

И еще я дал автору — видимо, молодой женщине, хотя многим уже везде за никами блогеров чудятся усатые майоры, но я не из таких особо подозрительных, — так вот, я дал обещание, что ничего не буду комментировать.

Я всегда исполняю обещания, данные молодым женщинам. Но в данном случае не комментирую не только поэтому. А потому еще, что и не собирался.

Метки: Путин.

7 июня **ПРОСТО ТАК** *15:52*

Я не Юрий Гейко, никогда не был другом или хотя бы приятелем Валентина Борисовича Юмашева. Даже «Алый парус» вместе со всей «Комсомольской правдой» в свое время не читал и не представляю, какого класса или таланта журналистом был Валентин Борисович. У меня нет морального права лично к нему обращаться только на том основании, что больше тридцати лет назад, еще до всякой его «Комсомолки», мы были шапочно знакомы. Впрочем, и желания нет. А просто вспомнилось.

Был такой мальчик Валя. Жена у него красавица, кажется Ирой звали. Ходил в потрепанных джинсах и рваных кедах. Эти кеды потом многие вспоминали. Но то не от особой бедности было, целые ботинки вполне мог себе позволить. Тут другое. Очень свободно, независимо и главное — всегда достойно юноша держался. Особенно с начальством, что в тогдашней ситуации редкость. И потом, в самом начале девяностых, уже будучи членом редколлегии «Огонька» (а что это значило — сейчас вообще мало кто поймет), Валя не сильно изменился. Та же приветливая, слегка отстраненная улыбка...

Короче, хороший был парнишка. Не знаю, почему я именно сегодня об этом вспомнил.

Метки: Разврат.

Все-таки умиляют меня братья наши белорусы...

Еще точку не успел поставить, а уже понял, какую глупость написал. Ну, при чем тут белорусы? Что, все остальные менее умилительны? Ладно, про всех сегодня времени не хватит, а вот мы точно совершенно ничем не отличаемся.

Да, немножко странновато выглядит такой смелый, единодушный, чуть ли не революционный протест в центре Минска против повышения цен на бензин. Вот все остальное до сих пор устраивало. То, что всех кандидатов в президенты пересажали, учинили провокацию на мирном политическом митинге, народу по башке постучали и на ребрах у него попрыгали — это полностью устраивало. И вообще всё устраивает, что два десятилетия Батька делает в стране и собирается продолжать делать всегда. Но вот бензин не тронь! Бензин — это святое. Тут мы за один вечер по социальным сетям так народ организуем, что Ленин в мавзолее от зависти перевернется.

Но данная минская странность совсем ничем не отличается от яростного возмущения большинства моих соотечественников «мигалками» на машинах тех, за кого это самое большинство постоянно голосует. А вот еще сегодня госпожа Самсонова, такой известный философ и идеолог с «Эха Москвы», подвела под все это теоретически-эмоциональную базу. Ссылки давать не буду, захотите — на сайте «Эха» на самом видном месте сие произведение красуется. Приведу только небольшую цитату.

Ваши «политические» дискуссии же строится либо на личностях: Путин — отец нации или Путин — тиран. Либо на абстрактных понятиях: нам нужна свобода или нам нужна стабильность. А что за свобода, что за стабильность? При чем тут вообще Путин?

Нет никакой ценности свободы вообще и нет никакой ценности честных выборов вообще, когда не из чего выбирать. Граждане делают выбор не из абстрактных понятий: либеральные ценности против консервативных ценностей. Люди выбирают из простых опций: выше пенсия или выше налоги, бесплатные плохие детские сады или платные хорошие, 40-часовая рабочая неделя и маленькая зарплата или пахать 60 часов и высокая зарплата. Вам не приходило в голову, что политика — это не о высоких материях, политика — это много разных бытовых вопросов и рутинных дел.

Ни пол, ни возраст, ни цвет волос, ни национальность, да и вообще ничто — как не гарантирует мудрости, так и не страхует от глупости. И когда такое пишет молодая женщина, то ни ее молодость, ни то, что она женщина, не меняет того факта, что пишет она примитивную глупость, которую и обсуждать-то стыдно. Но — даже не беда, а реальность — в том, что именно эта глупость всегда становилась и теперь постоянно становится основным непробиваемым аргументом что толпы, что таких вот выразителей мыслей и чувств этой толпы.

«Стать большим политиком в России очень и очень и очень легко. Конкурентов нет почти, один Навальный». Кстати, Самсоновой вторит и во многом согласный с ней Олег Козырев: «Мне нравится то, что делает Навальный — привлекает людей не в абстрактные объединения, а в действие». И как еще один положительный пример он приводит другую героиню сегодняшних дней, Евгению Чирикову, которая «тем же делом сумела сделать так, что в лагере экологов сегодня стоят рядом самые разные флаги, такие флаги, которые нигде и никогда бы раньше не могли появиться вместе».

Да, все это замечательно. Боритесь, ради всего святого, с коррупцией, защищайте Химкинский лес, протестуйте против роста цен на бензин, за бесплатные хорошие детские сады и высокую зарплату при двухчасовой рабочей неделе, — вообще за все хорошее. И я с вами — и душой, и всем прочим, по мере сил. Только не надо строить из себя идиотов и пытаться превратить в них окружающих, у которых и своей дури достаточно. Так не бывает, чтобы

и Лукашенко навечно, и бензин по карману, и в магазинах изобилие. Так не получится, чтобы и Путин навсегда, и Химкинский лес во все стороны разрастается, и роспилроснефть отменяется.

И если будут Навальный с Чириковой политикой заниматься, именно той самой политикой, которая так надоела девушке Самсоновой, которая для нее «скука смертная», — то есть будут бороться если не за власть, то по крайней мере за сменяемость, а следовательно, теперь уже и за смену конкретной власти, — тогда возможен какой-то толк. А иначе этой самой «скукой смертной» станут они, а самсоновы начнут искать себе какой-нибудь новый повод для веселья. И будет опять, как сегодня утром с телеэкрана, таращить удивленные глаза очередной белорусский «бензиновый мятежник» и искренне не понимать: «Как же так можно — второй раз за неделю, и без предупреждения поднимать! Цену!! На бензин!!!» И будет, думая, что это очень оригинально, мудро, свежо и главное — прозорливо, в очередной раз восклицать очередная тоня самсонова: «При чем тут вообще Путин?»

Да понятно, что ни при чем. Какой там Путин... Путин — ничто. Наглая фантастическая ваша тупость — всё.

9 июня **КОНЕЦ СВЕТА** *13:02*

Россия ограничила поставки электроэнергии в Белоруссию.

Признаюсь, при всей своей принципиальности и брутальных возмущенных вскрикиваниях в адрес Лукашенко, в первый момент я расстроился. Одно дело — эти мордатые минские протестанты на «хондах» и «тойотах», возмущенные совершенно неожиданным для них повышением цен на бензин, и совсем другое — ограничение подачи электричества. Правда, в летнее время это не такая катастрофа, как зимой, но, тоже деревенский житель, я очень хорошо понимаю, что значат эти «ограничения» для сельской местности, даже в Подмосковье, не говоря уже о какой-то большей глубинке.

Не стану наивно восклицать, что белорусский селянин не виноват в том, что мутит столько лет ихний отец народа. Виноват, очень даже виноват, как и мы виноваты все вместе в наших собственных внутренних безобразиях.

И все-таки оставлять белорусскую деревню без лампочек, электроплиток и часто без водоснабжения (я знаю, что там во многих местах, как и у нас, это взаимосвязано) — это для меня, признаюсь, как-то... Ну, не знаю, эмоционально мне это, мягко говоря, не близко...

Так что испортилось все же настроение. Но не надолго. Мне его очень быстро поправил заместитель гендиректора ПО «Белэнерго» Михаил Лузин. Он сообщил, что белорусские потребители из-за того, что российская сторона сократила в два раза поставки электроэнергии в связи с задолженностью, не пострадали. «Белорусская энергосистема самодостаточна, у нас есть возможности компенсировать недостающую электроэнергию и обеспечить потребности страны в полном объеме. Но поставки российской электроэнергии нам выгодны».

Если меня не подводит мое знание белорусского языка, то в переводе это означает, что для внутреннего потребителя, в том числе и деревенского жителя, судьбой которого я обеспокоился, идущая из России электроэнергия не используется. А предназначена исключительно для того, чтобы «Белэнерго» вообще, и господин Лузин в частности, могли ею торговать на внешнем рынке и получать от этого «выгоду».

Тогда пусть сокращают. Пусть вообще отключат к чертовой матери. «Ничего чрезвычайного не произошло, это вопрос, который будет решаться между двумя субъектами хозяйствования», — уверил Михаил Лузин. Так какого тогда вообще ваш междусобойчик выносить на уровень межгосударственного информационного пространства? Вон, мне сосед Валера уже год пятьсот рублей должен, и шансов, что отдаст, не много. Но я же не ору об этом на всю деревню.

Постарайтесь дочитать до конца, там дальше будет не так скучно, как в первых строчках, а я, в свою очередь, постараюсь быть непривычно для себя кратким.

Я опубликовал книгу. И посчитал нужным донести информацию об этом до потенциального читателя. Для чего выбрал четыре средства массовой информации. Вернее даже не сами СМИ, а их электронные версии, так как именно Интернет рассматривал как основное пространство распространения своей книги. Связался с рекламными службами выбранных изданий.

Первое откликнулось с третьего раза, попросило прислать текст предлагаемой для рекламирования книги. Текст получило и на дальнейшие многократные обращения уже не реагировало.

Второе издание ответило сразу, но запросило и текст, и баннер, который я хочу разместить. Дня через три пришел ответ, что с текстом пока не разобрались, но вот надпись на баннере жестковата, потребует дополнительного согласования с руководством. Я не буду сейчас приводить эту надпись, поверьте, ничего жестковатого там не было, но я, чтобы не терять времени, заменил ее просто на фразу одного из руководителей нашего государства, процитированную РИА «Новости». После чего мне сообщили, что, поскольку там есть ссылка на этого самого руководителя, все равно требуется согласование с руководством, хотя скорее всего все будет нормально, и прислали договор на трех страницах и приложение к нему на полутора. Мне следовало забить туда свои данные — от паспортных до всех прочих имеющихся у человека, распечатать в двух экземплярах и в случае положительного решения, о котором мне будет сообщено дополнительно, привезти в редакцию. Я, как Маша умная, указанные действия проделал и стал ждать. Еще через пару дней мне сообщили, что начальство как будто не возражает, но требуется согласовать решение с отделом культуры. Я вежливо ответил представителям данного СМИ, что в их услугах более не нуждаюсь.

А рекламные службы двух других изданий задали один-единственный классический отечественный вопрос: «Нал или безнал?» После чего мгновенно выставили счет, столь же мгновенно получили деньги, и на этом наши деловые отношения закончились.

Первое СМИ, которое при первой же попытке вступить в контакт прикинулось шлангом, — это существующий только в Интернете «Ежедневный журнал», более известный просто как «ЕЖ». Второе, морочившее голову несколько дольше, — «Новая газета». А два последних, незатейливо получивших деньги, — «Эхо Москвы» и «Московский комсомолец».

Знаете, чем принципиально отличается первая пара от второй? Нет, самое главное отличие все же не в идеологии.

«ЕЖ» — это абсолютно убыточное, остро нуждающееся в деньгах предприятие. О чем оно честно, откровенно и публично признается на своей первой полосе, которая, собственно, и открывается обращением к читателям под трогательным заголовком «Если дорог тебе твой ЕЖ». И в этом обращении редакция просит упомянутых читателей сброситься кто сколько может: «...на ваше усмотрение. Кажется, что 500 рублей многовато? Пришлите меньше. Это смешная для вас сумма? Так мы и от пяти тысяч не откажемся...» То есть вы понимаете уровень нуждаемости и финансовых претензий редакции и издателей.

«Новая газета» не объявляет компании сбора средств на поддержание штанов. Но отнюдь не потому, что является сильно более удачным финансовым проектом. Она существует на деньги акционеров, а если говорить серьезно, то акционера, а если совсем серьезно, то спонсора. Его зовут Александр Лебедев. Не буду употреблять никаких определений, чтобы никого не обидеть, и не утверждаю, что это экономически неэффективная его затея, не буду называть издание убыточным или финансово несостоятельным, но точно это не самое прибыльное вложение средств Александра Евгеньевича и не за счет него он является успешным предпринимателем и миллиардером.

Остальное, как говорила моя прабабушка Лидия Моисеевна, «замнем для ясности».

А вторая пара изданий в экономическом плане разительно отличается от первой. «МК» является полной собственностью Павла Николаевича Гусева, и он ужасно гордится, что, как бывший первый секретарь Краснопресненского райкома комсомола, умудрился единолично приватизировать газету, которую создавали поколения лучших советских журналистов. «Эхо Москвы» вообще принадлежит «Газпрому» на паях с несколькими частными лицами, среди которых, как я понимаю, основной — Алексей Алексеевич Венедиктов. Тем не менее, оба этих издания являются крайне прибыльными предприятиями, не только не нуждающимися в деньгах, но постоянно увеличивающими что свою прибыль, что капитализацию.

Так что, получается, нищие гордо от денег моих отказались, а более чем богатые втянули их с безразличием и автоматизмом платежного терминала.

Следует особо подчеркнуть, что во всем этом нет никаких политических, идеологических или мировоззренческих моментов. Смешно говорить, что кто-то чего-то испугался, книга моя достаточно корректна, нейтральна и, по сравнению с большинством того, что печатается и в «ЕЖ», и в «Новой», является чистым вегетарианством и по содержанию никак не может быть предметом боязни даже для самого толерантного к власти издания, не говоря уже о названных.

Отдельно считаю необходимым отметить, что и по морально-нравственным критериям, и по политико-экономическим воззрениям и позициям, и авторы, и учредители, и редакторы, и издатели «ЕЖ» и «Новой газеты» мне много ближе, чем соответствующие люди из «МК» и «Эха Москвы». И мое признание чисто журналистского профессионализма — что многих пишущих в «ЕЖ», что особенно коллектива «Новой», начиная с Дмитрия Муратова и заканчивая шеф-редактором газеты, который отвечает там за всю культуру (на согласовании с которой я споткнулся) и вообще-то является моим давним и достаточно близким приятелем, — безмерно и ничуть не поколеблено всем рассказанным.

Напрашивается вывод: чем люди более демократично и либерально настроены, тем они хуже умеют работать и тем менее профессиональны в выбранном поле деятельности. А возможно и не напрашивается. Или тут возможен какой-то совсем другой вывод. Или не стоит делать вовсе никакого. Лично я точно ни на чем не настаиваю. Потому как тоже являюсь совершенным демократом и просто абсолютным либералом.

Но стараюсь дружить с собственной головой, и потому с деньгами у меня полный порядок.

10 июня **МЕДВЕЖИЙ НОСОРОГ** *14:55*

Вот еще, смею упрекать других в пренебрежении своими рабочими обязанностями, а при этом сам оказался полностью профессионально несостоятелен, в чем сейчас и каюсь.

Столько времени посвятил обсуждению каких-то вопросов, кажущихся мне политическими и важными для жизни страны, а так и не удосужился ознакомиться с главной площадкой, на которой и жизнь эта на самом деле определяется, и истинная политика проживает. Вот сегодня случайно там оказался и понял, что большая часть бытия прошла мимо и зря. Я открыл для себя такую изумительную штуку, как официальный сайт партии «Единая Россия»!

Истинные произведения искусства не требуют долгих предисловий, поэтому сразу приведу сцену, которой открывается этот спектакль. Итак, представьте себе: медленно гаснет свет в зале, поднимается занавес, напряженную тишину начинают нарушать первые реплики действующих лиц...

Борис Грызлов: «Дума до конца созыва обновит экологические законы».

Андрей Воробьев: «Рост рейтинга Партии — это рост доверия людей?»

Сергей Неверов: «Рейтинг „Единой России“ за неделю вырос на 3 %».

Борис Грызлов: «Обсуждение российско-белорусской интеграции становится более предметным!»

Андрей Воробьев: «Шанс для каждого россиянина...»

Борис Грызлов: «Наркотикам объявлена война. У КПРФ уже не получится стать лидером общественных настроений».

Андрей Воробьев: «Участником ОНФ сможет стать каждый россиянин?»

Сергей Неверов: «Утверждены руководители региональных избирательных штабов Партии».

Владимир Путин: «Железные дороги — мощный интегратор евразийского рынка!»

Андрей Воробьев: «Пять лет — оптимальный срок для решения острых проблем?»

Владимир Путин: «Россия поможет Абхазии встать на ноги».

И там еще подобного текста хватит на неограниченное количество антреприз.

Клянусь, я ничего не придумал, не компоновал, не переставлял местами и вообще никак не вторгался в текст, только слегка упорядочил знаки препинания. Можете проверить. Это ведь готовая великолепная пьеса театра абсурда. У нее даже заголовок имеется идеально в стилистике жанра — «Люка Бессона наградили медалью», и подзаголовок — «Экологическое образование станет обязательным». Разве что можно еще некоторые ремарки расставить, но, думаю, для хорошего режиссера это лишнее. Сам сообразит, кого где на сцене расположить и каким выражением лица снабдить.

Так что приятного просмотра, всем настоятельно рекомендую.

10 июня **КОНСТРУКТИВНЫЙ ДЕСТРУКТИВ** *16:13*

За исключением одного-единственного, изначального, самого главного посыла (то есть, в прямом смысле — зачем он нас всех послал, сделав невозможной для себя и страны нормальную сменяемость власти) во всем остальном Путин мне предельно понятен.

Он органичен, лишен внутренних противоречий и даже уже вполне может позволить себе роскошь искренности. Когда недавно Владимир Владимирович объяснял украинскому руководству и народу, кто виноват в высоких ценах на энергоносители. Когда тонко намекал на некие силы, устраивающие смуту в Ираке и на севере Африки, разводя при этом сочувственно руками и всем своим видом показывая, как горюет вместе с братьями славянами по поводу их финансовых сложностей и сколь близко к сердцу принимает их проблемы, но «что делать, платить-то надо...» И при этом такая довольная, почти блаженная улыбка бродила по устам его, такое счастливое было выражение глаз...

Вообще, кроме всех прочих пакостей, которые принес стране приход к власти господина подполковника, подозреваю, что мы лишились еще и самого лучшего из возможных руководителя «Газпрома». А ведь это был вполне реальный вариант. Как близко в очередной раз Россия проскочила мимо собственной удачи... Ну ладно, сейчас о другом. Путин-то целен и органичен. Однако не знаю уж там — к сожалению или нет, — но клонировать себя пока не может. А других таких понятных и естественных не имеется. И получается некая раздробленность сознания, а отсюда — неприятное, тягостное ощущение у зрителя.

Приезжает в Ливию Михаил Маргелов, который у нас теперь не только главный международный сенатор, но еще и спецпредставитель президента по Африке, общается с мятежниками в Бенгази, и хоть отношения с официальным Триполи еще не разорваны, но заявляет, что Каддафи потерял всякую легитимность в тот момент, когда

сделал первый выстрел в свой народ. А оппозиционеры, оказывается, вполне даже вменяемые и очень разумно что мыслящие, что действующие товарищи.

После чего официальный представитель нашего МИДа Александр Лукашевич заявляет на Совете Безопасности ООН, что Россия против любой резолюции по Сирии. И не только резолюции, а вообще против даже какого-либо обсуждения, поскольку «Ситуация в этой стране, на наш взгляд, не представляет угрозу международному миру и безопасности». А малейшее обсуждение может быть воспринято как неверный сигнал «деструктивной оппозицией». Которая «прямо заявляет, что ее целью является свержение Асада».

То есть бред какой-то получается. Ливийские мятежники у нас конструктивные, потому что хотят скинуть Каддафи, посмевшего выстрелить в народ, а сирийские почему-то деструктивные, хотя хотят точно того же, а народу Башар уже нащелкал куда больше, чем его приятель Муаммар.

«Серьезную обеспокоенность» у Лукашевича (то есть у нашей страны) «вызывают сообщения о переходе радикальных сил к вооруженной конфронтации с подразделениями армии и сил правопорядка, что ведет к дополнительной эскалации и насилию и невозможности решить насущные проблемы мирным путем». Это в Сирии. А в Ливии, значит, такая «вооруженная конфронтация с силами правопорядка» обеспокоенности не вызывает?

Ничего не понятно. И, чтобы голова у публики совсем уже пошла кругом, объявляется, что Маргелов собирается встретиться еще и с этой самой «деструктивной» сирийской оппозицией. И не просто встретиться, а пригласить их для этого в Москву. А Константин Косачев, который по сути тот же Маргелов, только в другой палате, тут же уточняет, что это будут вовсе не переговоры, поскольку они «ведутся с теми, чья легитимность признана», а просто «встреча, консультация, задача которой — попытаться лучше разобраться в ситуации на местах». Вообще-то в ситуации «на местах» лучше разбираться на местах, а не

в Москве. Но такие мелочи вовсе уже никого не трогают. Поскольку ребята наши довели ситуацию до уникальной. По-моему, впервые на моей памяти профессиональные комментаторы и просто по должности эксперты, как бы кто к ним ни относился, Георгий Мирский и Евгений Сатановский одновременно признались, что удивлены, ничего не понимают и уж, естественно, объяснить никому ничего не могут.

«Дожили», — сказала жена и заплакала...

Нет, ну я не такой уж полный наивности идиот и догадываюсь, что все это вместе и называется всякими умными словами, типа «дипломатии», «международных отношений», «геополитических интересов»... То есть, когда говорят одно, думают другое, поступают вообще независимо от двух первых факторов, и при этом все уверены, что они самые умные и хитрые.

Но тут как-то все совсем переходит не только грань приличий, но и рамки представлений о психическом здоровье. Ну, не может Путин клонироваться — так открыл бы, что ли, курсы какие краткосрочные по обучению развешиванию лапши на уши населению с убедительным видом и искренностью во взоре. А то некрасиво, очень некрасиво смотрится...

10 июня **ЦВЕТЫ ДЛЯ ЭЛДЖЕРНОНА** *23:10*

Может быть, кто-нибудь объяснит мне, тупому старому пердуну? Нет, я, конечно, скорблю вместе со всей страной по поводу зверского убийства героя войны полковника Буданова. Но он — что, был особо выдающимся футболистом, болельщиком или каким-то иным образом прославил цвета великого спортивного клуба «Спартак»? Или он был очень популярным и талантливым блогером?

Я не притворяюсь, я действительно не в курсе. Почему ленты всех информационных агентств заполнены сообщениями, что «спартаковские болельщики и блогеры готовятся к массовым волнениям»?

Почему, по сообщению «Интерфакс», именно «футбольные болельщики возлагают цветы к месту убийства бывшего полковника Юрия Буданова на Комсомольском проспекте в Москве»? Отчего «На Комсомольский проспект и 3-ю Фрунзенскую улицу прибыло порядка 15 грузовых автомобилей и автобусов сотрудников полиции, ОМОН и военнослужащих Внутренних войск»?

Из каких соображений, «несмотря на то, что место преступления по-прежнему оцеплено, полицейские пропускают как жителей близлежащих домов, так и желающих возложить цветы»? Может быть, я что-то пропустил, и кто-то наконец совершил великий подвиг во имя моей прекрасной и многострадальной родины, и имя этого человека было Юрий, а я просто не заметил, проспал, полный кретин?

Мне много десятилетий казалось, что я живу в своей стране как достаточно информированный и причастный ко всем ее бедам, проблемам и свершениям гражданин. Но порой возникают ситуации, когда я начинаю чувствовать себя даже не австралийцем, а настоящим марсианином.

Ау, соотечественники! Откликнитесь. Я что, снова пил или был с похмелья во время какой-то очередной истинной национальной трагедии? Не могу смириться, хочу быть сопричастным!

12 июня **НУ, ВОТ ТАКОЙ ЛИЧНО У МЕНЯ ПРАЗДНИК** *12:52*

Тот редкий случай, когда я хочу выразиться абсолютно однозначно. Без оттенков, оговорок и возможности каких-либо мудреных толкований.

Я, по рождению, воспитанию и наверняка (никуда от этого не деться) во многом по психологии и, как нынче модно говорить, ментальности, несомненно, являюсь советским человеком. Но двадцать лет назад советская власть закончилась. После чего я стал гражданином государства, которое называется Российская Федерация.

Я стал им не случайно. Не так, что вот заснул в одной стране, а наутро совершено неожиданно для себя проснулся в другой. Да, я был крохотной песчинкой в общем движении, более всего напоминавшем броуновское. Но, прекрасно понимая масштаб собственных желаний и усилий, все равно горжусь, что и мои эти самые желания с усилиями тоже были устремлены и направлены на создание именно того государства, в котором я сейчас живу.

Я написал «того» государства, а не «такого». Его недостатки я понимаю не меньше, чем самые жесткие критики, и сам, опять же, по мере сил, постоянно говорю обо всех «свинцовых мерзостях» нынешнего нашего существования и политического устройства.

Но не государственного строя.

Так что это, несомненно, не только моя страна, но и мое государство. Не СССР, а Россия. И у России сегодня день рождения. Тех, кто считает меня своим соотечественником, а себя — моими согражданами, я искренне поздравляю с этим праздником.

13 июня **ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА** *17:35*

Сегодня у одного из величайших (а многие уверены, что и просто — у величайшего) математика современности Григория Перельмана день рождения. Ему исполнилось сорок пять лет.

Телекомпания НТВ решила сделать об этом репортаж. Корреспондент с оператором подкараулили ученого возле дома, когда он вышел, видимо, в ближайший магазин, выскочили из-за угла и с аппаратурой наперевес кинулись к человеку, истошно вереща: «Григорий Яковлевич, мы только хотим вас поздравить!» Журналист при этом потрясал коробочкой с купленными в подарок любимыми, по слухам, пирожными Перельмана, о чем предварительно были оповещены зрители.

У математика не дрогнул ни один мускул на лице, он не кинул даже мимолетного взгляда на орущую компа-

нию, не убыстрил шага, а прошествовал в свой подъезд, полностью проигнорировав происходящее. После чего, засняв во всех подробностях закрывающуюся перед их носом дверь, НТВшники радостно показали народу, как разбирают не принятые Григорием пирожные. Правда, сам процесс их поедания, к сожалению, остался за кадром. Зря. Я с удовольствием посмотрел бы еще и на это.

Не хочу в очередной раз теоретизировать по пустому поводу относительно права любого непубличного человека на приватность и частное пространство. Здесь просто люди без всякого теоретизирования сделали на всю страну талантливый репортаж о том, какие лично они хамы, и показали, насколько у нас это самое беспардонное хамство вместе с абсолютной бестактностью и невоспитанностью является предметом журналистской гордости и информационным поводом, достойным всероссийского тиражирования.

Со своей стороны тоже хочу поздравить господина Перельмана с днем рождения. Но делаю это в своем блоге, не пытаясь нарушить тот образ жизни, который выбрал для себя человек, имеющий на него право, вне зависимости от степени собственного таланта и величия.

Всего Вам самого доброго, Григорий Яковлевич!

14 июня **ОТГРЕМЕЛИ ПЕСНИ НАШЕГО ПОЛКА** *16:52*

Бывшего полковника Юрия Буданова, застреленного в пятницу, похоронили на Новолужинском кладбище под автоматные залпы оружия военнослужащих и траурный марш оркестра Минобороны.

Давайте все же попробуем оставить пустые перепалки относительно конкретно полковника Юрия Буданова. Разговор между людьми, которые считают его героем, и теми, кто считает преступником, невозможен в принципе, и следует только мечтать или молиться (это уж в зависимости от того, кто что лучше умеет), чтобы вместо

невозможного разговора не началась более чем возможная перестрелка.

Я также совсем не хочу говорить о том, кто и как будет пользоваться убийством Буданова так же, как пользовался убийством Свиридова. Тут не нужны рассуждения, гипотезы и предположения, тут чистый наш родной «ясен пень», Жирик уже на Пушкинской варит кашку, ставя названные мною две фамилии рядом и называя все это защитой русского народа. А ведь Жирик — это громоотвод, имитация и чистое вегетарианство. Поиграть со взбаламученным дерьмом желающих много, они откровенно обо всем говорят с экранов всероссийских каналов, и не надо ничего анализировать, достаточно просто смотреть и слушать.

Но имеется, на мой взгляд, тема куда более важная, на которую пока еще (боюсь, что это «пока еще» продлится очень недолго) можно сказать несколько слов, не сопровождаемых автоматной очередью.

У меня есть знакомые, которые, при полностью разумном, трезвом и достаточно критическом взгляде на происходящее нынче в стране, просто в силу собственного характера и душевного устройства не могут жить без того, чтобы не стараться все-таки отыскать в реальности положительные стороны и оптимистичные ноты. И основным их аргументом для этого самого положительного и оптимистического всегда было следующее: «Ну, хорошо, действительно непросто отыскать объективные признаки успехов во многих процессах путинского правления. Однако ты же не станешь отрицать, что войну в Чечне он прекратил?»

Хорошо. Давайте разберемся. То есть, о войне в Чечне мы говорить тоже не будем. Что в самой республике происходит — я лично не знаю и вынужден основываться на информации из вторых рук. Судя по ней, похоже, что острая фаза боевых действий там в самом деле закончена, Кадыров ситуацию контролирует, и монополия на насилие у него практически полная. Но не станем лукавить и играть словами. И тогда надо было, и сейчас надо гово-

рить не о войне в Чечне, а о войне между Чечней и Россией. Прекратил ли ее Путин? Опять же, не станем цепляться к мелочам, разбираться, кто и что сделал лично, но факт несомненен: война прекратилась. Однако все войны рано или поздно прекращаются. Вопрос только в том, с каким результатом для каждой из сторон.

После битвы при Бородине и в Париж, и в Москву ушли победные реляции. Так часто случалось и в те, и не только в те времена. Чтобы хоть как-то ввести традиционное хвастливое вранье в рамки приличий, было даже разработано некое подобие правил — кого считать победителем в битве. В частности, один из пунктов гласил, что побежденным объявляется покинувший поле боя. Так что формально у Наполеона было гораздо больше оснований засчитывать победу себе. Но в конце концов, особенно после Ватерлоо, мало у кого остались сомнения относительно результатов всего произошедшего для Французской империи.

Пошло второе десятилетие с того дня, когда под скромным названием «отмена режима контртеррористической операции» стране объявили об окончании российско-чеченской войны. Представим себе даже, что это была правда. И *что* эта самая страна в настоящее время думает о результатах окончившейся тогда войны?

Это редчайший, а возможно и вовсе единственный случай, когда совпадают мнения самых безбашенных, ярых националистов и большинства (возможно, подавляющего, но я тут статистикой не занимался) предельно спокойных, порой до меланхолии, демократов, вплоть до совсем интернационально-либеральной направленности. Чечня победила. А если уж совсем точно, то Россия Чечне войну проиграла.

Даже при самой широчайшей из возможных автономий, но в рамках одного государства, есть несколько функций, которые остаются исключительной прерогативой центральной власти. Не буду вдаваться в перечисление и разбор нюансов, тут совсем безбрежное поле, путь по которому уведет слишком далеко. Ограничусь только

констатацией, что практически (а не на словах) никакие права или полномочия, даже из самых минимальных, не делегированы Грозным Москве. А вот Россия как раз несет все возможные обязательства перед Чечней, которые только может нести побежденное государство. Причем в самых тяжелых формах. Даже на фашистскую Германию была наложена всего лишь разовая и четко определенная сроками и объемами контрибуция. Но ее не обкладывали постоянной и все возрастающей данью, как поступила и поступает Чечня по отношению к России.

Когда в Москве всесилие Лужкова казалось беспредельным, он в разгар скандала с «Речником», если кто еще помнит, стукнул себя кулаком в грудь и, грозно вращая глазами, пригрозил разогнать и снести заодно находящийся там же «Остров фантазий». Ответственные за это дело собрались для практического решения вопроса, и кто-то робко спросил: а кого писать исполнителем выселения с «Острова» нескольких проживающих там знатных чеченцев, близких друзей Рамзана Ахматовича? И знаете, проблема как-то мгновенно рассосалась сама собой, вместе с толпой желающих идти на подвиг.

Но очень скоро Лужкову показали, кто истинный хозяин в стране и что любое всесилие возможно только пока опирается на поддержку истинно всесильного. А он, и только он, лидер нашей нации, может сделать что угодно и с кем угодно. И есть только один-единственный человек в стране, который воле великого вождя совершенно неподвластен. Более того: Кадыров в Москве может убивать кого угодно, в любом месте и в любое время, а вот Путин такой возможности в Грозном лишен совершенно.

Не буду продолжать примеры и рассказывать прочие трогательные истории. Дело не в них и даже не в их количестве. Дело в ощущениях побежденных и победителей.

Я не большой любитель покричать на тему особого героизма русского народа. Героизм как героизм. Не лучше, чем у многих других. Но и не сильно хуже. И фраза Латыниной о том, что в ситуациях, когда оскорбленный и униженный горец берется за автомат, русский мужик

уходит в запой, имеет под собой некоторое основание, но, как любая красивая фраза, не является абсолютно точной и всеобъемлющей. И горцы бывают разные, и русских мужиков не по одному лекалу делали. Так что не стоит увлекаться легендами и стереотипами. Есть более общие законы. Немцы с душою «нежной геттингенской» после Версаля надели красивую форму и замаршировали сначала по Германии, а потом и по всей Европе. Долгое унижение любого народа никогда ни к чему хорошему не приводит. Некоторые народы при этом погибли, но те, кто сохранился, после доставили массу неприятностей окружающим. Кстати, не только унижавшим, а так, без большого разбора.

Совсем не хочется забираться в историю, при всей моей искренней любви и глубочайшем уважении к этой области человеческого знания. Данное занятие всегда непродуктивно, когда пытаются не воспользоваться опытом, а найти аргументы в пользу той или иной позиции. Потому исключительно информационно, а не дискуссионно, упомяну лишь мельком, что Кавказ изначально не только попал в состав империи не по своей воле, но и воля метрополии была в данном случае достаточно ситуативная. Просто оказалась некая очень, со всех точек зрения, неудобная и чуждая территория между Россией и Грузией после присоединения последней к первой. И что-то с этой территорией и с населяющими ее народами надо было делать. Чем не одно столетие с переменным, но всегда неокончательным успехом и занимались. Но вот и Грузия уже давно — хоть, по историческим меркам, и вчера, но на самом деле уже практически поколение назад — стала отдельным государством. А ситуация с Кавказом все хуже и хуже.

Даже самые большие критики властей, даже понимая, что происходит только загон проблемы внутрь, прежде всего признаются, что не знают, что делать; не знают, какие ошибки совершил Путин и можно ли было по-другому; и главное — к войне не готовы, а значит следует продолжать в том же духе. Может, и стоит. Мой хомячок тоже войны не жаждет. Но, к сожалению или к счастью, не от него это зависит.

И очень убедительно из умнейших, либеральнейших и прогрессивнейших уст звучат оба мнения-опасения. И что не надо трогать нынешнюю власть, она отвратительна, но есть опасность, что, если тронешь, будет еще хуже. И что не надо трогать ситуацию с Кавказом, она ужасна, но любое к ней прикосновение может привести вообще к катастрофе.

Одна из наших главных специалисток по данному вопросу, имени которой я более не хочу употреблять всуе, сформулировала все это наиболее точно, откровенно и категорично. Нужно, мол, просто зажмуриться, взять себя в руки, стиснуть зубы и просто забыть вовсе про этот самый Кавказ и про все то, что там происходит, как будто и нет никакого Кавказа вовсе. Хорошо бы... Я бы и про Путина с большим удовольствием забыл, даже особо не зажмуриваясь, и про многое другое. Только это все сладостные мечты. Не получится забыть. Не дадут. Напомнят. А кто все-таки умудрится забыть, тому, как говаривал Беня Крик, еще раз напомнят. И еще раз. И еще.

То, что Россия, кто бы как скептически к ней ни относился, много сильнее и конкретной Чечни в частности, и всего Кавказа вообще, лично у меня никакого сомнения не вызывает. Ну, не будем валять дурака, несоизмеримые величины. И то, что Россия отвоюет у Кавказа Россию, для меня также несомненно. Вот только когда отвоюет, под чьим руководством и кто после этого будет править уже самой Россией? Думаю, чем позже это произойдет, тем кровавей и главное — тяжелее по последствиям для победителей будет эта освободительная война, результатом которой может стать еще большее порабощение, только уже не иноземными захватчиками.

А разжалованного полковника Юрия Буданова вчера похоронили. Любому праху — мир. Война остается в наследство живым.

Метки: Кавказ.

15 июня **СТРАШНО ПОДУМАТЬ** *16:30*

Нет, вы только себе представьте! Оказывается, в нашей стране нашлись такие учителя и — совсем страшно даже произнести — школьники, которые оказались не совсем честными при сдаче выпускных экзаменов!

Это уму непостижимо, я сейчас просто зарыдаю. Хорошо еще власти вовремя среагировали и всей совместной мощью одновременно и образовательной, и правоохранительной систем поставили непреодолимый заслон совсем обнаглевшим преступникам, дав им по рукам и призвав их же к ответу.

Уже есть первые административные решения: у одиннадцати старшеклассников за нарушения при сдаче ЕГЭ по математике аннулированы результаты их работ.

В одной из столичных школ вместо старшеклассников ЕГЭ пытались сдать студенты высших учебных заведений. «Виновным грозит ответственность. Об этом сообщила официальный представитель управления экономической безопасности московской полиции Ирина Волк».

И вообще, какие-то страшные истории всплывают — с Интернетом, социальными сетями, мобильными телефонами, — короче, полный ужас, великая и главное — неожиданная напасть свалилась на голову моего народа.

Тут на днях на НТВ Павел Селин устроил очередное свое ток-шоу под оптимистическим названием «Последнее слово». Собрал множество известнейших и интереснейших людей, от Александра Хинштейна до Виктора Батурина. Нет, там и вполне достойные господа присутствовали, просто перечислять лень, все при больших чинах с постами или при больших деньгах со связями. И вот там они подробно, нудно и тщательно, с массой никому не нужных подробностей, фактов и документов перечисляли, какие в нашей стране самые коррумпированные структуры. Дружно и единодушно сошлись во мнении, что это Генеральная прокуратура, Следственный комитет, МВД и ФСБ.

МЧС практически не упомянули просто как мелочевку на общем фоне. Судебную систему не сильно трогали оттого, что все-таки самостоятельно «крышеванием» она не особо занимается, все больше совместно с уже перечисленными организациями. А Государственная Дума проходила в разговорах общим фоном без особого педалирования, поскольку это уже само собой разумеющееся и что тут может быть интересного для зрителя? Передача шла по всероссийскому каналу в выходной день, в прайм-тайм. И никто на нее не обратил ни малейшего внимания. И правильно. Скука смертная, это же не увольнение Гуллита из «Терека», только время у людей отняли.

Но вот когда несколько учителей, школьников и студентов оказались не без нравственного изъяна и с рыльцем в пуху — тут вся страна встала на дыбы. Оно и понятно. Святого мы не отдадим. Сами все украдем, но новому поколению не позволим душу свою юную губить. Мы его вырастим исключительно из одних честнейших ангелов.

Одно мешает. Что эта подрастающая шантрапа не вся поголовно слепая, глухая или хотя бы тупая.

15 июня **ЗАВТРАКИ ТРЕТЬЕГО СРОКА** *20:25*

Информационная жизнь нашей страны все-таки полна удивительных неожиданностей. Что-то такое мудреное ищу в Интернете и вдруг натыкаюсь на вполне респектабельном ресурсе на объявление: «Через десять лет Россия войдет в пятерку крупнейших экономик мира».

Аж вздрогнул. Что же, думаю, такое проспал? Неужто кто какое гениальное открытие у нас в стране сделал, власть переменилась или марсиане высадились и решили почему-то начать благодетельствовать человечество с моей родины? А может, все названное одновременно? Но смотрю дальше — и сразу успокаиваюсь. Оказывается: «В этом уверен премьер Владимир Путин. Он выступил на Международной конференции труда в Женеве».

Ну, слава тебе, Господи, тут же отлегло. Ничего, значит, страшного, все как обычно. Всего лишь наши привычные классические «новости будущего времени». Но хотя они уже давно прочно вошли в российский обиход, я бы все-таки предложил, чтобы так сходу не огорошивать некоторых особо нервных и впечатлительных субъектов (типа меня), выносить подобные сенсации в какую-то отдельную рубрику. Давать предложения о ее названии не хочу, ничего приличного как-то так сразу в голову и не приходит.

Но, думаю, найдется достаточно желающих озаглавить предложенный мною раздел специального футурологического направления. Не все столь экономно, как я, относятся к употреблению лексики повышенной эмоциональности.

16 июня **ПОМЕНЯЛИ ХУЛИГАНА** *15:06*

Дмитрия Вадимовича Зеленина поменяли на Андрея Владимировича Шевелева. Официально последний назначен временно, но, похоже, это пустая формальность. Таких людей от нечего делать и чтобы просто в кресле немножко посидеть из Рязани в Тверь не перебрасывают.

Я неплохо с юности знаю тверские земли и в общем-то представляю себе, что там происходит, но политикой конкретно отставленного губернатора специально не занимался и не интересовался, поэтому не стану вступать в прения по поводу как бы предъявленных ему претензий, как бы послуживших основанием для как бы добровольной отставки. Да и слишком там всё «как бы». Некие неназванные источники, и в Администрации президента, и в руководстве «Единой России», упоминают низкий рейтинг Зеленина, ужасающее социальное, экономическое и хозяйственное состояние области, неумение работать с муниципалитетами, развал всего возможного, и даже звучат уже чуть ли не намеки на туннель из Лондона в Бомбей. Вполне готов допустить, что угробил губернатор вверенную территорию, и никак нельзя было дожидаться следующих выборов. Хочу всего лишь обратить внимание читателя на несколько малозначащих, но, возможно, любопытных нюансов.

Прежде всего, надо отметить, что господин Зеленин был тем еще диссидентом и бунтарем. Самым страшным и по сути хулиганским его поступком, направленным на подрыв устоев, оказалась знаменитая фотография червяка в салате на приеме в Кремле. Не только сфотографировал, но и выложил, умник, на собственной страничке в Твиттере. Помощник президента Сергей Приходько сразу тогда сказал, что «должен был бы, наверное, порекомендовать своим коллегам юристам ввести в формулировки по оценке деятельности губернаторов такую статью, как „увольнение по слабоумию“».

И хоть мерзкую картинку губернатор после выволочки незамедлительно удалил, но никакой героической деятельностью на благо «Селигера» отмыть это позорное пятно Зеленину не удалось.

Еще говорят, что в Тверской губернии, как и в Вятской, было наименьшее административное давление и не особо наглые приписки в пользу «Единой России». Только подчеркну: во-первых, не то чтобы совсем ничего не было, а просто было в неких рамках приличия, а во-вторых, это не какой-то безусловный факт, а всего лишь так говорят. Но почему-то про Дарькина так не говорят. И про Ткачева так не говорят.

А вот тот же Ткачев утверждает, особенно после Кущевской, что на подвластной ему территории преступность подмяла под себя все государственные органы и структуры. Но губернатор об этом ничего не знал. И это, естественно, повод не предъявить губернатору никаких претензий. Он червяков не фотографирует.

Но это все так, к слову. А я-то всего лишь хотел предложить, даже для не сравнения, а только для последовательного прочтения без всякой задней мысли, две биографии, до момента прихода во власть. В моем предельно сокращенном пересказе.

Дмитрий Вадимович Зеленин. Родился в 1962 году в Москве. Школа № 69 с углубленным изучением английского языка. Московский физико-технический институт, факультет управления и прикладной математики. Аспирантура. Научно-исследовательский институт автоматических систем (НИИАС), отделение микроэлектронных бортовых систем. Несколько десятков научных трудов. «Микродин». «Ресурс Банк». «РАТО Банк». АМО «ЗИЛ». «Пермские моторы». «Интеррос». «Норильский никель».

Андрей Владимирович Шевелев. Родился в 1970 году в Ленинграде. Калининское суворовское военное училище. Рязанское высшее воздушно-десантное дважды Краснознаменное командное училище. Российская академия государственной службы при Президенте России, кафедра государственного строительства и права, специальность «юриспруденция». 76-я Черниговская воздушно-десантная дивизия (Псков). В дивизии прошел путь от командира разведвзвода до заместителя командира усиленного парашютно-десантного батальона постоянной готовности.

За время службы неоднократно участвовал в боевых действиях в зонах межнациональных конфликтов в Северной Осетии и в операциях по восстановлению конституционного порядка в Чеченской республике. Стал первым, кто был удостоен звания Героя России в ходе вооруженного конфликта в Чечне. Во время боевой операции получил тяжелое ранение.

По окончании лечения продолжил службу в дивизии, а затем, с 1997 по 2003 годы, — в Санкт-Петербургском суворовском военном училище в должностях офицера-воспитателя, командира роты суворовцев — преподавателя военных дисциплин.

Российская академия государственной службы при Президенте России, кафедра государственного строительства и права, специальность «юриспруденция».

Депутат Государственной Думы Российской Федерации. Член фракции «Единая Россия», заместитель председателя Комитета по кредитным организациям и финансовым рынкам.

Герой Российской Федерации (1995), кавалер Ордена Дружбы (2007), награжден медалями «За отличие в воинской службе» (1992), «За воинскую доблесть» (2000), юбилейными медалями СССР и Российской Федерации; именным боевым оружием (2005).

Еще раз повторю: у меня недостаточно объективной информации и личного опыта для того, чтобы глубоко проанализировать произошедшее. Но внутренний голос подсказывает, что это очень продуманное, взвешенное и верное решение президента.

То есть, я на самом деле уверен, что Медведеву, Путину и Зеленину точно будет лучше, мне — по барабану, а вот жителям Твери и окрестностей, несомненно, следует смело готовиться к светлому будущему. Причем совершенно независимо от кадровых перестановок в верхах.

17 июня **НАС ОПЯТЬ СОЛЬЮТ** *15:32*

Богатая и перспективная идея объединения Москвы с областью в единый субъект федерации уже более пятнадцати лет беспокойно бродила в горячих головах хозяев столицы нашей родины.

Но даже в моменты наибольшей, некоторым даже казалось — чуть ли не беспредельной власти Лужкова какие-то остатки здравого смысла и чувства самосохранения в самых верхах государства не дали реализоваться заманчивым фантазиям отцов города. Пограничные войны, конечно, шли, особенно после того, как именно граница, то есть МКАД, стала едва ли не главной торговой магистралью региона. Но все-таки совсем уж централизовывать и делать глобальным и так зашкаливающее московское воровство никто не решался. И только вчера в интервью агентству «Рейтер» Собянин еще раз уточнил и подчеркнул, что никакого слияния не планируется, да и не требуется.

Поскольку Сергей Семенович не Лужков, самостоятельными творческими экспромтами не увлекается, а просто автоматически транслирует решения вышестоящих товарищей, я было успокоенно подумал, что хоть на какое-то время можно забыть об опасности начальственного флибустьерства, каперства и пиратства. Вот на такой успокоенности опытные рыбаки нас, премудрых пескарей, обычно и подсекают.

Уже сегодня Медведев на Международном экономическом форуме «предложил подумать о расширении границ Москвы и создании столичного федерального округа». И я сразу понял, насколько гениально решена казалось бы зашедшая в тупик проблема. Действительно: что это за бред был с объединением? Зачем московским ребятам нужны всякие Талдомские, Шатурские и, страшно сказать, Серебряно-Прудские районы, с их нескончаемыми ужасами, пожарами, бездорожьем и буреломом? Пусть этим занимаются свои местные пираньи. Там тоже, кстати, есть что пообкусывать, при постоянном росте цен на землю даже в самых отдаленных местах области. Но все-таки не царское это дело — с подобной мелочевкой возиться.

Гораздо проще, приятнее и главное — неизмеримо выгоднее не заморачиваться, а тупо прихватить самые лакомые куски по периметру от десяти до двадцати километров, где уже давно каждый квадратный сантиметр обхожен, благоустроен и стал поистине золотым. Создадут несколько новых административных округов, назначат префектов. Новые штаты, более мелкое муниципальное деление, службы, инспекции, надзоры... Красота!

Уверен, что после этого цены, хоть, кажется, дальше и некуда, все же умудрятся подрасти не только в некоторых уголках моего родного Подмосковья, но и на Лазурном побережье республики Франция. Если кому-то покажется странной такая зависимость, то мне покажется странным тот, кому так покажется.

Я мог бы, конечно, начать анализировать высказывания Медведева (и иронизировать над ними) о том, что это собираются сделать, «чтобы улучшить развитие московского мегаполиса с учетом целей создания финансового центра, и чтобы облегчить жизнь огромному числу людей». Я мог бы совсем уж посмеяться и чуть ли не поиздеваться над тем, что это задумывается для возможности «переноса за эти границы значительной доли административных функций федерального уровня и, соответственно, государственных учреждений». Действительно, смешно слышать это от человека, резиденция которого прекрасно существует «за этими границами», и он там с удовольствием проживает, и этот факт никак не мешает функционированию названного «государственного учреждения» и объекта «федерального уровня». Но я ничего подобного делать не буду. Прежде всего потому, что мне, как деревенскому жителю именно тех мест, что неизбежно войдут в новый «Столичный федеральный округ», совсем не смешно.

Я, знаете ли, как-то никогда, даже на уровне ощущений, не воспринимал, будто владею какими бы то ни было материальными ценностями моей страны. Даже ваучер в свое время получать не пошел. Что они там приватизируют, из-под земли выкачивают, раздают друг другу или через границу по трубам гонят — это все у меня лично никакой сопричастности, зависти или возмущения не вызывает. Понимаю ущербность и, возможно, гражданскую вредоносность подобной позиции, но тут со своим организмом ничего не поделаешь. Так уж рожден и воспитан, в полном отчуждении от «общенародной» собственности, у которой всегда были другие хозяева, ко мне никакого отношения не имеющие.

Единственное, что постоянно приводило меня в состояние крайнего озлобления, — так это то, что эти самые хозяева, еще с советских времен, да и сейчас ничуть не меньше, время от времени «задумываются о народе». То есть, решают, хватит ли им душ по двести или маловато. И становится, видать, скучно владеть только «заводами, газетами и пароходами», и потому хочется попредъявлять права собственности еще и на людишек, случается, что и на меня конкретно.

Приемы обычно довольно стандартные и не очень хитрые, но от этого не менее мерзкие и сильно отравляющие существование. Ввести какие-нибудь новые правила и законы, поштрафовать меня, пооблагать абсолютно нереальными и издевательскими налогами, отнять что-нибудь или не дать возможности пользоваться на кровные купленным и к ним никакого отношения не имеющим. Ну, что я тут буду продолжать и разъяснять, каждый сам на себе и собственном ежедневном существовании прекрасно понимает и знает, каким образом «руководящие и направляющие» проявляют свою искреннюю заботу о руководимых и направляемых.

И когда в ближайшее время — а я подозреваю, что вопрос решен и проработан до стадии уже довольно оперативного исполнения, раз эту тему в спешном порядке включили в текст президентской речи, в которой она вообще-то не особо уместна, — так вот, когда вскоре мою деревню включат в границы города Москвы, я получу такое количество проблем, а новая туча появившихся надо мной чиновников — такое количество денег с меня, что прошедшие, поверьте, очень нелегкие в этом отношении годы покажутся сущим раем.

Но все мои страхи (которые на самом деле и не страхи вовсе, а всего лишь точное понимание предстоящего, основанное на большом опыте и детальном знании механизма государственных деяний, проверенном собственной шкурой) не мешают мне быть объективным. А объективность требует восхититься смелостью и изяществом решения, размахом и блеском предстоящей грандиозной аферы под названием «Столичный федеральный округ».

Вот я и восхищаюсь.

Метки: Собянин. Строительство.

18 июня **НАС ОПЯТЬ СОЛЬЮТ — 2. ДВИЖУХА** *19:03*

К большому моему сожалению, придется для уточнения вернуться к вчерашней теме. Потому как первая моя

реакция была более эмоциональная, и я, не обладая еще всей информацией, не смог сразу оценить всю грандиозность замысла.

Оказалось, что создание «Столичного федерального округа» — это не просто прирезка к столице самых сладких территорий, но и строительство некоего города мечты, рая на земле, куда переместятся все имущие — и власть, и нас, грешных. Я своим убогим воображением сумел только с большим опозданием постичь, насколько предполагаемая афера превосходит все прошлые мелочи, типа Сочи, «Сколкова», острова Русский и прочих, как теперь понятно — просто игрушек по сравнению с главной финансово-хозяйственной забавой предстоящего путинского президентского двенадцатилетия. Потому хочу добавить ко вчерашнему жалобному нытью рядового жителя Подмосковья еще буквально несколько слов, уже о более общем значении намеченного партией и правительством.

Начну со странного и для многих парадоксального утверждения. Гонтмахер, оказывается, не дурак. Я это открыл для себя вчера, когда случайно увидел его в вечерних новостях на ТВЦ. Но тут следует отметить, что только за день до того член правления Института современного развития написал в своем блоге следующее:

Сейчас очень модно критиковать существующий политический режим — и есть за что. Но почему-то дискуссия крутится в основном вокруг процедуры выборов, партийного строительства, судебной системы, свободы собраний и положения СМИ. На самом же деле, при всей важности перечисленных выше проблем российской жизни, из поля зрения выпадает другой — и по сути важнейший — факт: в результате той политики, которая проводилась все последние годы, Россия поставлена на грань социальной катастрофы.

Я мог бы, конечно, начать рассказывать большому ученому, что первые два предложения абзаца полностью противоречат третьему. Но это будет формальное занудство.

Потому как, если не придираться к словам, не заниматься серьезным анализом именно написанного, а читать, как мы всю свою жизнь привыкали: когда надо — между строк, когда требуется, как в данном случае, — через строку или через две, — то смысл сказанного, в общем-то, понятен. И определяется он любым кратким грубым русским словом на выбор, и при любом выборе будет совершенно точен.

И вот человеку, пришедшему к столь категорическому и неутешительному выводу, буквально на следующий день предоставляется прямой эфир. Пусть не на самом массовом канале, пусть не прямой, но зачем-то ведь человек явился на запись, потратил время и силы. Может, что-то сказать хотел? Нет. Сказать не хотел. Мямлил нечто не очень внятное, даже толком не одернул, а так только, интеллигентнейше попытался поправить вконец охамевшего ведущего, который стал объяснять Гонтмахеру, а заодно и всей стране, насколько государство более эффективный собственник, чем частные владельцы. Но все же мне показалось, что определенные цели Евгений перед собой ставил, и трех из них, на мой взгляд, добился.

Во-первых, пояснил, что всю эту идею с расширением Москвы его команда в разработанном виде еще более года назад предоставила работодателю ихнему, то бишь конкретно президенту. И идея эта направлена на решение совершенно определенной задачи: самые развитые и близкие куски прирезать к столице, а отдаленные и депрессивные отдать окружающим областям, для которых они как раз смогут стать локомотивами прогресса, ведь что богатому обуза, то нищему манна небесная. Правда, в таком случае Московская область исчезает вовсе, но, впрочем, туда ей и дорога.

Во-вторых, Гонтмахер грустно констатировал, что при нынешнем состоянии судебной системы и уровне коррупции даже эта, как ему представляется, благая идея, с одной стороны, невыполнима, а с другой — вредна.

А третья, и, по-моему, главная цель медведевского экономического идеолога заключалась именно в том самом

«грустно констатировал». Это я очень мягко изложил. Всем своим предельно мрачным, тоскливым, безнадежным, да просто обреченным видом господин Гонтмахер изобразил то, что не посмел сказать с экрана. То самое краткое грубое русское слово, обозначающее перспективы любой идеи при нынешнем политическом устройстве. В том числе и прекрасной идеи создания «Столичного федерального округа». Ну что же, у каждого свой способ донесения своих мыслей до публики.

У меня, в отличие от Гонтмахера, есть только слова, поэтому позволю себе еще несколько. Я даже боюсь уже упоминать о том банальном и пошлом факте, что именно с практически всеми перечисленными Медведевым целями (а именно: разгрузить центр столицы от административных, финансовых, коммерческих и прочих властно-общественно-конторских функций) и затевалось в свое время строительство печально знаменитого комплекса Москва-Сити. И надо обладать удивительными наглостью и бесстыдством уровня Мавроди, чтобы, даже ради имитации внешнего приличия не подчистив еще следов предыдущей гигантской аферы, затевать точно такую же, только в неизмеримо бóльших масштабах.

При грамотной постановке вопроса, профессиональной раскрутке и тщательной его проработке дело может потянуть на сумму до полутриллиона долларов. Для тех, кому эта цифра может показаться фантастической и кто захочет сослаться на сумму в менее двух миллиардов, угроханную на весь Сочи, могу посоветовать только не обращать большого внимания на честные глаза отчитывающегося за олимпийский бюджет Козака, а посмотреть хотя бы в открытых источниках, сколько умудрились утопить в той провальной яме, которой на поверку оказалась вопреки природе знаменитая башня «Федерация».

Ребята очень круто украдут, заработают нечестным путем и просто заработают. Это на самом деле три абсолютно разных процесса, которые могут быть и независимы, и взаимосвязаны, и вовсе являться составляющими единого целого, как, скорее всего, и произойдет при со-

здании «Столичного федерального округа» вместе с новым теперь уже Подмосковье-Сити. Много раз повторял: мне не жалко. Там при любой погоде моего как не было никогда, так и нет. Но есть большие подозрения, сразу же переходящие в уверенность, что при этом еще и напакостят сильно.

Уж очень сильно возбудились и оживились.

Метки: Собянин. Строительство.

19 июня **ЧЕЛОВЕК ДОЖДЯ** *14:23*

Каждый раз, когда я слышу глубокомысленные размышления о том, что русский народ в силу каких-то исторических, ментальных и Бог знает каких еще особенностей не готов, слишком глуп и вообще в создании нормального общественного устройства ни ухом ни рылом и может существовать исключительно ведомым железной рукой мудрых правителей, я, оглядываясь с тоской по сторонам, не могу найти достойных аргументов против, несмотря на глубочайшую затаенную обиду.

Но единственное, что спасает меня от окончательного впадения в депрессию с перспективой суицида, — это полная и постоянно подтверждающаяся несомненными фактами уверенность, что и остальные народы не более умны, и остальные правители не менее мудры. Потому я так искренне в очередной раз порадовался на первый взгляд довольно рядовой новости, донесенной до меня сегодня СМИ за утренней чашкой кофе. Саму новость можно было бы просто процитировать для развлечения читателей, случайно оказавшихся на страницах моего журнала раньше, чем в каком-нибудь другом интересном месте. Но я позволю себе все же слегка интонировать это истинное произведение искусства, дабы поделиться наслаждением, полученным мною в самом начале такого дождливого и неприветливого воскресенья.

Итак, приготовьтесь. Сначала просто так, совсем коротко и для затравки.

По сообщению ИТАР-ТАСС, Спецпредставитель главы российского государства по Африке Михаил Маргелов, вернувшийся из поездки по странам Северной Африки с посреднической миссией, сообщил накануне, что глава МИД Туниса Мулди Кефи отметил, что российский президент Медведев заслуживает Нобелевской премии мира за то, что уже сделал в ливийском урегулировании.

А теперь давайте то же самое, только с чувством, толком и расстановкой. Маргелов едет в Ливию. Где сначала встречается с ребятами из Бенгази и говорит, что они вполне, оказывается, даже вменяемые, а Каддафи утратил свою легитимность в тот момент, когда впервые выстрелил в свой народ. После чего отправляется в Триполи, где Муаммар предпочитает встретиться с другом своим Кирсаном, а Маргелова посылает, передав, что, возможно, примет его как-нибудь в другой раз, когда сам господин спецпредставитель станет более вменяемым.

Все происходит на фоне уверенных заявлений лидера ливийской революции о том, что он вот-вот сломает хребет натовским империалистам, и таких ответов с воздуха этих самых империалистов, что глаза присутствующего при этом Маргелова выражают гамму самых различных, но явно далеких от удовлетворенности сделанным чувств. После чего Михаил Витальевич встречается с тунисским Мулди Кефи.

Тут нужно отдельно отметить, каково сейчас положение Туниса в целом, его нынешнего правительства, в частности главы этого самого МИДа, а также политический вес, перспективы и вообще великую значимость в данный момент всего перечисленного. И вот, «в частной беседе» упомянутый Мулди (думаю, чтобы прервать затянувшуюся паузу, поскольку говорить ему с российским сенатором на самом деле совершенно не о чем) вдруг ляпает, что неплохо бы, мол, дать Медведеву «Нобелевку», а то вон Обаме дали совсем авансом, хоть тот ничего тогда еще не сделал, а чем Медведев хуже, он ведь явно не сделал практически столько же...

Но самое смешное, конечно, не это. Мало ли что восточный человек завернет в беседе с уважаемым гостем, чтобы сделать ему приятное. Блеск этому анекдоту придают два завершающих аккорда. Сенатор и спецпредставитель президента Маргелов по возвращении на Родину считает необходимым поделиться веселой историей с публикой. После чего благую весть разносит по всему миру главное информационное агентство России.

Конечно, безумно хотелось бы, чтобы для полного улучшения моего настроения Медведеву действительно дали бы Нобелевскую премию мира, и именно «за урегулирование ливийского конфликта». Но, боюсь, судьба не сделает мне такого роскошного подарка.

Она, сволочь, все же слишком экономна в своих улыбках.

20 июня **ИНТЕРВЬЮ С ПЕТЛЕЙ НА ШЕЕ** *17:40*

Есть вещи, профессионально недопустимые в любом деле. Примеров из многих областей приводить не буду, каждый их сам с легкостью найдет применительно к собственным занятиям.

Вот и для журналистики, в частности, существуют некие даже не то чтобы запреты, а просто недопустимые элементарными правилам приличия поступки. Не очень красиво на восьмое марта делать репортаж из женской колонии. Гнилая манера — ссылаться на мнение таксиста, во время командировки везущего тебя с вокзала в гостиницу. Нехорошо якобы случайно проговариваться, что твой анонимный источник в администрации занимает должность заместителя главного бухгалтера планового управления. Ну, и еще множество подобных мелочей.

При этом должен отменить, что правила подобного рода достаточно узко внутрикорпоративные, и посторонние (в случае конкретно с журналистикой это большинство читателей) вовсе не замечают нарушений упомянутых правил. И к тому же очень многие журналисты, в том числе и достаточно опытные и хорошо осведомленные обо всех существующих правилах, при этом постоянно их нарушают и прекрасно себя чувствуют. И все-таки среди этих негласных установлений существует одно, пренебрегать которым считается совсем уж «западло». Не следует критиковать и обсуждать технические приемы работы коллеги.

Тут особо подчеркну: речь не идет о мнениях, позициях, воззрениях по политическим, эстетическим и любым иным принципиальным разногласиям — ради Бога, хоть до базарного визга, хоть в волосы оппоненту вцепляйся. Но нехорошо отмечать местечковый акцент не радующего тебя телекомментатора, излишнее употребление деепричастных оборотов ненавистным обозревателем или ехидно подчеркивать уж слишком частое посещение раздражающим тебя репортером самых сладких мест на Лазурном побережье. Здесь подразумевается некое «водопойное перемирие», продиктованное более даже не этическими причинами, а элементарным чувством самосохранения.

Так вот, после столь пространного вступления я должен сознаться, что собираюсь заняться самым профессионально порочным делом и сказать несколько слов именно о профессионализме и именно журналистов. Причем считающихся в своих областях чуть ли не эталонами как раз-таки этого самого профессионализма.

Владимир Владимирович Познер давно и часто рассказывал стране, что он добивается, вот-вот добьется и наконец как будто уже почти окончательно добился разрешения дать в своей одноименной программе слово представителям оппозиции. Уже само по себе это посвящение зрителя во внутрителевизионную кухню странновато для такого мастера. Но оно было бы, видимо, оправданно, и даже более чем, если бы явилось неким публичным (а следовательно — общественно значимым) процессом, приведшим к каким-то наглядным результатам. Коих на самом деле возможно всего два. Либо на экране появились бы Касьянов с Немцовым и Каспаровым (ну, или хотя бы один из них), либо сам Познер хлопнул бы

дверью и заявил, что уходит, так как не намерен более мириться с существованием «черных списков».

Однако не произошло ни того, ни другого, и нет никаких признаков, что произойдет. Максимально допущенным бунтарем был представлен старик Ясин, что, при всем моем глубочайшем уважении к действительно крупнейшему экономисту, согласитесь, выглядит несколько слабовато даже по сравнению с парой Канделаки—Колесников, сумевшей протащить в свою «болталку» целого Чичваркина.

Но Познер продолжает интриговать, постоянно намекая, что самое интересное еще впереди. И вот вчера мы, в очередной раз ожидая хотя бы намека на сенсацию, получили на экране такую неожиданную личность фантастического уровня диссидентства, как Павел Николаевич Гусев. Сам по себе факт, готовый убить интерес к любой передаче, что бы уже потом ни происходило, даже если бы оба ее участника стали вдруг раздеваться перед камерой. Но далее два высочайших специалиста (один — классических бумажных, а другой — электронных СМИ) устроили мастер-класс того, что они, видимо, считают высшими достижениями своей профессии. Сначала Познер объяснил, что из огромного количества пришедших от зрителей и читателей вопросов он отобрал пять самых интересных. И начал с самого острого и наверняка лучшего, по мнению ведущего, уже из этих пяти отборных. Звучал он примерно так: «Какое свое качество вы считаете для себя самым важным и главным?» Со стыдом признаюсь, что в этот момент я от неожиданности прыснул в ладошку как дореволюционная институтка.

Этого, я думаю, только практикант школьной стенгазеты не удосужился бы первым делом спросить в интервью у главного редактора одного из самых популярных изданий страны. Причем не просто главного редактора, а человека действительно весьма неординарного, очень необычной судьбы и карьеры, превратившегося из комсомольского работника, никогда, в общем-то, не проявлявшего больших интересов и способностей к российской

словесности, в единоличного владельца одного из самых уважаемых газетных брендов и основателя крупного, чрезвычайно успешного издательского дома.

Дальнейшее течение передачи продолжалось в заданной стилистике. Титан экрана обменивался с акулой полиграфии мнениями о цензуре и свободе слова, отмечали отдельные недостатки, и Владимир Владимирович, заглядывая проникновенным взглядом прямо в душу Павла Николаевича, искреннейшее интересовался, был ли тот верующим коммунистом или так, придуривался. А Гусев с не менее искренним и проникновенным видом говорил о том, что, конечно же, изначально был безмятежно и наивно верующим, но потом ему как-то запретили организовывать концерт нежно любимого им Высоцкого, и Павел засомневался. А после, в самом начале семидесятых, начал читать Шаламова, и это «вывернуло наизнанку». Тут, виноват, чуть не вывернуло наизнанку меня. Потому как уже сильно ближе к концу упомянутых семидесятых первый секретарь Краснопресненского райкома комсомола, вальяжно развалившись в кресле своего роскошного по тем временам кабинета, с не меньшей, чем сейчас, искренностью возмущенно восклицал, что совершенно не понимает, как в газете со священным названием «Московский комсомолец» могут работать не принадлежащие к коммунистическим организациям журналисты!

Впрочем, это все, естественно, мелочи. Несколько любопытнее то, что ныне один из крупнейших деятелей журналистики произносит с экрана «неподвластные никем», «как они заблагорассудятся» и прочие интереснейшие словосочетания. А другой мэтр выпускает все это в эфир в тщательнейшее смонтированной, срежиссированной и отредактированной записи.

Не стану заниматься подробным анализом дальнейшего, это совсем скучно. Отмечу только, что как высшие достижения своей газеты Гусев назвал имена Меринова, Калининой, Речкалова и, конечно, прежде всего, Минкина. Если говорить серьезно, то Меринов, на мой взгляд, действительно гений. Из смеси Речкалова и Калининой

при других обстоятельствах и в другом издании мог бы получиться один, но вполне приличный или даже, при удаче, очень хороший журналист.

А вот Александр Минкин — это отдельная песня. Человек просто не владеет профессией. То есть он довольно пристойный (на нынешнем, оговорюсь, уровне) театральный критик, но как конкретно журналист не умеет ровным счетом ничего. И не умел никогда. Как его в самом начале карьеры выгнали за профнепригодность из того, еще догусевского «Комсомольца», где работали люди, все же имевшие представление о профессионализме, так и впоследствии он не смог работать в «Новой газете», куда уходил после конфликта (в котором Минкин, кстати, был абсолютно прав) с самим Павлом Николаевичем. Не смог работать по причине все той же профнепригодности. Пришлось вернуться. И в «МК» он по-прежнему звезда первой величины.

Всё-всё, заканчиваю, понимаю, что надоел уже своим занудным стариковским брюзжанием. Я вообще зачем все это писал, изначально признавшись, что сам нарушаю самые элементарные профессиональные правила и обычаи? Для изложения предельно пошлого, банального, но лично для меня достаточно принципиального вывода. Когда профессия утрачивает смысл и теряет внутреннюю сущность, невозможно даже самому крупному специалисту остаться в ней на уровне только благодаря чисто специальным, ремесленническим, профессиональным навыкам, потому как вместе со смыслом и сущностью так же неизбежно утрачиваются и эти самые навыки.

P. S. Да, чтобы не было никаких кривотолков. Я к Гусеву как издателю, менеджеру и хозяину — что издательского дома, что печатного издания — отношусь с большим уважением и много хорошего мог бы сказать о его заслугах по сохранению вообще «МК» как такового, вне зависимости от формы собственности или общественно-политического направления. Но это как-нибудь в другой раз, при разговоре о совсем других профессиях.

Метки: Журналистика.

21 июня **ЛЕГКОЕ ДЫХАНИЕ** *19:41*

На сайте «Эха Москвы» имеется любопытная заметка Леонида Радзиховского о пресс-конференции Дмитрия Медведева...

Вменяемый читатель, увидев эту фразу, решит, что я или с дикого похмелья, или сошел с ума, или начал наконец получать от кого-то построчные гонорары за свою писанину, или все вместе одновременно. Действительно, попытаться впарить читателю как информационный повод очередное высказывание господина Радзиховского на тему пресс-конференции, которую все уже давно забыли, можно только по перечисленным причинам. И не из-за качества или содержания произведений известного публициста. А просто потому, что уже не один год он высказывается практически ежедневно во множестве мест. И есть еще одна причина, о которой скажу несколько позднее. Но в любом случае спешу всех успокоить. Я ни заметку Леонида не собираюсь комментировать, ни, уж тем более, говорить что-то по поводу Медведева, который, боюсь, начал и сам уже забываться не хуже, чем его упомянутая пресс-конференция. Тут мой юношеский задор давно угас.

Я всего лишь счел, что текст про общение Медведева с журналистами — не лучший, но и не худший, а совершенно такой же, как и прочие, повод сказать несколько слов о Радзиховском. Так почему бы не воспользоваться именно этим? Сказать же отдельно, не «к случаю» и не в связи с каким-то событием, считаю нужным потому, что лично для меня среди множества пишущих людей, порой намного более интересных и приятных (опять же, лично мне) именно Леонид давно стал фигурой не просто общественно значимой, но, возможно, и знаковой. Хотя, каюсь, уже некоторое время и вовсе не читаю его статей.

С начала восьмидесятых, после выхода долгожданного шеститомника Выготского, фамилия Радзиховский постоянно была у меня перед глазами. Когда наткнулся на нее под публицистикой девяностых и понял, что это

тот самый Леонид Александрович, — не пропускал практически ни строчки. Однако в последнее время это потеряло смысл. Отношение его к происходящему настолько совпадало с моим, что не стоило сверять позиции. Они, естественно, также совпадали. Что же касается анализа причин, оценки возможностей и прогнозов... Тут скорее вопрос веры.

Радзиховский, насколько я смог понять, более мыслит в категориях брюмеров-термидоров, революций-реставраций, оттепелей-подмораживаний и не очень надеется на светлые силы народов, населяющих нашу страну. Я же — давний и верный сторонник теории бифуркации и смотрю на жизнь более оптимистично, считая, что все остальное человечество ничуть не лучше моих сограждан. Дерьмо, прямо скажем, а не человечество. Но ведь живет же некоторая его часть вполне даже прилично.

В этих вопросах наличие той или иной позиции связано скорее с чертами характера и личностными предпочтениями. Шансов быть переубежденным даже десятками умнейших многотомных трудов практически никаких. Так что, повторюсь, перестал читать, сохраняя полнейшее уважение.

Хотя в том, что порой мелькало перед глазами или оказывалось краем уха уловлено из радиоприемника, возникали иногда у меня с Леонидом мелкие разночтения. Я неоднократно повторял, что любой человек, который говорит годами, помногу и вынужденно, поскольку это является его профессией, в конце концов неизбежно добалтывается порой до каких-нибудь глупостей. И не надо ехидно скалиться в мою сторону. Я, во-первых, говорю, может быть, и многовато, но достаточно ограниченный период времени, во-вторых, профессия моя другая, а в-третьих, да, тоже не застрахован от того, чтобы ляпнуть чушь, и от многих прочих отличаюсь лишь тем, что всегда готов это признать.

А еще может быть изжога, похмелье или просто мерзкое настроение, когда так и тянет брякнуть какую-нибудь гадость. Тогда выскакивает у Радзиховского вдруг

экзотический немотивированный бред, типа восхищения честью и мужеством Мубарака или невнятных и виляющих бормотаний в сторону Лужкова и Ресина. Но надо признать, что все названное бывает крайне редко, даже реже, чем похмелье у меня самого, а это, поверьте, кое-что значит.

В остальном же я с Радзиховским практически всегда и практически во всем полностью согласен. И причина здесь крайне проста. Если слушать или читать его внимательно, то очень скоро становится понятно, что несколько своеобразным и иногда раздражающим тоном он на самом деле всего лишь перечисляет факты и дает рекомендации, по оригинальности равные советам «следует мыть руки перед едой» или «дорогу лучше переходить на разрешающий сигнал светофора».

Чтобы это проиллюстрировать и еще раз подчеркнуть, насколько мысли Леонида Александровича и правильны, и близки мне, и при этом элементарно просты до пошлости в самом лучшем смысле этого слова, приведу подряд три цитаты из самых разных высказываний публициста по совсем не связанным между собой поводам.

А избежать этих радостей (это он о каких-то очередных — как раз наоборот — гадостях) *можно одним способом — нужна нормальная сменяемость высшей власти.*

Ну, вот я, скажем, совсем не страдаю путинофобией, но считаю — и сто раз об этом писал и говорил, — что верховную власть надо регулярно менять, Путина давно надо сменить.

Смена власти — условие не достаточное, не главное, но необходимое для развития страны.

Но, к сожалению, на подобных констатациях автор не останавливается. А начинает анализировать действия тех, кто хоть как-то пытается поспособствовать исполнению высказанных самим же Радзиховским пожеланий. А также строит прогнозы относительно успешности перспектив действий этих пытающийся. И в этом, кстати, тоже

чаще всего абсолютно прав. Несколько смущают только мелкие нюансы и подробности интонировки.

Ведь изготовить текст по методу Радзиховского на самом деле чрезвычайно просто. Берется любое происходящее ныне в нашей стране событие, и мнение о нем компонуется по формуле, предельно четко изложенной в знаменитом стишке. Помните: про хозяйку — женщину низкой нравственности, не очень качественный пирог, котлеты из конины и что затем следует сделать с вашими именинами. Только прошу обратить внимание: про шляпу и пальто необходимо обязательно исключить, поскольку ни того, ни другого Радзиховский не требует ему подать и уходить никуда не собирается.

Высказывания и позиции подобного рода чудесны и ярки, но имеют один маленький недостаток. Они действенны всего один раз. Уже на второй и упомянутая хозяйка, и остальное население квартиры начинают слегка удивляться как раз тому, что выразивший таким образом свою мысль и отношение гость так и не хватается за пальто со шляпой. А раза с десятого просто привыкают и воспринимают излагаемое как некую простительную причуду странноватого человека. Не очень, возможно, и приятного в речах, но безопасного, а в чем-то даже уютного и уже почти милого.

Один раз доходчиво и аргументированно объяснить, сколь в нашей стране бесполезно даже пытаться сделать что-то для улучшения жизни и изменения системы власти, потому как население дрянное, и можно только все напортить, — это, думаю, в силах если не каждого, то наверняка многих. Однако превратить такого рода объяснения в постоянную, плодотворную и многолетнюю работу умудряются только люди, обладающие каким-то особым, исключительным талантом.

Но почему, собственно, я уделяю столько внимания пусть и достаточно известному, и очень неглупому, и весьма образованному (что нынче среди журналистов не так уж и часто), но всего лишь одному из очень многих пишущих, говорящих и даже мелькающих на голубом экране

людей? В конце концов, он не столь уж влиятелен, да и по объему заполнения информационного пространства никак не может соревноваться с прочими, истинными монстрами сегодняшнего медиа-мира. Вот именно потому, что, обладая несомненным, обозначенным в предыдущем абзаце исключительным талантом, Леонид Радзиховский постепенно становится практически символом — и очень удобным символом — возможности как бы и приличным человеком остаться, и при этом предельно комфортно себя чувствовать в ситуации, в которой, если уж говорить совсем серьезно, ни один приличный человек чувствовать себя комфортно не может.

Полезно, очень полезно указывать оппозиционерам на их слабости и недостатки:

Идей — нет. Харизмы — нет. Драйва — нет. Даже нормальные слоганы придумать — лень. И из этой пустоты откровенно вылезает голое шоу, голый пиар. Два года, 16 раз «катаются лимоны» — и что? Пшик... недалеко же они укатились. Первый раз анекдот звучит. Милая игра цифр — 31-я статья, 31-е число... Когда тот же анекдот, с той же интонацией рассказывают 16-й раз подряд, то не только не смешно, но как-то прямо тоскливо до жути. Получается — пустой ритуал, казенное мероприятие.

То есть, про Лимонова (и, кстати, не только про него, а вообще про всех, собирающихся по 31-м числам на Триумфальной) Радзиховский прекрасно понимает. И про надоевшие интонации старого анекдота, и про тоску до жути — все совершенно правильно. Только вот продолжить логический ряд до самого себя как-то не очень получается.

...А что касается демократии, так меня от этого слова тоже тошнит. Тем более, что и нет никакого народовластия, и не было никогда, и не будет, и я далеко не уверен, что вообще требуется и полезно. Но не надо валять дурака и в миллиардный раз цепляться к слову, которое прекрасно всем понятно, что бы оно ни значило и как бы его

ни переводили. Потому как демократией просто условно называется определенный и не очень большой набор правил и процедур, которые если выполнять и им следовать, то вовсе не обязательно будет хорошо, но есть шанс, что будет хоть как-то терпимо. А если им не следовать и постоянно их нарушать, то точно будет ужас, и практически всегда (за редчайшим исключением) в конце концов кровавый.

Разумеется, никаких, отлично каждому известных, этих правил и процедур я перечислять не стану, но сменяемость власти, о которой с не меньшим тупым и назойливым упорством, чем я, постоянно говорит Леонид Александрович, там на первом месте. Вот и все. Но при этом Радзиховский боится свободных (относительно, крайне относительно, все понятно и не надо опять оговариваться по неизвестно уже какому разу) выборов и считает, что к власти тогда обязательно придут если не совсем фашисты, то уж крайние националисты точно.

Я же уверен ровно в обратном. Что и националисты, и даже фашисты могут прийти к власти в любом случае, но они к ней точно придут только в ситуации, если никаких свободных (да, сто раз «относительно», успокойтесь уже, не бывает других) выборов не будет.

«Золотой запас иссяк», — удрученно констатировал Радзиховский, видимо, имея в виду человеческий потенциал России. Не стану рвать рубаху на груди с оскорбленным видом. Прежде всего потому, что это может быть воспринято как намек, будто я сам отношу себя к «золотому запасу» или знаю очень много людей, которых могу причислить к определяемым столь образным выражением. Нет. И себя не отношу, и знаю не многих.

Но диагноз «больной безнадежен» достаточно поставить один раз. Поставить и отойти в сторону. А если после этого долго прыгать возле безнадежного больного и бить по рукам всех, кто пытается все же ему помочь, и кричать, что эти пытающиеся — идиоты, потому как приговоренный все равно сдохнет, — это производит странное впечатление и рождает подозрение или в неадекватности или в какой-то странной заинтересованности самого доктора, поставившего диагноз.

В знак уважения к прекрасному публицисту закончу этот текст его строками из той самой заметки, с упоминания которой начал:

Как всегда — народ и партия едины (раздельны только магазины). И Медведев вполне честно, от всей души, глядя с трибуны в зал (И НА ВСЕХ НАС, в том числе прыгающих в Интернете р-р-рэволюционэров!), может вздохнуть: «Я тогда была с моим народом — там, где мой народ, к несчастью, был».

Тем более, что народ — счастлив. Что видно не по трепу — а по поведению. И никакие слова тут ничего не изменят.

Перечитал еще раз и понял, что, к сожалению, не смогу удержаться в столь стройной стилистической конструкции и вынужден самую последнюю фразу все-таки добавить от себя. Кто такой народ — это вопрос мутный. А вот кто счастлив, в какой степени и от чего именно — это действительно видно. И по трепу, и по поведению. И, бесспорно, никакие слова тут ничего не изменят.

P. S. Поскольку в последнее время меня все чаще стали упрекать в том, что я недостаточно четко определяю свою позицию и обозначаю отношение, считаю своим долгом в данном случае, во избежание всяческих двусмысленностей, сформулировать вывод предельно четко и однозначно. Леонида Александровича Радзиховского я очень уважаю, почти всегда с ним согласен, но хорошо бы ему уже наконец заткнуться в роли тамады на поминках и заняться каким-нибудь более веселым и продуктивным делом. Благо, у него есть для того все возможности: труды еще многих русских психологов, философов и литературоведов ждут своего достойного издания, и я был бы счастлив вновь увидеть фамилию Радзиховского во главе редакционной коллегии какого-нибудь серьезного многотомника.

Метки: Радзиховский.

22 июня **ГОН** *1:49*

Я перерыл все возможные источники. Не нашел ни отчества, ни даты рождения, ни подробностей о семейном положении. А ведь он был не только шофером Гарри Минха.

Его звали Владимир, по фамилии Шугаев, ему было 53 года, так что девочка, которую он держит на руках на одной из нескольких фотографий в Интернете, скорее всего его внучка, хотя это всего лишь мое предположение. Окончил школу № 584 в Москве, где проучился с 1964-го по 1974-й год. Мастер спорта по авторалли, бронзовый призер чемпионата России по авторалли, инструктор контраварийной подготовки на курсах ГОНа, то есть Гаража особого назначения, такой, знаете ли, самой элитной ихней шоферской отечественной конюшни. Водитель аппарата правительства.

Дата смерти — 20 января 2011 года.

Виновником ДТП, произошедшего 19 января на Рублево-Успенском шоссе, признан водитель БМВ. В связи с его смертью 21 июня прекращено расследование этого уголовного дела.

Уверен, что он действительно был виновен. Но не столько в ДТП, сколько в том, что работал на них, чувствовал себя причастным и думал, что имеет к ним отношение. Но гонял по встречке не он. Он был лишь частью, технической принадлежностью начальственной машины, ничуть не более значимой для них, чем «мигалка» или «крякалка».

Однако виновным признали только его, даже укоряющего взгляда не бросив на того, кто, даже если действительно спал в тот конкретный момент, на самом деле — и тогда, и всегда — управлял бешеным BMW на Рублевке.

Зубами изо всех сил цепляясь за привилегии самых тупых и наглых живых, имеющих хоть какую-то власть, они без тени сомнения сдают своих мертвых со всеми потрохами.

Я прошу прощения у, судя по всему, очень милой девушки Лены Ярош, желаю ей здоровья и по максимуму денег с этих гадов.

Но мне искренне, безумно жаль Владимира Шугаева.

22 июня **АВТОРИТАРИЗМ КИСЛИЦЫНОЙ ПЕРЕХОДИТ ВСЕ ГРАНИЦЫ** *11:56*

Случайно наткнулся. Читал и рыдал. Не могу не поделиться с читателями. Истинный шедевр!

Оригинал взят у ***mashkovtchev***

Сегодня Маша Кислицына (лидер движения «Наши») выгнала меня и еще несколько человек с тренинга, который проводила приглашенная гостья. Поводом стало не до конца выполненное задание (в моем случае, остальные не сделали ничего) к данному тренингу. Но! Задание было объявлено только вчера, и вчера же сама Кислицына поручила мне еще одно задание, которое я таки сделал, и оно съело у меня вчерашний поздний вечер и часть ночи. С утра я также занимался делами движения, и потому смог сделать только часть задания к тренингу (хотя устно мог отчитаться обо всем). Я рассчитывал, что Кислицына войдет в положение, тем более что я считал приоритетным задание, данное именно ею. Однако этого не случилось, мне было сказано «до свидания».

Что ж, я ушел. Только не знаю, кому от этого стало лучше. У меня остался тяжелый осадок, и не из-за этого тренинга, а из-за необоснованно жесткого поведения Кислицыной. По сути, данный демарш преследовал лишь одну цель — показать свою власть. О том, что такое поведение снижает эффективность всей системы, Кислицына не подумала или сочла это несущественным.

Успехов может добиваться только та система, в которую заложено уважительное отношение к людям. Система же, основанная на диктате, рано или поздно подгото-

вит крах своих же лидеров. Ведь если ты, будучи лидером, не уважаешь личность своих же сторонников, то разве не справедливо будет, что, когда ты пошатнешься, никто не придет тебе на помощь?!

22 июня **ПАРНАС НЕ ПРО НАС** *14:31*

Конечно, я бы постеснялся преподносить как новость то, что «ПАРНАСу» отказали в регистрации. Открытие валютного обменника в нашей деревне и то является большей сенсацией.

Разумеется, Касьянов с Немцовым и Рыжковым просто обязаны были подать документы, иначе совсем непонятно было бы, чем они вообще занимаются. Впрочем, мне и так не очень понятно, но сейчас я предъявлять им претензии хочу еще меньше, чем возмущаться или удивляться отказу в регистрации их партии. Меня умилило совсем другое. Со всех сторон, даже от людей, которых я всегда считал (да и теперь еще не окончательно разуверился) вполне вменяемыми и неглупыми, стали раздаваться возгласы, типа: «Была все-таки, хоть и маленькая, но надежда», «Путинские переступают уже всяческие границы приличия» и «Неужели они не понимают свою ужасную глупость?».

Удивительно то, что ведь все мы вышли из одних и тех же бараков и коммуналок, воспитаны в одних подворотнях и подъездах, на одних уличных и дворовых законах. Где высшим уважением пользовался тот, у которого отец только что вышел, а брат только что сел. Где главным достижением карьеры считалась третья ходка, а любое самое идиотское желание пахана могло обсуждаться только в том смысле, кто быстрее броситься его исполнять. И как же в этой ситуации остались еще люди, способные с наивными глазами вопрошать: «Неужели они не понимают?!»

Всё они прекрасно понимают. И именно поэтому просто не могут пойти против уличных блатных законов. И не могут ничего зарегистрировать, то есть разрешить то, что

не создано по их прямому приказу. И дело совершенно не в лояльности или оппозиционности. Если завтра кто-нибудь захочет создать партию, единственное расхождение программы которой с нынешней идеологией и политикой будет заключаться только в том, что начальники должны носить костюмы не «Бриони», а «Армани», и соберет при этом несколько сотен тысяч членов — поверьте: регистрация этой партии не грозит так же, как и любой самой экстремистской организации. При этом Прохорову вполне могут разрешить произносить самые крамольные речи и даже совершать такие экстравагантные поступки, которые и Каспарову с Лимоновым не приснились бы.

Вообще мудрые люди давно предположили, что дьявол, в своем стремлении завладеть душами человеческими, никогда ни перед чем не останавливается, если надо, он и церкви строить будет и самолично хвалу Господу в них вознесет. Только не подумайте, что я этих наших мелких бесенят действительно возвожу в ранг мирового зла. Это просто так, к слову, замечание по нюансам методологии.

Так что давайте хотя бы попытаемся сохранить остатки самоуважения и удивленные возгласы припасем для каких-то более пристойных и пригодных случаев.

22 июня **НАШЕСТВИЕ** *19:06*

Я не большой перфекционист и достаточно спокойно отношусь что к собственным способностям, что к успехам и достижениям. Но все же бывают моменты, когда хочется сразу удавиться от черной зависти и тоски.

Вот сидишь, пишешь что-то, стараешься и пытаешься создать нечто хотя бы достойное, и вдруг случайно натыкаешься на текст, который своим совершенством и абсолютной гениальностью мгновенно показывает тебе твой реальный масштаб. Нет, никаким упорством и трудолюбием даже слегка не приблизиться к тому, что с легкостью, совсем без всяких усилий дается людям истинного высокого таланта. Это и неповторимо, и невообразимо:

Фестиваль «Нашествие» состоится несмотря на африканскую чуму свиней. И. о. губернатора области Андрей Шевелев договорился с организаторами фестиваля об определении мер для предотвращения дальнейшего распространения африканской чумы свиней.

Раз десять перечитал, пытаясь понять: возможно ли создать подобный литературный шедевр намеренно? Понял, что тупею, впадаю в депрессию, и руки опускаются окончательно. Нет. Понять этого нельзя. Это нужно просто запомнить.

23 июня **НАМ НЕ ДАНО ПРЕДУГАДАТЬ** *14:04*

Вчера, привычно просматривая электронную прессу за прошедший день, решил отдельно дополнительно поинтересоваться, как она отреагировала на отказ в регистрации партии «ПАРНАС».

Поисковик, среди прочего, выдал такой ресурс, как «Politonline.ru». Довольно большая и подробная подборка различных высказываний, в том числе и отдельно — русскоязычных блогеров. Читаю и через некоторое время начинаю испытывать некое недоумение. Нет, я и не думал, что вся отечественная блогосфера вдруг единой шеренгой встанет на защиту права названной партии легализоваться. Но чтобы все дружно, без исключения, ее поносили, и с общей, примерно одинаковой интонацией, типа «так им, засранцам, и надо»... И вдруг с удивлением обнаруживаю цитату из текста, который мне сразу многое объясняет.

Дело в том, что этот текст — мой собственный. Тот самый, который вы сейчас на странице моего журнала видите перед собой под названием «Парнас не про нас». Но от него оставлены только два первых абзаца. И нигде ни написано «читать далее», ни вообще никак не упомянуто, что это только отрывок. Потому — каждый может сам убедиться — создается полное впечатление, особенно при беглом чтении, столь характерном для Интернета, что

основной моей задачей становится в общем хоре лягнуть и облаять незарегистрированный «ПАРНАС» в целом, и Касьянова с Немцовым и Рыжковым в частности.

После этого мне осталось только предположить, что и с прочими текстами вполне могла быть проделана подобная вивисекция, отчего общий тон написанного и стал столь однообразным, однозначно негативным по отношению к «ПАРНАСу» и главное — полностью позитивным по отношению к властям. Я не поленился, посмотрел, кто же делает этот «Politonline.ru». Оказывается, там верховодит некая Марина, пишущая под псевдонимом Юденич. Слышал краем уха, услышанное не давало повода проявлять особый интерес. Но тут отчего-то разозлился и принялся ее читать всерьез. Угробил массу времени. За что разозлился еще больше, на этот раз уже на самого себя. Однако все же докладываю о результатах проделанной работы.

Марина Андреевна. Полной уверенности в подлинности девичьей и паспортной в настоящее время фамилии у меня нет, потому еще раз повторю псевдоним: Юденич. 1959 года рождения. Весьма талантливая авантюристка, прекрасно умеющая капитализировать малейшее движение своей души и тела. И Бог бы с ней, я всегда только радуюсь, когда женщина с тяжелой судьбой добивается успеха и благосостояния. Обычно это благоприятствует смягчению нрава и разглаживает морщины на лице и потому явно способствует уменьшению энтропии вселенной. Но когда все названное делается за счет одновременного пачканья продуктами своей жизнедеятельности других людей, и в число этих людей случайно попадаю я, невольно хочется назвать такую женщину мерзавкой.

Однако традиционное семейное воспитание не дает мне такой возможности, так что удрученно умолкаю.

23 июня **«В ЖОПУ» ПИШЕТСЯ РАЗДЕЛЬНО** *16:32*

Ладно, это все лирика и внутриинтеллигентский отечественный бред, ни к какому реальному делу отношения

не имеющий. А я вам сейчас расскажу о действительно серьезных происшествиях и процессах, происходящих на нашей планете и конкретно, без базару, угрожающих существованию что отечеству родимому, что, понятно, каждому из существующих в нем моих, соответственно, соотечественников.

Наглый американский красавец самого последнего, совсем оборзевшего поколения, крейсер «Монтерей», под издевательски звездно-полосатым флагом, неспешной, вальяжной походкой вошел в еще только недавно священные советские воды, в акваторию до боли родного Черного, самого синего в мире моря, в районе, ныне бесстыдно именуемом портом Батуми якобы суверенной самопровозглашенной республики Грузия.

И это не просто крейсер. Это такая хреновина, которая должна стать важнейшей частью подло, втихую создаваемой у нас под самым боком системы противоракетной обороны. У него на борту затаилась система «Иджис», которая может одновременно выслеживать более сотни целей на расстоянии под двести километров. И все описанное беспрецедентное хамство происходит буквально через пару недель после того, как туда же заявлялся ракетоносец этой самой Америки под названием «Анцио». Ну, дальше продолжать нагнетать не буду, надеюсь, все прекрасно поняли, какой величины надвигается тот самый, который не лечат.

Перехожу к главному и приятному. Слава Богу, наш МИД оперативно, четко и жестко отреагировал на готовящуюся уже даже не провокацию, а по сути преступную агрессивную акцию неких сил, обычно в дипломатических кругах называемых «определенными». И при этом умудрился сделать это не в хулиганской форме какой-нибудь пошлой ноты, а исключительно в рамках корректного «Комментария», солидностью тона и глубиной анализа происходящего достойного поистине великой нашей державы. Текст упомянутого мною документа под № 909 от 21 июня сего года полностью выложен на официальном сайте Министерства, он великолепен и я настоятельно рекомендую всем с ним ознакомиться. Но для особо ленивых и, признаюсь, для собственного удовольствия, которое получаю каждый раз, перечитывая строки блестящих творений нынешних потомков Грибоедова и Горчакова, позволю себе несколько кратких цитат.

Боевой корабль демонстративно зашел в грузинский порт Батуми. Какие бы объяснения целям такого захода ни давались, ясно, что он будет воспринят грузинским руководством как поощрение его реваншистских устремлений в отношении российских союзников — Абхазии и Южной Осетии...

Вспоминается и массовая доставка американскими ВМС «гуманитарной помощи» тбилисским властям, которая осуществлялась администрацией Дж. Буша после провала грузинского нападения на Южную Осетию в августе 2008 г....

Перемещения крейсера ВМС США «Монтерей» в акватории Черного моря вызывают все новые серьезные вопросы...

Ожидаем от Вашингтона более конструктивного подхода...

Если честно, то, еще раз перечитав все это, я вздохнул спокойно и пошел пить пиво с легкой душой и абсолютно чистой совестью. При таком мудром руководстве моей страной и определяемом этим руководством поведении МИДа лично мне ничего не грозит. Защитят меня от главной угрозы — обстрела американскими корабельными ракетами с грузинской территории при поддержке пресловутой натовской системы ПРО.

Тут ведь главное что? Главное — это правильный анализ ситуации и вера в него. Правда, анализируют одни, а верить должны другие, но это мелочь, которая мне настроения не портит. Проанализировало начальство российское, что происходящее в Сирии, когда сорок лет семейство Асадов пестует там свободу и демократию, ну никак не угрожает международной безопасности и никто не

имеет права не то что осуждать, но даже обсуждать происходящее в миролюбивой суверенной стране? Проанализировало. А я поверил. Проанализировало, что фашистский режим Саакашвили при поддержке своих заокеанских покровителей как раз наоборот — угрожает, просто дальше некуда, этой самой международной безопасности, и требуется немедленно укоротить зарвавшихся без пяти минут агрессоров? Конечно. И я опять поверил.

У нас с МИДом и остальным начальством прекрасное разделение труда. Теперь мне бы еще договориться со «Сбербанком» так же, как Рабинович договорился с «Чейз Манхаттан» по поводу семечек и кредитов.

23 июня **ЧАЙКА** *17:25*

Т р е п л е в. ...Я так много говорил о новых формах, а теперь чувствую, что сам мало-помалу сползаю к рутине... Это бездарно... Это мучительно.

Пауза.

Да, я все больше и больше прихожу к убеждению, что дело не в старых и не в новых формах...

Н и н а. Я — чайка. Нет, не то... Помните, вы подстрелили чайку? Случайно пришел человек, увидел и от нечего делать погубил...

Ш а м р а е в (*подводит Тригорина к шкафу*). Вот вещь, о которой я давеча говорил... (*Достает из шкафа чучело чайки.*) Ваш заказ.

Т р и г о р и н (*глядя на чайку*). Не помню! (*Подумав.*) Не помню!

24 июня **УЛИКА ЖЕВАЛА ТРАВУ** *16:35*

Как многие люди со скверным и дурным характером, я, видимо, излишне порой сентиментален. Увидел мельком пару дней назад сюжет по телевизору, и что-то никак меня эта история не отпускает. Решил выяснить подробности.

Впрочем, их не очень много. Есть на юге Воронежской области вполне себе такой захолустный райончик с

центром в селе Верхний Мамон. И в районе этом Верхнемамонском, в селе Приречном, на ферме доярками работали две давние подруги — Надежда и Елена. Бабам на вид лет под сорок, но по своему опыту могу сказать, что в тех местах среди доярок вид этот может быть сильно обманчив.

И вот как-то один из знакомых Елены из на этот раз Нижнего Мамона в разговоре упомянул, что собирается прикупить теленка. А стоит, надо сказать, эта прелесть на рынке для села не такие уж и маленькие деньги, тысяч примерно десять. И тут в мудрых головах криминального уже теперь трио (поскольку, естественно, доярка привлекла подругу) созрел чрезвычайно хитроумный преступный план.

Надежду поставили «на стреме», и, когда сторож отлучился, она дала знать Елене, та открыла дверь в коровник, выбрала вместе с подъехавшим на грузовичке знакомым теленка поупитаннее (отличный, надо признать, теленочек, я его очень внимательно рассмотрел, никаких претензий), погрузили и скрылись с похищенным. Заработок великих авантюристок составил тысячу рублей на двоих. Правда, пока не ясно, в каких пропорциях, это следствие и предстоящий суд еще будут устанавливать.

Конечно, нормальный человек понять, на что они рассчитывали, не может. Поскольку количество телят на ферме перепроверяют каждый вечер. Нормальный не может. А любой наш — может. Потому как существует «авось», а на него еще и не такое проскакивало. Тут не проскочило. Заведующий фермой тут же позвонил в полицию, и на место преступления немедленно прибыл участковый.

Тут отдельно нужно отметить. Конечно, то, что завфермой с участковым находились в, по меньшей мере, добрых отношениях, возможно, и сыграло некоторую роль. Но главное, конечно, это личность самого старшего участкового уполномоченного полиции ОВД по Вехнемамонскому району. Валерий Лукьянчиков оказался просто классическим Анискиным в самом лучшем смысле. Он блестяще провел расследование, на уровне, который не

снился и многим столичным сыскарям. Нашел свидетелей, вычислили машину преступников, обнаружил место хранения похищенного и накрыл преступника прямо в его Нижнем Мамоне, в сарае, вместе с теленком. «Улика мирно жевала траву», как поэтически описали этот эпизод на местном Интернет-портале. И тут же по горячим следам участковый Лукьянчиков устроил «момент истины». То есть расколол чисто психологически на допросе доярку Елену, так хитро все завернул, что та сама не заметила, как запуталась, проговорилась и вынуждена была признаться во всех подробностях.

Теперь бывшие подруги не разговаривают, одна на другую даже не смотрят и обе искренне считают себя совершенно невиновными. А им, между прочим, светит за все это дело — да еще и совершенное «по предварительному сговору», да еще и «группой лиц», да еще и потому, что история приобрела всероссийскую известность, благодаря непонятно каким образом (скорее всего абсолютно случайно) залетевшей туда съемочной команде НТВ... Даже говорить не хочется, чтобы не накаркать.

И вот уже который день не могу определить свою реакцию. Хочется одновременно ржать самым неприличным образом и столь же неприличным образом публично горько рыдать. Господи, сколько ж я за жизнь повидал таких баб! С одной стороны, они, конечно, непроходимые дуры самого что ни на есть вздорного нрава и непредсказуемого поведения. А с другой — ни на каком «Сколкове» и даже ни на нефти с газом, а именно на них, и до сих пор только на них, вся земля русская держится. И ежели чего, так кроме них на своем горбу из очередной, для них-то на генетическом уровне привычной, беды некому будет страну выволочь.

При всем своем великом либерализме, к большому стыду, втихаря жалею иногда, что нет у нас в УК такого наказания, чтобы как следует, с силой, зависящей от величины задницы, просто выпороть недотеп и не портить им жизнь окончательно. Остается надеяться, что найдется в районе умный судья (такие еще изредка в провинции попадаются) и придумает какой-нибудь способ разобраться со всем этим бредом по-человечески.

24 июня **ВИНОВАТ** *20:00*

Ну, не знаю... Весь день пытался проанализировать собственное мировоззрение и понял, что все-таки, видимо, являюсь сексистом, причем в самом радикальном и недостойном значении этого слова. Да еще и с явно социально-политическим уклоном, что, похоже, просто начинает тянуть на уголовную статью.

Только сегодня написал о двух доярках из воронежской глубинки, по полной дури сбондивших с чужой фермы теленка и теперь оказавшихся под угрозой серьезнейшего многолетнего срока. И не знал, как реагировать, разрываясь между идиотским смехом и горючими слезами. И тут же пищу для подобных эмоций дают еще две женщины. Только уже не совсем доярки.

Одна из них — губернатор Санкт-Петербурга, которую решили сделать спикером Совета Федерации, а вторая — директор Института прикладной политики и по совместительству — лидер женского общественного движения «Отличницы» Ольга Крыштановская. И вот вторая сказала о первой:

Я внимательно слежу уже много лет за ее деятельностью. Эта женщина — совершенно уникальная. Это наша Маргарет Тэтчер. Железная воля, необыкновенно организованная, невероятно работоспособная, и главное, что это хороший менеджер.

Ну, и что такого она сказала? В конце концов, сам президент наш только что выдал пенку сильно покруче по поводу той же Валентины Ивановны и ее назначения на третий пост в стране:

Мне нравится эта идея, я считаю, что Валентина Ивановна Матвиенко — человек с большим государственным опытом, абсолютно успешный губернатор.

И я чего-то совсем на это не отреагировал. Ну, прозвенел айфончик какую-то стандартную мелодию, и ладно, подумаешь, событие...

А когда вот эти две бабы встают перед глазами, «Отличница» и «Наша Маргарет», то эмоции переполняют душу и возникает непреодолимое желание как-нибудь ухитриться загнать их в коровник, чтобы они там телят воровали. Простите меня, бабоньки, понимаю, что грешен, но, видать, никуда уж от этого врожденного порока не деться. Не могу не смеяться сквозь слезы именно над женским идиотизмом. Говорю же — чистый сексист...

Надеюсь, читатели понимают, что прощения я прошу только у доярок Надежды и Елены из Верхнемамоновского района Воронежской области, а не у этих двух дипломированных дур на больших должностях — Ольги и Валентины.

25 июня **НО СНАЧАЛА НАДО ИСКУПАТЬСЯ** *16:46*

Рынки всех видов нестабильны нынче и в большом мире, а уж в нашей стране — и подавно. Но продуктовый еще и особо непредсказуем, капризен и лишен всякой логики. Так что отсутствие в продаже в большинстве традиционных мест ближнего Подмосковья приличной баранины в последние уже почти два месяца не вызвало у меня удивления. Как и возврат названного продукта на прилавки несколько дней назад. Однако не скрою: последнее — все же приятно. Особенно радуют свежайшие ягнячьи голяшки. Любителям рекомендую готовить следующим образом.

Для начала попросите мясника каждую разрубить на две части или сделайте это сами, если умеете. Но потом тщательно обследуйте на предмет осколков кости, они бывают там очень мелкие и острые, однако справиться с их удалением при желании не очень сложно. Сковородку смажьте тонким слоем подсолнечного масла и обжарьте голяшки на максимальном огне по две-три минуты с

каждой стороны. Мясо переложите в кастрюлю, а в вытопившийся жир, если баранина слишком постная, долейте еще немного масла, положите репчатый лук, порезанный полукольцами, и морковь. Обжарьте, минут через пять-семь добавьте помидоры и еще минуты три подержите сковородку на полном огне. Затем высыпьте все это в кастрюлю с мясом. Разведите в стакане кипятка столовую ложку натурального гранатового соуса и столько же аджики. Залейте в кастрюлю. Добавьте стакан пива. Доведите до кипения, оставьте самый маленький огонь, закройте крышкой, и пусть томится пару часов. Соль добавлять не раньше, чем минут за десять до окончания готовки. Перец только свежемолотый, прямо в тарелку.

Отдельно приготовьте рис и мелко нарежьте зелень. Все это смешивать с приготовленной практически в собственном и луково-помидорном соку бараниной следует уже в тарелке, а лучше — в глубокой миске. На каждую голяшку — одну крупную или две мелкие луковицы, половину среднего помидора; морковь, рис и зелень по вкусу, тут полная свобода фантазии. Я еще добавляю половину мелко нарезанного лимона, но это уж совсем на любителя. Стакан пива и стакан разведенных приправ — это примерно голяшек на пять.

Как потом все это есть без водки, я не знаю, но, говорят, есть другие способы. Да, самое главное. Голяшки эти сейчас можно взять по сто восемьдесят рублей за килограмм. Учитывая, что самая никакая говядина уже переваливает за четыреста, я бы на вашем месте поторопился.

Метки: Самодеятельная кулинария.

26 июня **Ё-ПОЛИТИКА** *17:43*

Первыми моими книгами на эту тему стали в глубоком отрочестве «Политика» Аристотеля и «Государь» Макиавелли. В тех еще, старых, дореволюционных, не очень хороших изданиях и переводах, по-моему, «Государь» даже назывался как-то по-другому.

Не скажу, что они произвели на меня уж очень сильное впечатление или заставили сделать особо серьезные выводы, но ощущение от самого предмета исследования было неприятным. Оно осталось до сих пор, правда, уже в несколько измененном виде, но об этом чуть ниже. А вот выводы с годами, естественно, и сформулировались, и изменились. Не бойтесь, я не намерен писать трактат, а собираюсь всего лишь изложить некоторые из этих выводов, предельно кратко и по совершенно конкретному поводу.

Чтобы не заниматься словоблудием и не утонуть в пустом терминологическом теоретизировании, опущу свое определение самого понятия и ограничусь обозначением «политики» как того, что, не то что четко, но часто вообще никак не формулируя, используют обычно в чисто бытовом обиходе наравне с «воровством» или «прелюбодеянием». То есть нюансов может быть множество, но в принципе каждый прекрасно понимает, о чем речь.

Так вот, мои многолетние подозрения уже достаточно давно перешли в уверенность, что выражение «политика — грязное дело» изначально было придумано очень корыстными людьми, которые хотели отвадить от занятий ею всех остальных, слишком чистоплотных, чтобы те не лезли и не мешали. Это, знаете, как на проселках местные жители иногда ставят табличку «проезда нет» не потому, что там действительно нельзя проехать (с трудом и по колдобинам, но пробраться-то можно), а чтобы посторонних отвадить и сохранить дорожку на возможно более долгое время исключительно для «своих».

Политика, конечно, занятие не стерильное, но я не вижу, чтобы оно как-то в этом смысле особо отличалось от, скажем, предпринимательства, торговли, военного дела или даже того, что в большинстве случаев называется «любовью». В любом из родов своей деятельности человек вполне может оставаться в рамках если и не самой высокой нравственности, то, по крайней мере, приличий. И совершенно не обязательно самому становиться дерьмом даже будучи профессиональным ассенизатором. Но,

с другой стороны, сделать это очень легко, занимаясь хоть поэзией, хоть цветоводством.

А теперь уже конкретно о цветоводстве. Тут произошло событие, которое официально обозначили как «съезд политической партии „Правое дело“ и избрание Михаила Прохорова председателем». Вообще-то сложно и нарочно придумать идущие подряд десять слов, из которых к реальности отношение имеют только три, да и то потому только, что это союз да имя с фамилией. Но сейчас не об этом. Просто процитирую Ирину Ясину.

Первый раз в жизни побывала на партийном съезде. Масса впечатлений.

Главное — Прохоров нервничал, говоря речь. Прямо как студент перед экзаменом. С трудом могла бы такое вообразить, но видела собственными глазами. Может, показалось? Спросила Петю Тодоровского — ему показалось то же самое. Удивилась — эмоция была явно внутренняя.

Речь была умная. Не до конца выстроенная, но хорошая.

Удивил своим выступлением Ярмольник. Опять же — позитивно.

Почему нервничал Прохоров, мне предельно понятно. Вроде бы и не совсем уж чистоплюй и в особо завышенных моральных что критериях, что требованиях к действительности не замечен, но и придурком тоже не является, а потому прекрасно осознает, в какую паршивую, обреченную и дурно пахнущую, а главное — абсолютно ему не нужную, более того — лично для него крайне вредную и опасную историю его втравили. Занервничаешь тут.

Относительно Ярмольника даже слов не хочу тратить. Он удивить, и обязательно позитивно, блестяще умеет еще со времен «цыпленка табака». Мастерство любого истинного лицедея с годами обычно только шлифуется. Но вот остальные действующие лица... Кроме упомянутых уже самой Ирины Ясиной и Петра Тодоровского на «съезде политической партии» присутствовало еще множество очень приличных людей. Причем — я под-

черкиваю — приличных без всяких кавычек и в моем понимании полностью соответствующих значению этого слова. Да плюс еще многие с несомненными творческими способностями, а некоторые так и просто талантливые. И, если информационщики не переврали, младший Тодоровский тоже, и Мариэтта Чудакова, и Павел Лунгин...

Я еще только начал список, а уже появилось чувство, что делаю нечто не совсем приличное. Словно обличаю людей или уличаю их в каком-то нехорошем, почти позорном поступке. Как будто кляузу или даже донос составляю для неких будущих обвинений и собраний с возгласами раскаяния: дескать, мы не хотели, нас обманули, это ошибка молодости или, наоборот, старческая слабость... Перепроверил себя на всякий случай. Нет, как будто все в порядке, ничего такого плохого я не совершаю. Люди имен и лиц своих не скрывали, а о присутствии своем на «съезде» говорили даже с гордостью, да и сам список находится в публичном доступе. Логически я себя полностью убедил. Но ощущение осталось. Потому продолжать перечисление фамилий на всякий случай не стану. А вот, собственно, об ощущениях, с которых я начал, мне и хочется сказать в заключение, как о самом основном.

Тут главное, к чему я пришел за всю свою жизнь. Чувства в отношении понятий, явлений и даже большинства событий и фактов ушли, переместились на личности и их поступки и поведение. Относится это и к политике. Сама по себе эмоций она у меня не вызывает. Но я точно знаю, что, если мне за людей стыдно, значит дело, в котором они участвуют, даже в форме как бы почти нейтрального присутствия, — мерзостное. Это признак безошибочный.

И это дело, конечно, «правое», но уж очень гадкое.

Метки: Прохоров.

26 июня **ВМЕСТО ОТКРЫТКИ** *23:06*

Нечто среднее между глупостью и сюрреализмом.

Я ведь, если честно, не только приятелей, но и собственной жены с детьми даты рождения помню не очень

точно и далеко не всегда. Не от черствости душевной или каких принципиальных соображений. Просто вот такая причудливая особенность памяти. Так что без специального напоминания практически никогда никого не поздравляю, и близкие на меня особо не обижаются. Видать, входят в положение и ценят за другое. А тут заранее записал на компьютере, чтобы он мне сделал это самое специальное напоминание, и он сделал, и вот я поздравляю. Михаила Борисовича Ходорковского с днем рождения.

То есть, еще раз, чтобы получилось уже именно поздравление: Михаил Борисович! Поздравляю Вас с днем рождения. Желаю здоровья и очень многих лет жизни.

Господи, что же с людьми может сделать долгое лицезрение всего лишь какого-то отставного комитетского подполковника! (Это я уже не Ходорковскому и не о Ходорковском.)

27 июня **«ОБЕЩАТЬ» И «ЖЕНИТЬСЯ»** *16:15*

У меня есть в деревне один сосед, Миша, который очень критически настроен по отношению к Америке (естественно, Северной), но при этом постоянно о ней думает. Может, я, конечно, и преувеличиваю, но во всяком случае вспоминает Миша о ней постоянно и в разговорах приплетает практически ко всему, даже, на первый взгляд, отношения не имеющему. Она у него виновата во всем, начиная от исчезновения дешевой водки в окрестных лавках и кончая страшной жарой последних летних сезонов. Но особенно силен мой сосед в объяснении любых действий американского руководства самыми мерзкими потаенными замыслами. Думаю, что, если даже ихний президент решит лично ему вручить ключи от калифорнийской виллы, Миша останется уверен, что это делается со скрытой корыстной целью ему навредить. Хотя ключи, скорее всего, возьмет.

Но у Миши есть множество иных достоинств, потому к упомянутому чудачеству я отношусь спокойно, вос-

принимая его как неизбежный звуковой фон. Да и что, собственно, какой-то мой сосед, пропагандистско-аналитические мыслительные и словесные потоки которого ограничиваются всего несколькими дворами нашей деревни. Большинство серьезных дяденек с высшими должностями, чинами, учеными степенями и крупными звездами во всех возможных СМИ излагают практически то же самое. И Миша на самом деле оказывается очень полезен. Достаточно выслушать его мнение, чтобы иметь представление о реакции всей нашей руководящей интеллектуально-политической элиты на то или иное международное событие, особенно связанное с США. И, кстати, порой это экономит очень много сил и времени.

Я уже несколько дней пытался понять, как же российское руководство относится к объявленному Обамой предстоящему выводу части американских войск из Афганистана. Никак не мог толком для себя ничего сформулировать. Но вот вчера вечером Миша заглянул на рюмку водки и сразу мне все предельно четко объяснил.

Оказывается, сволочи американцы в очередной раз собираются кинуть всемирную подлянку. И суть даже не в том, полезен или вреден этот вывод войск всему мировому сообществу в целом и родному нашему государству в частности. А в том, что Обама, гад, делает это исключительно в собственных политических интересах и только потому, что собирается переизбираться на второй срок и вынужден исполнять обещание, данное перед избранием на предыдущий.

Признаюсь, я никак не могу оценить вывод американского контингента. По причине, которая нынче, понимаю, выглядит довольно странно, особенно для человека, пишущего на политические темы. Я просто не знаю. В Афганистане не был, проблемой этой серьезно не занимался и изображать из себя эксперта по одному из сложнейших вопросов не только современности, но и уже многих веков совсем не собираюсь.

Тем более, что и у самих американцев (не говорю уже о специалистах, аналитиках, военных и политиках остального мира), похоже, не просто нет единого мнения, но мнений ровно столько, сколько существует всех этих перечисленных деятелей. И некоторые, не только отечественные, почти дословно повторяют позицию моего соседа Миши. Мол, Обама не слушает своих боевых генералов и вообще умных людей, а «принял сторону вице-президента Байдена и его политических генералов, задумавших операцию по переизбранию Обамы». И потому вынужден выполнять обещания, данные американскому народу, — прекратить начатые Бушем войны и «сфокусироваться на национальном строительстве в собственной стране». Звучит все это, конечно, как ужасное обвинение. Особенно трогательное в устах наших политических комментаторов и идеологов суверенной демократии. При которой, конечно, нашего собственного президента в подобной глупости, наглости и пакости заподозрить совсем невозможно.

Еще раз повторю. Я не знаю, правильно ли поступает Обама в отношении вывода войск из Афганистана, что будет с Афганистаном вообще, и уж тем более представления не имею, как следует решать афганскую проблему и можно ли в принципе ее решить. Но вот что я знаю точно.

Пока в самой Америке решения будут приниматься таким подлым, корыстным, со всех сторон недостойным образом, что президент для переизбрания на второй срок просто вынужден как-то помнить, что он обещал при избрании на первый, — до тех пор у американцев остается шанс продолжить нормальное существование в собственной стране.

А у государства, где его руководителю абсолютно наплевать, выполнил ли он свои обещания народу, где переизбрание зависит совсем от других факторов, потому что по сути не существует выборов как таковых, — у такого государства шансов нет. Ни на что.

27 июня **ОТТЕНКИ КАРЕГО** *22:20*

Случайно наткнулся на одно произведение, которое произвело на меня большое впечатление. Размышления Антона Носика под названием «Голосовать за Прохорова».

Каждый сам при желании может прочесть его в знаменитом блоге. Однако лично мне пришлось, для глубины и четкости понимания, прочесть несколько раз, а потом, выяснив, что иначе не совладать, взять ручку и по старой студенческой привычке составить подробный, по пунктам, конспект, дабы выявить логическую структуру и прояснить мысль. Мои постоянные читатели, думаю, знают, как я всегда точен и аккуратен при пересказе чужих мыслей. Поэтому представляю результаты своего труда, не сильно беспокоясь о недоверии.

1. У приличного человека выбор простой — ходить на выборы или нет.

2. Но если кто-то уже дважды или трижды пропустил выборы и не получил от этого удовольствия, то вполне может сходить, «хотя бы скуки ради».

3. Тогда возникает вопрос — не проголосовать ли за Прохорова?

4. Лично я (Носик) со спокойной душой проголосую.

5. Если при этом он не пройдет — моей вины не будет.

6. Пройдет и ничего (видимо, хорошего и полезного — *А. В.*) *не сделает — его проблема.*

7. В любом случае, на сегодняшний день «Правое дело» мне ближе любых других допущенных к выбором партий.

8. Это довольное хлипкое, но оправдание моего выбора.

Читатель вправе удивиться моему затруднению в осмыслении данного произведения. И действительно, на первый взгляд, это всего лишь вольная интерпретация старой русской поговорки: «Говорил мне папа — не воруй, а воруешь — так не попадайся, а попался — так не признавайся, а признаешься — так...» Окончание часто варьировалось в зависимости от времени и места. Лет еще сорок назад среди старых магаданцев, например, бытовал такой вариант: «признавайся только по уголовной статье, а не по политическому указу», поскольку за одно и то же после войны, согласно Кодексу, можно было получить пятерочку, а по не отмененному до середины пятидесятых Указу 1918 года о финансовой контрреволюции — до пятнашки.

Но на самом деле совпадение логики и структуры размышлений Антона Носика с приведенной поговоркой чисто внешнее, обманчивое, а по большому счету и ложное. Поскольку, хотя воровство все-таки и не очень нравственный поступок, но, во-первых, нельзя его назвать всегда абсолютно бессмысленным и не приносящим никакой прибыли, а во-вторых, сам процесс похищения также не всегда однозначно оскорбителен и унизителен для вора. Так что я попробую понять и адаптировать для себя высказывание Антона Борисовича при помощи несколько иного, кажущегося мне более уместным инструмента.

Но тут я вынужден сделать небольшое отступление. Думаю, никто не сможет меня упрекнуть, что я в своих текстах злоупотребляю излишне экспрессивной лексикой или не очень аппетитными образами. Однако здесь вынужден несколько отступить от своих правил и в виде некоторого извинения сослаться на авторитет людей, к которым предъявлялось множество претензий, но приверженность нормам приличия коих, по-моему, никогда не ставилась под сомнение.

Валерий Яковлевич Брюсов, когда его сделали руководителем некой организации, впоследствии ставшей прообразом Союза писателей, писал в одном из писем Александру Александровичу Блоку примерно следующее (пересказываю по памяти, лень сейчас по такому пустяковому поводу копаться в архивах). Что раньше, мол, он, Брюсов, точно знал, что есть поэзия и есть дерьмо. А после назначения на новую должность был вынужден начать разбираться в оттенках дерьма.

Так вот, используя предложенный Брюсовым образ, я и попытаюсь пересказать мысль господина Носика, как я

ее понял, стараясь даже в малейшей мелочи не отойти от его логики. И точно по тем же пунктам.

1. У каждого приличного человека выбор простой — ходить туда, где едят дерьмо, или нет.

2. Но кто уже несколько раз туда не сходил и не получил от того, что не сходил, никакого удовольствия, может попробовать сходить, «хотя бы скуки ради».

3. Тогда возникает вопрос — не покушать ли дерьма светлого оттенка?

4. Лично я со спокойной душой попробую покушать.

5. Если не пойдет — моей вины не будет.

6. Если пойдет, но пользы не принесет — его проблемы.

7. В любом случае на сегодняшний день дерьмо светлого оттенка мне ближе любых других оттенков дерьма.

8. «Это довольное хлипкое, но оправдание моего выбора».

Ну что ж... Тут ничего умнее и справедливее сказать невозможно, чем повторить пошлое, затертое, но всегда уместное: у каждого свой выбор. Однако все-таки не могу удержаться от того, чтобы не вспомнить последнюю реплику старого анекдота про двух ковбоев, на спор поочередно съевших по бочке дерьма:

«Так и не пойму, Джонни, а зачем все-таки мы с тобой дерьмо ели?»

Метки: Выборы.

28 июня **САМОУБИЙСТВО** *15:31*

Даже читать не стану ни про какие подробности. И тем более делиться по этому поводу собственными воспоминаниями, хотя кое-что любопытное и имеется. Позволю себе такую роскошь по летнему времени и тридцатиградусной жаре.

И так прекрасно представляю себе, какой сейчас злорадный вой поднимется по поводу самоубийства Новикова. От стандартного завистливого («так им, зажравшимся и заворовавшимся начальникам, и надо!») до мстительного («а вы знаете, сколько хороших людей он обидел!»). Конечно, обидел, как не знать. Столько лет контролировал доступ к телу Лужкова и регулировал попадание бумажек на подпись начальнику. Но, между прочим, еще большее количество «хороших людей» он не «обидел».

Да и вообще, я вас умоляю — тоже мне, великого злодея нашли! Отличным, удобным, функциональным и даже, по возможности, достаточно беззлобным и, в специфическом понимании, безвредным винтиком работал покойный Александр Иванович в системе, которой около двух десятков лет рукоплескало большинство населения столицы во главе с ее и интеллектуальной, и бизнес-элитой.

Мы обычно рвемся к таким чиновникам в друзья, считаем за высокую привилегию возможность пообниматься при встрече. Да что там пообниматься — если он хотя бы имя наше помнит, так уже за большое счастье почитаем. И сами всячески стремимся им услугу оказать, даже если о ней не просят, но хоть примут с благожелательным кивком — уже замечательно. Это окупится потом, это очень даже имеет шанс материализоваться и обналичиться, добрые отношения нынче выражаются в очень точных цифрах и в еще более точных конкретных суммах.

Но когда приходит неизбежное падение, мы первыми начинаем вспоминать вкус сапога, который целовали, и стараемся максимально напакостить поверженному вчерашнему господину даже в мелочах. Особенно меня умилило то, что сыну Новикова, виолончелисту, перед которым, естественно, всегда были открыты двери лучших концертных залов, тут же, после папиной отставки, стали строить козни и даже успели отменить уже объявленный концерт. Мы свою пакость душевную, затаенные обиды и комплексы выплескиваем на бессильных и уволенных, почему-то думая, что самим от этого станет сильно лучше и легче.

А у них начинается депрессия. Они-то искренне верили, что мы их обожаем и считаем за свет в окошке, так что наша черная неблагодарность вызывает чуть ли не психическое расстройство, и меркнет неблагодарный мир перед чистыми, удивленными глазами.

Да что я все «мы» да «мы». Пусть каждый сам за себя отвечает. Я лично как не лизал им задницу никогда, так и сейчас не тянет. Когда эти новиковы живы, в друзья им не набиваюсь, но и когда они пускают себе пулю в висок или просто умирают от инфаркта в собесовской очереди после отставки, имею полное моральное право как не сильно этому радоваться, так и со спокойной душой пойти сейчас поплавать в водохранилище.

29 июня **ВЫШЕЛ ЕЖИК ИЗ ТУМАНА, ВЫНУЛ НОЖИК** *1:42*

Некоторые лучшие отечественные мультики были, конечно, великолепны и мною нежно любимы, но смущенно признаюсь, что сценка «Путин с мэтрами российской анимации» доставила мне не меньшее удовольствие, чем даже в свое время Винни-Пух в компании Пятачка и ослика Иа.

Искренность, с которой лидер нации валяет дурочку, воистину и умиляет, и восхищает. Айфончик, конечно, в подметки ему не годится. По всем статьям и показателям. Но по артистизму Владимир Владимирович может дать фору не только наноюристу, но и многим народным, не говоря уже о заслуженных.

«Создали, понимаешь, контору „Рога и копыта“, а чем она, собственно, занимается, кроме того, что чужие деньги отнимает?» Это *он им* объясняет с крайним возмущением и на них же наезжает: «Вас грабят, а вы молчите!» И они действительно молчат, смотрят на него ошалевшими, полными тоски и изумления глазами. Большие дети, совсем не понимающие, куда попали, с кем разговаривают, что вообще происходит в данный момент. Юрочка Норштейн, Гарик Бардин, Эдик Назаров, Ленечка Шварцман... Элита мирового искусства, ежики и песики с антилопками.

Ау, дядя Володя! Вы зачем мальчикам головы морочите? Вам что, разводить больше некого? ФГУП «Объединенная государственная киноколлекция», которое вы так остроумно окрестили конторой «Рога и копыта», — оно что, заслано американцами или является уникальным злокачественным образованием на здоровом и румяном лице нашей родины? Да ведь это же то самое, во что Вы уже второй десяток лет успешно превращаете и по сути превратили всю страну. Ничего не делать, кроме как отнимать чужие деньги, — это ведь и есть Ваш идеал, по которому выстроено главное ФГУП — Федеральное государственное унитарное предприятие «Россия». Что же за балаган Вы принародно разыгрываете?

Но великим мультипликаторам все это неведомо. Они добрались наконец до доброго царя-батюшки, спели ему трогательную мультяшную песенку про его величие, попросили ногу от зарубежного футболиста и счастливы до боли. Но они художники, им положено быть блаженными, на них высшая печать лежит и за то им все прощается. А остальные сто сорок миллионов? Которым постоянно в физиономию с издевательской усмешкой кричат презрительно: «Вас грабят, а вы молчите!» — те самые, которые как раз и грабят? Они-то как будто не все художники и не все блаженные?

Нет, не все. Но грабят всех, и молчит большинство. Подавляющее.

Метки: Разврат.

29 июня **ДАДИМ ОТПОР ГРУЗИНСКИМ СВИНЬЯМ!** *15:41*

Многие и постоянно твердят мне, что нужно быть проще и не париться. Типа, пипл всё схавает, и напрягать извилины совершенно не обязательно.

Знаете, я в принципе даже согласен. Просто какие-то последние остатки понятий о правилах приличия заставляют при обращении к публике стараться, чтобы сказанное выглядело или звучало хоть немного убедительно и правдоподобно. Но ребята, управляющие нашей страной, к их счастью, лишены моих устаревших, понимаю, что смешных комплексов и лепят горбатого, уже вовсе не за-

думываясь о таких глупостях, как упомянутые приличия, правдоподобие, не говоря уже об убедительности.

Цитировать Онищенко в приличном обществе давно стало дурным тоном, но истинное искусство не зависит от наших вкусовых пристрастий. Потому, конечно, заявление о том, что африканская чума свиней является бактериологическим оружием, пока еще, правда, примененным Грузией против России не в боевых, а чисто в хулиганских целях, несомненно, войдет в сокровищницу мировой политико-медицинской мысли. Как и вторая часть рассказа об изготовлении этого оружия «этническими грузинами» совместно с американскими военными бактериологами. И все же — шутки шутками, но, если на мгновение встряхнуть головой и попытаться прийти в себя, может вдруг и оторопь взять от уровня бреда, похоже, уже окончательно ставшего нормой государственного мышления в нашей стране.

Так что лучше головой не встряхивать и в себя не приходить.

29 июня **ПОД ГНЕТОМ СМУТНЫХ ПОДОЗРЕНИЙ...** *20:57*

Без всяких эмоций и возмущенной обвинительной риторики, просто хочу поделиться несколькими своими наблюдениями и фактами из жизни блогосферы, которые показались мне немного странными.

В середине прошлого месяца я перепечатал в своем журнале, с любезного разрешения автора, некоего блогера, пишущего под ником **akvilon_mvr**, его пост, посвященный взаимоотношениям власти, оппозиции и демократии в нашей стране, вместе с нашей по этому поводу небольшой перепиской. Снабдив все названное небольшим, в основном чисто техническим комментарием, я таким образом опубликовал текст под общим названием «Письма мертвого человека». Он, не очень даже ожидаемо для меня, вызвал у читателей довольно оживленную реакцию, оказался в нескольких «топах», получил более

полусотни откликов, несколько раз перепечатывался разными Интернет-изданиями и обсуждался довольно долго. Но, хотя уже после публикации я еще раз отдельно поставил об этом в известность самого **akvilon_mvr**, именно с его стороны не последовало абсолютно никакой реакции.

Через некоторое время я, тоже с разрешения, поместил у себя обращение **juventa_29**, судя по «профилю» — молодой учительницы, с призывом вступать в путинский «Народный фронт», озаглавленное «ОНФ, звучит гордо». И снова на мой текст отреагировало множество самого разного народу и изданий, но среди множества откликнувшихся и дискутировавших не было самой **juventa_29**, хотя перед публикацией она очень заинтересованно спрашивала, с какой целью и в каком контексте я собираюсь использовать ее пост.

Подобных случаев было еще несколько, но я не стану утомлять читателя лишней информацией и сразу перейду к тем нюансам, которые, собственно, и заставили меня обратиться к данной теме. В Интернете ходит много разговоров о том, что значительное количество блогеров на самом деле вовсе не реальные люди, а просто сидят какие-то нанятые за гонорары якобы профессионалы, или вовсе лейтенанты на зарплате, и высказывают мнения, угодные властям, одновременно поливая несогласных. Я как-то на эту тему особо не задумывался; если такое и существует, то действенность подобного не кажется мне реальной, а среди прочих способов пилить денежки из бюджета этот не представляется мне самым наглым и ужасным.

Но вот массовость такого рода деятельности казалась сомнительной: все же она требует слишком большого объема непроизводительных трудозатрат. Однако я невольно обращал внимание на качество цитируемых текстов, поэтому, например, в случае с тем же **akvilon_mvr** отдельно подчеркнул: мне кажется, что за его текстами стоит реальный «студент третьего курса политологии», взгляды которого «формируются из личных наблюдений», как он сам себя охарактеризовал.

Да, видимо, следует упомянуть еще один момент. Все, что я перепечатывал у себя в журнале, являлось отнюдь не плодом моих поисков наугад в Сети среди блогов определенного проправительственного направления. Собственно, я и места-то такого не знаю, где они кучкуются. Эти блогеры сами добавляли меня в «друзья», причем всегда абсолютно неожиданно, до этого не будучи не только постоянными, но и вовсе хоть какими-то моими читателями. Обнаружив такого «друга», я, как вежливый человек, естественно, заходил к нему в блог, вот там-то и находил тексты названного мною содержания.

И вот сегодня это произошло снова. У меня появилась «подруга» под замечательным ником **skarlet28ohara**. Захожу познакомиться. В «профиле» написано, что девушка из Ростова-на-Дону, по Фэйсбуку — Данечка Разумова. Говорит, что «благодарна сама себе за такую как я есть и за стремление рости как личность» (орфография Данечки) и еще много чего любопытного и даже на самом деле весьма милого, включая признание в любви к Хайяму и Уайльду. Читаю журнал.

Первый же пост называется «Затащи себя в ад». Уже интригует. Но с разочарованием обнаруживаю, что посвящен он отнюдь не потусторонним силам, а всего лишь Алексею Навальному. Подробно рассказывается, какой он подлец и негодяй. Заголовок не имеет к тексту ровно никакого отношения. Разве что помещен он с той целью, чтобы употребить слово «Ад», которое, видимо, по замыслу автора, должно начать ассоциироваться у читателя с фамилией Навальный. Содержание материала я не стану пересказывать из скромности, потому что иначе пришлось бы описывать подробности того, как Навальный одновременно с Белых и Марией Гайдар занимались свальным грехом.

Лексика при этом используется примерно такого порядка: «Анализ показывает, что если трезво смотреть на вещи, герой антикорупционер, вот-вот увидит небо в клеточку» и «Велекомученник сделает себе рекламу, но не стоит забывать, рано или поздно каждый получает по

заслугам» (орфография по-прежнему Данечки). Причем произведение довольно объемное, на приличную газетную статью тянет и не перепечатка, во всяком случае подается как оригинальное.

С нетерпением и интересом спешу прочесть следующий пост. Его название — «Осторожно ПоНоСовцы!» — уже имеет большее отношение к содержанию, так как посвящено тому, как правильно и за дело не зарегистрировали подонков из «Партии народной свободы». Ну, и дальше, соответственно рассказ об этих самых подонках, как их нужно опасаться и ненавидеть. В той же лексике и на том же уровне — что логики, что грамотности, — как и о Навальном.

Дальше читать я не стал. Мне вдруг почудилось что-то знакомое, и я открыл блог того самого студента политтехнолога **akvilon_mvr**, про которого были «Письма мертвого человека». И все же стилистическое чутье — в прошлом, говорят, приличного филолога — меня не подвело. Именно чутье, а не память. Поскольку когда я читал блог **akvilon_mvr**, там этих текстов еще не было. Теперь же присутствовали во всей красе.

Первый назывался «Идиот Подвальный» и был написан другими словами, но абсолютно тем же языком, что и у «Данечки Разумовой»: «Навальный: хороший политтехнолог, сумевший собрать банду интернет-хомяков, которые, по команде, заполняют Интернет с ошеломительной скоростью той информацией, которую Лешка публикует у себя». Даже самого Навального они постоянно именуют абсолютно одинаково: то Лешкой, то Лешенькой.

А второй пост, как вы думаете, про что? Правильно. Называется «Не ПоНоС, так золотуха» и все в том же духе рассказывает о уже известных героях: «Не так давно вечно шумящая и на вид неэстетичная банда Немцова, Рыжкова, Милова и Касьянова под названием ПоНоС (но они себя называют „партией народной свободы“), решила заработать себе титул партии».

Полный нехороших и тревожных предчувствий, иду в журнал третьей героини моего повествования, молодой

учительницы **juventa_29**, по Фэйсбуку — Юлии Власовой. Конечно, вы не такие тупые, как я, и все уже давно поняли. Первый материал там называется «Мученик Алешка»: «Конечно, чего только не сделаешь, чтоб спасти себя от маленькой комнатки с окошком в клеточку и любвеобильными друзьями в полосатых костюмах». А второй (как же неинтересно бывает, когда никакой интриги нет и кто-то уже подло прокричал в темноте зрительного зала, что убийца — бухгалтер), естественно, озаглавлен «Интрижки российской диареи» и повествует про то, что «Так или иначе, но господа ПоНоСовцы облажались».

Я, признаюсь, безумно устал во всем этом копаться и прекрасно понимаю, сколь утомил ни в чем не повинных читателей. И не стану более продолжать рассказывать о произведенных изысканиях. Их результаты достаточно однообразны. Разве что добавлю всего еще один штрих. Все блоги подобного рода украшены довольно однотипными фотографиями в совершенно, так же, как и тексты, единой стилистике. Примеры подобного творчества привожу в конце своих заметок.

И, наконец, последнее. Я был воспитан в определенных кругах, где высказывать подозрения подобного рода без серьезных оснований считалось делом не менее низким, чем то, в чем упрекались подозреваемые. Поэтому считаю необходимым уточнить, что ни на чем не настаиваю, а всего лишь излагаю факты и хочу обратить на них внимание. Однако главное — хочу попросить у читателей, более меня понимающих в технологии Интернета, совета и помощи.

Может быть, кто-то обладает более точной и проверенной информацией по данному поводу? Или, по крайней мере, может собственными дополнительными фактами подтвердить или, наоборот, опровергнуть нехорошие мысли, пришедшие мне в голову, возможно, исключительно по причине мерзости моего собственного характера.

30 июня **УМНОЕ ОРУЖИЕ** *16:15*

И для блогерского, и для профессионального журналистского сообщества эта новость уже далеко не первой свежести, но, поскольку многие мои читатели равно далеки и от того, и от другого, позволю себе очень кратко пояснить ситуацию.

Известный журналист Николай Троицкий, он же — весьма популярный блогер **kutuzov**, высказался в своем ЖЖ, что, дескать, приходят иногда в голову мысли — как хорошо было бы, если б сделать бомбу, от которой погибали бы только гомосексуалисты... Симпатичная такая идея, милая и перспективная. Но какому-то другому блогеру она понравилась не очень, и он написал начальству Троицкого в РИА «Новости». После чего из названного агентства его политического обозревателя по сути уволили.

Журналист обиделся. И непонятно даже — на кого больше: на уволивших или на пожаловавшегося, которого предупредил конкретно: «А доносчики, которым во все века полагался первый кнут, я надеюсь, еще получат свое».

И медиа- и Интернет-сообщества тут же яростно разошлись во мнениях относительно инцидента. Одни накинулись на Троицкого как на свихнувшегося гомофоба, которому место исключительно в сумасшедшем доме, другие сомкнули ряды в его защиту под примерно одинаковыми лозунгами, вроде такого: «Выражать личную точку зрения на личной страничке блога, в письме, телефонном звонке, иным способом — становится небезопасно. Конечно, только в том случае, если эта точка зрения не является либерально-глобально-ориентированной. Интересно, что практика увольнений за убеждения в современной России, похоже, начинается именно с государственных СМИ».

Надо отметить, что это отнюдь не первый и не единственный случай такого рода. По схожему поводу и в очень похожей ситуации несколько месяцев назад был

уволен из журнала «Наука и жизнь» некий именовавшийся писателем Борис Руденко. Тогда также разгорелась на эту тему дискуссия с использованием все тех же аргументов и выражений про «гомофобов», «пидорасов», «свободу слова», «демократию» и прочие незыблемые наши ценности. Я, однако, хочу сказать несколько слов, вовсе оставив в стороне проблему сексуальной ориентации. При всем уважении к противоборствующим на этом поле сторонам, мне кажется, во всех подобного рода историях затрагиваются много более значимые вопросы, хотя понимаю, сколь многим может показаться странной даже теоретическая возможность существования чего-то более важного.

И тут вынужден признаться в некоторых своих, возможно даже постыдных, недостатках. Я абсолютный, на уровне шизофрении, либерал, но только и исключительно в вопросах экономики, производства и бизнеса.

В принадлежащей мне строительной компании был парень из Сумгаита, Лешей его звали, фашист и антисемит, по сравнению с которым Геббельс просто ребенок. Я его в самом начале девяностых подобрал подыхающего с голоду (в прямом смысле слова) в канаве под Подольском. И поставил на крупном объекте помощником прораба. Мне мужики говорили: что ты с этим дерьмом возишься, ведь он же тебя так ненавидит, что может как-нибудь не сдержаться и обронить бетонную плиту на голову. А я считал, и сейчас считаю, что если человек профессионал и не ворует, то я не имею права лишить его куска хлеба. На работе Леша ни одного самого несчастного таджика не обидел и проработал у меня почти десять лет, вырос до старшего прораба. Потом, правда, все-таки спился и погиб, но это уже другая история.

У меня же было одно из первых в стране частных издательств. И вот там я никакой демократии и либерализма не терпел. Потому как это штука идеологическая, а издательство — моя собственность. Кто согласен с моими взглядами — давайте работать вместе. Нет — идите туда, где вам будет платить человек ваших взглядов. То есть

печатать можно что угодно, но в определенном контексте и не от имени СМИ или издательства, как в моем случае. Я очень во многом не согласен (и чем дальше, тем больше) с Алексеем Венедиктовым, но в этом смысле его понимаю. На его радиостанции могут выступать и Проханов, и Лимонов, и Шевченко, и еще кто похлеще. Но сотрудник «Эха» с их взглядами у него работать не может и не должен.

Совсем другой, и как будто частный, но на самом деле главный и принципиальный вопрос заключается в том, что РИА «Новости» является по сути государственным учреждением. Есть мелкие нюансы, но формально это — Федеральное государственное унитарное предприятие, ничем от любого другого ФГУП не отличающееся. То есть увольнение оттуда становится увольнением с государственной службы. А это уже совсем другое дело. Но тут выход только один. Государственных средств массовой информации в их сегодняшнем понимании не должно существовать вовсе. Их необходимо категорически запретить законом.

Обязательно следует уточнить: что касается официальных бюллетеней, регулярных выпусков нормативных актов, сайтов, публикующих документы, и всего прочего, имеющего отношение к доведению до сведения граждан информации о работе органов государственной власти, — этого, естественно, должно быть по максимуму. В этом отношении могу привести в пример официальный сайт нашего МИДа, являющийся для меня неисчерпаемым кладезем анекдотов. Но недоумение, смех, а часто и много более отрицательные эмоции вызывает содержание публикуемых там документов, отражающих работу и стиль мышления самого Министерства. Однако к самим информационщикам никаких претензий нет. Они безупречно грамотно делают свою работу, и им и в голову не приходит высказывать там свое мнение, проявлять свои пристрастия при отборе материала или еще как-то вмешиваться в ход того процесса, который они должны всего лишь максимально подробно отражать.

Иными словами, люди ведут себя так, как и должны вести себя работники государственного средства массовой информации, являющиеся государственными служащими. И вот если бы, например, вдруг выяснилось, что один из таких служащих выгнал из дома дочь за то, что она собралась выйти замуж за негра, да еще и написал бы в своем блоге об этом, представив свой поступок как пример для нравственного подражания, а кто-нибудь пожаловался бы его начальству и человека за это выгнали бы с работы, — я бы первый встал на его защиту. Он что, призывал препятствовать межрасовым бракам как работник МИДа и от имени МИДа? Перепутал под влиянием своих семейных неурядиц порядок документов при публикации? Затуманенный неприязнью к несостоявшемуся черному зятю, перепутал очередность перечисления тридцати восьми имен посла Нигерии? Нет, нет и еще раз нет. Значит все свободны. С его взглядами пусть разбираются родственники и друзья, а пока он не нарушил УК, никто его с государственной службы увольнять не имеет права.

Но Николай Троицкий является политическим обозревателем. И очень ярким публицистом. И одним из самых известных блогеров. Это все замечательно и прекрасно, только при чем тут государство? Пусть и идет работать туда, где востребованы его взгляды, тем более, что уж таких-то мест нынче предостаточно. Однако здесь проблема, конечно, не Троицкого, а системы. И дело не ограничивается, понятно, одним только существованием или несуществованием средств государственной пропаганды под видом информации. Далее идет целый нескончаемый ряд взаимосвязанных проблем, имеющих отношение к свободе слова в целом, который и нескончаемый-то потому, что базовые ценности такого порядка в любом государстве по отдельности не существуют, а следовательно...

А следовательно, мне пора заканчивать, потому как опять заметка грозит перерасти в политический трактат, что совсем уже будет невежливым по отношению к читателям по такой изумительной летней погоде, призывающей вовсе к другому. Так что напоследок всего два кратких замечания. Конечно, журналист, уволенный властями с работы, вызывает естественное профессиональное сочувствие. Но и позиция самого Николая Яковлевича мне совершенно непонятна. Что, кто-то покусился на его свободу слова? Уверяю вас: количество мест, где его теперь готовы печатать без малейшей цензуры, только возросло. Да, и самое основное: как он мог работать под началом людей, которые не увольняли его лишь потому, что не знали о каких-то его текстах, а как узнали, так сразу и выгнали? Для меня это просто является каким-то несусветным бредом.

И вовсе оставляю в стороне вопрос о «доносчиках» и «ябедниках», это как-то несерьезно, по-детски и просто оскорбительно для серьезных людей.

А вообще лично мне Троицкий всегда был глубоко несимпатичен. Даже очень. И какое же счастье и для меня, и для него, и для всех, что самому Николаю на мое мнение в высшей степени наплевать, поскольку он о нем никогда не узнает. Вот именно такие, по моему мнению, в идеале и должны быть отношения любого журналиста. Только не со мной, а с государством.

Метки: Журналистика.

30 июня **ЧЛЕН ПОВЕСИЛСЯ** *22:12*

Путин сегодня в Екатеринбурге на вопрос, каким будет его первый шаг после 11 марта 2012 года, ответил, что пойдет умываться.

Если это заготовка, то ужасно. Если экспромт, то, конечно, сойдет для сельской местности, хотя и можно было бы посоветовать человеку на втором десятке лет власти быть несколько аккуратнее. Но на этом следовало и остановиться, сорвав восторженное хихиканье окружающих партийцев. Однако в чувстве меры и заключается основа стиля. Как и основа его отсутствия. Далее Владимир Владимирович начал развивать свою мысль, говоря о том,

что ему придется заняться гигиеной и в физическом, и в политическом смысле, «после всех кампаний, которые предстоит пережить».

Так нельзя подставляться. Слишком много найдется желающих развить эту тему в физиологическом направлении и пофантазировать относительно того, что же во время этих кампаний будет делать Путин со страной, с Медведевым или, наоборот, чем прочие намерены заняться с самим Путиным, если после этого ему первым делом потребуется немедленно начать заниматься личной гигиеной.

Я не буду продолжать и раскрашивать сюжет, поскольку совсем не большой любитель такого рода юмора. Отмечу лишь, что подобного рода неточность стала уже, с подачи национального лидера, некой своеобразной типической приметой времени.

Вот, например, сегодня всюду на информационных лентах появилась кричащая «шапка»: «Член банды Цапка повесился на простыне». Особенно хорошо это смотрелось на некотором расстоянии, когда в глаза прежде всего бросаются два слова, начинающиеся с заглавных букв, а уж только потом зрение воспринимает все остальное. Я даже в первый момент вздрогнул от жуткой ассоциации с носом майора Ковалева.

Классический пример журналистского непрофессионализма и невнимательного, равнодушного, пренебрежительного отношения к своей работе. Если, конечно, кто-то просто не решил пошутить, но тогда это еще хуже, поскольку у человека большие проблемы со вкусом и изначально упомянутым чувством меры. Эти недостатки, к сожалению, очень заразны и довольно быстро распространяются сверху вниз.

Хотя какое там быстро — сам же сказал, что второе десятилетие пошло...

Метки: Журналистика. Путин.

ЧЕТВЕРТЫЙ НОМЕР

1 июля

БОЛЬШОЙ ХАПОК. НАЧАЛО

16:50

Прежде, чем объединяться, и для того, чтобы объединиться, мы должны сначала решительно и определенно размежеваться.

В. И. Ленин

Тут в информационном поле происходит некоторая путаница и имеет место обычный бардак, так что, если кому интересно, могу предельно кратко пояснить, а то уже возникает масса дискуссий и даже ожесточенных споров, но многие не очень даже понимают, о чем идет речь.

То ли уже определили какие-то новые границы Москвы с областью, то ли еще только собираются, что-то такое Медведев приказал сделать в самое ближайшее время, а кто-то какие-то приказы сразу незамедлительно и исполнил... На самом деле все предельно просто. Той самой простотой, которая не хуже воровства только потому, что и не лучше, а всего лишь ей равняется.

Собянин с Громовым действительно только что уже подписали «соглашение о границах». Но у этого дела своя, несколько отдельная и очень давняя история, которая всего лишь в какой-то мере и для многих заинтересованных очень удачно совпала с нынешней готовящейся аферой века по созданию нового Федерального столичного округа.

Еще более десяти лет назад вдруг выяснилось, что никому до того не нужные земли, примыкающие к МКАДу, от которых все всегда открещивались как от бесполезного барахла, не приносящего ничего, кроме головной боли, связанной с обслуживанием и поддержанием в относительно пристойном виде, — так вот, по мнению серьезных торговых сетевиков, эти земли как раз и есть самое большое лакомство и прелесть. Но оказалось, что формальная

принадлежность многих ломтей этого лакомства точно не установлена.

Не буду вдаваться в причины, они лежат глубоко в истории нашей родины и связаны еще и с такой хитрой, полностью закрытой и секретной штукой, как картография в СССР. Чтобы не увязнуть в деталях и подробностях, скажу только, что много лет столичная верхушка с областной пытались надуть друг друга, одновременно, походя, грабя оказавшихся по неосторожности поблизости коммерсантов и предпринимателей. Без всякого, надо признать, национализма или космополитизма, равно отечественных и заграничных, о чем, например, очень живенько написано в ставшей европейским бестселлером книге бывшего руководителя российского отделения «Икеи».

Но вот настали новые времена, с принципиально иными масштабами и задачами. И на ребят цыкнули (хорошо, не «чикнули», по остроумному намеку лидера нации). Прекратите, мол, чепухой заниматься, немедленно подписывайте свои глупые бумажки, которые все равно уже никакого практического значения не имеют, а нам мешают заниматься серьезными и реальными делами. И ребята, естественно, почти мгновенно все исполнили. За несколько месяцев без малейших противоречий оформили то, что, казалось, теми темпами, которыми это до того делалось, еще век нет возможности совершить.

«Там было много спорных вопросов, но прежнее руководство Москвы ни в какую не хотело разрешать спорные вопросы», но зато «Практически ни по каким позициям у нас сегодня нет споров. Никаких проблемных вопросов нет», — доложил Громов.

«Была проведена колоссальная работа по согласованию с органами местного самоуправления, земельными комитетами. В целом эта работа подошла к завершению. Теперь мы будем иметь четкие границы между Москвой и Московской областью», — подтвердил Собянин.

Причем отдельно и настойчиво Собянин несколько раз подчеркнул, что все это к последующему созданию нового Столичного округа никакого отношения не имеет.

Хотя никто его об этом и не спрашивал. Понятно, что не имеет.

Все, проехали. А теперь начинается самое интересное. То самое конкретное, реальное и серьезной дело, которое на долгую перспективу станет главной плодородной нивой следующего президентского срока отца нашего родного и благодетеля. Устами репродуктора своего он приказал Собянину и Громову за десять дней подготовить предложения и о новых границах Федерального столичного округа, и о точках приложения основных финансовых усилий. И, к гадалке не ходи, ровно к назначенному десятому июля эти самые «предложения», вернее — давно принятые решения, нам всем будут объявлены. Скорость фантастическая. Ведь умеют же люди работать, когда хотят. А хотят они... Ну, ладно, что я буду валять дурака и делать вид, будто кто-нибудь еще не знает, когда они хотят и чего.

Правда, надо признаться, что и в заявлениях относительно такой уж невероятной скорости имеется некоторая толика лукавства. Поверьте мне: я знаю, сколько времени такие дела готовятся, разрабатываются и просчитываются, даже если принципиально все полностью решено. Это не спонтанная идея, теперь очень много дополнительного (правда, только дополнительного) становится понятным по поводу спешки со снятием Лужкова и как бы не очень довольной по этому поводу, но в конце концов согласной усталой усмешки господина Путина.

Нет, я, честно, без малейших эмоций и зависти. Уже тысячу раз говорил, что на ихнее не зарюсь, а тут всегда всё ихнее, без малейшей моей доли. Но я просто — нет, не чую, я знаю, как будто это уже произошло (потому как это уже и на самом деле произошло и замкнулось давно в пространственно-временном континууме кольцом Мебиуса), что появятся вот-вот у плетня моего деревенского скромные, но чрезвычайно уверенные в себе люди с прозрачными, немного скошенными глазами и заведут тихую песню о переоформлении моих документов на землю и дом, о недостающих у меня справках и печатях, о широко открывшихся новых возможностях эти недо-

стающие справки и печати восстановить, раздобыть и дооформить... Но пытаться при этом будут даже не заработать на мне лишнюю столоначальническую свою копеечку, а в идеале умыкнуть, оттягать, да попросту ограбить раба Божьего Юрьича.

Отобьемся, конечно, как всегда отбивались, ведь живы еще пока.

Или нет.

Метки: Собянин.

3 июля **ХЭЙ ВАМ, А НЕ БОКС** *10:32*

Ох, как же противно выглядеть старым ворчуном с нудными сетованиями, что вот в наше время это были бои... Но что делать, если опять видишь это убогое безобразие, которое нынче называется объединительным боем за звание чемпиона по всем практически существующим версиям среди боксеров-профессионалов в супер-тяжелом весе.

Надо отдать должное немцам, они сделали что могли. Оформили шоу так, как и большинству невадских не снилось. Видать, лучшие сценографы, сценаристы и режиссеры поработали. Для полного успеха не хватило всего лишь такой чепухи, как парочка талантливых исполнителей.

Во втором раунде комментаторы удовлетворенно и предвкушающе заметили: «Пока боя как такового нет, но все равно красиво». Уже к пятому, видать, забеспокоившись, стали рассуждать: «Интересно, как будут считать судьи? Они же не могут в каждом раунде давать только ничью». После седьмого меланхолично начали упоминать, что «зрители, видимо, хотят больше зрелища» и «пора начинать что-нибудь делать и тому, и другому». Десятый раунд был отмечен исключительно забавной репликой: «по количеству касаний, наверное, впереди Хэй». Похоже, даже профессиональный спортивный журналист, заскучав, подзабыл, что смотрит бокс, а не фехтование, где действительно считают касания. В финале одиннадцатого совсем уж безнадежно прозвучало: «Конечно, ожидания были несколько иными...» А к середине двенадцатого не осталось другого выхода, как констатировать: «Бой так и закончился, не начавшись». Вероятно, единственный случай, когда я абсолютно оказался согласен с тем, что сказали по телевизору.

Хэй пытался пародировать Роя Джонса в наихудшем варианте, а Кличко вообще ничего не пытался, так и проходил двенадцать раундов с протянутой рукой и разве что заработал ссадину под глазом, словно в неловкой потасовке у пивного ларька.

Если что и может хоть как-то оправдать это тупое чертово мордобитие под названием бокс, так только азартный талант истинных игроков и личное мужество участников.

Нам же показали поистине идеальный вариант полного отсутствия и того, и другого. Но зато на фоне звуковых и шумовых эффектов за бешеные бабки. Такое же чистое надувательство, как и все остальное. Вот и попробуй тут не быть старым занудой...

4 июля **ФАС И ПРОФИЛЬ** *14:36*

Как говаривала в старые времена Люба Бородуля, «смотрящая» за валютными девочками у снесенного ныне «Интуриста», провожая ласковым взглядом своих подопечных, с независимым видом пробирающихся в номера охмуренных фирмачей: «Я с них тащуся, какие умные!..»

Ведущие наши блогеры, золотой фонд и элита сообщества, обратились к президенту с открытым письмом, тему которого уже обозначили в народе и СМИ как «О свободе фотографии». Каждый может, конечно, прочесть произведение целиком и самостоятельно. Но я читал с таким наслаждением, что толикой его, цитируя наиболее восхитившие меня «избранные места», не могу не поделиться с читателями:

...право человека свободно фотографировать закреплено в 24-й и 29-й статье Конституции РФ...

В нашей стране запрещают фотографировать... даже на кладбище...

...масштаб этой проблемы велик, и она касается всех людей с фотокамерами...

Кому-то эта проблема может показаться мелкой, но именно из таких мелочей строится отношение людей к власти и формируется оценка уровня собственной свободы...

Надеемся, что вы, как гарант Конституции РФ, а также как фотограф...

Не знаю, как вы, а я лично после начала последней фразы чуть не зарыдал и из-за увлажнившихся глаз, признаюсь, до конца дочитал с большим трудом.

Ребята знают свое дело и на пути к свободе последовательно отвоевывают один вражеский редут за другим. В январе прошлого года один из «инициаторов и лично знакомых с президентом» Дмитрий Терновский на курорте «Красная поляна» под Сочи уже умудрился настичь Медведева и мужественно потребовать от него решительных шагов по дарованию России свободы. После чего были сняты ограничения на фото- и видеосъемку на Красной площади. Уверен: и сейчас демарш мятежных блогеров будет иметь не меньший успех и результативность. По крайней мере, не сомневаюсь, что на кладбище фотографировать им разрешат точно без всяких проблем. Боюсь только, как бы это занятие со временем не стало для большинства основным...

Однако, несмотря на переполнявшие меня при чтении документа эмоции, я никогда не осмелился бы публично комментировать продукт совместного творчества столь авторитетных в блогосфере людей, если бы не их собственный к тому призыв, который позволю себе привести полностью и который восхитил меня не меньше, чем само письмо:

Первоначально под открытым письмом подписались несколько известных блогеров — инициаторы и лично знакомые с президентом. Включить в список всех блогеров,

неравнодушных к поднимаемой теме, невозможно. Поэтому каждый, кто разделяет наше послание, может поддержать его в комментариях. Только совместными усилиями мы добьемся свободы фотографии и соблюдения законов!

Так что все по-честному. Я блогер? Блогер. Неравнодушен к теме? Да просто спать по этому поводу не могу! Разделяю послание? Еще как! Я любое послание по этому адресу разделяю. Следовательно, на полных основаниях пользуюсь любезным разрешением авторов «Открытого письма» и «поддерживаю его в комментариях».

Добьемся свободы фотографии! Или хотя бы только фотографии.

Ну, а не фотографии и не свободы, так хоть чего-нибудь. С таким уровнем мышления и разумности поведения добьемся точно.

4 июля **СУХОЙ ОСТАТОК** *16:59*

Намеренно сдерживал себя и не писал последние месяцы о происходящем в Белоруссии.

Во-первых, думаю, стоит еще некоторое время посмотреть, каким образом (а мне кажется, что в ускоренном темпе) будут развиваться события. Во-вторых же (и это главное), сейчас достаточно информации, по крайней мере в Интернете, от непосредственных участников и свидетелей преступных аплодисментов. А я пока так и не выбрался в свой любимый Минск, собираюсь обязательно сделать это до конца лета, тогда и поделюсь впечатлениями с бóльшим на то основанием. Пока же — буквально несколько слов о случайно увиденной сценке в репортажной нарезке.

Молодая женщина стоит возмущенная, с горящим взглядом и явно готовая — если еще не к серьезной борьбе с режимом, то уж к серьезным неприятным приключениям на свой зад — точно: «Нет, вы представляете, повысили цены на памперсы до такой степени, что я не могу их себе позволить!..»

Конечно, памперсы — великое изобретение и одна из основ современной цивилизации. Однако двоих из трех своих детей я вырастил без всяких памперсов. И даже мысли бунтовать по этому поводу у меня не возникало. Скажу более (понимая, какой гнев на свою голову могу вызвать со стороны подавляющего большинства молодых родителей, особенно женского пола): у меня имеются серьезные подозрения, что проблема детских пеленок и прочих чисто технических сложностей, связанных с маленькими детьми, нарочно и злонамеренно всегда преувеличивалась именно мамашами, для того, чтобы воспитать комплекс вины у папаш и тем самым привязать их к себе покрепче, особенно на время, когда внимания ему женщина может (да и — не будем лукавить — хочет) уделять сильно меньше, чем новорожденному ребенку.

На самом деле, если, конечно, ребенок здоров, месяцев через десять при правильном воспитании он вполне нормально начинает пользоваться горшком. И, кстати, без злоупотребления подгузниками делает это куда более успешно. А при современных стиральных машинах и отсутствии дефицита прочих товаров для детей продержаться меньше года «старым дедовским способом» можно без всякой особой истерики. Или, по крайней мере, устраивать ее собственному мужу, а не рисковать гораздо более серьезными вещами, участвуя в публичных протестах на улицах столицы тоталитарного государства в момент повышенного озверения его охранительных структур.

Только не надо считать меня свихнувшимся ретроградом и категорическим противником памперсов всегда и везде. Как и во всем остальном, здесь всего лишь должен присутствовать принцип разумности, необходимости и достаточности. Да и вообще в силу возраста эта тема давно перестала быть мне близка. И потому пишу я совсем о другом. О том, что из всех проблем моего несогласия с советской тогда еще властью отсутствие памперсов было самой маленькой, а точнее совсем никакой, поскольку я вовсе и не подозревал о их существовании. А женщина в Минске уже, по ней видно, очень хорошо знает про

памперсы все. И тем принципиально отличается от меня того, советского.

Впрочем, возможно, и не одним только этим знанием. Она за последние годы удачной финансовой политики Батьки, похоже, успела познакомиться и еще кое с какими благами мира, построенного на принципах, несколько отличных от белорусских. И молодая мама, вместо того, чтобы, за отсутствием памперсов, менять ребенку пеленки вовремя, прет с изумленными глазами на улицу, поаплодировать властям вместе со многими согражданами, такими же искренне удивленными — кто новой цене на бензин, кто странным ценникам в продуктовом отделе...

Вот будет смешно, если все это войдет в историю как «революция памперсов». Хотя нет, это я полную глупость сморозил. Смешно там точно не будет. Но об этом серьезнее и подробнее через некоторое время. Когда вернусь.

А до Минска еще нужно доехать.

Метки: Лукашенко.

5 июля **ПРОЩАЙ ОРУЖИЕ** *16:36*

Я всегда был сторонником либерализации легальной продажи оружия... Впрочем, об этом чуть ниже, пока же — простенькая задачка на сообразительность.

Имеется проходящий через густонаселенный жилой район отрезок шоссе длиной в пару километров с асфальтовым покрытием довольно приличного, а по нашим меркам так просто очень хорошего качества. Три (а у поворотов со светофорами — и четыре) ряда в каждом направлении, с разделительным газоном, надземными пешеходными переходами и прочими удобствами. И еще, дополнительно параллельно идущий дублер по две полосы в каждую сторону (правда, там разделительная просто нарисована, но в остальном все не хуже). И вот требуется покрытие на описанном отрезке поменять.

Зачем требуется, мы сейчас вовсе из головы выбросим, это совсем не нашего ума дело. Их дорога, им требуется,

нас здесь никогда не стояло и стоять не будет. Так что просто воспримем условие как данность — надо поменять. Как это лучше и безболезненней для всех сделать? При том, что имеется самый лучший в мире комплекс дорожной техники. Такой, знаете, гусеничный гигантский агрегат, который привозят на специальной платформе, устанавливают на определенную полосу, и он начинает, далее двигаясь самоходом, перемалывать верхний слой дороги, ссыпая его уже в виде гранул в постоянно подъезжающие и тоже очень специальные самосвалы.

Думаю, даже человек, не имеющий большого опыта подобных работ, решит задачку без труда. В выходные летние дни, скажем, с утра субботы, когда уже окончательно схлынул поток едущих за город, до второй половины воскресенья, когда начинается массовое возвращение (с перерывом, естественно, на ночные часы), перекрывается движение по одному из трех многорядных параллельных полотен трассы. На нем проводятся все необходимые манипуляции, а более чем комфортное движение по тремчетырем полосам в каждую сторону временно организуется по двум оставшимся. Таким образом за три уикенда можно совершенно спокойно списать все горящие бабки, то есть, виноват, завершить требующееся совершенствование транспортной системы города.

Но я, конечно, слукавил. Потому как не назвал самого главного условия задачи. Все это должно происходить не просто на некой трассе, а на отрезке Рублевского шоссе, соединяющем Кутузовский с МКАД. А тогда решение принципиально меняется. В выходные те люди, что едут из больших домов в центре в свои часто не сильно меньшие дома в Барвихе, Жуковке, Горках и прочих всем известных местах, не должны испытывать ни малейших неудобств. Вдруг им наскучат разные «Царские охоты», и они решат смотаться в какой-нибудь городской кабак поужинать, а тут какая-то нестандартная организация движения, знаки всякие временные мигают, народ в оранжевых жилетах шастает — может и неприятность случиться, а этого не надо. Поэтому все делаем по-другому.

Ставим технику в рабочий день с одиннадцати вечера примерно до семи утра. Под окна жителям окрестных домов. Зато обитатели жуковок и барвих в это время могут мирно отсыпаться перед новым трудовым днем, им все это уж никак помешать не может, что, естественно, главное. «Да, а в чем, собственно, проблема?» — наверняка спросит заскучавший от технических деталей читатель. Да, в общем-то, особенно ни в чем.

Единственное, у описанной мною лучшей в мире строительной техники есть один маленький недостаток. Она несколько шумная и, кроме издавания звука, по сравнению с которым боевой истребитель на форсаже кажется крадущейся мышкой, еще и при работе колеблет местность вокруг себя на уровне приличного японского землетрясения. За наглухо закрытыми при тридцатиградусной жаре в раскалившемся за день доме окнами с трехкамерными стеклопакетами бесполезно кричать друг другу что-нибудь даже в ухо, все равно не слышно. Описывать физические ощущения я не буду. Их реально может понять только тот, кто пробовал поспать внутри работающей бетономешалки. Остальным бесполезно и пытаться.

Не, ну если серьезно, то чепуха, конечно. Подумаешь, ночь-другую не поспать и слегка оглохнуть. От этого еще никто не умирал, по крайней мере формально и официально, то есть в заключениях патологоанатомов в графе «причина смерти» вы нигде не найдете «ночные дорожные работы под окном». Да и слух, в конце концов, почти восстанавливается. Тут я другого несколько опасаюсь. Того самого, с чего начал.

Будучи сторонником либерализации легальной продажи оружия, я всегда основывался на в общем-то довольно примитивных аргументах, как, впрочем, и ее противники. Что, мол, преступники и так прекрасно вооружены, а простому законопослушному человеку ствол приличный приобрести — слишком большая проблема. Но после пары последних ночей я позицию свою пересмотрел в корне.

Тут ведь, как Зощенко писал: «Главная причина — народ очень уж нервный. Расстраивается по мелким пустя-

кам. Горячится. И через это дерется грубо, как в тумане. Оно, конечно, после гражданской войны нервы, говорят, у народа завсегда расшатываются». А нервный народ после такой шумовой стимуляции вполне может утром, вместо того, чтобы мирно пойти на работу, поскольку в таком состоянии ходить туда все равно бесполезно, пристроиться у окошка с «винтарем» и перестрелять всех дорожных рабочих к чертовой матери. А рабочие, честное слово, ну ни в чем не виноваты.

Но, с другой стороны, метров с тридцати, а то и пятидесяти, достать при хорошем навыке бригаду в ярких оранжевых жилетах можно и из приличной гладкоствольки, коих и при всех сложностях с разрешениями у народа уже скопилось немерено.

Так что даже не знаю, что делать. Но опасаюсь сильно.

5 июля **ПРОЩАЙ ОРУЖИЕ – 2. ПРОДОЛЖЕНИЕ** *18:45*

Только в Интернете появилась моя заметка о тотальном благоустройстве асфальта на Рублевском шоссе и ее перепечатал дайджест LJTimes, как мне уже обзвонились приятели и знакомые из кругов не столько приближенных, сколько интересующихся и информированных.

Ты что, мол, Юрьич, совсем оборзел и страх потерял? Или не понимаешь, на кого катишь? Это ведь Ира «Бордюр» начала освоение необъятного рынка столичных дорожно-строительных работ. Будешь продолжать возникать — тебе Собянин никогда фасад не отремонтирует.

Тут надо уточнить, что фасад моего роскошного дома действительно находится в аварийном состоянии и не первый уже год стоит в планах срочного капитального ремонта за счет городского бюджета, так как явно грозит обвалиться прямо на головы тем самым проезжающим в Барвиху, Жуковку и прочие нумерованные Горки. Так что я в первый момент даже испугался. И вправду, думаю, надо бы извиниться или лучше вообще шлангом прикинуться, будто никакого отношения к кляузе не имею, клевета все и наветы...

Но потом поразмыслил, прислушался к собственным ощущениям и решил не извиняться и не прикидываться. Пусть этот чертов фасад рушится себе спокойно на упомянутые головы. В конце концов, он не несущий, так что лично моей безопасности угрожает не сильно, а дырки в стенах я сам кирпичами заложу, не забыл, как мастерком постукивать. Помнят еще руки.

Помнят, помнят ручонки-то! Они у меня памятливые не хуже хозяина. Все помнят...

6 июля **СИНДРОМ АБСТИНЕНЦИИ** *13:19*

Юмор — это такая сложнейшая штука, может быть, одна из самых сложных в мире вещей, где грань между полным отсутствием этого самого юмора и его наличием, но как раз самого тончайшего класса (то есть особенно высокого уровня), столь порой эфемерна и неопределенна, что отследить и прочувствовать ее бывает непросто даже истинным ценителям.

Аркадий Дворкович написал в своем Твиттере, что «Сообщения о проблемах с продажей кваса — дезинформация. Правительство утвердит список неалкогольных напитков с содержанием > 0,5 %». Если кто не понял чрезвычайной важности столь, на первый взгляд, странноватой фразы, особенно для «щебеталки», предназначенной будто бы вовсе для иных тем общения и обращения, поясню очень кратко.

В среду некоторые СМИ сообщили, что депутаты Госдумы в ближайшее время могут принять законопроект, согласно которому любой напиток, содержащий более 0,5 % спирта, будет считаться алкогольным. В том числе квас, так как, по данным изданий, он содержит 1,2 % этилового спирта, и кефир, которым вообще можно очень серьезно, при желании и умении, надраться (это я вам как специалист по данному вопросу ответственно за-

являю). Так вот, власти, видать, таким изысканным образом, через запись Дворковича в Твиттере, пытаются успокоить взволновавшийся народ: дескать, правительство утвердит отдельный список, где будут перечислены продукты, с одной стороны, содержащие более разрешенного количества алкоголя, а с другой — формально таковыми не являющиеся и допускаемые к продаже по другим принципам.

Вот и пойди тут разберись: то ли это тончайший юмор — что в столь экзотической манере общения с собственными согражданами, что в уровне проблем, обсуждаемых и решаемых парламентом и правительством, — то ли элементарная тупость и полная потеря ощущения бреда вместе со все тем же чувством юмора.

А может я, как в последнее время часто бывает, все усложняю, и Дворкович всего-навсего слишком много кефира с утра выпил?

6 июля **АРВО ПЯРТ, СИМФОНИЯ № 4 «ЛОС-АНДЖЕЛЕС»** *16:19*

Я не видел сообщений об этом в шапках информационных агентств и даже ничего не нашел на специализированных музыкальных площадках. Только довольно краткие и достаточно сухие заметки в глобальных новостных потоках уровня BBC и упоминания вскользь в разговорах несколькими критиками. А между прочим, если даже отбросить всяческую политическую и общественную составляющую, то даже только с точки зрения искусства событие не самое рядовое.

Во вторник вечером в Страсбурге состоялся концерт «Musica libertá» («Музыка освобождает»). В нем приняли участие Гидон Кремер, Евгений Кисин, Миша Майский, Марта Аргерих и камерный оркестр «Kremerata Baltica». Давали Шостаковича, Рахманинова, Шопена, Лютославского, Пярта и Канчели. На этом, собственно, можно было и остановиться. Людям, хоть что-то понимающим, уже ясно — музыкальное, да и вообще культурное событие какого уровня произошло.

Но и отбросить уже упомянутую общественно-политическую составляющую не очень получается, иначе будет не совсем понятно, как и зачем в начале второго отделения за фортепиано сел бывший президент Литвы, а ныне член Европарламента Витаутас Ландсбергис и сыграл Чюрлениса. Дело в том, что концерт был посвящен Ходорковскому, Лебедеву и другим, более чем двум десяткам, по словам Кремера, «несправедливо осужденным и заключенным в тюрьмы в России». А собранные на нем деньги предназначены для лицея (по сути интерната) «Подмосковный», основанного Ходорковским, которым сейчас занимаются его родители.

Не бойтесь, я не собираюсь сейчас увлекаться нудным морализаторством и задаваться пошлыми риторическими вопросами: почему, к примеру, всем этим занимаются зарубежные музыканты в Страсбурге, а не отечественные в Москве, или как получилось, что даже сам факт такого уровня концерта оказался полностью проигнорирован нашим — не говорю уже информационным, но даже творческим сообществом. Я как раз наоборот — хочу сказать несколько если не добрых, то, по крайней мере, старающихся объяснить ситуацию слов об этом самом нашем родном творческом сообществе.

Да, концертов, спектаклей или иного вида хоть каких-то выступлений, пусть не по поводу Ходорковского (тут, в конце концов, у каждого могут быть и собственные причины и неприятия), но вообще с любым оппозиционным оттенком или малейшим намеком на протестное настроение, действительно не очень, мягко говоря, много в нашей стране. И даже те редкие люди, что никогда не замечены в особой любви к властям, стараются все же, за совсем уж редчайшим исключением, с ними особо открыто не конфликтовать, предпочитая то, что нынче трусовато и подловато называется «конструктивным диалогом». И тем не менее. Посмотрите: а сколько сейчас известных музыкальных коллективов, рвущихся выступать на «Се-

лигере»? Нет, никто особо громогласно не фрондирует, но вот, говорят, и «Тролль», очень тихо и мягко, но все же послал, и прочие как-то особо засветиться там не желают. Да что там «Селигер»! А путинский «Народный фронт»? Что, так уж много людей с именами бросились немедленно его поддерживать, даже из числа тех, кто еще совсем недавно всячески выказывал свою любовь к национальному лидеру лично? Да как-то, кроме всероссийской клоунессы Бабкиной, особо никого и не заметно.

Мне тут недавно один знакомый, почти моего возраста, но, в отличие от меня, сильно богемный и продвинутый, обмолвился, что, похоже, в последнее время особенно сильно любить власть становится в обжитой им среде «не круто», «не очень *cool*». То есть, вот, казалось бы, еще совсем недавно было вполне себе *cool*, и вдруг как-то потихоньку стало не очень.

Хотелось бы уточнить. Меньше всего я питаю какие-либо иллюзии относительно особо высокой нравственности так называемой творческой интеллигенции вообще и людей искусства, даже особо одаренных талантом, в частности.

Но даже не великий и не выдающийся, однако по-настоящему талантливый творческий человек сам представляет из себя весьма чувствительный инструмент, вне зависимости от моральной составляющей материала изготовления довольно чутко реагирующий и отзывающийся на некие распространяющиеся в обществе эмоциональные волны. Тут могут использоваться достаточно грубые и приблизительные определения, типа «быть в тренде», «круто» — «не круто» и тому подобное, уже совсем сленговое. Но речь ведь идет на самом деле об очень простых, понятных и естественных вещах, почти на уровне даже не подсознания, а инстинкта.

Человек искусства, даже самый как будто бы отдающий себя публике (в любом ее варианте), в чем-то, несомненно, духовный вампир. Он, возможно, и готов поступиться любыми высокими принципами или искреннейше убедить себя в том, что самые верные принципы как

раз те, которые исповедует власть, но не может существовать без подпитки из зрительного зала в виде общества. И если флюиды, идущие оттуда, становятся постоянно враждебными и отрицательными, власть никакими материальными благами или формальными государственными почестями не может удержать на своей стороне истинно талантливых людей.

Герой «Мефисто» возвратился из свободной еще тогда Франции в гитлеровскую Германию не потому, что там были его покровители или какие-то практические преимущества. А потому, что во Франции он оказался не востребован именно публикой как артист, в Германии же тогда был и ждал его именно его зритель, который только и мог дать ощущение необходимости, которое на самом деле для художника и есть ощущение собственного существования как такового.

Михалков мог как угодно барственно хамить плебсу и с наслаждением обниматься с Путиным, гонять с «крякалками» и «мигалками», вымонташивать бюджетные ассигнования на свои грандиозные проекты и изображать высшую степень наплевательства на чье угодно мнение. Но давайте будем объективны. Он ведь на самом деле артист, в самом высоком смысле этого слова, оставим сейчас в стороне вопрос об уровне. И потому просто не может полноценно ощущать себя без народной любви и понимающего восторга, идущего со стороны того самого, как бы абсолютно презираемого им плебса.

Михалков сдулся не потому, что несколько своей чрезмерностью и излишней назойливостью поднадоел власти или потому, что сам стал входить с ней в некоторые стилистические противоречия, а потому, что любовь народная закончилась. И, поверьте мне, нет больше никакого Никиты Михалкова, какие бы еще публичные фокусы он ни выкидывал и как бы ни старался привлечь к себе внимание, а на деле — просто вернуть ту самую любовь, которая, увы, не возвращается, даже если это жестоко и несправедливо.

Поэтому для меня концерт в Страсбурге даже не столько выражение позиции нескольких великих музыкантов,

сколько отражение состояния общества, в котором этим музыкантам комфортнее вести себя именно таким образом. И отсутствие в «Народном фронте» людей даже типа... тут я схватил себя за руку, поскольку изначально решил здесь фамилий не называть, чтобы не свести разговор к персоналиям, и для Михалкова исключение сделал только потому, что это давно уже не имя, а явление и природный феномен... в общем, вы понимаете, какой тип я имею в виду, — так вот, отсутствие даже их я склонен воспринимать отнюдь не как признак того, что в них проснулись какие-то добрые чувства или здравые мысли, а как то, что, возможно, энергетическая волна, идущая из зрительного зала, просто начала несколько качественно меняться. И я даже не сильно удивлюсь, если через некоторое время четвертая симфония Пярта зазвучит на отечественных концертных площадках в исполнении...

Впрочем, в данном случае ни на чем не настаиваю. Может быть, это всего лишь моя собственная тонкая творческая натура исказила восприятие реальности под влиянием слишком желаемого.

7 июля **ЛИЖИТЕ САМИ** *12:43*

Видимо, как и все мы, все реже бываю на почте. Захожу, в основном, чтобы забрать уведомления от уже затравившей меня налоговой, но это быстро, на ходу, особо по сторонам смотреть некогда.

Но вот вчера потребовалось совершить некое более серьезное действо, а барышня, за него ответственная, отсутствовала, оставив записку, что скоро придет. Начал автоматически, от нечего делать разглядывать развешенные на стенах календарики с рекламой и вдруг натыкаюсь на объявление: «На основании ст. 26 Правил оказания услуг почтовой связи (Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2005 г. № 221) наклеивание почтовых марок на письменную корреспонденцию на сумму стоимости услуги почтовой связи входит в обязанность отправителя».

Стал вдумываться. Как будто все понятно. Но мне, честно говоря, как-то по жизни никогда в голову не приходило сталкиваться с такой проблемой и решать: а в чьи, собственно, обязанности входит наклеивание марок на конверты? Тут подошла почтовая девушка, губки вытирает после съеденного пирожного. Довольная такая и умиротворенная, потому, видать, и в диалог со мной вступила безо всякого раздражения, даже наоборот — с повышенной доброжелательностью.

«А что, — спросил я, — часто конфликты бывают, когда клиенты от вас требуют наклеивания марок, а вы вынуждены указывать им на это объявление?»

«Да ну что вы, — ответила девушка. — Я и так всегда сама наклеиваю. Марки, знаете, сейчас дороги. Особенно, знаете, если старушка какая что попортит или не туда шлепнет — слез потом не оберешься. Мне в сто раз проще все самой сделать».

«А зачем тогда эта бумажка на стене висит?» — не унимался я.

Барышня оказалась фантастического терпения. «Маша! — закричала она кому-то в глубине подсобки за ее спиной. — Слушай, а и правда, ты не знаешь, зачем тут висит про то, что мы марки наклеивать не обязаны?»

Но Маша, видать, чай с пирожным еще не пила, или просто от рождения не такая добрая и отзывчивая, потому откликнулась кратко и жестко: «Начальство велело. Отцепись».

Я понял, что мой лимит благодушного отношения к себе на сегодня исчерпан, и, быстренько расписавшись где надо, убрался подобру-поздорову. Но дома, как обычно, снедаемый мерзостным своим повышенным любопытством, все же нашел то самое упомянутое постановление правительства насчет оказания услуг почтовой связи. Все правда, есть там такая статья 26. Не обязаны на почте вам марки наклеивать. Так что, ежели чего, знайте: скандалить бесполезно. Облизывать марку за вас никто не будет.

Кстати, очень полезный документ. Всем рекомендую почитать, там много интересного, что может вполне при-

годиться. Например, такой пункт: «58. Операторы почтовой связи не несут ответственности за:

а) утрату, порчу (повреждение), недоставку почтовых отправлений или нарушение контрольных сроков их пересылки, если будет доказано, что таковые произошли вследствие обстоятельств непреодолимой силы».

Вот только снова взяло меня любопытство: а что в нашей стране является главной непреодолимой силой, которая может помешать чему угодно? И как доказать наличие этой силы, чтобы потом не нести никакой ответственности? Много еще мыслей на эту тему родилось, но не буду больше морочить читателям голову, не все такие терпеливые, как девушка с почты.

8 июля **ТОСКА ДОРОЖНАЯ, ЖЕЛЕЗНАЯ...** *15:18*

Не скажу точно, которое уже десятилетие мы каждое лето либо всей семьей едем в Латвию, либо я провожаю туда жену. Вчера провожал.

Как обычно, вышли из перехода и покатили чемодан вдоль Рижского вокзала к тому дальнему от центра выходу на платформу, с которого удобнее выйти к поезду, если вам нечего делать в самом здании. Шли автоматически, особо не задумываясь и, естественно, не вчитываясь в надписи на указателях, однако мимо этих самых надписей «проход к поездам» со стрелками, указывающими направление. Дошли и увидели, что указанный проход закрыт массивными металлическими воротами, на которых висит крохотная бумажка, различимая с расстояния не более метра: «Выход на платформу через центральный вход».

Признаюсь, я даже рассмеялся: настолько изысканным показалось мне это издевательство. Конечно, если бы я спешил, было бы не до смеха, но, поскольку времени оставалось еще достаточно, мы спокойно проделали обратный путь, заволокли чемоданы на ступеньки и оказались в здании вокзала. Тут я понял наконец истинный смысл нововведения.

Но входе в залы ожидания и на выходе из них уже непосредственно на платформу оказались установлены рамки металлоискателей. Так что обычный проход с улицы был перекрыт не для того, чтобы напакостить пассажирам, а с целью истинной заботы о их безопасности и борьбы с терроризмом.

Борьба была организована следующим образом. Рамка на входе регулярно повизгивала и радостно мигала красными лампочками при проходе каждого пассажира, что вполне естественно, так как и в карманах, и в багаже любого человека, отправляющегося в путь на поезде, обычно бывает достаточно предметов, на которые подобные рамки обязаны реагировать. Однако никого эти визги, писки и мигания совершенно не волновали. Неподалеку, правда, имелся одинокий полицейский, но он в ту строну даже не смотрел, а изучал какую-то, судя по его выражению лица — чрезвычайно увлекательную, инструкцию.

Но вот рамка при выходе на платформу, видимо, была настроена несколько иначе, потому что уже при пересечении контура она не просто вякала, а орала благим матом и красным своим сиянием явно старалась посоревноваться с лазерными шоу Жарра. Но на нее также никто не обращал внимания. Уже хотя бы по той причине, что обращать было просто некому. Поблизости не наблюдалось вовсе никого из правоохранителей или хотя бы вокзалоохранителей, а давно ко всему привычные наши пассажиры лишний раз даже моргнуть ленились при очередной истерике, устраиваемой прибором, пытающимся честно выполнить свою работу.

Больше на эту тему говорить не буду, понимая, что и так выгляжу чрезвычайно глупо, описывая ситуацию, которая обычна, стандартна и оттого совсем ни у кого не может вызвать интереса. Я только, чтоб два раза не вставать, еще одним впечатлением поделюсь. Полученным во время возвращения домой.

На нашей линии метро с прошлого года пустили эти новые поезда «Русич», с кондиционерами. Помню, еще весной эти самые кондиционеры отлично работали, на-

род очень радовался. Но теперь, когда наступила настоящая жара, их выключили. Или они сломались, не знаю. В общем, не работают. Но зато в новых вагонах очень удобно и легко открываются форточки в окнах. И вот они-то все оказались открыты, что при движении создавало приятный прохладный ветерок. Но только при движении. И, разумеется, открытые окна сразу же уничтожили одно из главных преимуществ новых поездов, во всяком случае то, что изначально рекламировалось как главное, — понижение уровня шума в вагоне.

Господи, хоть бы кто-нибудь, как в «Курьере» Шахназарова, подарил мне пальто, чтобы я перестал занудствовать и начал наконец думать о вечном и высоком!

9 июля **ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ БЕЗ ПРАВА ПОМИЛОВАНИЯ** *18:45*

Тема скучная и особой истерики в обществе пока не вызывающая. Это же не «мигалки» и не цена бензина, а всего лишь какие-то чисто технические грядущие налоговые изменения. Какую-то там облагаемую базу повысят, процент при этом понизят, так просто для учета удобнее, а по сути все останутся при своих. Так что не особо этой проблемой интересующимся далее сей текст вовсе читать не рекомендовал бы.

Остальным в нескольких словах напомню, о чем идет речь. Мы сейчас платим налог на квартиру или дачу (обойдемся для максимальной простоты без нюансировки терминов) исходя из так называемой оценки БТИ. Понятия давно устаревшего, как и фигурирующие при этой оценке суммы. Власти собираются начать брать налог с сегодняшней рыночной цены, при этом установив ставку в 0,1 %. Как будто кроме совсем уж миллиардеров с гигантскими хоромами никто особой разницы не почувствует, да и они, собственно, не очень почувствуют, поскольку миллиардеры. Вот обо всем этом я хочу несколько поподробнее. А как поводом собираюсь воспользоваться интервью, данным Сергеем Алексашенко Ольге Журавлевой на «Эхе Москвы». И, прежде всего, подчеркну, что отношусь к Сергею Владимировичу с огромным уважением и приязнью, без всякого намека на сарказм.

Тут, хотя это всем прекрасно известно, все же следует уточнить, что Алексашенко давно уже не только не первый зампред Центробанка, но и вовсе не госслужащий, а очень уважаемый экономист и финансист самого либерального толка, занятый в основном преподавательской работой в самых элитных учебных заведениях. Да плюс к тому еще и оппозиционер, чуть ли не диссидент. Но именно это особенно показательно, потому что человек, предельно скептически и критически относящийся и к властям нынешним в целом, и к деятельности правительства в частности, полностью встает на защиту предстоящих налоговых изменений, но, поскольку действующим политиком или чиновником не является, объясняет все и попроще, и погрубее, и понагляднее. Начну с цитат. Прошу прощения за их пространность, но, поверьте, стоит прочесть полностью и внимательно.

Оценка БТИ — вещь очень такая мифическая. Она никакого отношения к жизни не имеет, да? Потому что если ваш дом построен 10 лет назад и, там, ну не знаю, или у вас квартира, не знаю, 100 метров, да, а мой дом построен, там, два года назад и квартира 50 метров, то очень может оказаться, что по оценке ваша 100-метровая квартира стоит, там, в 5 раз или в 3 раза дешевле, чем моя 50-метровая. Вот, просто цены были другие и все было по-другому, да? Вот. А у вас, не знаю, в пределах Садового кольца, а у меня где-нибудь Еберево-Тропарево, да? И, соответственно, переход в налоги — это подразумевает использование рыночной оценки, да? Вообще-то говоря, с точки зрения налоговой системы это правильно...

Если людей будут подталкивать к тому, что они должны продавать жилье, обмениваться, приезжать в более дешевое, то тут же выяснится, что наше население не такое бедное, потому что если вы живете, не знаю, вдвоем,

в 150-метровой квартире, которая вам досталась по наследству, которая была приватизирована 17 лет назад за 15 рублей, да, вот, и при этом вы говорите — ой, мы такие бедные, несчастные, а рыночная оценка этой квартиры, не знаю, 500 тысяч долларов, да, не знаю, миллион долларов, да, если в пределах Садового кольца хорошо расположено, вы говорите — а у меня зарплата, не знаю, 20 000 рублей, и я учительница, и живу очень плохо. Выясняется, что вы без проблем, да, можете продать свою квартиру за миллион долларов, купить себе либо такую же, расположенную дальше от центра, либо вдвое меньше, но в центре, и вы становитесь очень богатым человеком, да, потому что, помимо того, что у вас есть зарплата, у вас есть капитализированная стоимость вашей квартиры. Поэтому переход к этой системе — он заставит людей по-другому смотреть... сегодня у нас действительно же люди не привыкли продавать жилье, да, вот, мы как-то понимая, что оно чего-то стоит, ну, живу я здесь и живу...

Признаюсь, когда я услышал все это в первый раз, у меня возникло единственное желание. В грубой форме послать господина Алексашенко вместе со всеми, кто данную мерзость задумал. Но потом я все-таки решил, что, кроме придумывая формы изложения собственных негативных эмоций, стоит все же попытаться в менее экспрессивной манере изложить несколько своих соображений на означенную тему и понять: может быть, я действительно кому-нибудь еще что-нибудь должен, в том числе и платить? Так что давайте пока без ругани и предельно серьезно.

Сначала я, как предприниматель, как юридическое лицо, заработал некую сумму, и она легла на счет организации. Затем я с нее заплатил все налоги. Оставшиеся деньги уже как бы чистые, но пока еще отнюдь не мои, а фирмы. Далее, чтобы выплатить их себе в виде зарплаты, я должен еще дополнительно заплатить всякие страховые и пенсионные, и только после этого определенная сумма окажется на моем личном счете. Но окажется она

без подоходного налога, который от моего имени, как частного лица, в этот момент перечислит государству мой налоговый агент, то есть опять я, но как юридическое лицо. Если же я наемный рабочий, точно так же, только сначала с заработанного мною, платит работодатель, но сути и суммы это не меняет. Короче, чтобы не морочить голову и не утомлять цифрами, скажу грубо: когда у меня в кармане оказалось сто тысяч рублей, это всего лишь остаток от более чем двухсот, остальные я уже отдал на общие нужды. Пока даже не станем заострять внимание, что они, конечно, общие, но как-то так по жизни получается, что никоим образом не мои. Об этом ниже, сначала только факты.

Итак, деньги заработаны на максимально возможных законных основаниях, и малая их толика благосклонно оставлена мне государством. Теперь я покупаю новую квартиру. В подавляющем большинстве случаев (и в моем в том числе) для этого человек сначала продает свою старую. И платит, если недостаточно долго там прожил, с этих денег налог. А другой человек построил дом и, распродав в нем квартиры, тоже с прибыли заплатил налог. При этом человек, который данную квартиру в том доме купил, тоже заплатил за нее деньги, с которых все налоги заплачены. И вот, после всего произошедшего и в результате заплаченного, я и покупаю свою квартиру у этого человека, и он опять платит налог с этой своей продажи.

Вы еще не устали? Я, честно говоря, несколько подутомился. Только перечислять все это, не говоря уже о том, чтобы все время платить. Но наградой за это утомление может быть хотя бы то, что вот уже теперь она, наконец, совсем моя собственная квартира, в которой я уже смогу-таки спокойно жить, не будучи ничего никому должным, потому как в процессе моего приобретения государство столько налогов получило, что способно безболезненно для себя еще несколько таких квартир совершенно бесплатно раздать бедным.

Естественно, жить я смогу очень относительно спокойно, поскольку за обслуживание этой квартиры и вся-

кие ресурсы, от воды до электричества, при устроенных этим же государством в данной области безобразии и монополизме, я вынужден платить несусветные деньги. Но уж сама-то квартира, надеюсь, моя наконец?! Ничего подобного! Все это лишь прелюдия, самое интересное только начинается.

Квартира, купленная мною десять лет назад, стоила сто пятьдесят тысяч долларов (дальше все будет для простоты в долларах, думаю, практически всем понятно почему). А сегодня ее рыночная цена поднялась до полутора миллионов. Что такое произошло? В десять раз увеличились доходы населения, и мои в том числе? В десять раз уменьшилось предложение квартир на рынке? В десять раз увеличилось население Москвы? Или еще какая-то объективная причина непреодолимой силы, на порядок изменившая силу своего влияния? Ничего подобного. Но и тайны никакой нет, объяснение примитивное, и его знает любой даже не аналитик рынка недвижимости, а самый обычный риелтор с достаточным опытом работы.

Во-первых, цена квадратного метра в Москве напрямую зависит от цены нефти на мировых биржах. И необратимо увеличивается с лагом шесть-восемь месяцев при росте этой цены. Подчеркиваю: практически необратимо, поскольку при снижении нефтяных котировок такой прямой линейной зависимости нет, да и лаг там побольше, но я тут не стану вдаваться в подробности и тонкости, это каждый может сам посмотреть на примере, скажем, гречки. Если при дефиците или даже специальном злонамеренном изображении этого дефицита цена взлетела практически мгновенно, то вот возвращение ее обратно — процесс куда более долгий, сложный, да и вообще вряд ли возможный. Так же и с недвижимостью. Она может дешеветь, но для этого нужна не просто дешевая нефть, а нечто вроде дефолта 1998-го. Что тоже само по себе не большой подарок и сильно доступнее жилье для подавляющего числа людей не делает. Когда же нефть дорожает, доходы от нее скапливаются сначала прудами и озерами зелени в районе Рублевки, а потом через край

начинают растекаться, через причастных и имеющих доступ, жирным нефтяным пятном по поверхности рынка недвижимости.

Но нефть — это еще не все, и даже не самое главное. Основное заключается в средней величине взятки. Вот она-то как раз за последнее десятилетие и выросла более чем в десять раз. Знаю области и ситуации, когда и в двадцать, и в тридцать, и даже в сто с лишним. А когда эти взятки в виде гигантских сумм накапливаются у людей, социальную и должностную принадлежность которых, надеюсь, никому объяснять не надо, то с этими деньгами требуется что-то делать. Я опять сейчас не буду вдаваться во все проблемы и сложности этих несчастных товарищей. Но если совсем просто и кратко, то со счетами и наличностью в таких объемах имеется множество недостатков и головной боли. А вкладывать в какое-то дело (уже не говорю о реальном производстве) эта категория граждан, во-первых, категорически не умеет, а во-вторых, ей это просто совершенно не нужно, так как самую лучшую, легкую и чистую прибыль приносит не бизнес, а должность. Поэтому именно недвижимость и именно московская, как наиболее ликвидная, имеет наибольшую же привлекательность. Вот почему моя квартира и стала стоить полтора миллиона вместо ста пятидесяти тысяч.

Я тут в чем виноват? Но теперь я буду вынужден ежегодно отдавать от сорока до пятидесяти тысяч рублей, то есть нормальную, приличную месячную московскую зарплату тому самому государству, а по сути — тем самым людям, которые весь этот фокус с увеличением якобы рыночной (хотя к истинному рынку данное действо никакого отношения не имеет) цены моей квартиры и устроили. И это еще самый минимум, поскольку на местном уровне возможна и дополнительная игра с разными коэффициентами, которую упомянутые господа наверняка сообразят организовать. И когда я не смогу себе таких расходов позволить, то они же у меня эту мою квартиру и выкупят. И я вынужден буду за цену испанской виллы покупать что-нибудь скромненькое, построенное на бывших полях

аэрации, а по-простому — на дерьме. А сумму, что у меня останется, они потом уже будут отдельно думать, как у меня отнять под еще какую-нибудь новую песенку на все тот же старый мотивчик социальной справедливости.

Да, еще одну мелочь я хотел тут уточнить. Все двадцать лет существования нашего нынешнего государства я много раз упомянутые здесь налоги плачу, плачу и плачу. Но вот, клянусь, ни разу не удалось не то что самому воспользоваться, но даже заметить каких-то следов использования этих самых налогов в моих личных интересах. Всё, начиная от дороги у моего дома и заканчивая образованием и лечением моих родных и близких, я всегда оплачивал только из собственного кармана. Разве что на мои налоги меня защитили от нападения грузинских агрессоров. Во всем же остальном я от родного государства не то что помощи на копейку за все эти годы не получил, но даже откупиться, чтобы мне не морочили голову, не делали пакостей и не мешали работать, — и то не смог.

И вот после всего этого я читаю размышления Сергея Алексашенко:

Любой актив, любая собственность создает проблемы, она требует расходов по ее поддержанию, да, и нужно понимать, что если у вас очень много собственности, то содержание собственности — тоже проблема, что это тоже требует денег, да, что это расходы, в том числе и налоги, да, да, ну а как? Мы же хотим социальной справедливости, да? И если мы говорим, что все, у кого есть квартиры, которые стоят 1 000 000 долларов и выше, должны не 0,13, а 0,17 или 0,25 %, значит, не важно, кто вы — учительница, врач или миллиардер Прохоров, да? Какая разница, кто вы? Есть социальная справедливость. Каждый, у кого есть квартира, которая стоит 1 000 000 долларов и выше, платит больше, [чем тот,] у кого квартира стоит меньше, чем 100 000 долларов. Ну да, вот такая социальная справедливость. И тогда вы думайте, что для вас важнее: жить в этой квартире... да, я понимаю, там, вот, вы прожили в ней, не знаю, 20 лет, 30 лет...

После чего я внимательно вчитываюсь в каждое слово и чувствую, что схожу с ума. Это говорит крупнейший экономист, финансист, либерал, оппозиционер и вообще большая умница? Или это Зюганов, да и то с дикого похмелья, несет? При чем здесь расходы на поддержание? Это совершенно отдельная статья, и ограбление населения по ней происходит тоже отдельно, с налогами оно никак не связано. И что за бред — связывать зарплату в двадцать тысяч учительницы со стоимостью ее квартиры (это из цитат в начале моего материала)? Даже если учительница требует увеличения зарплаты, она ведь не социальной помощи хочет, а всего лишь достойной оценки своего труда. Тогда давайте каждому устанавливать зарплату в зависимости от стоимости его квартиры. А если у него еще и дача есть, совсем давайте ничего не платить, пусть ее продает и сам себя на эти деньги обеспечивает.

Но я — вообще не учительница и совсем ничего не требую. Кроме того, чтобы от меня наконец отцепились. А исходя из логики Алексашенко, я должен платить аж 0,25 %, то есть уже больше ста тысяч рублей ежегодно. Не слипнется?

Но больше всего мне, конечно, нравится вот этот беспроигрышных ход. Вернее, как говорили у нас на Колымской трассе, «гнилой заход». Когда Алексашенко понимает, что все-таки не до конца убедил собеседницу, он использует последний убойный аргумент: «Ну, вы же согласны, что должна быть социальная справедливость?» И женщина, хоть она и журналист, и на «Эхе Москвы», и вообще не последняя дура, но все же истинный наш русско-еще-советский человек, и потому вынуждена обреченно согласиться: «Конечно, должна быть социальная справедливость...»

Так вот. Я лично должен заявить категорически. Не считаю, что должна быть социальная справедливость. Как и национальная, сексуальная и любая другая узкоспециальная. Книга, на которую вы все нынче так любите ссылаться, говорит о том, что на земле никакой справедливости нет и быть не может, надо готовиться только к

тому, чтобы иметь возможность ее обрести в другом месте. Но, поскольку я человек неверующий, мне приходится мечтать хотя бы о стремлении к обычной человеческой справедливости на этом свете. Да, не о самой справедливости, а всего лишь о стремлении к ней. Но без всяких дополнительных определений. Потому что под знаменем именно социальной справедливости всю жизнь грабили моих родителей, потом меня и жену, теперь уже грабят детей. И собираются грабилово свое увеличивать постоянно и до беспредела.

А теперь исполняю обещание, данное в самом начале. Обратиться к Алексашенко и прочим, к этой самой социальной справедливости, в их понимании, призывающим.

Господа! Я понимаю, что у вас большие финансовые проблемы. Но я в них не виноват, и столько шкур, сколько может выдержать невиновный, вы с меня уже содрали. Так что попытки дальнейшего увеличения интенсивности грабежа воспринимаю как к справедливости не имеющие никакого отношения. Посему можете засунуть свои новые замечательные налоги себе в задницу. А я приложу все усилия, чтобы от этого процесса максимум неудобств получили вы, а не я. Можете посчитать это пустым бахвальством, но, знаете, как-то последние полвека мне это удавалось, и не чета вам засранцы со мной возиться обламывались.

Метки: Налоги. Экономика.

11 июля **БЕС ПРАВА** *12:31*

По поводу моей предыдущей заметки об изменении налогов и отношении к ним ряда прогрессивных либеральных экономистов, выраженном, в частности, Сергеем Алексашенко, я получил комментарий, который меня заинтересовал. В результате состоялся обмен мнениями (надеюсь, дружеский), с результатами которого я считаю нужным познакомить читателей. Заранее прошу прощения за то, что, возможно, я иногда в приведенных текстах излишне зануден и даже просто повторяюсь. Но это происходит от желания наиболее подробно высказать свою позицию и получить конкретные ответы не «вообще», а именно на мои вопросы, что не всегда, к сожалению, удается с первого раза. Впрочем, и не с первого тоже. Но — достаточно предисловий, теперь сама переписка.

alexgfrolov

Я студент математического факультета и уже целый год слушаю интервью Сергея Алексашенко (пока это единственный человек, которому я доверяю). Я с вами согласен в том плане, что для обычного человека налоги завышены и вести бизнес в такой ситуации очень сложно. Но Сергей Алексашенко рассуждает справедливо, ибо в нормальном государстве у людей есть возможность обеспечивать себя и свою недвижимость. Если бы вы жили в нормальном государстве, то все у вас было бы хорошо и было бы достаточно денег для жизнедеятельности. А в плане социальной справедливости Сергей Владимирович прав (имеешь огромную квартиру — плати!), тут не его винить надо, а создавать гражданское общество, способное дать отпор этой проворовавшейся власти и создать условия, в которых нам с вами было бы комфортно жить и развиваться.

auvasilev

Очень рад, что мне написал такой человек, как Вы. Признаться, уже давно серьезно могу говорить только с математиками. Так что давайте строго в рамках законов этой науки.

Прежде всего, свое отношение к Сергею Владимировичу я обозначил в самом начале как глубочайшее уважение, хотя, конечно, это не единственный человек, которому я доверяю, но личность его в этом контексте в нашем разговоре имеет смысл вывести вовсе за скобки. А дальше по существу.

Вы пишете «в нормальном государстве у людей есть возможность обеспечивать себя и свою недвижимость». У меня и в этом государстве есть возможность обеспечивать себя. А что значит, по вашему, «обеспечивать» свою недвижимость? Если речь идет о расходах на эксплуатацию, я об этом уже написал, но к налогам это не имеет никакого отношения. Тогда что Вы имеете в виду?

Дальше Вы пишете «в плане социальной справедливости... имеешь огромную квартиру — плати». Тут мне не очень понятно почти каждое слово. Прежде всего, будем, как математики, все же корректными в терминах и определениях. При чем здесь «огромная»? И дело даже не в том, что это определение бессмысленное и относительное, а в том, что оно из другого ряда понятий, так как речь идет не о размере, а о стоимости. А далее главное — за что и до каких пор плати? Сколько, кому и для чего?

Но и это все чепуха, согласен, я цепляюсь к формальным мелочам. Ведь душой я с Вами, с Вашим гражданским пафосом, и вообще, я за мир во всем мире. Но все же, поскольку мне все-таки повезло вступить наконец в разговор с коллегой, хотелось бы обратиться к Вам с просьбой. Вы, пожалуйста, еще раз, медленно и внимательно (что естественно для математика) перечитайте мой текст, и не абстрактно, а совершенно конкретно объясните, почему Васильев Александр Юрьевич, пятидесяти семи лет отроду, должен со следующего года начать платить сто тысяч в год за то, что живет в «огромной», по Вашему определению, или слишком дорогой, по определению Алексашенко, квартире, с денег на покупку которой он уже изначально заплатил налогов на сумму, намного превышающую стоимость этой квартиры, при том, что с результатами уплаты этих налогов он никогда, за все время существования нашего государства, не сталкивался?

Я не шучу и не пытаюсь язвить, а в самом деле очень хотел бы услышать Ваши объяснения и аргументы. Возможно, хоть и останусь нищим, но спать начну спокойнее из-за того, что поспособствовал каким-то высшим целям. Единственное прошу: про социальную справедливость — не надо. Я, по-моему, достаточно подробно объяснил, почему это выражение вызывает у меня плохие чувства, и о справедливости я предпочитаю говорить без лишних узкоспециальных определений. Так что давайте просто о справедливости.

С нетерпением жду Ваших пояснений.

alexgfrolov

Спасибо за замечания. Постараюсь определить используемые мною размытые понятия.

1. Обеспечивать себя и свою недвижимость — иметь достаточно денег для оплаты налогов и ЖКХ, чтобы, заплатив по счетам, у вас не возникало чувства, что государство намерено отобрать последние деньги для латания дыр в бюджете. Например, в моем родном городе в квитанции по оплате коммунальных услуг есть графа ОДН (общедомовые нужды) по электроэнергии и воде. Порой эти ОДН превышают стоимость самих оказанных услуг. Формул для расчета нет, объясняют все постановлением министра. Кстати, как с этим у вас?

2. Слово «огромная» я использовал в смысле «дорогая», так как обычно стоимость квартиры зависит от площади.

3. Очевидно, что в сложившейся ситуации ни Вы, ни большинство граждан нашей страны вообще платить многие налоги не должны — доходы от продаваемых полезных ископаемых проходят мимо нас.

4. Алексашенко рассуждает об этом налоге с теоретической точки зрения. Как я понимаю, это шаг к введению прогрессивного налога, успешно используемого в мировой практике (в США 1 % населения платит 40 % налогов). Прогрессивный налог вводить нужно, но для олигархов. Для его введения для людей с меньшим доходом сначала нужно привести страну в соответствующее состояние.

auvasilev

1. Я в тексте отдельно отметил, и в прошлом ответе на Ваш комментарий дополнительно подчеркнул, что Алексашенко — намеренно ли, по небрежности ли, не знаю — смешивает две совершенно не связанные между собой вещи. Обеспечивать жизнедеятельность недвижимости в виде оплаты коммунальных услуг — от отопления и освещения до поддержания в нормальном состоянии самого здания — это несомненная обязанность собственника. И если он не может с ней справиться, требует себе льгот и дотаций из бюджета, а в то же время имеет возможность сменить свое жилье на более скромное, но отвечающее современным стандартам (не путать с санитарными нормами), содержание которого в состоянии оплачивать, то я не считаю поведение такого собственника добросовестным, а его требования справедливыми. Хотя в данном случае только

при условии, что цены на энергоносители, ресурсы и работы по обслуживанию устанавливаются на честной конкурентной основе, а не как сейчас у нас, в результате монополистско-чиновничьего сговора. Но это совершенно отдельный разговор, никакого отношения к налогу на недвижимость не имеющий, и смешивание понятий способствует только запудриванию мозгов населению и уходу от конкретной сути разговора.

2. Стоимость квартиры, особенно в Москве, отнюдь не всегда зависит от ее площади, здесь Вы, видимо, просто не в курсе. И слово «дорогая» имеет ничуть не больший смысл, чем «огромная». Вот это уже Вам, как математику, должно быть понятно как никому другому.

3. Я вовсе не ставлю в зависимость от уплаты налогов то, что мимо меня «проходят доходы от продаваемых полезных ископаемых». Я лично на них, как и на приватизированную государственную собственность, никогда не претендовал и не претендую — пусть подавятся. Даже то, что мимо всегда проходили и сейчас проходят с меня же самого собираемые налоги, я упомянул только вскользь, чтобы, опять же, не затемнять картину и не уходить от главного. А это главное сформулирую еще раз, чтобы уж совсем не было никаких разночтений.

Я считаю грядущее введение новых ставок (а по сути — значительное увеличение налога на мою квартиру) большой подлостью не потому, что в нашей стране несправедливо распределяются доходы от общенациональной собственности. Не оттого, что чиновники берут взятки, отсутствует гражданское общество, неправильно устроены политические и социальные институты, мне не нравится Путин или еще по тысяче убедительных причин. А по одной, самой примитивной. Я эту квартиру купил на деньги, с которых мною уже всех возможных налогов заплачено столько, что можно построить еще несколько таких же квартир. И купил за сумму, в которой тоже были учтены налоги и строителей, и бывших собственников, на которые квартир можно построить еще столько же. Так что я никому ничего не должен и совершенно не понимаю, с какого перепуга с меня собираются сдирать очередную шкуру только потому, что у чиновников от взяток трещат уже даже не карманы, а чемоданы, и из-за этого моя квартира за десять лет выросла в цене в десять раз.

4. Алексашенко рассуждает отнюдь не «с теоретической точки зрения». Еще раз внимательно перечитайте им сказанное или хотя бы мною процитированное. Он говорит не о неких абстрактных экономических понятиях, должных действовать на Марсе или острове Утопия, а о предельно конкретных практических вещах, связанных с системой современной оценки стоимости недвижимости нашими родными бюро технической инвентаризации, и о законе, который должен быть принят сразу после президентских выборов именно в России. И именно этот закон он считает нужным и «социально справедливым».

А прогрессивная шкала налогообложения здесь вообще ни при чем, это Вы уже как-то совсем сами додумали. Там речь о доходах, а приобретение квартиры — расход, некоторые части которого (ну, например, проценты по ипотеке в определенных ситуациях, скажем, в той же упомянутой Вами Америке) списываются с налогов, а не прогрессивно их увеличивают. Но, еще раз повторю, это к предполагаемой переоценке моей квартиры и увеличению по такому поводу денежных поборов с меня никакого отношения не имеет. Не надо ни за Алексашенко додумывать, ни путать никого, прежде всего, себя самого.

С моими комментариями по пронумерованным Вами пунктам закончил. Но все сказанное мною — скорее мелкие придирки. Во-первых, потому что мне понятно, сколь уважительно и с большим пиететом Вы относитесь к Сергею Алексашенко и готовы, приписывая ему собственные мысли и воззрения, защищать его, даже если он говорит вещи сложно защищаемые. Я же считаю, что, когда любой человек излагает глупость и гадость, следует на это обратить внимание. Что, как я уже неоднократно повторял, никак не отменяет и моего глубочайшего уважения к Сергею Владимировичу.

А во-вторых, и это главное, Вы мне разрешили предстоящий налог не платить, и в таком случае какие, собственно, у нас могут быть принципиальные разногласия? Так что столь подробно я стал отвечать отнюдь не потому, что хотел поспорить по перечисленным Вами по пунктам мелочам, а потому, что меня вдохновила Ваша изначальная фраза: «имеешь огромную квартиру — плати!». Вдохновила своей могучей внутренней энергетикой. Видимо, идея «социальной справедливости» — это то

страшное искушение, которого в определенном возрасте, совершенно независимо от века, страны или собственно уровня интеллекта, не может избежать ни один человек определенного склада души и характера. Возможно, даже самого лучшего склада, но именно в этом-то и особенно большая опасность. Поэтому я, естественно, не имея ни желания, ни возможностей спорить с Вашим утверждением-призывом, хочу, раз уж на то пошло, присоединиться к нему, несколько, правда, расширив и уточнив.

Имеешь все свои зубы и почки без камней — плати!

Вырос не в бараках и коммуналках, не стоял часами по утрам в очереди в сортир — плати!

Не мечтал о куске переморожденной наваги как о высшем деликатесе — плати!

Крутишь романы с двадцатилетними девочками без смущения из-за разницы в возрасте — плати!

Я хватаю себя за руку и останавливаю, так как тема слишком благодатная, и моя фантазия вместе с эмоциями может завести меня слишком далеко. Потому сразу зафиксирую финальное и основное.

Останется в России несменяемость власти — плати!

Метки: Налоги. Экономика.

11 июля **КВАДРИГА НА ГАЛЕРАХ** *13:59*

Сурков сказал, что Путина России послал Бог. И тут же вся либеральная братия дружно накинулась на Владислава Юрьевича с язвительными и издевательскими замечаниями, из которых самое мягкое — нечто типа того, что там, в Кремле, у всех совсем уже крыша поехала. А что на самом деле такого уж странного, нового или хотя бы оригинального объявил этот поживший человек с лицом Дориана Грея и усталыми развратными глазами?

Во-первых, следуя заветам любавичевского ребе, это красиво. Во-вторых — правда. А в-третьих, давным-давно всем известно и множеством публичных философов много раз сформулировано, начиная еще с Радзиховского, утверждавшего не только богопосланность Путина, но заодно еще и способность его повелевать силами природы и ценами нефти на мировых биржах.

Но все эти аргументы меркнут перед основным и неопровержимым. А кто еще мог послать России Путина? Все остальные от этого уже открестились. Так что остается последний, о своей непричастности к данному явлению не заявивший. Слава тебе, Господи!

Вообще чего-то эти либерасты пархатые в последнее время уж слишком развеселились. То начинают насмехаться над «списком Пупкина» в ответ на «список Кардина», считая, что остроумно замечают, как трудно будет у американских чиновников найти недвижимость и счета в России. Ага, очень смешно. Только в законопроекте ничего о чиновниках не сказано, а упомянуты лица, заподозренные в нанесении вреда нашему государству, и имущественно-финансовые санкции в отношении таких лиц. Никто не догадывается, скольким владельцам и руководителям иностранных фирм можно под это дело хвост прищемить?

То прямо ржут над вступлением целыми горными аулами в «Народный фронт». Как с улыбочкой в свое время крутили пальцем у виска, наблюдая тренировочный костюм юноши Кадырова на приеме в Кремле. Открутились и отулыбались, или все еще хочется?

Вон немцы, они умнее. Они давно все поняли и теперь премию Путину дали. С хорошим, говорящим названием. Немцы всегда были сообразительней и практичней наших свободолюбцев.

А вот Путин с Сурковым — то есть, конечно, не эти две конкретные личности «в случае», а обозначенная ими и им подобными богоданность — вполне вправе, как та самая мышка, что, выйдя из холодильника со связкой сосисок, увидела мышеловку с засохшим кусочком сыра, сказать с усталой презрительной усмешкой всем этим весельчакам: «Ну, прямо как дети, честное слово...»

Метки: Путин.

12 июля **ТЕАТР ВРЕМЕН ЭДВАРДА РАДЗИНСКОГО** *3:03*

Говорит, что чувствует себя «очень плохо», а большинство СМИ называет его «известным телеведущим». Добился на старости лет самого высокого и почетного в стране звания. Только «Эхо» обозначило как «писателя и историка». Что тоже, мягко говоря, несколько спорно...

«Некоторые художники, не добившись поставленных самими перед собой целей в искусстве, используют собственную жизнь как последний шанс и как материал для создания шедевра так и не достигнутого уровня совершенства», — говорил много лет назад Владимир Турбин. На самом деле, часто абстрактно рассуждая на эти темы, конкретно Владимир Николаевич применял подобные теоретические построения на моей памяти только по отношению к Грибоедову. Утверждая, что, став автором единственной великой комедии, Александр Сергеевич всю жизнь стремился к созданию трагедии, а потерпев неудачу в литературе, сознательно пошел на то, чтобы в эту великолепную идеальную пьесу превратить собственную жизнь с изысканным и образцовым трагическим финалом.

А я сегодня посчитал возможным вспомнить и процитировать то, что написал ровно год назад.

Как-то наткнулся в эфире на фрагмент беседы в «Школе злословия» с неким театроведом, где он совместно с мудрыми ведущими вспоминал о значительных явлениях отечественной драматургии второй половины двадцатого века. Были упомянуты Арбузов, Володин, даже, по-моему, Шатров, еще несколько имен. Но, к моему удивлению, никто ни единого слова не сказал о Радзинском. Хотя тому, видимо, есть и весьма основательные объяснения. Однако, не вдаваясь в них, хочу всего лишь высказать исключительно субъективное мнение, несмотря на его для некоторых более чем спорность.

Считаю, что вообще в советской литературе был единственный гениальный драматург, и это именно Эдвард Радзинский. Кстати, весьма неприятный в личном общении человек, по крайней мере, с почти незнакомыми людьми. Хотя однажды, встретив на прогулке в Красновидове моего младшего, тогда трехлетнего сына, он вдруг погладил ребенка по огненным волосам и сказал: «Умный будет мальчик. Мы все, рыженькие, такие». Что, впрочем, не помешало ему тут же, на всякий случай, видимо, во избежание лишних иллюзий, обвести всех при этом присутствовавших взглядом, полным величайшего презрения. Но это я так, к слову, вернемся к драматургу.

Я назвал его гениальным, хотя истинно гениальны у него всего полторы пьесы. «Театр времен Нерона и Сенеки» — бесспорно и «Лунин» — условно наполовину. Остальные — просто в той или иной мере хороши. Возможно, появились бы и другие, уровня «Театра», но писателю вдруг наскучило это тупое занятие — что-то такое кропать потихоньку в тиши, потом отдавать свое детище на реализацию непонятно кому и наблюдать, как каким-то пустым актеришкам, осыпая их цветами, рукоплещут залы, а истинный создатель вынужден довольствоваться в лучшем случае снисходительными строчками презренных критиков. С одной стороны, мне, как читателю, и обидно, что я, возможно, лишился удовольствия от чтения чего-то еще замечательного, а с другой, чисто по-человечески прекрасно драматурга понимаю. И вправду — свинство. Но, как бы то ни было, совершенно независимо ни от моего, ни, думаю, от чьего бы то ни было еще мнения, Радзинский с написанием пьес решил завязать. И сам вышел на сцену, разыгрывая на ней произведения совершенно уникального жанра.

Я бы сравнил это с концертом виртуозного балалаечника. Как будто примитив, три струны да деревяшка сомнительного качества. А в результате из этого извлекается нечто невероятно содержательное. Читать потом то, что исполняет Радзинский, — не знаю, кому как, но вот мне совершенно не интересно. То есть в основном правильно, но ничего принципиально нового или неожиданного. Все дополнительные и порой богатейшие, парадоксальней-

шие смыслы проявляются исключительно в авторском исполнении, хотя — еще раз повторюсь — тут какая-то загадка, актерских красок в палитре Радзинского крайне мало, фактура чуть ли не юмористическая, а вот поди ж ты! Сколько лет смотрю — и никак не надоест...

А я все равно очень люблю Эдварда Радзинского. Только иногда, порой, мечтается, что плюнет он все же на свои телевизионные спектакли и никому не нужную прозу, и появится наконец какой-нибудь «Театр времен Путина и Суркова». Бред, конечно. Мелковато для великого драматурга.

Лет двадцать пять назад в Пицунде, на пляже Дома творчества Союза писателей, если ты издалека замечал фигуру самой красивой, самой длинноногой и просто самой высокой девушки побережья и кого-то там не очень еще видного рядом с ней, можно было не сомневаться, что по приближении этим «кем-то» непременно окажется Эдвард Станиславович. Эти, обычно в отношении прочих особей мужского пола абсолютно неприступные роскошные красавицы, видимо, чувствовали в Радзинском что-то такое, только им известное, что делало их рядом с ним совершенно шелковыми, робкими и глядящими в рот повелителю покорными созданиями. При этом пьес его, я практически уверен, подавляющее большинство девушек не читало и не видело. Еще удивительно, что никто из мужиков, обычно превосходивших его по внешним данным, уже не говоря о том, что более молодых, никогда Радзинскому не завидовал. Как-то естественно все это воспринималось.

И так было всегда. А теперь — этот лобовой удар, и гибнет двадцатичетырехлетняя женщина. Что-то неправильно в этой постановке. Или наоборот.

В последние годы часто, порой до назойливости, драматург и писал, и говорил о тайных и неумолимых законах язвительной, саркастичной, но, возможно, в высшем смысле всегда справедливой судьбы. Это он говорил, не я.

Никогда ни о ком другом в подобной ситуации не позволил бы написать ничего подобного, да и ничего вообще.

А об Эдварде Радзинском позволил. Потому как не сомневаюсь: в сходных обстоятельствах он сделал бы то же самое. Только много лучше и талантливей.

12 июля **НУ, ВОТ КАК-ТО ТАК...** *14:03*

Всегда считал себя человеком достаточно отзывчивым, а порой даже излишне сентиментальным. Конечно, без переборов и излишнего фанатизма: не начинаю каждое утро с рыданий по поводу чужих бед. И своих хватает, и вообще возможности психики не безграничны, с любым что переживанием, что сопереживанием не следует перебарщивать. А то так и отъехать можно, а мне же еще детей на ноги ставить, дурилка — не лучшее место, откуда этим стоит заниматься. Но все же, при всех разумных холодных рассуждениях, еще раз повторю: никогда себя особо черствым существом не считал, все в пределах того, что я сам понимаю под нормой.

Но вот сегодня, похоже, впервые ощутил, что в день национального траура практически никаких дополнительных к ежедневным эмоциям чувств не испытываю. Даже интересно стало: а сколько раз в современной России приспускали флаги и повязывали черную ленточку? Оказалось, даже есть такая статистика. И на местных уровнях, и на общегосударственных.

Не буду здесь перепечатывать списки, их каждый сам может потрудиться найти. Но так, навскидку, получается, что вся страна горевала в «лихие девяностые» раз десять, а в «стабильные нулевые» уже в полтора раза больше. То ли сработали какие защитные клапаны и восприятие притупилось, то ли возраст дает о себе знать, то ли просто достали.

Точных данных за эти годы по США и Евросоюзу не отыскал. Хотя любопытно было бы сравнить. Но и даже тут любопытство умеренное, не умираю от него.

Вот морализаторством, политиканством и обвинениями в адрес «кровавого путинского режима» заниматься сегодня точно не хочу. Да пошел он, этот режим, вместе с

кровью и Путиным... Родным и близким погибших — мои соболезнования. Поверьте, самые искренние. Ну, а уж по глубине — простите, чем могу...

13 июля **СЛЕДУЮЩИЙ ПРЕЗИДЕНТСКИЙ СРОК** *14:25*

Сегодня прочел, что по делу о крушении теплохода «Булгария» на территории Татарстана задержаны два человека — гендиректор компании-арендатора затонувшего судна «АргоРечТур» Светлана Инякина и старший эксперт Камского речного регистра Яков Ивашов, и против них заведены уголовные дела по части третьей 238-й статьи УК РФ. Что-то мне вся эта история очень напомнила.

Даже не столько напомнила, сколько вызвала некие неуправляемые ассоциации. Однако, прежде чем попытаться их сформулировать, я решил сначала освежить в памяти саму уголовную статью, потому как мне казалось, что она не так уж и прямо связана с произошедшим. Выяснилось, что я ошибался: при правильном и внимательном прочтении очень даже связана и очень даже прямо.

Но если отбросить изначально перечисляемые всяческие «производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ...» и последующие нюансы с вариантами, то можно четко вычленить следующее: «оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей», которое совершено «группой лиц по предварительному сговору или организованной группой», повлекшее «по неосторожности смерть двух или более лиц», наказывается «лишением свободы на срок до десяти лет».

Затем я еще покопался в своей памяти и в Интернете, после чего нашел цитату, которая расставила по местам все мои смутные и неуправляемые поначалу ассоциации.

Во время всероссийской переписи населения, той еще, 2002 года, когда Путин был молодым, начинающим президентом, к нему пришла переписчица, и Владимир Владимирович перед телекамерами ответил на вопросы

анкеты. История даже сохранила имя с фамилией этой переписчицы.

Дарья Афонина: «Какие основные товары или услуги производит ваше предприятие?»

Владимир Путин: «Услуги населению».

...Да ладно, многие считают, что десять лет — это и не такой уж большой срок...

Метки: Путин.

14 июля **ЗАСОСУЛИ. ГЛАГОЛ ПРОШЕДШЕГО ВРЕМЕНИ, МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА** *15:54*

Хотелось бы, конечно, так изящно и высокомерно наморщить лоб: «Матвиенко... Матвиенко... Подождите, это случайно не та, что в Питере была, с такой странной прической?..» Но что я буду перед своими дурака валять? Знаю я, кто такая Матвиенко. Даже помню, что ее Валентиной Ивановной зовут. Но вот специально свои ощущения перепроверил.

В прошлом году я написал около четырехсот статей и заметок, посвященных в основном политическим и общественным событиям и лицам в нашей стране. И поскольку все это вышло в виде двухтомника, там редакторы составили для удобства пользования именной указатель. Действительно, оказалось удобно. Не только для читателей, но и для автора, меня то есть. Полез в этот указатель, и — все правильно. На более чем тысячу книжных страниц всего одно упоминание госпожи Матвиенко. Да и то мельком, к случаю, когда в январе под весом снега упал и убил людей кусок крыши питерского гипермаркета «О'кей». Вот, собственно, и все, за целый год.

Признаюсь, недавно, когда стало известно, что ее собираются поставить на место изгнанного Миронова, собирался написать несколько строк по столь судьбоносному поводу. Но изобразить что-то осмысленное так себя заставить и не смог, ограничился тем, что процитировал нечто забавное и невразумительное из Медведева. Уж

очень эта Валентина Ивановна мне неинтересна. Ни в какой своей ипостаси.

Понимаю, что все это более говорит не о Матвиенко, а обо мне. Но согласитесь: если человек отдельно, специально и подробно достаточно долгое время пишет именно о политике и, соответственно, политиках в нашей стране и при этом вполне может обойтись без упоминания какой-то личности, то, видимо, для людей не столь политизированных и занятых более собственными бытовыми и насущными проблемами эта личность тоже вряд ли является объектом повышенного интереса. Ну, кроме, возможно, конкретно питерцев, нуждающихся в персонифицированном адресате своего мата по поводу пресловутых, упомянутых многократно сосулей.

А еще есть такой еженедельник — «Коммерсант-Власть». Издатели утверждают, что у него тираж тысяч пятьдесят, а аудитория и вовсе более ста пятидесяти тысяч. Но лукавство с такого рода цифрами для успокоения душ рекламодателей нынче вещь обычная. Однако даже если принять их на веру, то и эти цифры на самом деле не такие уж и впечатляющие, да и исчисляемая аудитория достаточно специфическая. Для любителей остренького еженедельник явно недостаточно желтый, а до серьезной аналитики тоже не очень дотягивает. Так что, признаем, не самое популярное и довольно «нишевое» издание.

И вот выходит в прошлый понедельник очередной номер «Коммерсанта-Власти» с портретом Матвиенко на обложке, надписью «За сосули перед отечеством» и одноименной иллюстрированной статьей внутри. Никакой сенсации, понятно, не произвел, по нынешним временам и на средненькую новость не тянет. Но чиновники из мэрии позвонили руководителям фирм-распространителей прессы в городе и «порекомендовали» журнал из продажи убрать. Те, естественно убрали. Сразу начался скандал.

Я даже не буду обсуждать сейчас то вранье, которое несется теперь из питерской мэрии, где все бьют себя в честные груди и клянутся, что никто никому не звонил и вообще такого быть не может, так как частные структуры,

занимающееся распространением СМИ, совсем мэрским деятелям неподконтрольны и неподвластны. Это все понятно. Конечно, у нас коммерсанты абсолютно независимы. И суд, и телевидение, и парламент. Здесь сомнений нет. У нас зависимый только раб на галерах, остальные свободны, как птички лесные. Совсем о другом хочу сказать.

Я сегодня с утра отовсюду только и слышу про этот изъятый номер еженедельника и про «сосули». Я в жизни бы столько внимания ни Матвиенко, ни «Коммерсанту-Власти» не уделил бы, если б не эта история. А тут и статью прочел, и фотографии внимательно рассмотрел. Хорошие, кстати, фотографии, некоторые даже очень смешные. А обложка, где Валентина Ивановна с дудкой, часа два назад только в Яндексе имелась в семидесяти пяти картинках с разными адресами, теперь уже, думаю, больше стало. Тема чрезвычайно активно обсуждается, и обсуждающие через одного норовят дудящую Матвиенко обязательно у себя разместить.

Так что задуманная питерскими чиновниками акция по рекламе последнего номера «Коммерсанта-Власти» и самой Валентины Ивановны удалась с блеском. И женщина, и журнал заняли наконец в моей жизни достойное место, до сего случая явно незаслуженно скромное.

15 июля **ОТВЕТКА** *13:51*

Известный фотограф и блогер Дмитрий Терновский буквально только что, вместе с еще несколькими титанами Интернет-сообщества, открытым письмом в «Живом журнале» просил у президента Медведева обеспечить свободу фотографии в нашей стране.

После чего попытался в очередной раз пофотографировать и в ответ получил обойму из травматики по машине. Нет, нет тут никакой связи. Президент тут абсолютно ни при делах. И вообще я не из тех, кто путает «после» и «вследствие». Однако все же закрадываются по поводу господина Терновского смутные подозрения. То ли не у

тех просил, то ли не так просил, то ли, самое главное, не о том просил.

То ли, на всякий случай, вовсе ни у кого, никак и ни о чем просить не надо.

15 июля **ХОРОШО СИДИМ...** *17:39*

В последнее время в среде либеральной интеллигенции стал широко и в весьма благожелательном ключе обсуждаться так называемый «вариант Навального».

Сам Алексей, правда, от авторства отказывается, но это в данном случае совершенно не принципиально, главное, что суть проста и понятна. Заключается она в том, что следует прийти на выборы и проголосовать за любую партию, кроме «Единой России», для того, чтобы... Ну, вот для чего, я пока вовсе упоминать не буду, тем более, что так до конца и сам не понял.

Не стану говорить и о моральных аспектах такого деяния. Свое, с этой точки зрения, отношение я, мне кажется, предельно исчерпывающе изложил в статье «Оттенки карего» (27 июня), посвященной объяснению Антоном Носиком причины, по которой он собирается голосовать за Прохорова и его партию. Но вовсе оставим в стороне мораль, нравственность, эмоции, даже элементарное чувство брезгливости и прочую слюнявую чепуху. Постараемся взглянуть на ситуацию холодным и беспристрастным взглядом исключительно с практической и юридической точек зрения. Для чего предлагаю воспользоваться помощью одного из самых твердых и последовательных сторонников «варианта Навального», господина Орешкина. Благо, он любезно предоставил такую возможность своим недавним интервью.

Но сначала несколько слов об этом человеке. Хотя Дмитрий давно уже является узнаваемым медийным лицом и вряд ли для большинства читателей нуждается в моем представлении, я все же позволю себе, исключительно для освежения памяти, уточнить очень коротко, кто же этот Орешкин на самом деле.

И, прежде всего, подчеркнуть, что не только оппозиционным, но и вовсе никаким политиком он не является, хотя и баллотировался в свое время в Думу от СПС, но по причинам, далеким от желания свергнуть существующий режим. Дмитрий Борисович — человек строгого логического мышления, мало эмоциональный, предельно конструктивный и абсолютно неконфликтный. Это серьезный ученый с международной репутацией, ведущий научный сотрудник Института географии еще АН СССР, теперь РАН, один из основателей широко известной группы «Меркатор», сотрудничающей и с Центризбиркомом, и с Госдумой, и с Администрацией президента, и с Советом безопасности. Да и сам он член «Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека». Признаюсь, когда я все это перечислил, мне самому захотелось встать по стойке смирно, отдать честь и троекратно крикнуть: «Ура!»

Но сдержусь и даже сделаю еще одно дополнение. Орешкин является практически единственным специалистом, который изучает — еще раз подчеркну: именно изучает, а не пытается использовать в каких-то, пусть и самых благородных целях — все выборные процессы всех уровней, происходящие на всей территории нашей страны. И, возможно, именно по той причине, что он единственный, с ним никто никогда толком и не спорил и не спорит. Поскольку он оперирует исключительно официальными цифрами и фактами, если и давая им какую-то интерпретацию, то либо только научную, либо вне рамок исследования как такового.

И вот такого уровня, авторитета и профессиональной репутации человек, сидя не у себя на кухне с приятелем, а у микрофона радиостанции, хоть и считающейся по недоразумению оппозиционной, но при этом формально все же принадлежащей «Газпрому», а неофициально, но по многократным заявлениям ее главного редактора, и вовсе главным акционером имеющая лидера нации, говорит дословно следующее:

Я за вариант Навального просто потому, что я хорошо понимаю, как работает система подсчета голосов. Она работает довольно просто, даже проще, чем вам кажется. Если вы придете, скажем, заберете с собой бюллетень, то надо честно сказать, что у избирательных комиссий всегда есть некоторый запас бюллетеней, ей всегда выдают бюллетени с запасом. Ну, если, скажем, ожидается явка 70 %, то будут давать на 80–85 %, то есть свободные бюллетени всегда найдутся. Вы гордо положите этот свой изъятый бюллетень, подошьете к каким-то своим документам и будете внукам показывать как доказательство вашей гражданской непримиримости, а тем временем за вас вложат этот бюллетень с правильно поставленной галочкой.

Несколько конструктивнее позиция, скажем, испортить бюллетень. Тогда его посчитают (скорее всего, посчитают) как недействительный, то есть если вы проголосуете за все партии сразу или там напишете на бюллетене обидное слово какое-нибудь, ну, будет, чуть-чуть раздуется графа «Недействительные бюллетени». Так обычно их 2–3 %, ну, будет 7 % — ничего существенного не изменится.

А вот если есть голос за какую-то партию, то, конечно, и это можно тоже перекинуть из одной стопки в другую. Но это психологически те люди, которые сидят в избирательных комиссиях (а там сидят точно такие же люди, как мы с вами, учительницы школьные, завучи, как ваш этот знакомый), им неприятно совершать откровенную вот такую подтасовку, то есть голос за одну партию перекинуть в стопку с голосами за другую партию, тем более если есть наблюдатели, тем более если есть члены этой самой партии среди членов избирательной комиссии. Это труднее сделать и психологически, и технически.

Поэтому самое правильное — и я эту позицию уж, наверное, лет 20 отстаиваю, в том числе на «Эхе Москвы», — надо прийти и проголосовать, исходя из прагматики. То есть идеальной партии нет, но есть некоторые партии, которые более или менее тебе подходят.

Я намеренно привел столь пространную цитату без малейших сокращений, чтобы читатель, внимательно прочитав данный текст, потом не упрекнул меня в огрублении или опошлении мыслей и слов Дмитрия Орешкина. Потому как, если убрать все цифры, технологии и оценочные критерии, в сухом остатке у нас получается констатация следующего непреложного факта.

В нашей стране у власти находятся люди, которые и получили, и продолжают удерживать эту самую власть в результате уголовного преступления. И вся дискуссия между приличными людьми сводится к тому, как поучаствовать в этом уголовном преступлении, с целью несколько снизить его отрицательные последствия.

Я уже не говорю, что польза лично для меня и для всей страны от того, что уменьшится в Думе количество единороссов за счет увеличения коммунистов и жириновцев, опять же лично мне представляется совсем мутной и сомнительной. Конечно, «пусть расцветают сто цветов» — красивая фраза. Но мне бы хотелось уточнить пару нюансов. И император Цинь Шихуан, провозгласивший сей лозунг более двух тысяч лет назад, и Мао Цзэдун, подхвативший его в конце пятидесятых годов прошлого века, на практике свое стремление к такого рода многообразию претворили в жизнь кровавыми и более чем унифицированными диктатурами. Но даже они, имея, конечно, в виду отнюдь не только цветы, при всей поэтической образности и широте мышления не заходили в этой многозначности так далеко, чтобы подразумевать и «пусть процветают сто помоек».

Не стану также уж очень долго и подробно комментировать рассуждения Орешкина о нравственных особенностях школьных учителей и завучей. Это вообще какая-то крутая достоевщина, причем не изломанная, не нутряная, как у Федора Михайловича, а специальная и надуманная. Представьте себе человека, который подбросить бюллетени может без проблем, а вот с меткой одной партии переложить в пачку другой партии — это его уже обламывает, клинит и корежит так, что рука не поднима-

ется. Придумать такое может только современный либерал, самым большим знатокам психологии позапрошлого века такое даже не снилось.

Но откинем все мелочи и оставим самую суть. **Нас на полном серьезе призывают прийти на место совершения преступления в то самое время, когда упомянутое преступление как раз и совершается, и стать соучастниками и подельниками по 142-й статье УК РФ, предусматривающей, между прочим, до четырех лет лишения свободы.** Понимаю, что можно считать, будто мы и так лишены свободы на гораздо больший срок, и потому вроде как и терять уже нечего.

Но если серьезно, то волосы на голове начинают потихоньку шевелиться, когда лучшие люди (а я к ним Дмитрия Борисовича Орешкина отношу без всякого сомнения) начинают говорить подобное. Да не просто говорить, а чуть ли не уговаривать своих сограждан в подобном поучаствовать.

Метки: Выборы.

16 июля **ВЫБОР ПИТЬ. ОБРАЩЕНИЕ К ОБРАЩЕНИЮ** *17:04*

Это уже не «дежавю» даже какое-то получается, а просто чуть ли не традиция. Да какое там! — просто привычка, как сигарета к чашке кофе. Встал утром, открыл новостную ленту — и ищешь сразу глазами какое-нибудь Обращение. Вот, нашел. Ну, слава Богу, значит, все в порядке, все на своих местах. Почитаем, кто опять к кому и на какую тему обращается.

В данном случае — напрямую ко мне. Как гражданину и избирателю. Я ведь сам твержу постоянно, что являюсь гражданином и избирателем. Вот и дотвердился. К Вам Обращение. Получите. Пишут Мариэтта Чудакова, Дмитрий Орешкин, Сергей Филатов, которых я знаю и уважаю, Светлана Врагова, которую знаю, но не уважаю, и еще тринадцать человек — от философа до частного охранника, — которых я не знаю, но к которым априори отношусь крайне положительно, как ко всем, кого не знаю.

Прочел письмо и пришел в полный ужас. Нет, отнюдь не от содержания, о нем чуть ниже, а оттого, что обреченно понял: опять мне переводить этот громоздкий текст на русский язык, потому как не сказать своему читателю о нем я не могу, но и просить этого читателя познакомиться с подлинником текста тоже будет некоторым издевательством. Ладно. Видать, такова судьба. Проделываю всю неблагодарную работу за публику и предоставляю на ее суд готовый результат. Как всегда, предельно корректно и аккуратно — вы меня знаете. Итак, в «Новой газете» опубликовано, и многими прочими, прежде всего электронными, СМИ распространено Обращение к гражданам России под названием «Выбор есть». Вот его суть — кратко, но точно.

В нынешней России часто повторяют: «Так ведь от нас ничего не зависит! Выберут без нас!» Но ведь еще десять-пятнадцать лет назад зависело. Что же случилось? Очень просто: нас обманули. С помощью политтехнологий аккуратно привели именно к этому: от вас ничего не зависит.

Неправда. Выбор есть. Вы свободны выбирать или отказаться от выбора. Первый вариант создает власти некоторые проблемы. Второй никаких проблем не создает. Если вы заранее решили гордо отвернуться, значит, ваш выбор — самоизбрание В. В. Путина.

Да, мы еще мало знаем Д. А. Медведева. Но успели хорошо понять, «who is Mr. Putin». Нам не нравится, что он за два президентских срока сделал с Россией. И не видим оснований для его претензий еще на два. (Дальше идет рассказ, о том, какая бяка этот Путин.)

Необходима альтернативность как принцип. В нынешней ситуации у нас нет иного выбора, кроме как оказать общественную поддержку действующему президенту Д. А. Медведеву в его желании идти на второй срок.

Мы, авторы этого обращения, имеем и прямые основания для своего выбора. За последние полтора-два года президент Медведев сделал немало важных шагов, не заме-

ченных или почти не замеченных обществом (и это очень характерно для сегодняшнего его состояния, для политики СМИ). (Рассказывается, как много хорошего сделал Медведев и какие выдвинул замечательные инициативы по деяниям предстоящим.)

Уход Д. А. Медведева отменит и повернет вспять эти и многие другие его долгосрочные инициативы. Нельзя допустить такого поворота. Необходимо помочь ему двигаться в намеченном направлении. Иначе будет слишком по-русски: что имеем, не храним, потерявши — плачем.

Выбор у нас есть. А вот права пренебрежительно отказываться от него — как раз нет. Назад его потом не получишь.

15 июля 2011 г., Москва

Я взял себя в руки, сосредоточился, вспомнил, что бабушка моя была учительницей музыки, мама преподавала в начальной школе, и вообще, всегда считалось, что я ребенок из приличной, хоть и лагерной семьи. Так что сразу начинать материться мне как-то не пристало. К тому же текст опубликован в «Новой», надо посмотреть, что Дмитрий Муратов на эту тему думает. Я хоть частенько на него и ворчу в последние годы, но человек все же мною более чем признаваемый за порядочного и главное — вменяемого. Нахожу такие его слова в одном интервью:

Я считаю, что те люди, которые подписали это письмо, я думаю, что они прекрасно понимают, что со стороны русской интеллигенции непременно будут подвергнуты какой-нибудь обструкции... Потому что, видите, Наум Коржавин когда-то заметил в разговоре (я с ним разговаривал), он сказал: «Ну, — говорит, — Дима, русская интеллигенция всегда ненавидит тех, только при ком она бы и могла выжить». Но я понимаю логику людей, и я понимаю логику редакции, почему она напечатала это письмо.

Очень не хотелось попасть в ряд той русской интеллигенции, об опасности обструкции со стороны которой

предупредил Муратов. Не хотелось спорить с Коржавиным. Вообще не хотелось ни с кем спорить. И уж совсем было противно выглядеть идиотом, который всегда ненавидит тех, при ком только и может выжить. Требовалось срочно как-то примерить эти свои «нехотения» с реальностью. Поэтому еще раз внимательнейше прочел текст Обращения. Мозг начал уже закипать, и не только от тридцатиградусной жары. Но я сделал очередное героическое усилие и, вычленив, окончательно сформулировал обращенный ко мне посыл: «Выбор есть. Вы свободны выбирать... у нас нет иного выбора, кроме как оказать общественную поддержку Д. А. Медведеву».

Или, уж совсем коротко, без цитирования, своими словами, но предельно четко и однозначно. Я-то, дурак (это уже конкретный я — Васильев А. Ю.), считал, что у меня нет свободы выбора при том, что они называют выборами, а мне умные люди объяснили, что свобода есть, и заключается она в том, чтобы выбрать Медведева Д. А.

Вы знаете, я подустал. И у меня больше нет сил пускаться в рассуждения на подобные темы. Но все же, пока еще тоскливая апатия окончательно не лишила меня возможности включать компьютер, спешу совершить, видимо, последний до начала холодов серьезный гражданский поступок. И для того, чтобы ответ мой возымел не меньшее действие, чем обсуждаемое Обращение, и потому, что, похоже, именно Обращение нынче считается самым эффективным инструментом влияния на действительность, я позволю себе названным инструментом тоже воспользоваться и написать свое Обращение к их Обращению.

Дорогое Обращение! Я тебя очень люблю и уважаю. Но, к ужасу своему, совершенно не понимаю, что с тобой делать. Когда, много лет назад, ты еще печаталось на газетной бумаге, а в стране одним из самых больших дефицитов была именно бумага, особенно туалетная, такой проблемы не существовало. Нынче же все забито «Лотусом», а ты вообще существуешь по большей части в электронном виде. Поэтому я в растерянности. Никак не соображу,

какое же найти тебе практическое применение, чтобы по-настоящему выразить упомянутые любовь и уважение.

Метки: Выборы. Разврат.

17 июля **ПОГНАЛИ-ТАКИ КВАДРИГУ С ГАЛЕРЫ** *0:34*

Не, ну эти фашистские недобитки доиграются! Они даже не догадываются, с кем связались, на кого хайло свое паршивое раззявили и заднюю ножку подняли. А ведь я так в них обманулся, буквально пару дней назад написал, что прозорливые, практичные и трезвомыслящие немцы сообразили присудить свою «Квадригу» Путину. Прошу прощения у читателей. Виноват. Обмишурился.

Правда, тут можно было бы начать отговариваться, что это, мол, не государственная премия, не орден «За заслуги перед орденом» и даже не контракт на какую-нибудь поставку-прокачку-отмывку, а всего лишь просто некая частная организация, эдакий всего лишь комитет под никому у нас не известным и непонятным названием «Werkstatt Deutschland», да кому ихняя премия нужна... Но это они могут кому-нибудь другому и где-нибудь в другом месте объяснять. Много таких «объясняльщиков» было. Теперь кто где. В лучшем случае — островной туман глотают, а то и никак варежки шить не научатся.

Но вообще, конечно, вся эта история полна замечательных, прямо-таки буффонных и ярчайших деталей и сюжетов. Начиная с самой изящнейшей золоченой квадриги и мощной атлетической фигуры, ею управляющей, при этом до боли кого-то напоминающей своим рельефным торсом. Хотя я и в курсе, что там как бы богиня и как бы с крылышками и как бы с Бранденбургских ворот. Но на воротах почему-то не напоминает, а на статуэтке — очень даже. Понятно, что вряд ли у немцев возникали подобные ассоциации, как и мало шансов, что они были под влиянием гоголевской птицы-тройки, понявшей, наконец, ставши квадригой, куда и зачем она несется. Но вот конский цирк устроили не хуже нашего отечественного.

Сначала присуждают премию лидеру нашей нации, торжественно об этом объявляют и ждут восторженной благодарной реакции, может быть даже снижения цены на газ. Да-да, я помню, что премия не государственная, однако частным лицам тоже приятно, когда газ дешевый. Но тут вдруг три придурка из попечительского совета премии (в том числе, кстати, и основатель «Википедии» Джимми Уэйлс) устраивают истерику и в знак протеста покидают этот самый совет. После чего все начинают изумленно переглядываться и спрашивать друг друга: а кто, собственно, вообще Путина на премию выдвигал? И выясняется, что из девятнадцати членов «куратория» ни одна сволочь не сознается. Так и представляю эту сценку. Глаза у всех невинные и полная несознанка: чур, только не я!

Дальше — больше. Какой-то там Вацлав Гавел, всего-навсего давно бывший президент несчастной, занюханной Чехии, да и то даже не сам, а через пресс-секретаря, роняет нечто обтекаемое: «Решение было неожиданным, оно вызвало удивление и разочарование...» Оно, конечно: кого из серьезных и нормальных людей может интересовать, что у этого никчемного старичка, не имеющего никакого отношения к рынку углеводородов, вызывает удивление с разочарованием? Но вот поди ж ты, этот старичок сам такую «Квадригу» два года назад получил, и почему-то его мнение настолько кого-то трогает, что еще одна «кураторша», довольно известная у них основательница берлинского фонда «Bela» Барбара-Мария Монхайм выходит из совета, и тоже с претензиями по поводу Путина.

Подключаются ведущие европейские информационные агентства, телекомпании и газеты. Как пелось в старой одесской песенке: «Назревал большой скандал, пахло самосудом». Немцы задергались и быстренько приняли решение в стилистике человека, когда-то давно бывшего царем нынче так оберегаемого в Германии еврейского народа: в этом году вообще решили никому, от греха подальше, премии не давать. Тут же выяснилось, что заодно с Путиным под раздачу попали... вернее, совсем наоборот: без раздачи остались и прочие ранее награж-

денные. Две ни в чем не повинные женщины из Мексики и Турции да премьер-министр Палестинской автономии Салям Файяд. У некоторых фамилия последнего вызвала нервный смех: вот, дескать, повезло парню — не будь в списке Путина, буза поднялась бы наверняка, уже по его поводу, а так проскочил втихую, везучий палестинец.

Но самым торжественным тоном, конечно, прозвучали последние два аккорда. Сначала американский Белый дом официально объявил, что отзыв немецкой премии Путину никак не повлияет на характер и развитие российско-американских отношений. Вчитайтесь еще раз в последнюю фразу и ощутите, какой это истинный шедевр тончайшего изысканного юмора. Но и мы ответили вполне достойно. Наши, устами Пескова, как-то так хитро объяснили, что Германия — независимая страна, и мы полностью уважаем ее право засунуть ихнюю гребаную премию в их собственную... Может, я и не совсем дословно цитирую, но, по-моему, смысл был примерно такой. Короче, поговорили. И, надо признать, что все вели себя чрезвычайно мудро, прозорливо и достойно.

Да ладно... Можно еще ржать сколько угодно. Но неужели Путин не понимает...

Что за чепуху я собрался написать? Конечно, не понимает. Ничего и давно.

Метки: Путин.

17 июля **БЕДНЫЙ ГРЕШНИК** *17:13*

Он умер еще четвертого числа, вчера его хоронили. Нам почему-то представляется, что последним императором Австро-Венгрии был Франц Иосиф. Но на самом деле в конце, перед полным крахом империи, меньше двух лет там правил Карл. Вот его-то сына, Отто фон Габсбурга, и отпевали нынче в Вене.

Не стану для ленивых пересказывать его биографию. Кому будет интересно — легко познакомятся с ней самостоятельно. Да и в связи с его кончиной много написано людьми, которым гораздо более, чем мне, есть что вспомнить и рассказать об этом интереснейшем человеке. Я же всего лишь хочу в нескольких словах пояснить, почему мне, обычному российскому гражданину, вполне плебейского происхождения и вовсе не монархических взглядов, всегда была не только очень любопытна, но и крайне симпатична фигура этого раритетного обломка одного из самых известных властительных домов Европы.

У него была стойкая репутация человека, который не только крайне враждебно относился к СССР, но и Россию как таковую, мягко говоря, недолюбливал. Скажем прямо: родившемуся еще аж в 1912 году Габсбургу при любых, даже самых свободных взглядах тяжеловато, видимо, особенно любить Россию. И он очень четко формулировал — чего не просто опасается, а совершенно конкретно боится: «Анализируя заявления Путина, можно обнаружить, что он постоянно возвращается к основным положениям своей политики, которые он провозгласил сразу по вступлении в должность президента после свержения Бориса Ельцина. В своей речи в Минске Путин очень ясно заявил, что не только будет увеличивать военные расходы страны, но и восстановит былое величие России. Очевидно, это означало, что страна должна вернуться к тем границам, в которых она существовала при Сталине».

Вряд ли кто-то может упрекнуть меня в особой любви к Владимиру Владимировичу, однако утверждать, что он вступил в должность после свержения Ельцина и реально собирается восстановить страну в сталинских границах, это все же, согласитесь, некоторый перебор. Да, очень настороженное, почти откровенно враждебное отношение к России. А между тем вчитайтесь в такую фразу из одного его интервью: «Российские немцы действительно обогащают Германию. Мне, правда, очень жалко, что определенную культуру вырывают с корнем из ее родного пространства и пересаживают в другое место. Это наверняка выгодно для нас — но если посмотреть, с другой стороны, насколько это ослабляет, обедняет те места, откуда они уезжают, то это, конечно, очень тревожные события. Если мы в будущем, до чего я уже не доживу, изменим наши

отношения с Россией, мы это увидим. Главная проблема России — инфраструктура, и здесь российские немцы играют действительно очень важную роль. Они очень разносторонне одарены, и они важны, очень важны там, для того подъема, который должен будет прийти. И очень жалко, что их оттуда забирают. Хотя я понимаю, с другой стороны, почему они хотят уезжать, это тоже понятно». Не правда ли, странноватые мысли для такого уж ненавистника России?

У него вообще было много идей, для меня совершенно неприемлемых. Например, он, как член Европарламента, очень активно боролся за то, чтобы в конституции Европы появились статьи, прямо говорящие о твердых религиозных принципах. «Я совершенно определенно считаю, что в первую очередь необходимо признать высшую власть, моральную власть Господа, как это признавалось во многих исторических договорах, хотя от них в большинстве отказались в ходе переговоров периода Второй Мировой войны в Думбартон-Окс (имение в Англии, где в 1944 году проходила конференция, на которой представители США, СССР, Великобритании и Китая выработали основные положения, легшие в основу Устава ООН — *А. В.*). Там Сталин заставил всех отказаться от упоминания имени Божьего».

А вот его высказывание из письма Всероссийскому монархическому центру: «Я пишу Вам в печальные дни трагического убийства госпожи Анны Политковской, которая боролась не только за права русского народа, но и за права всех народов мира, которые, я надеюсь, насладятся в будущем наилучшим и наиболее эффективным юридическим порядком, какой в прошлом давали Монархии». Это уж совсем из речей какого-то упертого монархиста.

А при этом как раз менее всего он был упертым, и даже вовсе не был монархистом, хотя и не отвергал возможность монархии и сейчас, в определенных местах и в определенных условиях. Считается, что он еще в 1961-м отказался от официального предложения Франко занять испанский престол. Не знаю, у меня по поводу серьезности всей этой истории есть большие сомнения. Но факт остается фактом. Кронпринц Отто фон Габсбург большую часть своей почти столетней жизни прожил как классический демократически настроенный западный интеллектуал, принимавший спокойно обращение «Ваше королевское высочество», но более любивший, когда его называли «доктор».

Не был таким уж крупным политиком, большим философом или ярчайшей звездой высшего света. Но был каким-то непривычно легким, светлым и не по времени и месту свободным. Очень любил Кароля Войтылу. И когда на заседании Европарламента какой-то левацкий депутат стал протестовать против визита туда Иоанна Павла II, старик Отто просто встал и без единого слова настучал придурку по башке. Смех сдержали и ограничились замечанием.

Страстный курильщик, выкуривавший множество десятилетий по нескольку пачек в день, он к девятому десятку все же вынужден был бросить. Но одну сигарету в год продолжал выкуривать. Во всемирный день борьбы с курением. Вот это я понимаю. Вот это по-нашему.

И последнее. Не знаю, ему ли принадлежит эта фраза, но прочел я ее именно у него. Не найду сейчас точной цитаты, но смысл в том, что аристократизм — это прежде всего обязанности. Привилегий можно лишить, но нельзя лишить обязательств, наложенных на самого себя, поэтому нельзя лишить и аристократизма.

Его похоронили в фамильной усыпальнице Габсбургов. Когда процессия приблизилась к ней, церемониймейстер, согласно старой традиции, постучал посохом в дверь и на вопрос монаха-капуцина: «Кто там?» — провозгласил все титулы и регалии умершего. Их было очень много. Но дверь открылась только после того, как прозвучало главное и единственное: «Это бедный грешник Отто».

А потом дверь склепа замуровали. Навсегда. Больше там места нет.

18 июля **НАГРУБИТЬ НЕ МОЖЕТ. СКОРЕЕ ЗАСТРЕЛИТСЯ** *16:13*

Знаете ли, у меня, подозреваю, какое-то извращенное чувство юмора. Я от самого изысканного, великолепно рассказанного и действительно смешного анекдота порой могу только вежливо улыбнуться, поскольку организм, видимо, сопротивляется специальному и намеренному желанию его повеселить.

Но иногда неожиданно натыкаюсь на что-то сказанное и совершенно серьезно, и по поводу даже мрачноватому, и вовсе не мне — и начинаю вдруг ржать как бешеный, вызывая недоуменные взгляды окружающих.

Вот только что. На серьезнейшем информационном сайте среди прочего пробежал глазами очередную более чем рядовую историю про то, что опять на Кутузовском менты кого-то прищемили. Якобы баба за рулем вовремя перед Триумфальной аркой не уступила дорогу машине со спецсигналами. Ее остановили — она оказалась беременная. Собрались отобрать права — женщине стало плохо, или она только это изобразила. Муж, сидевший рядом, пересел за руль и попытался уехать. Им пригрозили пистолетом.

В том районе подобных случаев, поверьте, происходит регулярно с десяток на дню, а не чаще только потому, что не все мужья, у которых жены беременные, во-первых, пускают их за руль, а во-вторых, рискуют при этом сидеть в той же машине. Так что осталась бы данная заметка вовсе без малейшей моей реакции, если бы уже после прочтения я не обратил внимания на ее заголовок:

ГУВД Москвы проверяет, правда ли полицейский нагрубил беременной женщине.

Вот тут я и начал захлебываться от дурацкого смеха.

Не знаю, как вам, а меня фраза поразила тончайшим юмором самого высокого уровня. Я даже стал прикидывать, можно ли ее усовершенствовать, таким, например,

образом: «Возможно ли, чтобы полицейский нагрубил беременной женщине?!» Но потом понял, что фразу не надо трогать. Она совершенна, любые попытки улучшения могут только испортить эффект.

Так что оставляю ее в первозданном виде и только позволяю себе ответить на косвенный вопрос, поставленный ГУВД Москвы перед собой и обществом самим фактом проверки означенного возмутительного происшествия. И на их «Правда ли?..» ответственно и категорически заявляю: «Нет! Никогда!!»

Метки: Менты.

18 июля **ВЫБОР СТАТУСА И ВЫБОР СТРАУСА** *20:18*

Несколько дней назад в своей заметке «Хорошо сидим» я, в частности, выразил мнение, что, рассказывая, как в той или иной форме можно наиболее эффективно поучаствовать в предстоящих выборах, Дмитрий Орешкин по сути призывает своих сограждан стать соучастниками уголовного преступления.

На что получил комментарий следующего содержания.

shyrik_b

Расстояние от моего дома до избиркома примерно такое же, как до многих других мест, где я становлюсь соучастником...

Проезжая каждый раз один и тот же перекресток, я пытаюсь не нарушать закон, но почти всегда проезжаю на красный, как и многие другие, пытающиеся проехать по правилам, но из-за подавляющего большинства, которые эти правила игнорируют и создают затор, мы попадаем на красный и становимся соучастниками...

Зная, сколько получает врач поликлиники, я доплачиваю ему, чтоб он осмотрел мою дочь на дому, если она внезапно затемпературит, тем самым я становлюсь соучастником...

Для того, чтоб подписать договор и обеспечить многих хороших людей работой... (дальше идет ненормативная лексика по теме для сайта Навального).

У Роберта Шекли есть рассказ — «Цивилизация статуса». Так вот, чтобы выжить в этой стране, многие (я не говорю — все, наверняка Вы возразите, и вероятно своим примером) имеют особый статус — статус соучастников. Соучастников системы беззакония. И самое страшное слово в предыдущем предложении — это система.

Меня этот текст глубоко тронул еще и по совсем личной причине. Дело в том, что с юности мне довольно часто приходилось общаться с людьми, испытывающими определенные если не муки, то угрызения совести по поводу несовпадения собственных моральных принципов с окружающей реальностью. И большинство этих людей, используя не очень понятную для меня логику, с одной стороны, становились более, чем мне казалось, разумными, терпимыми по отношению к чужим поступкам, вовсе, опять же — по моему мнению, переступающим границу добра и зла, а с другой, начинали как-то уж очень пессимистически и безнадежно смотреть на уровень собственного поведения. И еще раз подчеркну: все сказанное относилось как раз к самым совестливым людям с самыми высокими, возможно даже изначально завышенными нравственными критериями. Поэтому мне показалось важным высказать некоторые свои соображения на эту тему.

В чем, по сути, был смысл моей заметки? На — пусть (как мне кажется, ошибочно) и считающейся оппозиционной, но все же принадлежащей «Газпрому» — радиостанции, руководитель которой А. А. Венедиктов неоднократно публично заявлял, что «главный его акционер — Кремль», единственный в нашей стране человек, изучающий российские выборы с научной точки зрения, серьезный ученый, даже член некоего (хоть и общественного) совета при Президенте, Д. Б. Орешкин излагает как несомненный факт то, что эти самые выборы являются массовым организованным уголовным преступлением, предусмотренным конкретной статьей РФ. И призывает своих сограждан, дабы попробовать минимизировать

отрицательные последствия этого преступления, самим в нем поучаствовать.

Я еще раз хочу повторить и подчеркнуть, что в данном случае не собираюсь оценивать это с моральной, нравственной и прочих подобных точек зрения, влияющих на мой личный рвотный рефлекс, так как делал это уже огромное количество раз и просто устал.

Я не обсуждаю множество привходящих, сопутствующих и прочих технологических факторов, от того, имеет ли какой-то практический смысл для вменяемого человека, если вместо некоторого количества единороссов появится такое же количество жириновцев и коммунистов, и до того, какая пакость эффективнее — написать на бюллетене матерное слово или утащить бумажку к себе в сортир.

Я вообще ничего здесь не хочу обсуждать, а только констатирую конкретный факт. За последние более чем десять лет правления Путина В. В. мы пришли к ситуации, что создание всех выборных ветвей власти в стране при помощи уголовного преступления является данностью, никем даже не оспариваемой.

Теперь о соучастии. Это такая вечная история, и не только в нашей стране. Мера причастности к злу — это, знаете ли, один из базовых библейских сюжетов. И, думаю, каждый мыслящий и чувствующий человек до конца своей жизни так окончательно и не находит ответов на все вопросы, которые по этому поводу ставит перед ним судьба. И все же, мне кажется, здесь усложнения стоит опасаться не меньше, чем упрощения. Потому как заболтать и довести до маразма можно что угодно, даже самое правильное и достойное.

Это как с «не убий» и «не укради». Более всего на тему о сложности, неоднозначности и размытых границах этих заповедей любят порассуждать люди, весьма преуспевшие в упомянутых деяниях. Замочит с десяток старушек, сопрет миллион-другой, а потом начинает умничать: а так ли уж вы придерживались бы своих правил, если бы надо было защитить вашего ребенка от смертельной опасности или ему же не дать умереть с голода? Не знаю,

возможно на кого-то подобная болтовня и производит впечатление, я же на нее как-то и в детстве не велся. Так и прожил уже большую часть жизни, ничего не украв и никого не убив.

А, не дай Бог, дойдет до худого, тогда и буду в каждом конкретном случае конкретным же образом и разбираться. Но не стану на основании собственных житейских сложностей и проблем настаивать на отмене библейских заповедей как таковых.

Теперь относительно того, что я могу на что-то «возразить своим примером». Видимо, каждому человеку свойственно, пусть и не намеренно, пусть подсознательно, но несколько приукрашивать собственный образ в любом разговоре о самом себе. А уж если речь идет о каких-то жизненных примерах, которые могут выступить аргументом для доказательства какого-то утверждения, мысли или идеи, то послушаешь (а уж тем более почитаешь), так любой рассказчик и автор просто является образцом что мудрости, что нравственности. При том, что подавляющее число людей все равно идиоты и сволочи. Но это я так, к слову. Если же вернуться конкретно ко мне, наверное, я тоже не до конца правдив в этом отношении и совсем уж мерзостных черт собственного характера и самых дурных поступков не выставляю на всеобщее обозрение. Да ведь и не на исповеди же, в конце концов.

Но все же в некоторое свое оправдание скажу, что боязни выглядеть самонадеянным придурком у меня больше, чем желания изобразить себя образцом для подражания. Поэтому стараюсь по мере возможности держаться в пределах реального. А в этом реальном я человек в достаточной мере и компромиссный, и договороспособный, и вполне мягко относящийся к человеческим слабостям окружающих в надежде, что и мне будет отвечено тем же. А уж учить кого-то, а тем более на собственном примере, — такого мне и в страшном сне привидеться не может.

Тридцать три года проездил за рулем, думаю, намотал много больше миллиона километров. И, конечно, бывали ситуации, когда вынужденно нарушал какие-то правила,

в том числе и упомянутое автором комментария, гласящее, что нельзя выезжать на забитый перекресток, если понимаешь, что до следующего «красного» не успеешь его освободить. Но при этом на встречку на закрытых поворотах не выскакивал и еще множество подобных вещей не делал, что позволило мне завершить свою шоферскую карьеру без больших грехов на душе. И врачам я практически всегда или платил, если они частные, или доплачивал, если государственные, и никаким образом при этом не чувствовал себя соучастником преступления. Вот с тем, «чтоб подписать договор и обеспечить многих хороших людей работой...», правда, несколько сложнее; в современной России мне этим заниматься уже не приходилось, но при советской власти нечто подобное было мне далеко не чуждо. В свое время и в Сибири, и в Казахстане я даже славился умением так закрыть наряд на земляные и бетонные работы, что мой фундамент становился втрое дороже прочих, а рабочие моей бригады зарабатывали минимум вдвое больше остальных, но никому придраться не удавалось.

Но все-таки мне кажется, что нарушения мною и блогером **shyrik_b** некоторых правил дорожного движения и в чем-то даже не очень порой законное поведение в быту возможно и не очень нас красят и вероятно могут стать поводом осознать свои недостатки и попытаться исправиться, но не имеют большого отношения к серьезной, реальной уголовщине.

А искажение результатов выборов ветвей государственной власти есть тягчайшее уголовное преступление, на мой взгляд, неизмеримо более серьезное и опасное, чем любое воровство или даже грабеж. Потому как последствия куда более тяжелые. И мне совершенно не понятно, почему даже теоретически за выборные шалости предусмотрено максимум три-четыре года, а за неуплату налогов могут дать больше червонца. Ведь любое экономическое преступление — это, в конце концов, разовый и конечный акт, а в результате нужных преступникам итогов голосования можно не только оставить без шта-

нов всю страну, но еще и отправить большую ее часть за решетку, а меньшую, совсем уж несогласную, и вовсе на тот свет.

Так что я еще раз хочу кратко сформулировать свою мысль относительно угрызений и мук совести, выраженных в комментарии блогера **shyrik_b**. Да, все мы несовершенны и неидеальны. И всем нам приходится в жизни порой совершать поступки, не полностью соответствующие не то что общепринятым, но даже собственным представлениям о морали и нравственности. Но я не вижу тут повода, во-первых, из-за этого полностью отказываться от названных представлений, а во-вторых, осознанно идти на соучастие в уголовном преступлении.

А если еще короче, то «Хеннесси» я переберу явно во вред собственному здоровью, в казино проиграю сумму, еще более явно опасную для семейного бюджета, а потом и вовсе могу совершить что-нибудь, окончательно преступающее границы правил, а то и законов некоторых стран. Но в нынешней ситуации в отечественных выборах участвовать не стану, ни в какой форме и ни при какой погоде.

Метки: Выборы. Разврат.

19 июля **ЛАЖИ НЕ БУ...** *16:28*

Надо было бы, конечно, удержаться, но натура старого картежника берет свое.

Я в этом журнале вообще ничего в чистом виде об экономике никогда не писал, а уж о зарубежной — и вовсе в голову не приходило, тут собственные проблемы не знаешь как разгрести, что уж в ихние дебри соваться на страницах моего скромного средства массой информации. Однако в последнее время так со всех экранов и изо всех динамиков наш народ затравили и застращали всякими ужасами про грозящую Западу экономическую катастрофу, что меня все чаще стали спрашивать о разных вещах с применениями страшных выражений, типа «дефолта», «кредитного рейтинга» и прочей жути.

У одного моего корреспондента, очень трогательного человека, искренне болеющего душой за судьбы цивилизации, между прочим кандидата философских наук, прямо-таки крик души вырвался: «Напиши, пожалуйста, про дефолт в США. Неужели американская экономика в такой заднице?» Я сначала меланхолично отмахнулся: «Писать буду вряд ли, но ты за них не волнуйся. У них все будет в полном порядке». Однако философ не унимался: «Я за них не волнуюсь, но мне действительно не понятно: почему у США такой колоссальный внешний долг? И огорчает злорадство вокруг: америкосы-паразиты доигрались наконец».

Меня, правда, злорадство не огорчает, я к нему, во-первых, давно привык и даже, видимо, скучал бы, если б его не было, а во-вторых, сам так этих америкосов ненавижу, что прямо кушать не могу. Но, чувствую, придется все-таки сказать несколько слов об этой истории, чтобы успокоить особенно чувствительных отечественных философов.

Я могу, конечно, начать тут свою образованность показывать и всякие умные слова употреблять, но толку от этого не будет ровно никакого. Как только дойдем до каких-нибудь «свопов», люди, хоть что-то понимающие, начнут зевать от скуки, а остальные завязнут в нескончаемой череде попутно возникающих вопросов. Так что давайте действительно в нескольких словах и совсем попростому.

То наглое грабилово, которое у нас было устроено в девяносто восьмом, к настоящему цивилизованному дефолту имеет такое же малое отношение, как врач-стоматолог — к доктору философии. Поэтому не надо себе представлять, что сейчас американцы, как мы тогда, выстроятся в длинные очереди в обменники с целью избавиться от стремительно падающего доллара и мечтой прикупить если не евро и юани, так хоть немного рублей, а их банки исчезнут вместе с деньгами клиентов. Впрочем, то, что якобы грозит США, к этому самому дефолту тоже имеет отношение не намного большее и чисто формальное,

поэтому к страшному слову и добавляется обычно определение «технический», что делает весь термин целиком для рядового обывателя практически незначимым.

Но все же о трех главных ужастиках придется упомянуть. Дефицит торгового баланса, дефицит бюджета и государственный долг. То есть, формально все это существует на самом деле: США покупают больше, чем продают, при этом государственные расходы больше, чем налоговые поступления, и страна берет деньги взаймы. Но в реальности все это полная чепуха, и на названные понятия не надо переносить наши бытовые представления о человеке, который при зарплате в пятнадцать тысяч ездит на «Мерседесе» и погряз в долгах всем родственникам и знакомым.

В нынешней жидкой транснациональной экономике разобраться, что вообще кто производит и как этот торговый баланс вычисляется, — штука даже не виртуальная, а почти уже астральная и мистическая. У меня приятель руководит в Нью-Йорке несколькими газетами, хозяин которых, гражданин Израиля, живет в Германии; верстают издания в Белоруссии, группа компьютерной поддержки — у нас в Долгопрудном, а деньги зарабатываются на рекламе со всего мира. И это так, самый мелкий и примитивный пример. Настоящий бизнес куда шире разлит по всей планете, и из какой страны у него на самом деле ноги растут — чаще всего установить просто невозможно.

Но дело даже не в этом. А в том, что уже давно не так-то просто определить, да и даже просто понять: а что, собственно, продается и покупается. Это раньше было просто. Страна не производит достаточно продуктов питания, чтобы себя прокормить, значит должна что-то продавать (например, нефть), чтобы на эти деньги закупить, скажем, зерно. Нефть подешевела, денег на зерно хватать не стало, возникло ощущение легкого голода. Чтобы оно не усилилось, начали брать взаймы. А на продажу производить ничего, кроме нефти, не научились, а она еще подешевела, и отдавать долги нечем. Вот и вся великая экономическая премудрость.

А теперь со многими так называемыми цивилизованными странами, которые мы так любим называть «так называемыми», потому что, естественно, на самом деле только мы цивилизованные, — так вот, с этими дикими странами вовсе очень трудно понять, что же они на самом деле производят и что продают. Так как даже американские джинсы в Америке уже не шьют. То есть, не совсем все так ужасно, кое-как они себя еще прокормить и зад прикрыть могут, но из реальных вещей по сути, кроме, как ни странно, уже упомянутой пшеницы, ничем толком не торгуют. Но как-то так получается, что все товары делают китайцы, а экономика самая крупная все равно у США. Конечно, Шевченко с Леонтьевым вам быстро объяснят, что это сплошные приписки и надувательство, но, слава Богу, упомянутые господа не являются основными покупателями и потребителями производимого в Америке. И даже самые высокие передовые технологии, и даже самые прорывные изобретения и научные открытия хоть и происходят до сих пор из тех же США, но даже и не они являются главной статьей экспорта. А вот что на самом деле является главной статьей, я вам сейчас не скажу. Потому как иначе мы совсем уйдем в сторону. Некоторые (по-моему, ошибочно) называют это «смыслами». Я же могу пока только крайне условно обозначить это неким продуктом третьего порядка и на том уже точно остановиться, дабы не увлечься.

Но это все лирика, а нам достаточно понимать единственное. Без того, что сейчас производит и продает Китай, человечество вполне может обойтись. Китаю будет без этого очень, возможно уже даже смертельно, тяжело, а остальные покряхтят, конечно, поноют, но вполне выживут. А вот без того, что производят и продают США, современная цивилизация на сегодняшний день (да и в обозримом будущем) ну никак обойтись не сможет.

Потому-то все остальное — это именно технические детали, как тот самый «технический дефолт», которым просто пугают друг друга республиканцы с демократами, чтобы решить собственные мелкие межпартийные про-

блемы. Но пугают очень неискренне, поскольку прекрасно понимают, что и оппоненту тоже не страшно, ведь все это стандартный ритуал и ничего больше.

Так что второго августа они договорятся, формально поднимут долговую планку, и другого ничего не произойдет. Или произойдет. На несколько дней задержат пенсии госслужащим и выплату процентов по госбумагам. Изобразят все это как жуткую катастрофу, после чего, опять же, договорятся. Шуму, конечно, много, но это не дальнобойная артиллерия на подступах к Берлину в сорок пятом, это у соседнего ночного клуба петардами и шутихами балуются.

Внимательный читатель, видимо, заметил, что я даже не упомянул о том мелком факте, что те самые доллары, в которых номинированы, на мой взгляд, более чем условные долги США, еще и печатаются самими США и не очень дорого стоят в производстве.

Кстати, те же китайцы, главные возможные бенефициары мирового экономического и финансового переустройства, прекрасно это все понимают и хоть втайне наверняка облизываются, но особо не дергаются. Я специально не хотел тут давать какие-то цитаты и ссылаться на авторитеты, но все же позволю себе привести пару строк из высказывания директора Института азиатско-тихоокеанских исследований при Китайской академии общественных наук Ли Сяньяна, ярого, между прочим, борца с американским долларом как базой валютного обмена: «Шансы на то, что Соединенные Штаты Америки столкнутся с кризисом государственного долга, как это было в Греции, ничтожно малы. Во-первых, статистические данные показывают, что инвесторы по-прежнему заинтересованы в покупке новых американских долговых обязательств. Во-вторых, „технический дефолт“ не заставит центробанки других стран, которые являются основными держателями долговых обязательств США, сбросить эти ценные бумаги по дешевке».

Тут пусть и сквозь зубы, но на самом деле все сказано. Если добавить, что проценты по упомянутым долговым

обязательствам до сих пор не превысили трех, то и вовсе говорить более ничего не надо. Никто к предстоящей американской финансово-экономической катастрофе всерьез не относится, и нам следует успокоиться. По крайней мере, по этому поводу.

Один мой друг юности, ныне давно покойный, очень талантливый режиссер, снимал еще только свой первый фильм, однако уже очень злоупотреблял, что, впрочем, обычно не мешало творческому и производственному процессам. Но однажды утром на площадке остановился студийный автобус, дверь открылась, и на ступеньках появился мой друг, в состоянии, которое вызвало опасение у сценаристки, ждавшей режиссера для каких-то совместных действий. Эти-то опасения девушка и попыталась выразить в крайне мягкой форме: «Никита, может, отменим съемку, ты же на ногах не стоишь, лажа будет». Никита посмотрел на нее твердым взглядом и четко произнес: «Лажи не бу...» После чего выпал из автобуса, уснув на лету. Ничего себе не повредил, фильм досняли, и он получил множество призов на разных международных кинофестивалях.

Да, и в заключение — два самых главных момента. Во-первых, и у всего современного мира вообще, и у США в частности имеются огромные, некоторые даже толком непонятно как решаемые, проблемы и в экономике, и в чистых финансах, и во многих других областях. Но они не связаны с анонсированным на второе августа в Америке театрализованным апокалипсисом.

И, во-вторых, что бы там публично и в СМИ ни говорили и ни заявляли разные мировые финансовые авторитеты и официальные лица, на самом деле, как практически всегда бывает в подобных случаях, примерно процентов сорок серьезных экономистов и финансистов придерживаются сходной с моей точки зрения, столько же имеют мнение прямо противоположное, а остальные честно признаются, что представления не имеют, как карта ляжет. Поэтому у моих читателей точно такой же и в количественном, и в качественном отношении выбор.

Можно поверить мне, можно меня послать, а надежнее всего — недоуменно пожать плечами.

Но все равно будет так, как я сказал.

Метки: Экономика.

20 июля **НЕВИДИМЫЕ МИРУ СЛЕЗЫ** *16:22*

Обиделся я на всех. Вчера еще, в самый разгар всеобщей истерики по поводу предстоящего «дефолта США», когда подавляющее большинство мировых финансовых и экономических гуру рыдали в ожидании грядущего всеобщего краха, я, практически поставив на кон свою репутацию, объяснил, что «лажи не бу...». А сегодня сказанное мною практически дословно, только в ихнем, американском переводе, повторил Обама. И ему вся слава, а мне никто даже спасибо не сказал. Вот она, человеческая благодарность. Уйду я от вас.

Метки: Экономика.

20 июля **ДВА КАПИТАНА ТРИ** *18:44*

В подобных историях всегда сложнее всего найти точку отсчета. С какого момента начинать рассказ, чтобы и информация оказалась достаточно полной, и не дойти все-таки в скольжении по временной шкале до фразы «Сначала было слово»?

Где тот исходный сюжет, начиная с которого читателю станет хоть как-то понятно происходящее? «Путина в президенты, Кириенко в думу»? Афера с так называемым «дефолтом 98-го»? Эпопея с пробиванием «киндерсюрприза» на пост главы правительства? Да, казалось бы, вот оно, хоть и подернутое уже легкой дымкой воспоминаний, но еще почти свежее и у многих довольно ярко стоящее до сих пор перед глазами. Однако давайте потратим еще совсем немного времени и все-таки сделаем еще несколько шагов назад.

В 1984 году Московский физико-технический институт по специальности «экспериментальная ядерная физика» окончил двадцатитрехлетний, подающий большие надежды юноша Евгений Евстратов. И в том же году кораблестроительный факультет Горьковского института инженеров водного транспорта окончил подающий в тот момент, видимо, несколько меньшие надежды двадцатидвухлетний Сергей Кириенко.

По первым дальнейшим шагам явное преимущество также наблюдалось за Евстратовым. Он пошел работать в Курчатовский институт, защитил диссертацию и стал кандидатом физико-математических наук. А Сергей Владиленович пошел в армию «двухгодичником», после чего устроился мастером на судостроительном заводе «Красное Сормово».

Но вот дальше — характерный для великого времени конца восьмидесятых поворот. Перспективный ученый в одном из лучших научных институтов страны успевает проделать путь от инженера до научного сотрудника и новую Россию встречает аж в статусе старшего научного сотрудника Института проблем безопасного развития атомной энергетики (ИБРАЭ РАН). А мастер цеха за это время сначала становится первым секретарем Горьковского обкома ВЛКСМ, а затем и генеральным директором молодежного концерна «АМК».

А потом все было предписано судьбой и историей. Трехцветный флаг, развитие капитализма в России, и «каждый получает по вере своей». Физик Евстратов дорастает до должности заместителя директора по организационно-экономической работе в уже названом академическом институте, а корабел, комсомольский лидер и один из пионеров отечественного предпринимательства Кириенко через множество промежуточных постов, в том числе и министра топлива и энергетики, превращается...

Но вот тут я вынужден сделать небольшое отступление.

До сих пор, когда ситуацию с произошедшим в девяносто восьмом используют как аргумент — что для подкреп-

ления лозунга «Банду Ельцина под суд!», что, наоборот, для того, чтобы объяснить невозможность иного решения при катастрофически упавших ценах на нефть, — все как бы противоборствующие стороны старательно сосредотачиваются на мелочах, подчеркнуто рассеянно и невидяще пробегая взглядом поверх действительно важного и самого главного. Нарывают друг на друга компромат: кто знал о грядущем обвале, кто догадывался, кто молчал, как Зоя, кто протрепался ненароком, а кто и с явными корыстными намерениями и хорошо наварил при этом, вовремя что-нибудь сбросив и где-нибудь окэшившись.

Конечно, интересно, кто из стюардов во время гибели «Титаника», вместо спасения пассажиров или одновременно с ним, успел еще и серебряную посуду из буфета стырить. Но все же к сути самой катастрофы это большого отношения не имеет. А тогда, в 1998-м — ну да, ну поигрались в «пирамидку», ну пролетели, как фанера над Парижем. Могли, кстати, и не пролететь, там действительно удивительно несчастливое стечение обстоятельств образовалось. Это некоторый авантюризм, бесспорно, но еще не злонамеренное паскудство. Оно началось далее.

Ведь что по сути получилось? У людей забрали деньги под государственные гарантии. Государственные! Причем даже не по схеме мошенничества, когда выманивают обманом и уговорами, так, что потом можно сказать с невинными глазками: никто, мол, вас не неволил, сами отдали. А каждый, хоть немного понимающий в банковском деле, знает, что забрали практически насильно, не оставив иных выходов и вариантов. Отняли подчистую, даже то, что просто в этот момент случайно оказалось на счетах в процессе оперативных переводов, скажем, в момент расплаты за товары и услуги или расчетов по договорам. Да даже налоги, зачисленные на счет, но не успевшие уйти в бюджет, и то умудрились стырить, потом эти же налоги приходилось платить повторно или сливать фирму.

И вот тут началось главное. Потребовался человек, который бы вышел и откровенно от имени государства всем объявил: «Да, мы забрали у вас деньги, прогарантировав

всем государственным имуществом, но ничего никогда не отдадим. Ни деньгами, ни этим самым имуществом, ни даже малейшим уменьшением ваших собственных налогов. Ничем и никогда. Почему? По кочану. Идите в задницу». И таким человеком идеально в свое время и на своем месте оказался Сергей Владиленович Кириенко.

Он очень убедительно всех послал и вообще со своей ролью и задачей справился блистательно. Конечно, с поста главы правительства его пришлось убрать, но он ведь и нужен был в этом качестве исключительно как предмет одноразового использования. Как и в столь же безнравственной, столь же имитационной и столь же эффективной ипостаси лидера фракции «Союза правых сил» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ третьего созыва.

Однако меньше всего Сергей Владиленович был похож на человека, собирающегося так до конца жизни и продолжать таскать для других каштаны из огня. Дело свое он сделал на «отлично», и пришло время с ним расплачиваться. Надо признать, что с правильными людьми нынешний правитель поступает тоже правильно, тут у него, несомненно, хоть и крайне своеобразный, но свой кодекс чести имеется, и он его строго придерживается.

Сначала, правда, с Кириенко некоторая досадная то ли осечка, то ли промашка вышла. Понятно, что должность полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе — это, мягко говоря, не совсем то и если и какая-то стартовая площадка, так вовсе для другого. Не по целям, желаниям и задачам Кириенко. Однако мелкую ошибку быстро исправили, и в ноябре 2005 года распоряжением Правительства РФ Сергей Владиленович назначается руководителем Федерального агентства по атомной энергии. А в январе 2008-го своим заместителем в этом агентстве Киреенко назначил замдиректора профильного академического института физика Евстратова.

Я не знаю, какие у них были отношения до того и были ли они вообще знакомы. Но одно можно сказать без особых сомнений. Это было не случайное и не рядовое на-

значение. Но чтобы стало понятно — почему, — требуется еще одно небольшое отступление.

После Чернобыля для атомной отрасли настали не самые лучшие времена. Потом на это наложился развал Союза, кризис начала девяностых, и из остатков российской части наследия СССР только в 1992-м соорудили Министерство РФ по атомной энергии. Ему отошло около 80 % предприятий бывшего Минсредмаша СССР, в том числе девять АЭС с двадцатью восемью энергоблоками. Дальше как-то выживали, но сумели сохранить главное. Людей, способных делать то, что в мире умеют очень не многие.

И вот, когда появились деньги и возможности, в 2004-м образовали Федеральное агентство по атомной энергии, перед которым были поставлены принципиально новые задачи. Строить новые атомные электростанции и у нас, и по всему миру. А это уже финансовые потоки совершенно иного по сравнению с прошедшими временами порядка. И под эти потоки Федеральное агентство не очень годилось. Как и под иные потоки не очень подходили некоторые прочие структуры. В воздухе уже носилась благодатная и многообещающая идея госкорпораций, которая очень многим и очень подо многое пришлась как нельзя более кстати. Так в декабре 2007-го была создана Госкорпорация «Росатом», а в марте следующего года ей были переданы полномочия упраздненного Федерального агентства по атомной энергии.

Если учесть, что именно под это замечательное деяние буквально за пару месяцев до знаменательного события Кириенко и берет себе заместителем в Федеральное агентство Евстратова, который, естественно, становится заместителем и главы новой Госкорпорации, то вряд ли кто сможет поставить под сомнение мое утверждение, что Сергей Владиленович взял к себе Евгения Вячеславовича не случайно, и назначение это не автоматическое и рядовое.

Да, кстати (и это уж действительно только «кстати»), еще через несколько месяцев «Росатому» был передан ФГУП «Атомфлот».

А далее, собственно, более уже ничего любопытного и примечательного.

Госкорпорация обеспечивает проведение государственной политики и единство управления в использовании атомной энергии, стабильное функционирование атомного энергопромышленного и ядерного оружейного комплексов, ядерную и радиационную безопасность. На нее возложены также задачи по выполнению международных обязательств России в области мирного использования атомной энергии и режима нераспространения ядерных материалов. Создание Госкорпорации «Росатом» призвано способствовать выполнению федеральной целевой программы развития атомной отрасли, создать новые условия для развития ядерной энергетики, усилить имеющиеся у России конкурентные преимущества на мировом рынке ядерных технологий.

Два наших героя благополучно проработали бок о бок до самого последнего времени, уж не знаю — в полной ли любви, но уж согласии точно. В феврале прошлого года Евстратов к своей должности заместителя гендиректора прибавляет еще и «директор Дирекции по ядерной и радиационной безопасности Государственной корпорации по атомной энергии „Росатом“». А недавно Кириенко задумывает очередную структурную реорганизации своей конторы. Евстратов, видимо, идеально в новую конфигурацию не вписывается и тихонько отходит пока в сторону, нечто типа такого «кадрового резерва главного командования». Немного передохнуть в ожидании перегруппировки и решения старших товарищей — как следует далее наиболее эффективно использовать большого ученого-физика и опытнейшего к настоящему времени руководителя, по-модному именуемого «топ-менеджером».

И вот вчера его задерживают по подозрению в примитивной уголовщине. Якобы все это время он, вместо того, чтобы заниматься собственными разработками, скачивал

научные материалы из Интернета и выдавал их за свои ноу-хау, а денежные средства присваивал. Речь пока идет о ста десяти миллионах рублей. Но начальник главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России генерал-майор полиции Денис Сугробов уже заявил, что «оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия по установлению иных эпизодов противоправной деятельности, связанной с хищением денежных средств, выделенных на модернизацию объектов „Росатома“ и проведение научно-исследовательских работ, продолжаются». На русский это переводится так: украдено еще много, только пока не все доказано.

Совершенно безотносительно к этой истории следует отметить, что, по сравнению с «лихими девяностыми», хищения, или, проще говоря, воровство всех видов — что из бюджета, что из других источников, независимо от типа собственности — стало много примитивнее, грубее и просто наглее. Уже давно никто не выстраивает сложнейших хитроумных схем и не тратит силы своего могучего интеллекта на разработку каких-то принципиально новых, оригинальных технологий присвоения денег. Даже в этом заметно полное падение творческого уровня. Потому как действительно: а чего заморачиваться, если и так схема срабатывает безотказно? Есть должность, есть где-то деньги, которые эта должность позволяет забрать. А все остальное — чистая формальность. Можно из Интернета что-то скачать и под это все списать, можно и чистые листы в папку положить, можно на них из хулиганства матерное слово написать. Пока не надо, папочку все равно никто не откроет. А понадобится — все равно посадят, даже если в этой папочке великое научное открытие нобелевского уровня.

Да, а у Сергея Владиленовича все будет в порядке. Я, кстати, совершенно без всяких намеков и двусмысленностей, искреннейше уверен, что к скатыванию фуфла из Интернета он никакого отношения не имеет. Не тот масштаб. Сюрприз давно уже перестал быть киндером.

21 июля **БОЛЬШОЙ АТТРАКЦИОН** *19:13*

Я вдруг обратил внимание, что все чаще стал заниматься самоцитированием или давать непосредственные ссылки на собственные старые материалы. Даже заподозрил и забеспокоился, не подкрадывается ли незаметно мания величия.

Но, внимательно проанализировав происходящее, пришел к вводу, что беда все-таки не со мной. Просто те, которых в нашей стране крайне условно можно назвать «ньюсмейкерами», хотя бы только за дефицитом иных приличных слов в их адрес, сами постоянно ходят по кругу в создании этих самых «ньюс», и в такой карусели неизбежно всплывают одни и те же фигурки, частота появления которых зависит только от величины аттракциона.

Разные истории, связанные с «Домодедовым», начали постоянно всплывать с того самого момента, как оказалось, что занюханное государственное заведение самого низкого пошиба усилиями неких частных лиц превратилось в частный же аэропорт мирового уровня, приносящий колоссальную прибыль. Но старт особому общественному вниманию был дан самим президентом Медведевым, публично спросившим после январского теракта генпрокурора Чайку, не в курсе ли последний, кто является собственником «Домодедова»? После того, как выяснилось, что Чайка совсем не в курсе, дали приказ разобраться и доложить.

Я тогда об этом очень подробно писал (в моем журнале текст от 18 марта сего года) и рассказывал, кто собственники, а кто не очень, и почему это не имеет принципиального значения, и вообще обо всем этом цирке. Кроме меня писало еще огромное количество народу, среди которого были и значительно более серьезные специалисты, чем я. Счетная палата, например, или экономические обозреватели Би-Би-Си, в распоряжении которых очень серьезные аналитические отделы информационной поддержки. Короче, отписались с той или иной мерой успешности, и

в общем особых вопросов на тот момент не оставалось. Подчеркиваю: именно на тот момент, так как структура всего сосуществующего под общим названием «Домодедово» менялась уже более десяти раз, так что многое могло измениться и за прошедшие месяцы. Тем более, что в мае DME Limited, холдинговая компания аэропорта «Домодедово», анонсировала проведение IPO в Лондоне. Тогда было объявлено, что единственным бенефициаром DME Limited является Дмитрий Каменщик. Но в тот момент окончательно получить подтверждение этому не удалось, так как спустя несколько недель DME Limited отменила размещение акций. И нового IPO никто пока устраивать не собирается.

Но понятно, что такой сладкий кусок не дает покоя слишком многим, и однорогая антилопа на карусельке вновь возникает перед глазами. Следственный комитет снова пытается выдать за сенсацию новость, что он никак не может установить истинного владельца аэропорта:

На вопрос следователя назвать реальных собственников данной иностранной компании и аэропорта «Домодедово» Каменщик отвечать отказался, сославшись на ст. 51 Конституции.

В страшном сне не могло привидеться за что-нибудь похвалить Владимира Соловьева, а уж тем более на него ссылаться. Но я все же себя люблю за то, что против бесспорных фактов переть желания не испытываю. А тут факт несомненен: Соловьев сработал по-журналистски профессионально. Добыл и разместил у себя в блоге реальный протокол допроса Каменщика. И согласно нему приведенный следователями фрагмент выглядит совсем иначе.

Вопрос следователя: — Кто является собственником аэропорта «Домодедово»?

Ответ Каменщика: — Аэропорт — это множество объектов, их сотни. У разных объектов разные собственники, в том числе Российская Федерация и муниципалитет.

Врут следователи. Конечно, врут, и предельно нагло. Но на это даже и внимания обращать не стоило бы — подумаешь, сенсация! Однако правдив ли и искренен ответ господина Каменщика? И вот тут, понимая, что могу многих разочаровать, я вдруг останавливаюсь и вовсе не собираюсь продолжать писать на данную тему.

А тем, кто все же не сможет заснуть от неудовлетворенного любопытства, я мог бы задать красивый риторический вопрос. А какое кому собачье дело — кто является собственником «Домодедова»?

И только не надо начинать нести всю эту пургу про структурообразующие объекты особого значения для обеспечения безопасности существования всего государства. Если государство считает, что, например, аэропорты вообще, или, скажем, аэропорты, начиная с какой-то величины пассажиропотока, или по каким другим показателям градуированные, не могут быть в собственности частных лиц, — так пусть государство и примет соответствующий закон. Да и вообще, в законе, или даже в законах, можно что угодно подробно прописать до любого уровня детализации. Хоть то, что брюнеты могут владеть, а блондины с рыжими — ни в коем случае, или только при определенных условиях, или наоборот. То же касается и предоставления информации. Как, примерно, в постоянно обругиваемом у нас американском производстве. Если ты обвиняемый, имеешь право молчать в тряпочку и даже от перекрестного допроса в суде отказаться. Но если свидетель, будь любезен отвечать, и если не сумеешь доказать, что действительно не знаешь или не помнишь (там, кстати, в этой ситуации никакая презумпция невиновности не проходит), то огребешь по полной программе «за неуважение к суду», так что мало не покажется.

Можно принять подобные законы? Да никаких проблем! Практика последнего времени показала, что у нас любые нужные законы можно принять со скоростью свиста. Приняты они? Нет. И принимать их никто не собирается. Тогда возвращаемся к тому риторическому вопросу, про собачье дело. Я мог бы его задать, но не стану.

Поскольку даже для риторического он туповат. Почему и кому хочется, чтобы Каменщик с Коганом официально и формально признали то, что прекрасно известно каждой уборщице в аэропорту, — ни у кого сомнений не вызывает. Ну, а главными двумя вопросами все равно никто задаваться не хочет. Хотя они и предельно простые.

Во-первых, почему Следственный комитет, или любая другая организация (хотя в реальности это вообще кто угодно в состоянии сделать, поверьте, не такой уж и бином Ньютона; я бы и сам с этим за пару недель справился, только мне-то уж совсем незачем), заинтересованная и способная это сделать, не проводит до конца хотя бы внешне бюрократически убедительно оформленное расследование установления собственников «Домодедова»?

И, во-вторых, зачем морочить себе голову именно и конкретно с «Домодедовым», если можно создать единую и законодательную, и процедурную пошаговую базу по установлению реальных владельцев и бенефициаров любого объекта собственности?

Предельно простыми я назвал эти вопросы потому, что на самом деле второй полностью дает ответ на первый. Это, знаете ли, такая примитивная ситуация. Когда идет шмон на пересылке, беспристрастный кум прикажет всем вывернуть карманы. А если он одними подмазан, а на других зуб имеет, или у него какая другая своекорыстная причина, то он конкретно назовет, чтобы карманы вывернули исключительно Иванов, Петров и Рабинович.

Прошу особенно отметить, что на протяжении всего текста я ни разу не упомянул такие слова и выражения, как, например, «Русал», «En+ Group», «Базэл», «Basic Element Ltd», «A-Finance» и тому подобные. Список этот бесконечен, так как охватывает подавляющую часть крупного и отдельные части среднего бизнеса, структурированного именно так, по поводу чего Следственный комитет может устраивать истерики хоть каждый день, но, видать, время еще не пришло. Так как аттракцион большой, и каждой фигурке на карусели — своя очередь.

Метки: «Домодедово».

22 июля **НЕ ПАСЕЧНИК, ТАК ПЛИТОЧНИК** *16:19*

Я полностью осознаю и чувствую всеми фибрами своей души, что, при всем моем неприятии Путина и гибельности пути, по которому он ведет страну, если на его месте окажется Удальцов со товарищи, и стране, и мне лично будет неизмеримо хуже не только чем сейчас, но и чем можно себе представить в самых страшных снах о перспективах правления нынешних властителей.

Но есть нечто выше и разума, и чувств, некая, видимо, глубоко запрятанная мерзкая эстетствующая червоточина, которая все равно заставляет меня с большой симпатией относиться к отдельным выходкам некоторых левых товарищей. Вот и сегодня. Провели у здания мэрии акцию из серии одиночных пикетов. Довольно грамотно, надо признать, провели, даже, похоже, никого не повязали, хотя ОМОНа было, как всегда, вполне достаточно. Однако и его, видать, удалось заразить легкостью атмосферы происходящего, так что ребята в форме даже сами немного поострили и сильно не зверствовали.

Идея у акции была вполне конкретная, простая и насущная. Собянин за наши кровные, бюджетные городские четыре миллиарда меняет еще вполне приличный асфальт на тротуарную плитку. Причем не только в местах, указанных в названии этой плитки, но и на проезжей части по всему Центру, да и не только, но я сейчас углубляться не стану, поскольку пишу вовсе не об этом, а об изяществе исполнения самой протестной акции.

Прежде всего, назвали ее не без вкуса: «Против плиточной агрессии». Но главное, мне понравилась мотивировочная часть. После довольно скучных, но кратких рассуждений о том, что упомянутые четыре миллиарда в Москве вполне есть куда потратить намного более эффективно (что правда, но не очень интересно, поскольку банально и пресно), было сформулировано основное.

Во-первых, плитка смертельно опасна для женщин на «шпильках», а во-вторых, для роллеров, скейтбордистов

и прочих самокатчиков. Последнее, впрочем, Удальцов придумал не сам, а воспользовался уже готовым мнением, изложенным активистами названных видов спорта в обращении к Собянину, надо признать, тоже с большим чувством юмора: «При проезде по уложенной плитке на роликах, скейтборде или самокате возникает чрезвычайный риск попадания колеса в плиточный просвет, из-за чего происходит мгновенная потеря равновесия, что может привести к травмам (ссадинам, растяжениям, ушибам и переломам) или поломке спортивного инвентаря».

Блеск! Но пусть тут Сергей Станиславович и привлек чужую идею, это его заслуг отнюдь не умаляет. Тем более, что дополнил он весь этот балаган достойным финальным аккордом. Заподозрил мэра в тайных симпатиях к революционерам и предположил, что брусчатку эту он укладывает не просто так, а как стратегический запас главного оружия пролетариата в грядущих классовых боях. В связи с чем Удальцов настоятельно рекомендовал компетентным органам тщательно проверить Собянина на возможность сочувствия экстремистским настроениям.

Когда хорошо — тогда... Нет, не так. Не уверен, что очень уж хорошо. Но когда красиво — тогда красиво. И я, отдавая должное верному пониманию стиля организаторами пикетов, заголовком данной заметки ставлю слова, тоже прозвучавшие среди демонстрантов сегодня на площади перед мэрией.

А от себя добавляю всего лишь скромное: Собянин! Плитка — не бисер. Игра в нее и вправду много опаснее. Хотя пока все явно развлекаются.

Метки: Собянин.

22 июля **МУЖЧИНА СКАЗАЛ — МУЖЧИНА СДЕЛАЛ** *18:28*

Юлия Латынина сказала о нем четыре года назад:

Евгений Ройзман — мой друг... Очень странный политик, который совершенно не стал политиком федерального уровня. Вот он как был человеком из Екатеринбурга, так он эти четыре года в Думе как независимый депутат и просидел, как человек из Екатеринбурга. А в самом Екатеринбурге он поднялся на том, и получил большую популярность, причем такую очень двусмысленную — одни были страшно за него, другие, наоборот, страшно против него, — на том, что он боролся с наркотиками, и его фонд «Город без наркотиков», который, считают, связанный с ОПС «Уралмаш», и Женя сам родился на «Уралмаше», и сидел в советское время, чего он совершенно нисколько не скрывает, так вот, его фонд «Город без наркотиков» действительно радикальным образом изменил обстановку наркотическую в городе Екатеринбурге.

Дмитрий Быков недавно написал о нем:

Евгений Ройзман — один из немногих современных российских поэтов, о ком недостаточно сказать «хороший». Ройзман — поэт крупный, со своим голосом, собственной, рано определившейся поэтикой, бесспорной культурой и личным кругом тем. Весь этот набор редок, особенно по нынешним временам, когда очень многие умеют писать стихи, но почти никто не хочет при этом думать... Ройзман — поэт, а поэт его класса не способен на бессовестные поступки. Его лирика для меня — серьезное доказательство его этической состоятельности, важный аргумент в защиту его дела.

Евгению Вадимовичу уже недалеко до пятидесяти. Почетный член Российской Академии художеств, член Союза писателей России, мастер спорта, предприниматель, благотворитель и еще много кто, но, прежде всего, конечно, общественный деятель.

А еще блогер. Его блог называется «Сила в правде». Вчера он там написал:

Встретился с Михаилом Прохоровым.

Мне позвонил Александр Любимов («Взгляд»), сказал, что Прохоров хочет поговорить. А потом позвонил Ми-

хаил, и мы встретились. Разговаривали больше часа. Говорит он просто и понятно. Предложил пойти на выборы в Госдуму по федеральному списку «Правого дела». В случае успеха у меня будет возможность (и обязанность) заниматься формированием государственной антинаркотической и антиалкогольной политики и законодательства.

На вопрос, как он поведет себя в ситуации, если его вызовут в Кремль (или в Правительство) и потребуют убрать меня из списков, Михаил ответил очень просто: «В таком случае уйдем вместе».

Предложений идти в Госдуму у меня было несколько, в том числе и от «Народного фронта», которые я отклонил, потому что у меня не стояло задачи пройти в Государственную Думу, тем более не стояло задачи пройти туда любым способом.

Здесь я разговаривал совершенно с другим человеком — думающим, заинтересованным и обладающим большой личной мощностью. Если на предложение Прохорова я отвечу «да», то это будет окончательное решение.

Прошу вас, моих читателей, соратников и оппонентов высказать в комментариях свое мнение и проголосовать.

В принятии решения я буду опираться на ваше мнение.

Ниже были кнопочки, при помощи которых можно было проголосовать. Читатели, соратники и, возможно, оппоненты откликнулись. Результаты получились такими:

участников — 7146

Надо мне идти в Государственную Думу: 4825 (68,2 %)

Не надо мне идти в Государственную Думу: 2254 (31,8 %)

Евгений Ройзман обещание свое выполнил быстро и точно. Сегодня же сообщил:

Все. Принято решение. Я говорю — ДА.

Собственно, комментировать тут нечего, единственное, на что рекомендую обратить внимание, — так это на

всплывшую в данном контексте фамилию Любимова, теперь уже соратника Ройзмана.

Ну, а теперь немного поэзии Евгения Вадимовича:

...одинокий Ной,
Ступив на трап, шаги свои замедли
И вслух скажи, взглянув на эту землю:
«Я не достоин Родины иной».
Когда шаги услышишь за спиной,
Остановись и успокойся, чтобы
Вздохнуть глубоко и сказать сквозь зубы:
«Я не желаю Родины иной».
Когда последний день перед войной,
Еще не поздно, не упало слово,
Не надо ни спасения, ни славы,
Оставь меня, я встану под стрелой.
Когда уже затихнет за стеной,
По-новому увидишь и покажешь,
А все к земле ты слова не привяжешь —
Я не желаю Родины иной.

1994 г.

Метки: Латынина. Прохоров. Ройзман.

23 июля **ИЗ ЖИЗНИ ОВЕЦ И ОЛЕНЕЙ** *15:35*

Я уже пытался обратить внимание читателей на замечательную историю, которая произошла с двумя нашими согражданами в городе Липецке (http://mygorod48.ru/people/user/20/blog/4982/), и порекомендовать ее как прекрасный пример творческого развития лексической стилистики лидера нашей нации. Ссылку сделал глубокой ночью, поэтому не было ни сил, ни времени комментировать. Впрочем, там и комментировать-то особенно нечего. Однако сегодня я все-таки счел возможным дополнительно сказать несколько слов по этому поводу.

То, что я сейчас попытаюсь объяснить, на самом деле словами объяснить нельзя. Во всяком случае не будучи

великим писателем. А возможно и будучи нельзя. По крайней мере, я и у самых великих полного и совершенно точного определения этого за всю свою жизнь так и не встретил. Но все же попытаюсь хоть как-то справиться, надеясь, однако, не на могучую силу собственного слова, но на житейский опыт и мудрость читателя.

Я не считаю себя каким-то уникальным оптимистом и жизнелюбом. Но и особых обратного рода отклонений за собой не замечал. То есть инстинкт самосохранения развит вполне нормально, лития в организме достаточно, и никакие суицидальные порывы и настроения мне не свойственны. Однако несколько раз приходилось оказываться в ситуациях, когда чисто физическая боль, не отключая при этом сознания, превосходила, видимо, некий лимит моего терпения. И тогда мне не то чтобы хотелось умереть — даже в эти моменты я не переставал очень хотеть жить, как, видимо, любое нормальное живое существо, — но желание прекратить боль оказывалось все же сильнее желания жить. А иного способа прекратить боль, кроме как прекратить жизнь, я не видел.

Уж не знаю, к счастью ли (скорее все же — к счастью), но в такие моменты я был лишен физической возможности самостоятельно отказаться от жизни, и в конце концов меня спасали. Я прекращал чувствовать боль. Конечно, организм еще какое-то время находился в послестрессовом состоянии, но малейший намек на желание отказа от жизни исчезает в тот же момент, как только уходит или хотя бы теряет запредельную остроту сама боль. Напротив, каждое мгновение испытываешь счастье от ее отсутствия или даже всего лишь ослабления.

С моральной болью — тут я должен использовать это весьма условное и очень неточное определение, дабы совсем не погрязнуть в психологических нюансах, — история несколько иная. Она не проходит столь бесследно. Да, конечно, лично я уверен, что при всех поэтических сравнениях и художественных красотах в подавляющем большинстве случаев то, что мы называем душевной болью, не столь сильно и губительно, как настоящая серьезная физическая боль. Но все-таки в большинстве случаев, а не во всех. Однако главное даже другое. Когда человек выходит, например, из приступа почечной колики, он это ни с чем не может перепутать. А вот тот, кто посчитает, что душевная рана (опять вынужденно затертые до почти неверности слова) затянулась, обида забылась, чувство оскорбленности притупилось, и вообще можно вполне спокойно продолжать существовать дальше, может сам в себе очень даже ошибаться. И в какой-то неведомый момент, по, казалось бы, также совершенно неведомой причине, все вдруг снова всплывает с новой, еще большей силой, и уже нет возможности терпеть. И продолжать жить еще хочешь, но *так* жить и *с этим* жить уже не можешь.

— Расстрелять! — тихо проговорил Алеша, с бледною, перекосившеюся какою-то улыбкой подняв взор на брата.

Я неоднократно возвращался к мысли, высказанной когда-то Юлией Латыниной, что в ситуациях, когда обиженный условный горец (специально не заостряю сейчас внимание на конкретных национальностях; каждый понимает, о чем я говорю) берется за автомат, униженный условный русский уходит в запой. И так же многократно в разных вариантах вынужден был замечать, что сама мысль, конечно, имеет под собой определенную почву, но не только не является абсолютно верной, но и, по большому счету, в конце концов оказывается совсем неверной.

Я употребил в данном случае выражение «по большому счету» не как паразитическое вспомогательное, а как вполне смысловое, значащее выражение. Потому как здесь вступают в силу законы и больших чисел, и долгих времен, и обширных пространств. Горцы, они, понятно, все из себя такие гордые, независимые и вспыльчивые. Но вот великих горских империй и даже просто крупных, мощных независимых государств за обозримую историю как-то не сложилось. А на больших равнинах случалось разное, возможно и не столь независимо-гордое, но чаще всего намного более кровавое просто по несоотносимости масштабов.

Только не надо подозревать меня в пристрастии к трюизмам, типа «русские долго запрягают...» и прочих подобных благоглупостей. И запрягают не дольше других, и едут потом не с такой уж небывалой и фантастической скоростью. Дело совсем в другом. В том, что, накопив в душе обиды и начав от них испытывать боль, превосходящую меру терпения, не хуже других жители наших равнин теряют чувство самосохранения и начинают лезть начальству в морду, попутно вполне успешно уничтожая что своих, что чужих. Поскольку при сильной этой самой боли критерии довольно быстро стираются, а озверение растет в геометрической прогрессии.

Конечно, мне могут возразить, приводя множество конкретных исторических фактов. И даже почти со всеми я, скорее всего, вынужден буду согласиться. Но тут как раз та ситуация, когда ни один факт не создает тенденции или прецедента. Нас ведь в самом деле много, и у каждого свой болевой порог. И где, когда и на чем замкнет, предугадать не дано. Но опять — закон больших чисел. Тычут и тычут мордой в дерьмо, тычут и тычут...

Чё, они правда считают, что так может происходить со всеми, везде и бесконечно?

Метки: Менты.

24 июля **КОНТРАКТ** *1:04*

Мне стыдно в этом признаться, но Люсьен Фрейд действительно один из моих самых любимых художников. При этом подозреваю, что хоть рисовальщик он и, несомненно, классный, но живописец очень средний. Впрочем, я никогда не утверждал, что у меня эталонный или хотя бы просто хороший вкус.

Однако со вкусом беда не только моя. Фрейд из современных был самым дорогим живописцем. В мае 2008 года его картина «Социальный смотритель спит» была продана по рекордной цене в 33,6 миллиона долларов, а на февральском аукционе Christie's в 2009 году его работа числилась первой в списке наиболее значимых. «Смотрителя» купил Абрамович. И вот Люсьен умер. Роман Аркадьевич остался с картиной. Я, как всегда, — со своими смешанными чувствами. А человечеству, по большому счету, на всех на нас наплевать. И это правильно.

24 июля **В ОПАЛОВОМ И ЛУННОМ** *19:11*

Фантастическая женщина! Не устаю признаваться ей в любви и жутко по ней соскучился за три недели. Отдыхала Юлия Леонидовна, а я тут без нее мыкался.

Но вот приехала, и сразу — программный, судьбоносный текст. Прямо не созналась, но ныряла, видать, где-то в районе Сингапура, потому и разговор о нем. И разговор сразу же такого накала, что я просто не могу в него не ввязаться. Но сначала несколько слов для принципиального определения позиций.

Гений ли Ли Куан Ю? Несомненно. Причем гений самого редкого вида, проявившийся не в искусстве или науке, а в государственной и общественной областях, чего вообще за всю историю человечества бывало крайне мало. Эффективное ли, развитое ли, богатое ли... да, совсем по-простому, хорошее ли государство Сингапур, и главное — хорошо ли живется его гражданам? Я сам там не был, но, судя по массе признаков и источников, вызывающих у меня максимально возможное доверие, на все эти вопросы можно ответить более чем утвердительно.

И создал это великолепное государство по сути один человек, уже названный гений.

Ли Куан Ю стал премьер-министром Сингапура, в то время «самоуправляемой» колонии Британской империи, в далеком уже 1959-м. В 1965 году Сингапур стал независимым государством. В 1990-м, после 31 года бессменного премьерства, Ли Куан Ю покинул эту должность, но фактически до сих пор правит своей страной, решая все важнейшие стратегические вопросы: специально для него создана невиданная нигде в мире должность министра-

ментора, или министра-наставника, формально же правительство ныне возглавляет его сын — бригадный генерал в отставке Ли Сяньлун.

Остается один последний вопрос. Сотворив столько чудес и выведя нищий, помоечный, никому не нужный, крохотный островок в ряды самых передовых стран мира, сумел ли Гарри Ли соорудить за более чем полвека своего абсолютного, практически диктаторского руководства еще одну, такую простенькую штуку, как система безболезненной смены власти? И вторую, еще более простую, — систему независимости качества власти от качества правителя?

Франко воспитал не преемника, он воспитал короля. Которому пришлось всего один раз, по большому счету, проявить себя королем, — как раз для того, чтобы воспрепятствовать возвращению страны к франкизму. С тех пор пошел, между прочим, аж четвертый десяток лет. У Испании, которую я знаю не как Сингапур — далеко не понаслышке, — сегодня очень много проблем. И тех, что остались с прошлых времен, и совершенно новых. От баскского и не такого уж и безобидного, как может показаться на взгляд стороннего наблюдателя, каталонского сепаратизма до экономических и финансовых сложностей, связанных с неравномерностью развития стран зоны евро.

Но вот одной проблемы у Испании точно нет, — связанной с тем, что́ произойдет, когда умрет Хуан Карлос (тьфу-тьфу, тысячу лет жизни ему!). И дело совершенно не в Филиппе Хуановиче и том, хороший он человек или плохой, умный или глупый (кстати, судя по всему, мужик очень достойный), а как раз в том, что «не в этом дело».

Оправдывает ли это хоть в малой степени все негативные стороны многолетней диктатуры генералиссимуса Франко? Ничуть. Но придает ей смысл. А этого более чем достаточно.

Не будем лукавить и прятаться за терминами. В Сингапуре создана достаточно уникальная структура, по сути — единая монархическая государственная корпорация. Латынина считает, что «Сингапур — это в значительной степени модель государства будущего. В XXI веке сингапурская модель очень возможно через Китай будет доминировать над миром», То есть, адаптировавшись через Китай к условиям не просто большого, но столь же уникального, уже по величине человеческих ресурсов, государства, именно эта система станет в перспективе эталонной для всего мира.

Оставим сейчас в стороне Китай, по поводу которого у меня вообще совсем иные соображения. Но и безотносительно к нему я уверен, что сей путь не только крайне опасен, но и является принципиально тупиковым и не только не прогрессивным, а элементарно наивно-архаичным. «Шах умрет, и в дело пойдут ножи». Мы все это уже миллион раз проходили. И не имеют значения, к сожалению, никакие интеллектуальные или морально-нравственные особенности или высоты — что любого шаха, что его наследников.

«В бытность премьер-министром я читала и анализировала каждую речь Ли Куан Ю, — признала недавно британская «железная леди» Маргарет Тэтчер. — Он умеет развеять пропагандистский туман и предельно ясно выразить свои взгляды на основные проблемы современности и пути их решения. Он ни разу не ошибся».

Более того, именно из-за своего любимого сингапурца сама Тэтчер неоднократно говорила, что если раньше Восток учился у Запада, то теперь Западу следует поучиться у Востока. Очень трогательно. Только сама Маргарет, сделавшая для Англии, возможно, и не столько, сколько Ли Куан Ю для Сингапура, но очень много и весьма полезного, первой в истории современной Великобритании триумфально оставшись на третий срок, сама же и ушла, не дожидаясь его окончания, поняв, что поднадоела стране. Той стране, которая последние лет так восемьсот через жуткую кровь и исторический ужас продиралась к тому, чтобы у нее не смогло возникнуть ничего подобного системе, выстроенной Гарри Ли, какие бы его сторонники и почитатели ею ни руководили.

«Европейская модель государства всеобщего благосостояния быстро исчерпывает себя», — утверждает Юлия Леонидовна. Частично могу с этим согласиться. Действительно, перебрали ребята чуток социализма. Но я не сомневаюсь в двух вещах. В том, что старушка Европа еще не совсем беспомощна и дряхла и вполне в состоянии справиться со своими проблемами, и в том, что, справляясь с ними, она ни в коем случае не пойдет по пути Сингапура.

Но среди главных причин, по которым, считает Латынина, нынешняя европейская модель нуждается в реформировании, слишком большое перекладывание заботы о благосостоянии граждан с их собственных плеч на государственные (то есть уже упомянутый мною излишек социализма) — только первая, и то, возможно, по порядку, а не по значению. Далее Юлия Леонидовна говорит: «Есть другой недостаток... Похоже, он заключается в том, что заботу об идеологии нельзя полностью переложить с плеч государства на плечи граждан. Некоторые идеологии надо запрещать как наркотики. Я не оспариваю право журналистов изобличать коррупцию, я просто констатирую, что весь XX век стал веком постепенной капитуляции Запада перед маргинальной поначалу идеологией, перед социалистической идеологией, сейчас перед воинствующим исламизмом».

Как будто все правильно и несомненно. Только вот опять же — наивно и архаично. Хотелось бы, конечно, чтобы хорошее государство в лице хороших правителей заботилось о том, чтобы процветали и внедрялись хорошие идеологии и искоренялись плохие. Ох, уж сколько раз все это было, и сколько раз мы видели, чем это заканчивается...

А вот не хочу больше спорить. Просто не хочу и все. Как же все-таки удобно быть единственным и хозяином, и сотрудником собственного средства массовой информации. Выпью пару рюмок текилы и пойду купаться перед ужином. А договорим как-нибудь в другой раз. Живем пока похуже, чем в Сингапуре, но говорить-то с собственным компьютером еще никто не мешает. Не добралась покуда до моего компьютера грядущая массовая государственная забота об идеологии...

Метки: Демократия. Латынина.

26 июля **ТЕПЕРЬ ПОЙДЕМ НЕ ПРОСТО В Ж** *1:07*

Я с них тащуся! Сколково-шмолково, ща как рванем прямо с колен и с реактивной скоростью всех замодернизируем.

Айфончик наш любимый трогательно ножками топает, щечки надувает и грозно ноздрями шевелит. Еще после апрельского хулиганства дал приказ: «В том, что случилось, должны разобраться и администрация „Живого журнала“, и правоохранительные органы».

Похоже, его поняли как надо и все выполнили с предельной точностью. Те охранительные органы, которые до сих пор (и правильно!) называют «компетентными», свою компетентность в очередной раз показали и в очередной же раз разобрались не только с упомянутой президентом администрацией «Живого журнала», но и с самим ЖЖ.

Нет, включат, конечно, через некоторое время. Цель ведь совершенно другая: не проводку в доме оборвать (пусть повисит пока, может, когда и самим сгодится), а просто надежный выключатель в правильном месте установить. Какой это уже раз за год? Потренировались ребята, отладили все как положено, теперь — смотрите, как замечательно штука работает! Раз — вырубили подчистую, без всяких там глюков и зависаний. Раз — теперь врубят и будут ждать, когда надо будет уже с рубильником не баловаться в тренировочных целях, а использовать его конкретно и по делу.

А айфончик между тем опять встретится с элитой нашей блогосферы и Интернет-сообщества для обсуждения некоторых нюансов авторского права в сети...

P. S. Согласитесь, не так-то просто пожаловаться в ЖЖ на ЖЖ по поводу того, что ЖЖ не работает. Сам

так и не понял, как мне это удалось сделать. Хотя, похоже, потому и удалось, что не понял.

27 июля **ЖЖ НЕ РАБОТАЕТ!** *1:26*

Пока пишу на http://rashnvasilev.ya.ru.

27 июля **ПИСЬМО В БУТЫЛКЕ** *17:09*

Ау, люди, это я! Бывший **auvasilev**, он же auvasilev.livejournal.com, а нынче — не совсем понятно кто, пребывающий в гордом одиночестве в совсем уже непонятном для меня месте, хотя и с благодарностью к этому самому месту.

Сначала, когда позавчера утром вырубили ЖЖ, я посмеивался. Злиться начал только ближе к вечеру, когда и в Интернете, и во многих СМИ торжественно объявили, что все полностью восстановлено; на официальном сайте «СУПа», на главной странице ЖЖ и даже в «BestToday» вообще ни о чем ни слова, будто так и надо; у меня же блог появился, но сделать с ним ничего было нельзя — от новых записей до ответов на комментарии; большинство прочих блогов также оставались недоступны. Я выразил свое отношение к происходящему в письменном виде, но, согласитесь, сложно пожаловаться в ЖЖ на ЖЖ при неработающем ЖЖ. Так что, исключительно для самоуспокоения, чтобы текст совсем уж не пропал, зарегистрировал страничку на «Я.ру» и выложил свои эмоции туда.

Каким-то непонятным образом мне удалось последовавшей глубокой ночью скинуть этот текст под заголовком «Теперь пойдем не просто в Ж» и в свой журнал. После чего еще единственный раз проскочила фраза «ЖЖ не работает!». Меня опять отрезали от ЖЖ, уже окончательно, он даже перестал открываться. Огромное спасибо «BestToday»: они перепечатали мой обиженный всхлип, но тоже не из ЖЖ, а из Яндекса, по тем же, видать, техническим причинам. Короче, холера протекает нормально. Но еще несколько соображений по этому поводу позволю себе высказать.

Через день после начала большого хулиганства некоторые СМИ все же проснулись и стали обсуждать происходящее. Да и на официальном сайте «СУПа» появились какие-то, пусть и достаточно нелепые, но разъяснения. Однако речь все-таки идет не о технологиях. Не о серверах, хакерах и дата-центрах. И вообще не о каких-то современных электронных примочках. Речь о нас.

На самом деле ничего особо нового или неожиданного не происходит, так что моя первая непосредственная детская озлобленность — это, конечно, полная чепуха. Раздражает, понятно, наглое вранье в глаза, когда тебе со всех экранов и из всех динамиков говорят одно, а ты видишь перед собой противоположное. Когда руководство «СУПа» вчера клеймило всех, заикнувшихся о DDoS-атаках, а сегодня говорит о том, что виноваты как раз упомянутые атаки. Но это что — единственное в нашей реальности несовпадение видимого и слышимого? А руководство «СУПа» — это разве единственное руководство, которое врет в нашей стране без зазрения совести, наплевав на очевидные факты? А невозможность донести свое мнение до читателей — это что, большая новость, что-то уж очень непривычное? Да подавляющее большинство людей моего поколения так всю жизнь и прожило: писало «в стол», обсуждения же и комментарии не выходили за пределы собственной кухни.

Так что ничего особенного. И не такое переживали. Потому не стоит расстраиваться. Но особенно не стоит забывать все происходящее. Я не забуду. А на всякий случай еще и запишу, для памяти.

Антон Носик прокомментировал уже ситуацию много где, но я приведу всего несколько его фраз из «Новой газеты»:

Основная цель людей, которые занимаются вредительством за деньги, — осваивать бюджеты. Поверить, что они при этом преследуют какую-то разумную цель, довольно затруднительно.

Недавняя атака на ЖЖ, безусловно, является частью долгосрочной кампании по затыканию ртов. Но есть ли у этой кампании осмысленная стратегия? Не думаю.

Я множество раз выражал несогласие и даже активное неприятие того, как и о чем говорит Носик, но это никогда не относилось к проблемам Интернета и уж особенно — к проблемам с техническим оттенком, где Антон действительно профессор, а я — редкий недоумок среди даже полных профанов. Но здесь мне все же кажется, что Носик несколько ошибается.

Нет, конечно, основная цель тех, кто этим занимается, как и всех прочих, которые занимаются всем остальным в наших государственных структурах, несомненно, заключается в «осваивании бюджетов», или, совсем проще, в воровстве. И с тем, что «атака на ЖЖ является частью долгосрочной кампании по затыканию ртов», я, естественно, тоже полностью согласен. Но не с тем, что во всем этом отсутствует «разумная цель» и «осмысленная стратегия». Другое дело, что и цель эта самому Носику может показаться не очень разумной, и стратегия — не слишком осмысленной. Но оттого, видимо, и не он руководит нашей страной, а люди, у которых иные представления о разуме и смысле.

Да и «люди, которые занимаются вредительством за деньги», они все же вторичны. А вот те, кто эти деньги выделяет, и, будьте уверены, не из собственного кармана, — они что, тоже делают это без стратегии и с единственной целью — дать немного подзаработать «вредителям»? При всем моем скептическом отношении к интеллектуальному уровню распорядителей российского бюджета, верится в это с трудом.

Впрочем, всё это догадки и теоретические построения. Сухие же факты говорят о том, в чем все единодушны, согласны и что является на сегодняшний день данностью на экране моего компьютера с надписью, констатирующей, что он «не может отобразить веб-страницу». Деяние это рукотворно и привело если пока еще не к полному уничтожению, то к демонстрации возможности мгновенного уничтожения в любой момент единственной массовой площадки — нет, не в Интернете, а в России, — где люди могут высказать свое мнение и донести его хоть до кого-то, кроме собственных близких друзей и родственников.

Ну, что же... Будем ждать и думать. А пока тексты, которые не доходят до «Живого журнала», буду выкладывать здесь. Спасибо ребятам из Яндекса. У них пока все работает. Надеюсь, и я, по незначительности своей, не стану источником их проблем.

27 июля **ДОВОЛЬНО ГРЯЗИ! БОЛЕЕ ЧЕМ ДОВОЛЬНО** *17:52*

Конечно, это полный бред и идиотизм — обвинять Путина в том, что его уважает норвежский убийца Брейвик. Сенсационные заголовки СМИ и шапки информационных агентств, ставящие рядом эти две фамилии, всего лишь довольно цинично и крайне неприлично спекулируют на горячей теме и реального смысла, конечно, не имеют.

Тем более, что на вопрос журналистов, с кем из общественных и политических деятелей он хотел бы встретиться, Брейвик сначала назвал Папу Римского, а уж только потом Путина. Но почему-то нигде не появилось заголовков «Убийца уважает Папу», а вот Владимира нашего дорогого Владимировича каждый норовит приплести.

Правда, если подходить к фактам совсем уж строго, про Папу Брейвик действительно не говорил, что его уважает, а всего лишь упомянул о своем желании встречи. Тут возможна и двусмысленность, поскольку встреча с замечательным норвежцем для многих известно чем закончилась. Но не станем заниматься совсем уж пустыми придирками — контекст понятен, — и только еще раз констатируем, что Путин тут совершенно ни при делах.

И что за манеру вообще взяли — говорить гадости про человека даже не по поводу того, что он сам делает или

произносит, а по поводу того, что о нем говорят или в отношении него совершают другие. Сами дали премию, которую он не просил, потом, даже не вручив, сами же и отняли, обделались тоже исключительно сами, а всю помойку вылили на бедного Владимира Владимировича.

Ну, а уж с «Нашими» вообще какой-то беспредел. Этому шизофренику маньяку-убийце что-то там почудилось и привиделось, после чего он написал в своем манифесте, что призывает к созданию молодежного движения «наподобие русского движения „Наши“». При этом даже такой отмороженный идиот не смог не отметить, что хоть «Наши» и являются патриотами консервативного толка, но все же они и антифашисты и антинацисты. Так вместо того, чтобы порадоваться за столь твердую, теперь уже и международную репутацию «Наших», отечественные доморощенные крикуны пытаются запятнать чистое имя путинской молодежи, злонамеренно ставя его рядом с этим кровавым Брейвиком.

Мальгин вовсе вон до чего дошел. Начал утверждать, что весь ЖЖ лег только оттого, что Андрей опубликовал в своем блоге эти глупости Брейвика относительно Путина и «Наших». Мол, комитетские мастера так увлеклись DDoS-атаками на мальгинский журнал, что заодно всю систему положили. Ага, как же! Уже и сами терпилы из «СУПа» признались, что какие-то там тупые и пошлые атаки ни при чем, что это все уже прошедший день и кустарщина, теперь достаточно просто вырубить связь дата-центра, где ихние сервера стоят, и более никакими глупостями даже заморачиваться не стоит. Правда, потом пошли на попятный, но, похоже, просто своим хвостом чужие следы заметают. Впрочем, относительно всего этого я уже написал в своей предыдущей истерической реплике, так что повторяться не стану, а хочу только еще раз заявить:

Отцепитесь вы все от Путина! Не будите лиха. Валите все лучше на Папу Римского. Оно и надежней, и безопасней.

28 июля **БЕЗУСЛОВНО** *13:56*

В очередной раз, во время последнего заседания по УДО, посмотрел на Платона Лебедева и в очередной же раз ощутил, что он один из очень немногих людей, которых я хотел бы видеть во главе моего государства.

Причем не по принципу «кто угодно, если Путин уйдет из власти и далее так же будет обеспечена регулярная и неизбежная сменяемость этой самой власти в разумные сроки». Так меня хоть Медведев устроит, хоть председатель нашего ТСЖ. И не по принципу «хоть и не орел, конечно, но человек достаточно цивилизованный, потому если и наворует, то в меру, и постарается по возможности без крови обойтись». Тут выбор широк: от Касьянова до чуть ли не Явлинского. Нет, не по этим или каким иным умозрительным принципам, хотя я от них совершенно и не отказываюсь.

Но если кого я именно *хотел бы* видеть президентом России, так конкретно Платона Лебедева. Вот это настоящий волчара. Мужик без страха и упрека. Не какой-то там ручной одомашненный робингуд типа Ройзмана. На самом деле уму непостижимо, как такой человек из Платона Леонидовича мог получиться в его круге и с его биографией. И ведь это не тюрьма его таким сделала, тюрьма только кое-что проявила и подчеркнула. Потому что он уже был настоящим.

Он очень болен. Они его убьют.

28 июля **ВЕРСИИ… ДИВЕРСИИ…** *16:04*

Николай Троицкий (если я правильно понимаю, что **kutuzov** — это он; если же нет, то у обоих прошу прощения) выступил с очень интересной версией происходящего сейчас с «Живым журналом». Не откажу и себе, и читателям в удовольствии кратко процитировать и пересказать суть.

«В злую волю Кремля, условного суркова, „кровавого режыма“ я не верю. Самомнение ЖЖ-юзеров грани-

чит с манией величия, а то и перехлестывает через нее. Но это, мягко говоря, далеко не единственная дискуссионная площадка в Интернете, есть не менее, а то и более массовые, мобильные и оперативные. Блогеры и блоГГеры если и представляют для кого-то опасность, то разве лишь для самих себя». На самом же деле причина в том, что хозяева ЖЖ хотят сделать его более прибыльным, а потому «попытки коммерциализации ЖЖ-livejournal'а приводят, во-первых, к техническим сбоям и неполадкам, а во-вторых, к ДДОС-атакам со стороны конкурентов, с которыми хозяева и топ-менеджеры СУПа неизбежно вступают в конфликт, особенно на рекламном рынке».

Так живо и красочно написано, что я не смог удержаться от нескольких слов комментария. Насколько некоторые блогеры представляют опасность для самих себя, Троицкому, конечно, лучше знать. Он человек очень нестандартной эмоциональной ориентации и логической конфигурации. И вот при помощи этой самой собственной своеобразной логики он делает некие, довольно странные выводы.

Да, возможно, ЖЖ — не единственная дискуссионная площадка в Интернете. Относительно массовости, мобильности и оперативности и вовсе сказать ничего не могу, специальными исследованиями (видимо, в отличие от Троицкого) на эту тему я не занимался. Но мне и не нужно, поскольку речь вообще идет не о дискуссионной площадке, а о месте, где, во-первых, каждый человек имеет возможность создать собственное средство информации, во-вторых, оно имеет реальный шанс стать массовым и, в-третьих, для всего этого существует уже вполне эффективно работающая внутренняя структура.

Если Троицкий посмотрит хотя бы тот же «BestToday», где он регулярно публикуется, то тексты там — или из блогов каких-то закрытых систем, типа сайта «Эха Москвы», или из иных электронных (или электронных версий бумажных) СМИ, или — в подавляющем большинстве — все-таки из «Живого журнала». И точно такая же картина не только в «BestToday», но и везде, где идет сбор значимой информации по Интернету. Потому что — еще раз повторю — площадок для дискуссий может быть сколько угодно, но они нужны в основном для другого, от пустой болтовни до желания выплеснуть эмоции. И на всех этих «площадках», кстати, «сурковские», на которых Троицкий даже подумать не может, давно посадили столько своих свистунов, что там вообще стало мало что слышно.

Но иного места для представления собственной, личной системы осмысленных текстов, кроме «Живого журнала», в данный момент просто не существует. Другой вопрос — можно ли его создать где-то еще, да и можно ли сейчас в принципе нечто подобное создать заново. Но это разговоры о гипотетическом. А, вырубив в данный момент именно ЖЖ, цель достигается мгновенно и очень конкретная. Большое количество людей — не стану даже утверждать, что тех, кому уж очень есть что сказать, но точно тех, у кого имеется такое желание, — оказываются практически немы. Вот и весь бином Ньютона.

А версии можно придумывать и высказывать любые. Я, например, могу предложить такую. Троицкого турнули из государственного СМИ за глупую несдержанность или под предлогом ее, он хочет обратно и таким образом, переводя стрелки с комитетчиков на неких таинственных коммерсантов, подает сигнал своим бывшим хозяевам: я, мол, на самом деле свой, возьмите меня обратно. Версия, согласен, так себе, но ничуть не хуже версии «Кутузова».

Да, что еще смешно: вчера Троицкий закончил свой текст словами «Тема закрыта», а уже сегодня успел накатать еще два поста на ту же тему и все с жалобами на ЖЖ и рассказами о неизбежной смерти ЖЖ. Видать, и у «Кутузова» не очень получается так уж легко перескочить на другую «дискуссионную площадку». Но я все-таки имею несколько иные представления о данном слове, поэтому, тоже желая сказать — и сказав — «Тема закрыта», более не стану возвращаться к внутренним проблемам ЖЖ.

По крайней мере до момента, когда он или наконец заработает или исчезнет и наступят в некотором смысле иные времена, сколь бы смешно ни звучало такое опре-

деление по такому мелкому поводу, как какая-то рядовая примочка в Интернете.

30 июля **ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ** *1:39*

Великий Навальный по поводу обрушения «Живого журнала» лениво сплюнул одновременно и через губу, и через Твиттер, озаглавив «Выключайте до сентября»:

Хочу, чтоб ЖЖ вырубили снова: слишком много накопилось тем для постов, но мне уже лень писать. Выключайте до сентября.

То ли барин так пошутил, то ли своеобразно попрощался перед летним отъездом на воды с быдлом и холопами. Его лень — дело, конечно, святое. Человек — это стиль, сказал более двухсот лет назад один парень из Бургундии, понимавший жизнь и людей несколько лучше, чем это разленившееся хамье.

При всем моем глубочайшем уважении и уверенности в полезности многого, что чисто технически делает Навальный, ставя палки в те колеса, которые по понятиям работать не должны и права не имеют, я изначально говорил, что он нарвется именно на личном неуважении к примитивным, сопливым интеллигентским ценностям, которые, видимо, в какой-то момент показались ему лишними, хотя, думаю, изначально, в силу происхождения и воспитания, были и не чужды.

Когда нечто подобное — именно по стилистике, а не по смыслу и сути — не так давно попытался изобразить Михалков в разговорах о своем понимании нравственности, большое количество воспитаннейших и крайне уважаемых мною людей, к которым я с наслаждением присоединился, мгновенно послали Михалкова в жопу.

К Навальному среди большинства этих людей совсем иное отношение, чем к Михалкову. Поэтому, боюсь, я в совершенном, но для меня отнюдь не тоскливом одиночестве, исключительно от собственного имени хочу порекомендовать. Идите в жопу, Алексей Анатольевич. Отдыхайте до сентября, или вообще отдыхайте, а я уж как-нибудь обойдусь без Ваших комментариев к тем событиям, которые за это время накопятся. Точно обойдусь.

Но вот без того, чтобы Вы пошли в жопу с Вашим барственным хамством, обойдусь уже вряд ли.

Метки: Навальный.

30 июля **ДВОРЯНИН И ДВОРНЯГА** *2:06*

Вчера президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев вручил в Кремле правительственные награды...

Впрочем, сначала несколько слов о другой его встрече. Во вторник он собрал судейское сообщество, сел перед ним и перед телекамерами и рассказал следующее. Оказывается, еще всего несколько лет назад иностранные инвесторы объясняли, что они боятся вкладывать деньги в нашу страну по причине несовершенства российской системы правосудия. А теперь все изменилось. Полное счастье пока не достигнуто, но «сейчас упреки в адрес всего российского правосудия звучат реже. Критике подвергаются лишь отдельные судебные решения, что, в общем-то, нормально, потому что подобная критика существует во всех странах». То есть, порядок с нашей судебной системой не полный, но нормальный, как «во всех странах».

Что он несет, почему и зачем — мне понятно. Непонятно одно. Кому он все это говорит? Судейским? Инвесторам? Мне, как гражданину вверенной ему страны, уже, конечно, слегка подслеповатому и подоглохшему, но еще не совсем одуревшему рядовому россиянину?

Я так и не нашел ответа на этот поставивший меня в тупик вопрос. Но, кажется, я к нему несколько приблизился после просмотра вчерашнего награждения, с которого начал. Кстати, сразу должен сказать, что не имею ни малейшего желания язвить по поводу хоть кого-то

из награжденных — почти все вполне приличные люди. И даже Вольфыч свою «Заслугу» достаточно скромной степени заработал трудом довольно тяжелым и неблагодарным, пусть носит на здоровье. Я совсем о другом.

Виктор Савиных, в традиционном вежливом, благодарственном слове, вспомнил (видать, для оживления обстановки), что первой записью в трудовой книжке имеет дворника МИИГАиКа, а последней — президента того же института. И вот Медведев (похоже, с той же целью) в заключительном обращении к присутствующим, и опять же через телекамеры, всей стране поведал, что тоже начинал с дворников, а закончил президентом. Я не буду сейчас сравнивать две биографии. Интересующимся советую самостоятельно посмотреть, кто такой Виктор Петрович Савиных и что он сделал для нашей страны и всей мировой науки. Но хочу обратить внимание всего на один нюанс. Как он стал президентом.

Дело в том, что в 2007 году для него истек срок пребывания на посту ректора по возрасту. Однако ради такого легендарного человека решили сделать исключение. Но Савиных отказался. Избрали Малинникова, а через месяц для Виктора Петровича создали почетную должность президента, на которую его уговорили согласиться. Вот после чего в его трудовой книжке и появилась эта не совсем обычная запись — «президент института». А после чего у Медведева появилась запись «Президент РФ», мы не знаем. Точно известно только, что это вообще первая выборная должность в его жизни.

Вот такие две карьеры дворников в нашей стране. Медведев, видимо, думает... да что там «видимо»! — он сам сказал, что считает их схожими. А к чему я, собственно, вспомнил о вторничной встрече Дмитрия Анатольевича с судейским сообществом? Да исключительно в связи со стилистикой произносимых Медведевым текстов перед телекамерами. И с вопросом — «для кого он все это говорит?». Как уже сказано, точного ответа я не нашел. Но заподозрил, что адресаты имеются. Эти самые телекамеры. Ничего более умного мне в голову пока не пришло.

Да, кстати, у слова «дворник» есть два внешне очень похожих однокоренных слова.

30 июля **САМОВАР** *18:25*

Я про этого Дудку вообще ничего не знаю. И грязными инсинуациями относительно какой-то не дошедшей до него по причине перехвата правоохранителями многомиллионной взятки заниматься не собираюсь. Да и с самой Тулой у меня связи не большие, практически ограничиваются тем, что моя первая жена была уроженкой одной из деревень этой губернии.

Несколько больше я знаю о Владимире Груздеве. Но тоже ничего уникального, в основном то, что известно из открытых источников, где биография его и карьера описаны довольно подробно. От Суворовского училища до Госдумы, через работу военным переводчиком в Анголе и Мозамбике, внешнюю разведку и «ОЛБИ» с «Седьмым континентом». Вот о самом «Седьмом континенте» я знаю несколько больше, и даже кое-что весьма любопытное, и о тех временах, когда Груздев там был чуть ли не основным, и о тех, что наступили потом, когда Владимир свою долю как бы продал за как бы почти миллиард зеленых. Но и об этом я сейчас рассказывать не буду: и не место, и, похоже, пока не время.

Читатель вправе выразить недоумение: а чего, собственно, я тогда вообще полез в эту тему, если изначально признаюсь, что ни ухом в ней, ни рылом? Да единственно ради пустякового, простого, однако, возможно, для кого-то и полезного практического совета.

Груздев — человек весьма неординарный, совершенно безотносительно к качественным характеристикам. Когда вице-президент Центра политических технологий Георгий Чижов сказал, что Владимир Сергеевич, «пожалуй, самый яркий из единороссов в нынешней Госдуме», возможно, он был и не очень далек от истины, со всеми, разумеется, мыслимыми оговорками. Во всяком случае это не стандартный чиновник или партийный функцио-

нер, которому в очередной раз отдали вотчину «на кормление». Другой вопрос, что некоторые опыты подобного рода уже были, и не все, мягчайше говоря, очень успешные. Но там каждый случай — отдельный, а я сейчас не анализом и обобщениями собираюсь заниматься, а все же попытаюсь сформулировать обещанный совет.

У предприимчивых, вменяемых, с одной стороны, не окончательно заворовавшихся, а с другой — не полностью опустивших руки (если таковые в Тульской области еще остались) сейчас появится некоторый шанс. Вероятно, крайне небольшой и, еще более вероятно, довольно кратковременный. Некое «окно возможностей» в начальный период правления нового барина. И я рекомендовал бы попытаться этим «окном» воспользоваться, поскольку и такие очень условно «удачные» стечения обстоятельств происходят даже на региональном уровне чрезвычайно редко, и, думаю, скоро вообще станут абсолютно уникальными.

31 июля **КРАСНЕНЬКАЯ** *16:05*

Давайте забудем и даты, и имена. Чисто теоретически.

Представьте себе, что гражданину любого — не будем сейчас баловаться оценочными определениями типа «цивилизованного», а просто любого современного государства, имеющего стандартную структуру — президент, правительство, политические партии, двухпалатный парламент и прочие обычные примочки, — вы задаете следующий вопрос. Президент вызывает мэра одного из городов и предлагает ему стать главой сената. И ни у кого нет сомнений, что мэр послушно закивает, и его в кратчайшие сроки сделают членом, а затем и руководителем верхней палаты. Назовите страну, где такое возможно?

Как вы думаете, каков будет ответ? Причем я уверен: большинство отнюдь не назовет Россию. Несмотря на кажущееся засилье информации, на самом деле не так уж и много людей в мире очень четко представляют себе, что́ реально происходит на нашей с вами любимой родине. Так что скорее всего основное количество граждан иных стран просто покрутит пальцем у виска и ответит вопросом на вопрос: «Что за бред вы такой несете?»

Вот депутат нашей Государственной Думы Оксана Дмитриева, видимо, все-таки имеет некоторое представление о происходящем, поэтому она изложила следующее: «С политической точки зрения предстоящую выборную кампанию можно оценить однозначно: обман и наглый цинизм».

Внимательно прочел несколько раз, но так и не понял: а что она, собственно, конкретно к Матвиенко прицепилась? Во времена моей молодости это звучало как: «А почему вы решили начать именно с нашей парикмахерской?»

Что-то я увлекся вопросительными знаками, вам не кажется?

31 июля **ГРУСТНО И БОЛЬНО** *17:43*

Как будто совсем другая, не вписывающаяся в ставший уже почти привычным ряд история. Ряд, которому я бы присвоил почетное имя Джонса-Цзю. Ведь Емельяненко всего тридцать четыре, а проиграл он сорокалетнему, да к тому же практически полутяжу. Но на самом деле история все та же. И возраст тут ни при чем, как и вес, и множество прочих практических и технических нюансов и характеристик.

Я не фанат Федора и не люблю бросаться словом «великий». Но то, что десять лет он был первым, выдающимся и непобедимым... Что тут обсуждать. Был. Перестал. Вот и все. А дальше начинаются промоутерские игры, а не истинный бой. И не желающий драться человек с уставшими, грустными, моментами растерянными глазами может попасть в большую беду. А поклонники будут яростно и восторженно призывать его вернуться, всем показать, всех порвать...

Господи, дай мудрости и душевных сил Федору!

ПЯТЫЙ НОМЕР

1 августа **ТРЕЗВЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСКУССТВО** *12:42*

Из-за всей этой чертовщины в ЖЖ все никак не могу поделиться с читателями замечательной историей, которая произвела на меня большое впечатление.

Недавно в Питере мужик выпил и принял довольно нестандартное решение о способе продолжения банкета. Пошел в музей. Ну, не так чтобы уж совсем в эрмитажный зал Пикассо, но и Исаакиевский собор — тоже ведь вполне себе полноценный музей. Там есть балюстрада с ангелами. Музейное начальство потом прокурорским долго и подробно рассказывало, как выход на эту балюстраду жутко охраняем и никому не доступен. Но мужик, видать, всего этого не знал и к ангелам таки пробрался. Но не удержался и рухнул вниз. Разбился насмерть.

Начался большой скандал с разборками, которые еще не успели закончиться, а ихний, питерский председатель комитета по культуре Антон Губанков уже выразил основную сформировавшуюся среди городских властей идею: «На наш взгляд, нужно поставить вопрос о том, чтобы не допускать в музеи людей в нетрезвом состоянии». По моим сведениям, уже разрабатывается система контроля уровня алкоголя в крови на входе в Эрмитаж и Русский музей. Сложнее дело обстоит в Петергофе, там, где основная часть экспонатов на улице и имеются собственные сложности и хитрости с употреблением спиртного на природе.

А сильно я разволновался, собственно, вот чего. На днях как раз собираюсь свозить младшего сына в Питер, и как раз, в основном, с целью прошвырнуться по музеям. Но, признаться, я, как истинный джентльмен, кристально трезв только до пяти вечера исключительно в течение рабочего дня, а в выходные и на отдыхе — не ручаюсь. Надеюсь только, что северостоличные не успеют до моего

приезда снабдить все музеи пунктами антиалкогольного контроля. А то, боюсь, может получиться конфуз.

Да, а мужика того, с Исаакиевского, на самом деле безумно жалко. Он ведь реально тянулся к хорошему.

1 августа **ARBEIT ADELT** *22:54*

Вот тут Михаил Прохоров выступил со своими определяющими и направляющими политическими тезисами...

Все понимаю, не надо знаками показывать, что я полный идиот. Хотя, конечно, трудно заподозрить во вменяемости человека, который всерьез возьмется не то что дискутировать или обсуждать, но и просто упоминать политическую и идеологическую платформу господина Прохорова. Но я всего несколько слов по поводу одного высказывания этого мелкого, несмотря на свой рост и миллиарды, засранца, которые задели лично меня.

А вопрос первый — то, как мы работаем, не соответствует тому, как мы хотим потреблять. Почему рухнул социализм? Потому что всем платили по 120 рублей, всех худо-бедно кормили, и работать никто не хотел. Прожиточный минимум был, чего было напрягаться. Многое изменилось за последние 20 лет? Многие стали работать больше? Очень немногие. Нужно ли сейчас работать больше, чтобы просто выжить? Тоже нет. Но если всем хотеть иномарки, японские телевизоры и отпуска за границей, то да. За это надо работать больше.

Я и при самой застойной советской власти нормально работал, и мотивацию имел, и жил, конечно, намного хуже, чем человек, который так же исполнял ту же работу, что и я, на Западе, но сильно лучше, чем окружающие, работавшие хуже меня. С еще бóльшим удовольствием и результатом я начал работать с началом перестройки. А уж как я пахал в девяностые... Но вот что-то никакого желания и смысла вкалывать нынче у меня не осталось. И, поверьте, не только потому, что я постарел, или все что

можно уже заработал, или еще по каким-то чисто шкурным причинам. А потому, что сейчас мотиваций осталось гораздо меньше, чем при самом крутом совке, как бы дико это ни звучало. Может быть, у этого есть какие-то политические причины?

Что-то такое, возможно, произошло в обществе? Почему у людей, круглые сутки стоявших на ушах первое десятилетие из двух, упомянутых Прохоровым, вдруг во второе, с приходом Путина, уши эти самые завяли, а заодно и руки опустились? И, может быть, именно об этом, а не о моем врожденном нежелании работать, стоило бы подумать и рассказать народу новому руководителю реорганизовываемой либеральной партии, политику правого толка?

Еще раз прошу прощения. Да понимаю я, что за бред несу. Какая партия, какой политик, какой толк... Эх, жаль, скупые строчки на безразличном экране не могут передать читателю мою интонацию...

Метки: Прохоров.

2 августа **НЕ ТРОГАТЬ ЧЛЕНОВ** *11:49*

Закрыв в Москве казино, одной цели они все-таки добились. Слишком часто мотаться в Европу поиграть мне уже не по силам, потому притупляется профессионализм. И основная его составляющая — терпение.

Ну как же я не хотел преждевременно, до официального объявления стране имени следующего президента, ничего говорить. И когда Юргенс с Гонтмахером истерически повизгивали про то, что Медведев — основная наша надежда и спасение. И когда... Нет, у меня точно сил не хватит перечислять всех, кто начал в последнее время повторять как заклинание: «Лучше Медведев, чем не Медведев» — и пугать себя и народ страшным, бродящим по России призраком очередного путинского президентства.

Но вот услыхал по радио Евгению Альбац и сломался. Больше молчать не могу. Хоть несколько слов, но должны

вырваться из ноющей души моей. Цитирую сокращенно, но предельно точно:

Понимаете, во-первых, мы четко понимаем, что у Медведева были обязательства перед Путиным на один срок... Не трогать членов правительства... И второе — не трогать корпорацию, которая привела Путина к власти. КГБ, ФСБ... Так что, понимаете, во-первых, у Медведева будут все-таки развязаны руки. Во-вторых, мы сейчас видим: все-таки, когда у вас даже существует элитная конкуренция, или, правильно сказать, конкуренция бюрократических кланов, все-таки когда они борются друг с другом, чуть-чуть легче. Чуть-чуть открывается хоть вот такой плюрализм... Возвращение Путина — это почти неизбежный путь к диктатуре... Покойный Дмитрий Фурман, замечательный был политолог, недавно от нас ушедший, совершенно замечательный, Дмитрий Ефимович, я последний раз с ним разговаривала весной поздней, — он полагал, что если Медведев пойдет на второй срок, то можно надеяться, что после завершения его второго президентского срока уже будут нормальные какие-то президентские выборы. Собственно, осталось недолго ждать, мы услышим.

Я когда это первый раз услышал, ушам не очень поверил и с нетерпением ждал текста расшифровки. Несколько раз перечитал и только потом осознал, что это не я сдурел. И пришел в полный восторг.

Вы представляете, как все-таки роскошно дядя Вова опять на пустом месте всех развел как последних лошар? Тут даже не поймешь, чего больше — истинного мастерства классической комитетской старой школы или собственного феерического таланта подполковника. Снова сам же полностью создал ситуацию, соорудил проблему, накрутил вокруг нее эмоций и умудрился практически поголовно как бы лучшую, как бы мыслящую и как бы морально даже не совсем запятнанную либеральнейшую нашу интеллигенцию поставить в безвыходное и крайне непривлекательное положение.

Вот представьте: а вдруг он разрешит мальчику Диме еще шесть лет на троне посидеть? Я бы лично на его месте просто из чисто эстетического удовольствия такую подлянку этим слюнявым свободолюбцам кинул. И все наши самые непримиримые, которым еще недавно это и в страшном сне присниться не могло, вынуждены будут с радостным визгом броситься голосовать за Медведева. Потому как уже столько всякого инфантильного прекраснодушного бреда наговорили, что иначе совсем неудобно получится.

Впрочем, получится в любом случае. И «неудобно» — далеко не лучшее определение того, что получится.

Ну, что же, умница, господин подполковник. Все более к вам проникаюсь. Правда, боюсь, что начать уважать все равно уже не выйдет. Похоже, придется просто полюбить.

Метки: Путин.

3 августа **ВЕЛИЧИНА ГОСТОЛКА** *14:30*

С мутной душой, тяжелым сердцем и в очень тоскливом настроении, но с чувством необходимости в очередной раз совершить нравственный подвиг и исполнить свой моральный долг по вразумлению заблудшего человечества, приступаю я к написанию этого текста.

Намеренно выбрал для этого холодный и дождливый день, в надежде, что большинство людей малоуравновешенных и крайне мне неприятных (да что там! — просто большинство людей) будут сегодня не в настроении тратить силы на какой-то убогий журнал в Интернете, а потому не прочтут этих строк и не испытают отрицательных эмоций, которые для них, как показала практика, неизбежны при чтении мною написанного.

И еще одна просьба, вместе с предупреждением. Те, кто считает, что американцы напали на Ирак, чтобы захватить их нефть, и с той же целью бомбят несчастных мирных ливийцев; что они полезли в Афганистан исключительно с целью завалить нас наркотиками; что у Америки

в принципе нет иной задачи, кроме как нам напакостить, а в идеале и просто развалить и уничтожить Россию; кто ежедневно на ночь читает Бжезинского, а по утрам непременно его цитирует; кто точно знает, что все американцы толстые, тупые и мерзко хихикающие; кто вообще уверен, что «Америка — параша, победа будет наша», — пожалуйста, не читайте далее, не портьте себе нервы.

Перечитал еще раз список и понял, что есть вероятность остаться мне в полном одиночестве и продолжить разговор уже исключительно с самим собой. Что опасно, так как является симптомом целого ряда серьезных психических заболеваний. Но приходится идти на риск ради душевного спокойствия и здоровья других. Так что подтверждаю еще раз свою просьбу. Перечисленного типа товарищи и те, которые их товарищи, не надо далее читать. Плюньте.

Теперь по сути. Я тут недавно заметку написал, как бы об американской экономике. Хотя экономикой там как таковой особо и не пахло. Но большее значение имело не о чем, а когда написал. Девятнадцатого июля, в самый разгар массовой истерии по поводу ужасов грозящего дефолта. И дело, конечно, не в том, что большинство специалистов практически сошло с ума и всерьез начало уверять в падении и доллара, и США, как мирового финансового центра, в самое ближайшее время. А просто, как обычно, информационщикам комфортнее работать с алармистским визгом, и потому со всех возможных экранов и полос газет и агентств неслась мрачная апокалиптическая чушь. Надо еще иметь в виду, что и в МВФ, и в Евросоюзе, и в Китае, и среди прочих серьезных игроков тоже идиотов не очень много. Но они решали свои собственные задачи, очень конкретные и весьма далекие от наших с вами, приземленных и обывательских. Однако шум стоял все равно в общем информационном поле, и могло создаться впечатление, что совсем на днях, да вот точно ко второму августа, «зеленый» накроется медным тазом и всех под ним же вместе с собой похоронит. В нашем обществе, издерганном финансовыми рисками и за-

шуганном страшным, хорошо еще памятным словом «дефолт», назревала форменная паника.

Я, каюсь, проявил слабость и, пожалев излишне нервных, решил их успокоить. Написал, что ровно ничего страшного со всеобщим любимцем долларом не произойдет и можно спать спокойно. Что тут началось! Узнал про себя столько интересного... Определения уровня «чмо» и «придурок» были самыми мягкими. Кто-то замечательно написал: «Да это просто верующий в Сияющий Свет Доллара очередные заклинания произносит».

(Вообще довольно любопытно наблюдать за реакцией читателей моего ЖЖ — хоть и объявленного СМИ, но ведь только мною самим и только на страницах этого журнала и объявленного. Вроде бы наиболее естественно попросту не заметить, что там вытворяет на одной из многих миллионов страничек Интернета какое-то чмо и придурок. Так нет, люди искреннейше обижаются, просто-таки оскорбляются, как будто я их маму затронул, а посмотреть — так написал человек несколько строк про свое понимание жизни, нигде даже ни разу не выругавшись... Экспрессивный и заинтересованный у нас все-таки народ! Это, кстати, и главное наше богатство, и беда с опасностью. Но все равно интересно. Бурлит жизнь и мысль в головах у народа!)

Впрочем, следует признать, что даже среди самых яростных моих хулителей мало кто особо настаивал, что Америка загнется, как объявлено, именно второго августа. Часть выступала за осень, другая часть признавалась, что точного срока не знает, но в конечном бесславном результате уверена абсолютно. Однако наибольшее возмущение вызвала даже не сама моя мысль, что США не грозит в обозримом будущем никакая финансово-экономическая катастрофа, а следующая моя, брошенная достаточно мимоходом и попутно фраза:

Без того, что сейчас производит и продает Китай, человечество вполне может обойтись. Китаю будет без этого очень, возможно уже даже смертельно, тяжело, а остальные покряхтят, конечно, поноют, но вполне выживут. А вот без того, что производят и продают США, современная цивилизация на сегодняшний день (да и в обозримом будущем) ну никак обойтись не сможет.

Известный наш философ Максим Юрьевич Соколов даже процитировал эту фразу у себя в журнале, снабдив заголовком «Звучит интригующе» и подписав ниже: «Нельзя ли огласить список?» Заметку, видать, по случаю повышенной температуры темы, перепечатали еще в нескольких электронных изданиях, и разгорелась нешуточная дискуссия по поводу уже приведенной мною фразы и еще одной, стоявшей рядом, на которой я тоже особого акцента не делал:

И даже самые высокие передовые технологии, и даже самые прорывные изобретения и научные открытия хоть и происходят до сих пор из тех же США, но даже и не они являются главной статьей экспорта. А вот что на самом деле является главной статьей, я вам сейчас не скажу. Потому как иначе мы совсем уйдем в сторону. Некоторые (по-моему, ошибочно) называют это «смыслами». Я же могу пока только крайне условно обозначить это неким продуктом третьего порядка и на том уже точно остановиться, дабы не увлечься.

От меня потребовали кроме оглашения списка еще и признаться, что за продукт третьего порядка я имел в виду и где на мировом рынке его можно купить. Интересно, что на вопрос Соколова сотни людей стали отвечать на полном серьезе и списки приводить, от продуктов питания до каких-то даже не очень известных мне технологий. А кто-то вообще договорился до того, что «есть какие-то вещи, о которых вне США просто не знают, потому что они в США были изобретены и держатся под секретом», — то есть уже почти до мистики. И вообще поучаствовало множество очень даже неглупых людей, я бы посоветовал интересующимся с этой дискуссией в блоге Максима Юрьевича ознакомиться, крайне любопытно.

Хотя и с написанным мною имеет мало общего. Я никого не интриговал, не пытался умничать и сразу подчеркнул тогда (и сейчас подчеркиваю еще раз), что к экономике в чистом виде все сказанное мною никакого отношения не имеет. Один умник меня особенно развеселил, написав: «Афтар не раскрыл причины американского финансово-экономического кризиса. Незачот». Так вот, сразу договоримся. За причинами — к Хазину, Леонтьеву, в крайнем случае — Путину. Они раскроют полностью. Я всего лишь пытаюсь выразить некоторые обывательские соображения и поделиться размышлениями.

Давайте еще раз решительно откажемся от пустых, по большей части — чисто технических, приобретших за последнее время совершенно избыточную, часто ложную значимость терминов, типа ВВП, инфляции и прочей чепухи. Посмотрим проще, обыденней и, по истинному счету, объективнее. А то в головах чушь какая-то получается. При понижающейся инфляции у нас ускоренными темпами растут цены, курс рубля укрепляется одновременно с падением его покупательной способности...

Но начнем все-таки с того, что же произошло в надоевшей всем Америке с этой самой «хроникой заранее объявленного убийства» и как это все решалось. А ничего на самом деле, как я и говорил, не произошло, и решалось все очень просто. Как положено и как обычно. Велись ожесточенные закулисные споры и переговоры, политики бодались между собой, а ушлые люди вовремя сделали правильные ставки. Как всегда и даже почти как везде, с небольшими нюансами. Главные инструменты только несколько иные. Обама охрип, пытаясь через все каналы информации докричаться до народа, чтобы надавить на оппонентов. Не прокуратуру к ним присылал, а докрикивался. И телефоны всех политиков раскалились. Но не от указаний начальства — от звонков избирателей.

Да, политический театр, пусть даже цирк, уличное представление. Но для кого оно? Кто главный зритель, критик и приемная комиссия с правом окончательного решения? Ради чьих симпатий фиглярствуют политики?

Еще при советской власти был похожий анекдот. Но я эту сценку видел своими глазами, лет пятнадцать назад, на французском побережье, недалеко от Перпиньяна. Там и сейчас есть свои подобного рода сложности, но тогда, надо признаться, официанты самых дорогих приморских ресторанов вели себя по отношению к туристам (любым, отнюдь не только русским, к русским даже в наименьшей степени) крайне нагло, чуть не враждебно. Меню было только на французском, названия блюд и продуктов — исключительно местные, и официанты демонстративно категорически отказывались понимать любые другие языки. Дожидались с каменными мордами, когда бедный турист, отчаявшись, просто наугад ткнет в какую-нибудь строчку с абсолютно неведомым ему словом. И вот какой-то американской пенсионерке за соседним с моим столиком, хотевшей элементарный кусок «фиша», после долгого бестолкового выбора приволокли особо мерзкую на вид каракатицу явно несъедобного для человека с Оклахомщины вида. Старушка заверещала, ее послали, и она уже почти в истерике воспользовалась последним аргументом: пригрозила, что вот сейчас, немедленно, позвонит и пожалуется своему конгрессмену. Официанты разве что только на землю не упали от смеха.

Но на самом деле смеялись они зря. Не стану сейчас описывать механизмов, при помощи которых звонки американских пенсионерок своим конгрессменам могут сильно испортить жизнь жителям и работникам французских курортов. Но вот сами американские конгрессмены очень хорошо понимают, как эти старушки могут испортить жизнь названным политикам.

Кстати, это, если не ошибаюсь, сцена из фильма «Мэрия», где Аль Пачино играет мэра Нью-Йорка. К нему заходит какой-то такой божий одуванчик, чтобы поблагодарить за что-то, и заодно приглашает на ежемесячную чайную церемонию общества местных любительниц чего-то вроде дамских романов. Мэр с лицемерной улыбочкой начинает кивать, явно стараясь побыстрее отделаться от назойливой бабульки, но в последний момент чисто

автоматически спрашивает: а сколько членов в вашем обществе? И божий одуванчик так скромно роняет что-то вроде: 769 человек. Аль Пачино великолепно сыграл это мгновенное преображение глаз политика — как они вспыхивают огнем восторженной заинтересованности, и он бросается записывать время и место проведения чаепития. Ведь это ж столько избирателей!.. Хотя чепуха, кажется. Нью-Йорк — гигантский город, что значат какие-то несколько сотен? У нас — ничего. Там — всё. Всё только из этих сотен, десятков и единиц. Единиц — вот что самое главное. Ладно, прекращаю, а то сам зарыдаю от пафоса, а знатоки глубокой лживости и порочности американской демократии могут повредить себе пальцы, давно уже крутя ими у виска.

Однако какое все это имеет отношение к тому, что производит и продает Америка? Да вот это самое, в частности, то, что я описал, и производит, и продает. То есть создает и от этого получает прибыль. В самом что ни на есть реальном выражении.

Все предельно примитивно. Штаны, автомобили, жратву и телефоны могут делать все (особо талантливых мы сейчас, для краткости, пропустим). Делают некоторые. Технологии, научные открытия, конструкторские разработки и прочее, необходимое для появления и производства названных продуктов первого рода, могут делать некоторые. Некоторые и делают. Определить, какие продукты второго порядка (или уровня, или разряда, или чего угодно, я не собираюсь тут упражняться в изобретении терминологии, каждый и так прекрасно понимает, о чем идет речь) требуются, насколько они перспективны, и создать условия для их выпуска «в свет», а главное — понять, зачем они нужны и нужны ли вообще, сейчас могут только в США. И это отнюдь не примитивное «высасывание мозгов», хотя и оно, конечно, имеет место, но как раз в основном для продуктов второго рода, да и вообще не о нем сейчас речь. И даже не о технологиях управления. И даже не о пресловутой оптимизации многокритериального выбора.

Продукты третьего порядка — это технологии для технологий, наука делать науку, ну и все подобное. Комплекс довольно простых приемов устройства общества. Мало материального, хотя и ничего мистического. Даже если внешне может напоминать мыслящий океан из «Соляриса».

Есть люди, которые строят дома или дороги. Есть люди, которые делают для этого чертежи, просчитывают конструкции, разрабатывают новые технологии строительства, изобретают новые материалы, совершают научные открытия, на основании которых становится возможным развитие этих новых материалов и технологий. А есть те, кто определяют: какие дома, для чего, где строить, куда и какого типа дороги прокладывать. И, кстати (и это уж действительно только «кстати»), именно эти люди зарабатывают самые большие деньги. И не потому, что они хозяева, а производители продукта двух первых порядков работают на них, а потому, что они умеют строить и проектировать (в идеале это именно так), а вот то, что умеют они, строители и проектировщики делать не могут. Аналогия, как и все прочие, довольно грубая и приблизительная, но что-то вроде того.

Тут все кричали, что Америка только доллары и производит, что они на самом деле ничего не стоят, потому что она может их напечатать сколько захочет... Оказалось (вернее, не оказалось, а просто придуркам было наглядно продемонстрировано), что нельзя напечатать по желанию и надобности. Нужна прозрачная до маразма процедура. Хотя самое смешное, что на самом деле напечатать все-таки можно. И при определенных условиях и в рамках определенных технологий наверняка это в ближайшее время и будет сделано. Впрочем, в чистом виде сейчас даже и печатать не надо, все в виртуальном мире решается за пару минут. И если американцы завтра действительно тупо решат просто увеличить мировую денежную массу на величину своего госдолга, ровным счетом ничего ни с долларом, ни со всеобщей экономикой не произойдет. То есть не произойдет чисто технически: ни

товары не подорожают, ни рынки не рухнут. Но — так нельзя. Потому что окажется подорвано другое, много более важное, — система принятия решений. А вот тогда все и начнет рушиться.

На Дальнем Востоке есть старые угольные отвалы, от которых одна головная боль. Наш мужик придумал, как оттуда добывать редкоземельные металлы. (Я сейчас схему излагаю, специалистов по редким землям прошу не дергаться.) Японцы заинтересовались, захотели дать денег. Китайцы заинтересовались, решили повставлять палки в колеса. Даже австралийцы заинтересовались, у них те же проблемы, и они сами пытались что-нибудь придумать, но у них как-то не очень получалось. Впрочем, и у нашего ученого пока все только на уровне идей, хоть и перспективных. Короче, надо бы встреться и все хорошенько обсудить. И они проводят такой легкий притирочный междусобойчик. Где проводят? В Сан-Франциско. Хотя американцам по ряду причин это дело как раз в данный момент совсем до фонаря. Да они даже особенную заинтересованность и не изображают. И если из всего этого что-нибудь путное и реальное получится и пойдут создаваться фирмы и подписываться контракты, то скорее всего и фирмы эти зарегистрируются не в США, и контракты уйдут на стороны, и налогов там никто не увидит. Но когда дело пойдет широко, конгрессы по нему опять начнут собираться в Калифорнии. И там уже окажется с десяток-другой американских специалистов, и среди них мы снова увидим китайские, русские, индийские и непременно еврейские физиономии, которые, как выяснилось, уже в половине штатов руководят университетскими кафедрами по данному направлению.

Кстати, университеты в США не самые лучшие и даже не самые богатые. И клиники не самые роскошные и продвинутые, и вообще медицина даже на Кубе считается лучше. Вон, Чавес на Кубу лечиться полетел. А на стажировку врачи мечтают попасть в Америку. Идиоты, наверное... Да, как бы про основное не забыть. Фильмы американские — не только не самые лучшие, но и в основном совсем отстой. Я это сейчас без тени иронии. Терпеть не могу в массе их кинематограф. Но вот как у режиссера чуть-чуть таланта, он все в Голливуд норовит. И не надо все примитивно сводить к деньгам. Эти деньги тоже не из воздуха и не из госбюджета, а именно оттуда — от производства продукта третьего порядка.

А у нас идет постоянный вой, что Америка живет не по средствам, тратит больше, чем зарабатывает, паразитирует на всем человечестве... Америка как государство вообще ничего не зарабатывает. Это не корпорация «Россия». Зарабатывают американцы. И зарабатывают нормально, что называется, на жизнь хватает. Но поскольку зарабатывают, мягко говоря, не совсем одинаково, то за время существования страны пришли к выводу, что надо как-то слегка уравнивать, перераспределяя. Ну, и еще некоторые общие нужды, типа армии и полиции. Для того и собирают налоги. И вот именно этих самых налогов собирают (а не зарабатывают), действительно, уже довольно долгое время меньше, чем тратят на общие нужды. И потому постоянно встает вопрос: уменьшать ли траты или повышать налоги, или и то, и другое. Но при этом даже и речи не идет о том, чтобы вовсе перестать брать взаймы и полностью выплатить пресловутый уже «американский госдолг». Это попросту никому не нужно.

Государство часто сравнивают с семьей, но все же финансово они функционируют несколько по-разному. Государству, как и почти всем даже более чем успешным в коммерческом отношении предприятиям, в большинстве случаев выгоднее обслуживать свой долг, то есть платить по нему проценты, чем если бы эти деньги просто где-то лежали без дела. (И еще одно «кстати»: Америка всегда, во время любых войн, революций и депрессий и обслуживала свои государственные долги, и расплачивалась по ним. Но это вообще уже совсем не из области экономики.) Вопрос лишь в том, чтобы создать нормальные, правильно и хорошо работающие инструменты для такого рода заимствований. Вот с этим, собственно, и вышел некоторый бардак. Да что там «некоторый» — чудовищ-

ный бардак, говоря по правде. Именно с этой проблемой и предстоит США работать. Решать ее. Но сначала — понять, как решать, с какой целью и какими методами. А потом все это в комплекте в очередной раз продать и в очередной же раз заработать.

По всем нашим центральным телеканалам вчера звучала в разных вариациях одна и та же фраза: «Опять было продемонстрировано, как плохо и неэффективно работает американская политическая система». Показали папуасам, как работает синхрофазотрон. Они долго смеялись: какой неэффективный загон для свиней! А Путин сказал... Да он по сути и сказал, что Америка — параша. Все очень логично.

Так что, у США все будет замечательно? Никакие потрясения ей не грозят, и именно она является эталоном, по которому должно строиться светлое будущее государств и народов? Я вас умоляю...

Вынужден признаться, что у меня вообще довольно пессимистический взгляд на будущее всего человечества, и, в отличие даже от самых апокалиптически настроенных людей, я, по неверию своему, еще и очень сомневаюсь относительно последующего царства Божьего. Но обо всем этом в другой раз, по другому поводу и отдельно.

Метки: Экономика.

9 августа **БЕЗ ТОЛКУ** *16:29*

Написав сразу после поднятия планки американского госдолга несколько строк о своих впечатлениях по этому поводу, я на несколько дней уехал из Москвы и отвлекся иными заботами. Но, появившись вчера и просмотрев в Интернете реакцию, понял, что никто не хочет понимать мною написанного... А перечитав и эту фразу, ужаснулся, что впадаю в ересь дурацкого самолюбования, распространяющуюся нынче среди умников, научившихся стучать пальцем по клавиатуре компьютера, со скоростью средневековой чумы. При чем тут понимание написанного мною, и вообще я?

Просто никто не хочет понимать очевидного. То есть никто из пытающихся влиять, да и на самом деле влияющих на общественное мнение и создающих информационно-психологический фон общества, являющийся нынче, к сожалению, вполне реальным материальным фактором. Хорошо тут изложил один страстный аналитик: «Падение рынков после повышения планки госдолга США можно было предсказать, но мало кто предсказал, так как слишком увлеклись предсказаниями того, что произойдет, если планка не будет поднята». Даже не имеет смысла говорить, что такого рода предсказания — что произойдет, если Каддафи организует демократию, а Путин завтра уйдет в монастырь, — не очень практически полезны, хотя могут представлять порой и большой интерес как упражнения в стилистике. Главное — Америке сейчас необходимо падение рынков, и в первую очередь фондового.

Спросите любого, самого мелкого практикующего — брокера ли, дилера или риелтора — словом, парня от двадцати до тридцати, зарабатывающего свои кровные на любом из рынков: что сейчас нужно для хотя бы относительного вразумления сошедшей в последнее время с ума экономики, что мировой, что любой национальной? Каждый, если рядом не окажется прямого начальника, ответит без колебаний: кризис. Но и каждый начальник, не в присутствии подчиненных, естественно, ответит то же самое: последний кризис закончился (вернее, якобы закончился) слишком рано. Напакостить — напакостил, а вот оздоровления принести не успел.

Это, извиняюсь, как понос. Ни в коем случае при нем нельзя пить «Имодиум», как бы его ни рекламировали. То есть, опять же, можно и нужно, если требуется несколько минут, чтобы добежать до сортира, а сил терпеть уже нету. Тогда выпейте, чтобы не опозориться. Но в принципе, если уж понесло, то необходимо, чтобы окончательно пронесло, организм очистился, и тогда, значит, понос был полезен. Еще раз прошу прощения за натурализм сравнений, но тупые вливания не очистили, а заперли кишечник, продолжая отравлять организм. А одна из основных

областей отравления и есть как раз фондовый рынок. Когда его вторичная и побочная функция — спекуляция — становится основной, то главная и единственная вообще оправдывающая существование — привлечение инвестиций в экономику в самом широком смысле — отходит не просто на второй план, а вовсе начинает стремиться к нулю.

Тут выход единственный, и его знает и понимает, опять же, любой практик, не зацикленный на сиюминутном срубании бабок, а хоть как-то заинтересованный в функционировании всей системы. Рынки, и прежде всего именно фондовый, должны в идеале пойти вниз. Или хотя бы замереть на достаточно продолжительный период. Кто на это способен повлиять? Европа — не буду снова впадать в грех гордыни и повторять, что я об этом много и давно писал, но сейчас уже всем на практике стало ясно без всяких писак типа меня, — так вот, Европа на сие не способна. И Азия не способна. И никто не способен. Только США. Причем самыми нелепыми и спешными, но, как оказывается, чрезвычайно действенными и оперативными способами. Ведь что такое изменение рейтинга, о котором все истерически завыли? Да ровно ничего, полный пшик и ноль, яйца выеденного не стоящий.

Начнем со страстного придыхания, с которым произносятся названия первой, большой или по-всякому еще с невероятным уважением называемой тройки рейтинговых агентств. Эти гранды всего лишь немногим более трех лет назад блистательно показали свою профнепригодность, замешенную на фантастическом самомнении и, боюсь, не на полном бескорыстии. Не нужно никаких слов и мнений, достаточно посмотреть их прогнозы по совершенно конкретным фирмам и отраслям, которые привели в результате не просто к кризису (это бы ладно), а к наглядному и хамскому воровству денег у большого количества людей, виновных разве что в простодушии и доверчивости. Впрочем, согласен, что главное слово здесь «виновных». Однако вина эта никак не оправдывает ни вообще всех «рейтинговых», ни, уж особенно, упомянутую тройку. Никто из которой, кстати, даже вежливого «простите» никому не сказал.

Так вот, два из этих великих агентств и не подумали понижать кредитный рейтинг США, то есть, проще говоря, усомниться в способностях Америки и расплачиваться, и обслуживать свои долги. Более того, категорически заявили об обратном. А вот третье — конкретно «S&P» — поменяло одну из трех буковок «А» на плюсик. Что на самом деле имеет значение чисто символическое и педагогическое, как эту самую педагогику понимают иногда не самые умные воспитательницы детского сада.

Вот тут-то и началась очередная истерика. Страх, трепет и ужас! Биржевые индексы от стыда и испуга заливаются краской, нефть начинает дешеветь, акции ВТБ в очередной раз теряют в цене тысячную долю копейки, что описывается как двадцатипроцентное, почти катастрофическое падение... Так, один момент. Про страх и трепет понятно. А ужас-то где?

Более прочего, конечно, сработала психологическая инерция. Как, знаете, когда ребенок уже полностью морально привел себя в соответствующее состояние и готов закатить скандал по поводу не купленного велосипеда, а тут приходит домой, а велосипед ждет его в прихожей, — но остановить заготовленные эмоции трудно, да и не очень хочется, попросту жалко уже затраченных усилий, и потому дитя начинает биться в слезах и конвульсиях оттого, что мама слишком медленно достала мороженное из холодильника. Так и большинство самого разного народу — от рядовых обывателей до условно серьезных инвесторов и политиков — столь хорошо подготовило себя к панике по поводу «грозящего США дефолта», что, когда оного не случилось, нужен был любой повод, пусть самый пустяковый, чтобы выплеснуть уже заготовленные настроения. И то правда: не пропадать же добру.

А повод действительно пустяковый в принципе. Вот вы даете в долг своему соседу Васе, за что он вас регулярно поит дорогим коньяком. В каких случаях вы можете усомниться в Васиной кредитоспособности? Всего в

двух. Либо Вася оказывается замечен в ситуациях, когда вовремя, а то и вовсе не отдал деньги, либо Васины долги безнадежно превысили стоимость его имущества вместе с возможностями заработать. Тогда вопросов нет. Тогда с полным основанием можете ходить по подъезду и всем говорить, какой у Васи отныне низкий кредитный рейтинг. Но если вы станете делать то же самое только на том основании, что вам не понравилось, как Вася спорит с женой, на что лучше потратить семейные деньги — на новую шубку или на запчасти к мотоциклу, — ваше мнение вряд ли вызовет у соседей большое уважение.

Какие-то умники уже подсчитали и опубликовали в СМИ цифру, которая появилась и на нашем телевидении, — что США потеряли на снижении рейтинга сто миллиардов долларов. Редкостный, надо заметить, бред. Такую величину вообще нельзя поймать в американской экономике, тем более за день-другой. Они сами крутят величиной годичных приростов на уровне целых процентов, пересчитывая задним числом в любую удобную сторону, и это никак ни на чем реально не отражается. Чистые карточные фокусы для начинающих любителей.

Подавляющее большинство информационщиков в очередной раз, даже не по злобе, а по дури и привычке к определенной стилистике и тональности крикливых заголовков, извратили до полной противоположности смысл сказанного Обамой. Газетные статьи и телевизионные сюжеты пошли под шапками «Американский президент сказал: „Нам не нужны рейтинговые агентства“». Вроде как обиделся на них и объявил, что страна больше в их услугах не нуждается. А наши телевизионщики так просто с восторгом это подхватили, и голова Барака Хусейновича с этой раздраженной фразой просто замелькала по экранам. Смысл же сказанного Обамой был совсем иной. Он выразил примитивную мысль, что банальности, изложенные заумным языком агентствами, и так всем прекрасно известны и понятны. То есть, «мы сами все знаем».

Но тут он валяет дурака. Заявляя, что вся Америка уверена, будто «тупиковые переговоры, которые велись

на протяжении нескольких месяцев, были, мягко говоря, неконструктивными», он несколько лукавит. В чем по сути признается, сам же подтверждая далее, что «демократам и республиканцам нужно искать компромисс и проводить реформы» и что «реформы не требуют радикальных шагов, они требуют только здравого смысла и компромисса». А это назойливо повторяемое слово «компромисс» никак невозможно без переговоров, которые всегда каждой стороне, уверенной в своей правоте, кажутся «тупиковыми» и «неконструктивными», но которые только и могут привести в конце концов к конструктивному выходу из тупика.

Ладно, это все лирика. А теперь — что будет. Я сейчас открою страшную тайну. Через год с небольшим будут президентские выборы в США. Которые, по совершенно недоуменному и презрительному замечанию наших российских великих политиков, отнюдь не абсолютно предсказуемы. То есть эти кретины американцы до сих пор не могут с абсолютной уверенностью сказать, кто у них станет следующим главой государства. А этот неаппетитный бульон под названием «Американская политическая система» уже выработал в виде антитела некоторой (прямо скажем — слегка повышенной) левизне нынешнего главного демократа эдакий вид республиканской отрыжки по имени «Чайная партия». Которая и не настоящая партия даже, а мерзость и тупость, на мой взгляд, коллекционная. Но, боюсь, в данной ситуации и в данный момент необходимая, хотя и опасность (если количественно превысит определенные пределы), несомненно, представляющая. Вот в этой дурацкой ситуации американское общество и будет решать и решит свои задачи на ближайшие годы.

Решит не лучшим образом, а значит появится еще какая-нибудь пакость, или, наоборот, прелесть, а американцы еще раз перерешат. И еще раз. И, пока это происходит с неизбежностью смены времен года, за судьбу и американцев, и доллара можно не беспокоиться. А вредоносные внешне действия мерзкого и подлого «S&P» неожиданно будут оказываться крайне полезными американским эко-

номике и финансам. (Вот ведь сволочи эти америкосы, как им ни гадь — все впрок идет.)

Так что в чисто финансовом смысле в обозримом будущем, к сожалению, ничего принципиально нового не произойдет. Вся возможная амплитуда — только от наилучшего варианта с несколькими последовательными, хорошими отрезвляющими и оздоравливающими кризисами, способными перезапустить кровеносную систему еще на несколько десятилетий, до серии мелких кризисиков типа нынешнего, оттягивающих момент принятия решений.

Перестанет ли доллар быть мировой валютой? Можете долго смеяться, но это не имеет никакого значения. Ни для вас, ни для меня, ни для доллара. Думаете, очень страдают англичане или швейцарцы, что их валюты нынче имеют другой статус? Или у меня проблемы с моими швейцарскими франками или фунтами стерлингов? И станет ли кому-то лучше (хотя бы тем же китайцам), если место доллара займет юань? Вот именно потому, что никому, вообще никому это не нужно и даже теоретически не может быть нужно, ничего с долларом и не произойдет. Но ведь и финансы в частности, и даже вся экономика в целом — это, как ни странно сейчас (имею в виду конкретно данный исторический момент) прозвучит, отнюдь не самое главное в жизни общества и особенно каждого отдельного человека.

И во всем мире, и (хотя это кому-то и может показаться странным) у нас тоже, и в США есть множество и экономических, и, как наиболее сейчас острое их выражение, финансовых проблем. Но если у нас постоянно не хватает денег до получки, то что-то явно не в порядке не с деньгами, а с нашей собственной жизнью. Точно так же и с любым государством, и со всеми государствами в целом. У финансовых проблем нет и не может быть чисто финансовых решений. Они находятся в политическом и даже шире — в общественно-политическом — поле. И все прекрасно понимают, что, рассуждая о курсе доллара, цене на нефть и биржевых индексах, мы на самом деле говорим о человеческих взаимоотношениях, о тех принципах, на которых эти взаимоотношения строятся. И о возможностях сосуществования в рамках одной планеты или хотя бы в рамках одного государства множества особей, не совсем приспособленных к этому самому сосуществованию. Но об этом подробнее как-нибудь в другой раз.

А сейчас, в заключение, еще несколько слов по конкретному прогнозированию и всеобщему уровню инвестиционного интеллекта (самому смешно стало). Еще позавчера все аналитики с редкостным единодушием утверждали, что на текущем уровне входить в золото может только ненормальный. И посмотрите — что уже вчера произошло с унцией. А знаете, куда еще ринулись самые нежные, нервные и пугливые финансовые потоки? Ага, именно. В американские государственные ценные бумаги. И еще просмотрите, что делают Баффет и особенно главный критик нынешней американской экономики Сорос, только не с чужими бабками, от которых он вовсе отказывается, а с собственным семейным фондом. Правда, там данные весьма закрытые, но общую тенденцию понять можно.

Человеческая глупость и страх — вот лучший товар. Но, надеюсь, даже этот несомненный факт не заставит вас немедленно бежать покупать наши умные и храбрые рубли, избавляясь от их идиотских и трусливых долларов.

Метки: Экономика.

10 августа **ОДИН АМЕРИКАНЕЦ...** *17:58*

Мудрое руководство нашей страны все же решило в очередной раз посмешить весь мир и устроить балаган с составлением списка американских чиновников, которым запрещен въезд в Россию. Это называется «симметричный ответ на составленный Госдепом США черный список российских чиновников, связанных с делом юриста Сергея Магнитского».

Так же, как и американцами, нашими конкретные фамилии не оглашаются, но дан намек на то, что туда вошли люди, связанные с арестом Константина Ярошенко и Виктора Бута. Первый, как известно, обвиняется в контра-

банде кокаина, второй — в незаконной торговле оружием. Оба были задержаны за пределами США, и теперь их дела рассматриваются судом Южного округа Нью-Йорка.

Еще до того, как идея с нашими «черными списками» стала претворяться в жизнь, над ней как таковой уже не посмеялся только ленивый. Даже такой далекий от юмора человек, как первый заместитель главы думского комитета по международным делам Леонид Калашников, назвал наш ответ «карикатурным»: «МИД, конечно, может какие-то списки сформировать. Но сомневаюсь, что найдутся американские чиновники, которые стремятся в Россию, учат здесь детей или хранят свои деньги в российских банках». Однако не весь этот, уже обросший бородой анекдот заставил меня попытаться дать кое-какие пояснения.

Тут вот, в связи с данной историей, свои комментарии давал заместитель главы МИД РФ Сергей Рябков. И, в частности, сказал, что мы рассматриваем действия американцев «как попытку спекулировать на крайне сложном вопросе, ясность в котором пока отсутствует». И под «сложным вопросом» подразумевал так называемое «дело Сергея Магнитского». Но дело в том, что, как выясняется, «ясность отсутствует» не только в голове господина Рябкова. Это бы ладно, никогда не взялся бы прояснять мозги наших чиновников такого уровня. Однако в последнее время и люди вполне вменяемые, но по недостатку времени просто не слишком информированные, часто задавали мне вопрос такого примерно типа: «Ну, ладно, с этим юристом в тюрьме, скорее всего, действительно перестарались. Но ведь, похоже, он в самом деле был виновен в очень крупных хищениях. Что же из него теперь чуть не святого делают, погибшего в борьбе за свободу и справедливость?»

Проблема в том, что для серьезного ответа на этот вопрос надо начинать подробно рассказывать о деятельности вообще, и на территории России в частности, фонда Hermitage Capital Management, на который работал юрист Сергей Магнитский. И о главе этого фонда Уильяме Браудере, международном финансисте не без явной авантюрной ноты, внуке главного американского коммуниста тридцатых годов и вообще чрезвычайно колоритной фигуре. А для всего этого требуется даже не многотомный роман, а весьма специализированное исследование, которое вряд ли будут читать люди, желающие быстрых и простых ответов. Поэтому я решил просто набросать грубую схему, без подробностей и терминологии, чтобы любой мог постараться составить собственное мнение о произошедшем, а потом уже, если станет любопытно, и самостоятельно покопаться в подробностях, благо в Интернете их сколько угодно. Итак, просто абстрактная история, без цифр и даже конкретных фамилий.

В России работала фирма некоего Американца. Имела коммерческие отношения с сетью ларьков. Один ларек кто-то грабанул. Или просто Менты такой предлог придумали. («Менты» — это у нас такой будет собирательный образ. Слава Богу, после переименования милиции меня уже не обвинят в таком определении работников исключительно органов правопорядка, и мы условно этим термином всего лишь обозначим всех государственных служащих, причастных к данной истории, вне зависимости от их ведомственной принадлежности.) Так вот, совершенно не важно, имело ли место ограбление ларька на самом деле, но под этим предлогом Менты у Американца произвели обыск и нашли ломик. Сказали, что, похоже, именно этим ломиком упомянутый ларек и вскрывали. Американец не отрицал, что ломик его, но утверждал, будто использовал инструмент исключительно для вскрытия бочек с солеными огурцами. Пока Менты с Американцем пререкались, арестованный ломик лежал у Ментов, а Американец на всякий случай, от греха подальше, слинял в свою Америку и огрызался уже оттуда. Но это все пока предыстория.

История начинается с того, что в фирме у Американца работал наш отечественный юрист Сергей. Он никуда не сбегал, да и повода как будто особого не было. Ему пока никто претензий не предъявлял, и вообще его всерьез

никто не рассматривал. Но вдруг Сергей узнает, что при помощи ломика, который арестованный у Ментов лежал, взломано несколько государственных сейфов, и оттуда похищены огромадные деньги. Вот тут-то Сергей поднимает по этому поводу шум.

С какой целью и на что рассчитывал — это не очень понятно. Предполагаю, что точно мы этого уже никогда не узнаем. Может, думал, что это плохие Менты что-то там нахулиганили, а есть еще и хорошие, которые во всем разберутся и плохих накажут. Или слишком испугался, что взломанные сейфы спишут на фирму, чей изначально был ломик, и косвенно замазан окажется сам Сергей. Или еще чего. Или совсем ничего. Повторюсь: неизвестно, и уже никогда известно не будет. Потому как арестовали Сергея, посадили в тюрьму и убили.

Убили те самые Менты, которые ломиком, в фирме Американца найденном, сейфы государственные российские и ломанули. А на деньги, оттуда украденные, понакупили себе особняков за границей, автопарки из самых дорогущих машин и остальное на счета в иностранных банках положили. Все предельно откровенно и внаглую, но привычно и стандартно — риску же никакого, когда одни и те же люди и совершают преступления, и их расследуют.

Но вот тут вдруг возникли некоторые непредвиденные сложности. Тот самый Американец оказался довольно скандальным типом. Видать, гены мятежного дедушки взыграли. Или, может, просто по-человечески слишком сильно обиделся, что юриста Сергея так жестоко и откровенно убили. Опять гадать не станем, но факт в том, что Американец всюду начал кричать и жаловаться. И требовать, чтобы провели расследование и по поводу грабежа российских сейфов, и по поводу убийства. Но никто не чухался. Даже вида не делал. И тогда американские сенаторы составили список Ментов, и тех, которые бабки сперли, и их подельников, которые по их приказу юриста убили. И сказали сенаторы, что, пока расследования не произойдет, этих Ментов в Америку не пустят. Домов им

там не продадут и деньги в американских банках держать не позволят.

Вот тут наши возмутились. Ответили, что это вмешательство во внутренние дела. Что мы и без их сопливых указаний все расследуем по закону и под наблюдением самого президента нашей великой страны. И неизвестно еще, чем расследование закончится, может и Американец этот обнаглевший окажется виноват. Может тем самым ломиком он и вправду не только бочки с огурцами вскрывал, но и тот, изначальный, если кто еще помнит, ларек все же взломал и ограбил. А про юриста Сергея тоже неизвестно, вдруг выяснится, что и не такая уж он невинная овечка, и знал обо всех страшных взломах ларьков Американцем, а есть подозрение, что и не только знал... Ну, а убийц мы и сами найдем. Даже, можно сказать, уже нашли. Тюремный врач, надзиратель, дежурный следак, старший помощник младшего дворника, кто там еще?..

Вот, собственно, и вся история. Если кому и в столь кратком и упрощенном варианте она показалась слишком длинной и сложной, то я еще раз, совсем экономно, подведу итоги.

1. Американец — не святой.

2. Имел ли он отношение к тому, первому взлому ларька? Недоказуемо, но теоретически возможно.

3. Если Американец причастен к грабежу ларька, знал ли об этом юрист Сергей и был ли хоть в какой-то мере соучастником? Не доказано, но теоретически не исключено.

4. Имел ли Американец отношение к хищению при помощи бывшего его ломика сотен миллионов долларов из бюджета РФ? Нет, в то время он был уже не при делах, находился в Америке, а ломик задолго до того был конфискован Ментами. Да, собственно, Американца в этом даже никто и не обвиняет.

5. Имел ли ко всему этому отношение юрист Сергей? Нет. Практически, физически, как угодно — просто не мог, по тем же самым основаниям, что и Американец. Да и, как и Американца, Сергея в этом не обвиняли.

6. Есть сомнения, кто и по чьему приказу убил Сергея? Ну, какие же тут могут быть сомнения. Вот полный список людей, которые деньги конкретным ломиком попятили, и точный список того, куда эти деньги пошли. Вот следователь — вот его вилла в Ницце, вот счет в Швейцарии на десятки миллионов. Вот налоговый инспектор — вот список его пассивов, активов и прочих вещественных следов конкретных уголовно наказуемых деяний. Фирма Американца, ее работники, друзья и сослуживцы убитого Сергея очень постарались. Так что никаких сомнений, даже чисто теоретических. Менты сперли, Менты и убили.

7. Можно ли говорить, что тут совсем разные уголовные дела, как утверждает российское начальство? Дескать, убийство Сергея — одно, а всякие грабежи — совсем другое? И да, и нет. Потому как изначальный взлом ларька действительно никакого отношения ко всему последовавшему не имеет. Так как даже если с абсолютно несомненной точностью выяснится, что и Американец, и Сергей в нем виновны, то наказание по тому страшному преступлению — года на два-три условно, на смертную казнь никак не тянет, да и свидетелей по такому делу не убивают. А вот взлом бюджета и убийство юриста Сергея никак не получается считать делами, между собой не связанными. Потому как иначе выходит, что несколько свихнувшихся садистов-тюремщиков убили несчастного юриста, а Менты, нажившие гигантские состояния на взломе бюджета и испугавшиеся лишней информации от Сергея, никакого отношения к его убийству не имеют и разве что могут быть заподозрены только в мелких финансовых злоупотреблениях.

8. Понимаю, что никак не смог ответить на вопрос о личных и душевных качествах Сергея Магнитского. Я не был с ним знаком и не знаю, был ли он борцом за правду и справедливость или всего лишь человеком, не вовремя оказавшимся не в том месте. Но убили его абсолютно точно конкретные уголовники не за его упомянутые личные и душевные качества, а как свидетеля конкретного же преступления. И это ни к личности Сергея Магнитского,

ни к личности Уильяма Браудера никакого отношения не имеет.

Теперь точно история рассказана полностью. Мне кажется, она предельно простая. Что уж тут такого в ней непонятного для всего поголовно начальства нашей родины?

10 августа **МОЙ АДРЕС — НЕ ДОМ И НЕ УЛИЦА** *19:36*

Ну, что же. Я рад, что ребята хорошо знают историю. Мудрые люди еще около сотни лет назад знали, что прежде всего надо брать вокзалы, мосты и почту с телеграфом. А потом сразу закрывать независимые средства массовой информации.

Нынче, в связи с изменением приоритетов технологий, порядок, видимо, несколько изменился, но принцип усвоен глубоко и верно. Как обрушить наиболее эффективные и содержательные нынче СМИ в виде ресурсов типа «Живого журнала», преторианцы уже освоили. Теперь, похоже, взялись за то, что пришло на смену почты и телеграфа. Уже не в первый раз за последние месяцы имеем, при попытке открыть сервер на Яндексе, следующую надпись: «В настоящий момент доступ к почтовому серверу закрыт. Однако сотрудники Яндекса сейчас исправляют эту проблему, и ситуация меняется буквально на глазах».

Тренируются, засранцы. Судя по всему, у них получается все лучше и лучше. Теперь внимательно следите за вокзалами и мостами. Даже любопытно: а с ними-то как новую фенечку эти умники придумают? Что может представлять собой DDoS-атака на Казанский или хакерский взлом Крымского?

11 августа **ИГРА** *15:10*

Прошу прощения за несколько устаревший сюжет, он, оказывается, уже с прошлого воскресенья бродит по Ин-

тернету, но в основном в видео-вариантах YouTube, который я не смотрю, и потому случайно наткнулся только вчера. Огромный стадион скандирует довольно слаженно и четко: «Спасибо жителям Донбасса за президента-пидораса!»

Я сначала подумал, что это проявление каких-то чисто фанатских разборок ихнего столичного «Динамо» с «Шахтером», но довольно быстро выяснил, что матч был хоть и действительно киевлян, но вовсе даже с львовскими «Карпатами». И что, оказывается, как пишет новостной ресурс «Донецкие вести», «подобными выпадами в адрес Януковича отмечается почти каждый киевский матч».

Да, я еще многое по поводу этого интереснейшего (хотя на его чисто спортивные результаты, кажется, никто даже внимания не обратил) матча выяснил. Но пересказывать не буду, каждый любопытствующий сам может легко посмотреть по поисковикам. Единственное, только отмечу очень профессиональную журналистскую работу Дмитрия Резниченко (**reznichenko_d**), которую всячески рекомендую. Но заставило меня написать обо всем этом совсем другое.

Я ведь не полную правду сказал, когда начал второй абзац словами «Я сначала подумал». На самом деле сначала я несколько минут ржал самым идиотским образом. Хотя, если серьезно разобраться, фраза-то глупая, грубая и даже вовсе несправедливая. Особенно по отношению к жителям Донбасса. Но вот что-то в ее искренней стилистике и эмоциональном посыле заставляло меня несколько раз, уже прервавшись, вновь начинать хохотать, стесняясь самого себя.

Велики все же загадки языка! На украинских форумах при обсуждении данного инцидента многие попытались поупражняться в подобном ключе. Например: «Спасибо жителям Питера за премьера-пидера!» Как будто то же самое, а ничего кроме брезгливости и сожаления об убогости автора не вызывает. А ведь к Путину с Медведевым я отношусь сильно хуже, чем к Януковичу, уже только по той причине, что Виктор Федорович не является президентом моей страны.

Ну, не знаю... Видать, что-то у меня совсем плохо стало то ли с нервами, то ли со вкусом, то ли с юмором, то ли со всем вместе и еще много с чем. Однако вот и сейчас — еще раз перечитываю «Спасибо жителям Донбасса...» и не перестаю улыбаться...

11 августа **ОБОЗНАТУШКИ-ПЕРЕПРЯТУШКИ** *19:21*

Вчера одна еврейская мамаша навела меня на некоторые размышления. То есть и мамаша-то она не совсем даже еврейская, а на самом деле полностью русская баба, но вот пятеро детей ее пошли видом в своего папашу и внешности имеют более чем типичные.

Так вот, выпивали мы и трепались в этом семействе, и разговор коснулся одного из общих знакомых, про которого я мимоходом заметил, что не люблю его. Сделал это зря, поскольку это для меня он просто знакомый, а для них — близкий приятель, и я сразу же извинился и попытался перевести разговор на другую тему. Однако хозяйка не дала мне этого сделать и изложила примерно следующее: «Да, упомянутый человек довольно, мягко говоря, сложен, и любить его трудно. Но я давно уже делю людей на три категории. Тех, кто в случае погрома станет прятать моих детей, кто прятать откажется и кто еще на улицу выбежит, чтобы показать погромщикам, где прячутся жиденята. И вот в этом конкретно человеке я полностью уверена, что, при всей мерзости своего характера, он моих детей точно спрячет».

Я не стал продолжать этот разговор, явно выбивающийся из общего легкого тона нашей беседы, еще раз попросил прощения и перешел к чему-то более оптимистичному. Но позднее, уже дома, вдруг задумался. А могу ли я о ком-то из своих знакомых и даже приятелей с такой же уверенностью сказать то же самое?

И даже отбросив сейчас еврейскую тему, хотя я прекрасно понимаю, как тяжело многим это сделать, но совсем абстрактно — в ком можно быть уверенным, что ради

тебя, твоей семьи, твоих детей он совершит в критической ситуации нечто, опасное для собственной жизни? Я так для себя прикинул, по градации, предложенной моей подругой, и получилось, что с абсолютной точностью могу утверждать только относительно тех, кто прятать не станет. Тех, кто побежит доносить, в круге моего общения все же нет, или мне кажется, что нет, иначе бы они в этот круг не входили. А вот что касается первой категории...

Вообще, видимо, есть несколько. Но, во-первых, в случае чего еще неизвестно, кому кого придется прятать, а во-вторых, это все-таки более люди из прошлой жизни, из шестидесятых-семидесятых. А вот из нынешних, конкретно сегодня и в наших теперешних реалиях?

Черт его знает...

12 августа **...ГАЗ. А У ВАС?** *0:03*

Сегодня сижу весь день, работаю в Интернете и по особенностям технического материала, требующего постоянных мелких ссылок, держу включенной в углу экрана главную страницу Яндекса. Вследствие чего вынужден краем левого глаза уже часов десять наблюдать одну и ту же строку в новостном столбце: «Янукович предлагает России без суда решить вопрос о цене на газ». Под вечер не выдержал, озверел и решил отреагировать.

Без суда, по революционной целесообразности и в соответствии с интуитивной пролетарской справедливостью, Виктор Федорович, Вас могут, если будете продолжать так себя вести, подвесить в свое время за одно место, чего я Вам искреннейшее не желаю. Так что советую все же уповать на суд, пусть хоть и ваш нынешний. Может, до процесса и не отпустят, но хоть телевизор с холодильником, как Юлии Владимировне, поставят, а газ — да Бог с ним, с газом, поверьте: ни Ваша личная судьба, ни судьба всего украинского государства нисколько не зависят от цены на него. А от того только, сможете ли Вы достойно проиграть выборы, как это сделал ненавидимый Вами и не очень милый мне Ваш предшественник.

Получится — и с газом все будет в порядке. Пойдете по пути Путина — любимой моей Украине и бесплатный газ не поможет.

Метки: Тимошенко. Украина.

12 августа **ОБА-НА!** *16:46*

Ведь только вчера предупредил Виктора Федоровича: не надо гнаться за лаврами Путина, на Украине это может не проскочить, лучше бы поостеречься. Конечно, я не столь наивен, чтобы действительно подозревать, будто Янукович может прислушаться к моим предостережениям. Но я все же и не предполагал, что уже сегодня он выкинет такой блистательных фортель, идеально в стилистике нашего лидера нации.

Юлию Тимошенко обвинили в заказном убийстве. И сделал это первый заместитель генпрокурора Украины Ренат Кузьмин. Он поведал следующую трогательную историю. В 1996 году в аэропорту Донецка был убит вместе со своей супругой депутат Верховной рады Евгений Щербань. Так вот, в Америке, оказывается, есть один человек, которого допрашивали по делу Лазаренко, и этот человек сказал, будто он сам слышал, как заказчик убийства Щербаня сказал киллеру, что «Юля заплатит». Имелось в виду, что она заплатит именно за убийство.

Ничего это никому не напоминает? Про «руки по локоть в крови» и тому подобные ужасы? Да что там «напоминает»... Если кому не лень, возьмите, почитайте материалы по делу Пичугина, они в свободном доступе. Схема прямо оттуда списана, даже слова поменять местами поленились. Ох, боюсь я, закатают все-таки девушку с косой по любому, хоть за газ, хоть за кровь, хоть за пропажу бриллиантов из квартиры народной артистки Зои Федоровой в результате центростремительного вращения Земли.

Да, Витя, Витя... Не богата фантазия. Так что предостерегать больше ни от чего не стану. Вижу — бесполезно.

Метки: Тимошенко. Украина.

Я бы никогда в жизни не подумал писать на эту тысячу раз обыгранную и отыгранную тему, если бы сегодня утром мне не позвонил приятель и не спросил мерзким, ехидным голосом: «Ну, что, а ты-то хоть будешь извиняться перед Собяниным?» Возможно, я и не совсем прав в отношении голоса моего приятеля, поскольку, признаюсь, нынче утром был с сильного похмелья, и любой громкий голос в телефонной трубке был бы мне сильно неприятен. Тем не менее, я взял себя в руки и крайне вежливо поинтересовался, чем я так провинился перед мэром. Поскольку после вчерашнего не очень был уверен в адекватности своих поступков предыдущим вечером и с переляку предположил, что вдруг где-то в процессе ночных развлечений обидел уважаемого человека, что уже случалось неоднократно. Однако все оказалось гораздо сложнее и хуже.

Приятель объяснил, что, оказывается, московское правительство выпустило пресс-релиз, в котором категорически отвергло грязные обвинения в том, что Ирина, жена Собянина, имеет какие-то коммерческие интересы в производстве тротуарной плитки. Вот Шендерович, который как-то на это намекнул, в эфире «Эха Москвы» извиняться отказался. Но я же не такой маргинал, как этот так называемый сатирик, мне бы, как солидному человеку, не мешало попросить прощения.

Каюсь, звонившего я грубо послал. Но отнюдь не из-за содержания разговора, а исключительно из-за времени звонка. Однако, проспавшись, я, пытаясь соответствовать заявленному статусу солидного человека, все же поинтересовался, что там понаписало московское начальство и что такого наговорил писатель. Относительно писателя и что он там наклеветал, ничего комментировать не стану, маргинал он и есть маргинал, тем более еще и русофоб человеконенавистнический. А вот по поводу заявления несколько слов скажу.

История эта старая. В некоторых изданиях даже появилась постоянная рубрика «Ира-бордюр», пополняемая всякими неприличными намеками и грязными инсинуациями. Стыдно признаться, но порой там печатались и мои горестные заметки о том, как эта семейка портит мне жизнь своими ночными дорожными утехами.

Действительно, я и не раз, и не два, а довольно много этих самых раз крыл плохими словами всех участвующих в мелкой, но очень шумной афере по укладке в столице новой плитки и смене бордюров вдоль основных трасс. Крыл ровно столько раз, сколько ночей эти гады не давали мне спать, обделывая свои — не знаю, насколько грязные, но точно убийственно шумные — делишки прямо под окнами моей спальни.

Какого-то официального заявления мэрии я не нашел, но на встрече градоначальника с коллективом газеты «Комсомольская правда» Собянина действительно спросили, «занимаются ли его родственники предпринимательством». На что мэр ответил: «Я хоть много и не читаю Интернет, но знаю, что там есть информация о том, что у меня жена активно занимается бизнесом или там тротуары ремонтирует. Да слава Богу, если бы ремонтировала! Из нее бизнесмен — как из меня балерина».

То, что Собянин много не читает, даже Интернет, он мог бы и не говорить, это по физиономии видно. Какая из него балерина, я судить не берусь, партии трансвеститов меня никогда не интересовали. Но на самом деле главную информацию я нашел. Это, как обычно, материал очень авторитетного человека в очень авторитетном издании — Ивана Голунова в «Slon.ru».

Он пишет: «За последний год я скрупулезно изучил бизнес всех детей и жен губернаторов, министров, полпредов, московских чиновников. Они владеют разнообразными предприятиями, но заводов по производству тротуарной плитки ни у них, ни у Ирины Собяниной нет». И еще, что «ни в Едином реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ), ни в СПАРКе данных о компании „Ира-бордюр“ нет». А при этом «Slon.ru изучил происхождение всех компаний, выигравших тендер на укладку плитки в Москве. Большинство этих организаций работают с пра-

вительством Москвы уже более десяти лет, то есть получали заказы еще при Лужкове». Вся же история клеветнически раскрутилась по злостному умыслу тюменских недоброжелателей Собянина из-за того, что «большую часть дорожных работ в Тюмени при Собянине выполняла компания „Аэродромдорстрой“ (АДС), которую также связывают с именем супруги московского мэра». Но связывают абсолютно необоснованно, поскольку никаких следов этих связей нет, да и, если бы были, данная компания в Москве не работает.

Я вот всю эту тюрю скушал и могу вам сказать, господа, одно. Извиняться точно не буду. Можете считать, что предъявленное фуфло выглядит убедительно. Но я не полный лох и прекрасно понимаю, что тендер на укладку плитки, фирма, которая укладывает плитку, сама плитка, и люди, которые получают со всего этого деньги, — это не одно и то же и даже не всегда все между собой связанное. Так что пусть Собянин подает на меня в суд. А если кто думает, что я не отыщу связей между плиткой, которую делают ребята от «Аэродромдорстроя», и безобразием у меня под окном, то здесь крупная ошибка, еще при советской власти и не такие биномы Ньютона раскручивали. Я вам не слон, и даже не ру, я не люблю, когда из меня делают идиота.

Да, и самое главное. К самой госпоже Рубинчик у меня никаких претензий нет. Да что я мелочусь? У меня вообще ни к кому претензий нет, уберите свои пневмокомпрессоры по ночам из-под моего окна — так я вообще ни слова не скажу. Замостите плиткой хоть всю страну. Вы же и так ее давно целиком в асфальт закатали — так никто даже не пикнул. Мне что, больше всех надо?

Метки: Собянин.

13 августа **ОГУРЦЫ В ГОЛОВЕ** *15:54*

Я сознаю, что этой своей заметкой могу произвести нелепое впечатление смеси жирафа с черепахой. Все уже давно на данную тему отсмеялись, а до меня только

дошло, и я наконец приполз. Но я все же рискну сказать несколько слов, поскольку в теме затронуты конкретные практические вопросы, далеко выходящие за рамки данного конкретного, хоть уже и несколько бородатого, но действительно смешного анекдота.

Михаил Прохоров в прошлый четверг на пресс-конференции изложил следующее. «Вы себе не представляете, какое количество людей мне звонит с вопросом, в чем хранить (сбережения). Я бы следующую рекомендацию предложил: двухлетний запас личного потребления храните в национальной валюте, остальное пополам поделить между долларом и евро и больше не мучиться».

Естественно, всюду сразу поднялась ржачка. Новый наш большой политик исключительно — и стилистически, и эмоционально, и вообще как только можно — подставился. И желающих поострить по поводу этой довольно нелепой фразы, и самих поводов для острот оказалось предостаточно. Но к политику как таковому давайте вернемся чуть позже, а пока все-таки попробуем сделать слегка серьезную морду и выслушать мое скромное обывательское мнение по сути вопроса.

Прежде всего, при всем уважении в бизнес-сообществе к Прохорову, люди, не зависящие от ежемесячной зарплаты и имеющие, конечно, не «сбережения» (да это слово и не Прохорова, а уточняющая журналистская не очень точная вставка), а просто определенный капитал, не станем тут останавливаться, каким образом полученный или заработанный, — так вот, они спрашивать у Михаила Дмитриевича — в чем, где и как хранить этот капитал — не станут. Сами разберутся. Но многие мои знакомые и большинство населения страны для «личного потребления» используют все же не капитал, а именно зарплату. И что делать, если человек остается без нее, и с чем он после этого остается, и в какой ситуации и в каком возрасте, и как тогда распорядиться оставшимся в зависимости от его количества, — все это очень важные, но отдельные темы.

Мы же сейчас посмотрим на частный, но самый распространенный, стандартный случай, когда именно ежеме-

сячная зарплата является основой этого самого «личного потребления». Тут, понятно, все примитивно зависит от размера зарплаты. Если, как у многих, ее с трудом (а даже пусть и без большого труда) хватает «до следующей получки», то можно посочувствовать. Но зато нет проблем, как хранить излишки, которых тоже нет. Но некоторые (и не столь их мало, как кажется) действительно умудряются из своих ежемесячных заработков делать сбережения. И величина этих сбережений людьми измеряется не в размерах годичного потребления, а в тех тратах, которые намечены на обозримое будущее.

Одно дело, если человек по жизни уже достаточно «упакован», и пока еще достаточно здоров или просто настолько беспечен, чтобы не думать о возможных неожиданных тратах на врачей, а всех планов у него на ближайшие несколько лет — поменять с доплатой свою старую «Тойоту» на новую, съездить с семьей в отпуск и прикупить детям пару последних навороченных компьютеров. И совсем другое — когда человеку или семье приходится думать о квартире, или кто-то собирается покуситься на дачку, или еще что-то такое насущное, по средним меркам нынче практически запредельное. Однако и тут не станем углубляться в нюансы того, насколько именно «сберечь» или «накопить» на что-то серьезное в принципе возможно сейчас в нашей стране, даже исключая Москву.

В стандартных, опять же, вариантах, отбросив всяческие нюансы и частные случаи, все предельно просто, но не имеет никакого отношения к «двухлетнему запасу личного потребления». Если у вас до семисот тысяч рублей — кладите их на годичный депозит в банк, являющийся участником системы государственного страхования вкладов. И смотрите тут не на надежность банка, а исключительно на величину процентов. Если он лопнет, получить деньги будет, конечно, некоторой головной болью, но, поверьте, не смертельной. А если грохнется вся система, то эта сумма вас все равно не спасет — в цене окажутся совсем другие вещи. Но не будем здесь каркать. Только я советую класть не ровно семьсот, а лучше

шестьсот, максимум — шестьсот пятьдесят тысяч на один счет. Так чисто технически удобнее, не станем вдаваться в подробности.

Если у вас до полутора миллионов, то вторую половину действительно разделите на доллары и евро (соотношение их на таких величинах не принципиально) и также разложите на депозиты в разных застрахованных банках. Вот если до трех, то половину кладите в валютных депозитах, а половину — в рублевых. Но больше полутора миллионов рублей категорически не рекомендую держать на рублевых счетах даже в самых надежных банках и под самые высокие проценты. Остальное — только в валюту, и не надо экзотики. И иена, и английский фунт, и швейцарский франк, и даже китайский юань — вещи, конечно, замечательные, но это для профессионалов. Рядовому обывателю лезть в это настойчиво не советую.

Вот, собственно, и весь бином Ньютона. Те же, у кого имеется значительно больше ста тысяч долларов, разберутся, что с ними делать, думаю, и без меня так же прекрасно, как и без Прохорова.

Ну, а теперь еще вновь ненадолго вернемся к самому политику. Меня восхитила вчера фраза (привожу в сокращении, но полностью сохраняя смысл), сказанная как будто достаточно трезвым и обычно вполне вменяемым человеком Сергеем Пархоменко: «Я знаю, что Михаил Прохоров — один из самых умных людей в России. И деньги, которые он заработал за свою жизнь, вовсе не получил в наследство, и вовсе не выиграл в лотерею, и вовсе не нашел кошелек в канаве, а действительно заработал, — на мой взгляд, это довольно сильное свидетельство того, что в голове его — не огурцы».

Я, конечно, не такой специалист в садово-огородных делах и не могу с полной уверенностью утверждать, имеются ли огурцы в голове у Михаила Дмитриевича. Но точно скажу, что нам с вами спрашивать у Прохорова и людей, подобных ему, что нам делать с нашими жалкими копейками, никакого смысла нет. Они об этом никакого представления не имеют, и у них совершенно другие задачи.

Поверьте, сам Прохоров свой «двухлетний запас личного потребления» не хранит в рублях. Во-первых, он вообще не представляет себе, каков он по размеру, и его это даже абсолютно не интересует. А во-вторых, там, где он — если что-то и «хранит» (в прямом смысле этого слова), — вообще не очень хорошо знают, что такое рубль.

Так что вы можете слушать или не слушать, что говорю я. Но вот что говорит Прохоров — точно не надо. Хотя, согласен, иногда это и бывает смешно. Особенно его предложение «и больше не мучиться».

Метки: Деньги. Прохоров.

14 августа **LIGHT BREEZE** *22:51*

Сегодня у одного уважаемого и известного блогера встретил понравившееся выражение «легкий воскресный блог». Решил тоже попробовать себя в этом жанре. Пробую.

Александр Плющев, красавец, умница, суперпрофессионал, живая легенда Интернета... да что мне вам о нем рассказывать? — этот самый Интернет в любой поисковой системе статей по запросу о нем дает больше, чем о Колумбе и Наполеоне вместе взятых, — написал сегодня страстное, пространнейшее, престраннейшее и искреннейшее открытое письмо Матвиенко. Всего две кратчайшие цитаты из этого батального полотна (из уважения к автору — своих, может, и насажал, но его орфографические ошибки я исправил):

Я правда Вас любил, и я настаиваю на иррациональности этого чувства, но все же попробую пояснить. Среди сонма упырей, кишащих в нашей власти, Вы смотрелись достойно и ярко. Да, я сужу не по делам, а по внешнему образу, не руководителя оцениваю, а женщину, но, черт побери, кто запретит мне так судить?

Ведь лицо еще можно сохранить — сняться с этих выборов, сказав, что не хотите избираться на фоне скандала и беспочвенных подозрений, и пойти на следующие, без всего этого жульничества и дурацких уловок. Неужели Вы не сможете их выиграть? Неужели Вы так неуверенны в себе, царственная Валентина Ивановна? А если так, что Вам делать во главе Совета Федерации?

Выходной день. Прекрасная погода. Поверьте, знаю, что вообще никто ничем не занимается, кроме получения исключительно необременительных и совсем легких, как планируемый воскресный блог, чувственных удовольствий. И все же Александра Владимировича сумели и умудрились, а главное — не поленились успеть послать в жопу.

Зачем он так настойчиво туда стремился?

15 августа **REQUIESCAT IN PACE** *0:50*

В Ленинградской области умерла 83-летняя Ирина Антонова, которой финские власти отказали в виде на жительство и не разрешили оставаться в семье дочери. Она умерла в Выборгской больнице, куда ее привезли из Кикеринского дома престарелых, где она содержалась после депортации.

Ирина Антонова жила у дочери Натальи Кяярик в Хельсинки больше двух лет. После инсульта она нуждалась в уходе. Однако финские власти отказали ей в виде на жительство и настаивали на ее депортации.

Наталья Кяярик в открытом обращении, размещенном на YouTube, поблагодарила премьер-министра России Владимира Путина за «подаренный год жизни» ее матери, который та провела в России после всех «мучений и издевательств Финского государства». Она также поблагодарила врачей и персонал Выборгской больницы и Кикеринского дома престарелых — «всех кто заботился о маме и всех, кто контактировал с нами».

В переводе на русский это означает, что сдали маму в богадельню и год «контактировали» по телефону с обслуживающим персоналом. А сами все это время жили в жуткой, практически нацистской Финляндии, которая

издевалась над их матерью, бабушкой и тещей. А спасибо за все это — за последнюю улыбку наконец, перед смертью, в одиночестве улыбнувшейся старушки, конечно, прежде всего, Путину. Еще и башмаков не износили, господа Кяярик...

Посмотрел и послушал я это видеообращение. Люди далеко не нищие. Выглядят великолепно. Внизу написано: «Добавление комментариев к этому видео запрещено».

Великий грех совершу. У женщины мать умерла. Но я прокомментирую. Поверьте, имею право. Однако все же прокомментирую, в соответствии с ситуацией, предельно мягко.

Плохой, глупой Вы, Наталья, были дочерью, и плохим, глупым человеком остались.

15 августа **БУРЯ АД** *12:53*

В первый момент, после того, как я это прочел, на официальном сайте Общественной палаты Кировской области, мне захотелось рассмеяться. Но желание быстро прошло.

Общественная палата Кировской области продолжает следить за ситуацией с кировскими солдатами, проходящими службу в воинской части города Борзя Читинской области. Напомним, что именно из этой части поступает множество сообщений о нарушении прав солдат — неуставные отношения, постоянные поборы, побои и отсутствие контроля со стороны командования.

Как рассказала член кировского Комитета солдатских матерей Елена Санникова, в Комитет ежедневно поступают тревожные звонки и sms-сообщения: «Вздохнуть некогда. Все время гоняют, орут и бьют как скот», — пишут матерям кировские срочники. Кроме того, письма из Борзи идут больше трех месяцев.

Конфликты происходят в основном на национальной почве — буряты «воюют» с русскими. В таком нелегком положении сейчас находится около 150 кировских солдат.

Действительно, какой уж тут смех. Полторы сотни молодых ребят в реальной беде. Естественно, необходимо немедленно бросаться им помогать. Но все же я так и не могу понять. Что, правда кто-нибудь считает, что это русско-бурятский национальный конфликт?

15 августа **ЗАПИСКИ ДЕМШИЗЫ. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ** *17:43*

Да, чуть не забыл главный вывод из этого текста для моих дем-шиз-фанов: «А Путин — бяка!»
Я таких людей зову демшизой.

Леонид Радзиховский

Самая жуткая жара как будто закончилась, до осеннего обострения нервных заболеваний вроде рановато. Но ежедневная истерика с утра до вечера по всем информационным каналам под крики то о рухнувшем, то о взлетевшем, то о вообще исчезающем в адском пламени рынке заставляет меня сказать еще несколько слов на тему, которая приводит массы в столь неуравновешенное состояние.

Моя экономическая мини-трилогия («Лажи не бу...» — 19 июля с. г., «Величина гостолка» — 3 августа, «Без толку» — 9 августа) требует, видимо, небольшого послесловия хотя бы только потому, что не выполнила своего предназначения, не успокоила, похоже, взбудораженные умы — «и ночью, при луне, нет мне покоя». Поэтому вынужден в нескольких строках попытаться завершить начатую, хоть и изначально обреченную психотерапевтическую процедуру.

И сразу хочу предупредить, что это, конечно, не статья по экономике и финансам, но текст, все же имеющий отношение к некоторым точкам зрения на вопросы, в свою очередь тоже имеющие отношение к экономике и финансам, поэтому желательно постараться понять его именно с этой позиции. Иначе может возникнуть впечатление болезненного бреда разорванного мышления. Впрочем, та-

кое впечатление может возникнуть в любом случае, особенно учитывая хорошие перспективы вволю поязвить на тему моего собственного названия данного произведения. Поэтому — что уж тут особо расшаркиваться? — приступаю, осознанно идя на риск, но не в силах противиться желанию раскрыть людям свою огорченную душу.

Кто у нас сейчас основные гуру по затрагиваемым вопросам? Они четко делятся на три категории. Первые — сами простые, искренние и с большим трудом, даже с неохотой, скрывающие истинные цели своего навешивания лапши на народные уши. Это люди, непосредственно вовлеченные в конкретные процессы, и притом, что самое принципиальное, прямо заинтересованные в результатах влияния своих высказываний. Как, например, риелторы, которые в любой ситуации с пеной у рта и руками, полными самых бесспорных цифр и документов, доказывают, что квартиру нужно покупать именно сегодня. Или сельхозпроизводители (впрочем, не только «сельхоз»), объясняющие, что во всем мире государством дотируется производство, поэтому заокеанские огурцы дешевле рязанских, и надо всё на границе так обложить пошлиной, чтобы окончательно отбить у любого охоту покупать эту дешевую импортную тухлятину.

Вторые несколько амбициозней и высокомерней, но на самом деле тоже достаточно простодушны. Это господа, называющие себя учеными, аналитиками, еще всякими умными словами, все поголовно доктора каких-нибудь наук и директора (ну, в крайнем случае, заместители директоров) неких институтов, в названии которых упоминаются «глобальная политика», «мировая экономика», «вселенское денежное обращение», — в общем, кто кого круче. Ученые аналитики не столь откровенны и простодушны, как первая категория, но тоже не ужас какие великие комбинаторы. Они при помощи все тех же схем, таблиц и графиков пытаются морочить голову населению, не интересуясь не только правдивостью излагаемого, но и степенью эффективности собственных речей. Потому как их главная задача — даже не убедить сам народ, а убедить

заказчиков, что те смогут убедить народ. А поскольку заказчики еще более тупые, чем и публика, и аналитики, то чаще всего это удается. Бюджет на великие исследования и их распространение выделяется, а там — трава не расти.

Есть и третья категория. Их большинство, они наиболее популярны и на самом деле порой весьма действенны, потому как среди них попадаются граждане не без способностей. Только вот способности эти лежат в областях совсем далеких и от экономики, и от финансов (исключая, естественно, их личные). Люди, которые, опять же, могут называть себя как угодно — публицисты, журналисты, писатели, обозреватели, вон один из них постоянно настаивает, чтобы его звали пропагандистом, но тут кого угодно из них можно назвать хоть горшком — в печь они все равно не полезут, так как зарабатывают свои деньги не на том, что участвуют непосредственно в каких-либо экономических или финансовых процессах, а исключительно на том, что пишут об этих процессах.

Для пояснения приведу небольшой пример. Август девяносто восьмого года. Сидел я тогда в Испании, купался, заодно присматривал за строительством некоего объекта, а если честно, то более всего запивал гамбасы «Риохой», но об этом как-нибудь в другой раз. Мобильник мой, большой и тяжелый, был в Москве, специально оставил, чтобы не дергали, да и понятие роуминга тогда, насколько помню, находилось еще в зачаточном состоянии. Однако на заборе гостиницы рядом с моим домом висел телефон-автомат, с которого без проблем можно было связаться с родиной.

И вот прохожу я как-то мимо него — вернее, это обычно я проходил мимо, а тут вдруг притормозил, почесал в затылке, выкурил для верности внеочередную сигарету, снял трубку и позвонил людям, которым доверял и которые имели возможность исполнить мою просьбу. Продавайте, говорю, всю мою недвижимость. Вообще всю, вплоть до собственной моей новой квартиры, в которой на тот момент еще отделка не закончилась. Сроку — максимум три дня. Отдавайте, не торгуясь, за цену, которую предложат.

Люди удивились, но все так и сделали. Через три дня деньги легли на мой счет. А еще через два рынок рухнул. Теоретически — втрое, а практически вообще никто ничего продать не мог.

И в тот же момент у одного моего приятеля вышла статья в очень солидном издании, тоже с массой убедительных графиков и таблиц, в которой он подробно рассказывал, что строительный рынок в России сейчас как никогда привлекателен для инвесторов, и вообще удачнее момента не бывает. Самое смешное, что, когда все грохнулось, он без вопросов и проблем получил за свое произведение гонорар. Так что, выходит, мы оба в тот момент заработали. Хотя я и несколько, мягко говоря, больше, но он зато без всякого риска и совершенно независимо от оправданности своих прогнозов.

Я не к тому эту историю рассказал, чтобы похвастаться, какой я умный и прозорливый. Мог и пролететь. Хотя пока не пролетал. А к тому, что у человека, анализирующего ситуацию, находясь внутри процесса, при том что от правильного его вывода многое зависит в судьбе, а иногда и в жизни, — у него совсем иные основания и мотивации, чем у писателя, в любом случае зарабатывающего только в зависимости от количества опубликованных букв.

Мне могут возразить, что критику тоже не обязательно самому уметь сочинять музыку или писать романы. Конечно. Но если художник послушает критика, напишет картину, следуя его советам, и увидит, что она дерьмо, то он попросту плюнет, пошлет критика куда подальше и напишет что-нибудь другое, без особо серьезных болезненных последствий. Правда, я знавал в советские времена писателей и поэтов, которые шли на поводу у критиков и вовсе переставали быть писателями и поэтами, но зато добивались больших успехов в иных областях. Естественно, опасность некоторая существует в любом случае, но тут уж во многом вопрос собственного выбора.

Так что, понятно, все сводится к тем же вопросам профессионализма, искренности, непредвзятости, бескорыстия и добросовестности. Но, прежде всего, к мере ответственности.

Да, и все-таки тонкие вопросы искусства имеют несколько иные варианты ответов, чем наша приземленная обыденность. Если критик посмотрит на нарисованный мною фасад и скажет, что пилястры не такие, а пилоны и колонны вовсе никакие, я, возможно, вступлю с ним в спор, а возможно даже и соглашусь. Но если он заявит, что у меня крыша слишком крутая, я его просто пошлю. Потому что я точно знаю, на сколько градусов поднимать стропила, используя определенную конструкцию, определенные материалы в определенных климатических условиях и для определенных режимов эксплуатации.

А теперь от наверняка давно наскучившего теоретизирования перейдем к примерам творчества авторов третьей, самой многочисленной и влияющей на массовые настроения и мнения категории. И, как ни странно (но эту странность я объясню ниже), начнем с произведения и автора, которые, на первый взгляд, не имеют прямого отношения к затронутой теме. Это пост, который несколько дней широко обсуждался по всему Интернету, получил тысячи откликов и комментариев, — в общем, приобрел бешеную популярность. Блогер **alf5**, называется произведение «Инфляция и дефляция». Текст я с большим удовольствием разместил и у себя в журнале (самое смешное, что даже эта моя перепечатка мгновенно вошла в «топ 3000 русскоязычной блогосферы» сразу чуть ли не на 400-м месте), но для тех, кто еще не удосужился ознакомиться, кратко излагаю в цитатах.

Впервые за два года цены в России не растут, а снижаются: с 25 июля по 1 августа дефляция составила 0,1 %. Рубль закрепился как национальная валюта. Раньше, в периоды галопирующей инфляции, почти все расчеты производились в долларах и сбережения граждане хранили в иностранной валюте. Сейчас ситуация принципиально иная. Участники рынка давно перешли к рублевым расчетам. Все больше россиян делают накопления в рублях. Ин-

фляция в России за последние годы сократилась в несколько раз. С приходом к власти Путина инфляция регулярно снижалась. Экономика стабилизировалась. В марте этого года инфляция оказалась даже ниже, чем в большинстве стран Евросоюза.

Снижение темпов инфляции плодотворно сказывается на уровне жизни населения. Структура потребления россиян постепенно приближается к европейскому уровню.

Выросла покупательная способность среднедушевых доходов населения. Доходы увеличиваются быстрее инфляции, поэтому среднестатистический россиянин может купить больше товаров на свою зарплату.

С 2000 по 2006 год доходы населения и зарплаты в реальном выражении удвоились, что позволило России перейти из группы стран с низким уровнем потребления в группу со средним уровнем.

Глобальный кризис, намечавшийся в США 2 августа, прошел стороной. Цена на нефть в основном растет, начиная с января 2009 года, и уже почти достигла докризисного уровня. Судя по всему, в этом году прогноз Минэкономразвития сбудется. Прошло уже полгода, а инфляция в России пока ближе к нижней границе прогноза на 2011 г. в 6,5–7,5 %.

Все это сопровождается красочными графиками, подробными наглядными таблицами и огромным количеством ссылок. Чрезвычайно убедительно. Есть только несколько мелких нюансов, имеющих основу в том, что я живу не в Интернете, графиках, таблицах или ссылках, а в деревне Грибки.

Да, и еще следует отметить, что это не «разная инфляция для богатых и бедных», чем некоторые объясняют странное несовпадение читаемого, слышимого и наблюдаемого собственными глазами. Просто надо забыть слово «инфляция», как пустое для нас, обывателей (оно и по сути не очень полное, но это уже совсем другая тема), и говорить о вещах практических, то есть о повышении цен на то, что мы покупаем постоянно, в соотношении с повышением наших доходов. А теперь — к нашим убогим делам.

В прошлом году в нашем деревенском магазине (Мытищинский район, далеко не Рублевка) говядина была по 200, в этом — по 400. Водку, пригодную для питья, брал по 80–90, сейчас 160–200. За электричество (правда, у меня на нем котел, но зато экономлю на тоже дорожающем газе) позапрошлой зимой платил около 5000, а прошлой — уже вдвое больше. Во всех окрестных предприятиях общественного питания, начиная с шашлычной на строительном рынке и заканчивая ресторанчиком в зоне отдыха, цены с прошлого года выросли минимум вдвое, а то и больше.

Я редко покупаю себе одежду. Просто, признаюсь, не люблю расставаться со старыми вещами. Но тут на днях были в Питере, рубашка просто порвалась от ветхости. Зашли с женой в Пассаж на Невском. Самая дешевая рубашечка, какая-то паршивая «Монтана» с коротким рукавом, стоит под три тысячи. Нет, говорю, я за сто с лишним долларов такую дрянь покупать не буду. Перебрались через дорогу в «Гостиный двор». Там, правда, фирмы чуть лучше, но «Ранглер» и «Ли» стоят уже по пять с чем-то. Плюнул, вернулся, купил эту чертову «Монтану», дальше продолжать поиски в таком виде было уже совсем неприлично. А еще прошлой осенью я за те же пять с чем-то в не самом дешевом магазине, как раз на упомянутой Рублевке, купил роскошную зимнюю куртку «Ливайс», а не летнюю рубашечку. Вот вам и вся «инфляция-дефляция».

Почему я столько внимания уделяю как будто бы полной чепухе? Мало ли бреда ежедневно всплывает из недр Интернета. Не только потому, что данное творение попало во все «топы» и популяризировалось где и как только можно. Но главное — здесь применена очень характерная технология, при помощи которой и стараются, с одной стороны, создать в обществе определенное настроение, а с другой — навязать некий образ мыслей путем изложения как бы объективной информации в виде графиков, ссылок на источники, статистических данных и т. п. И применяется эта технология совершенно одинаково: что в рассказах о наших, российских успехах, что в повес-

твовании об окончательном загнивании Запада вообще и полном крахе ненавистных США в частности.

Знаете, я всю жизнь профессионально этим занимался. Еще лет сорок назад такие графики рисовал и такие таблицы чертил, что самые прожженные строительные начальники утверждали сметы и закрывали мне наряды, по которым получалось, что на фундамент сруба цемента ушло больше, чем на плотину Днепрогэса. Однако эти графики с таблицами никак не меняли того факта, что больше двадцати мешков я использовать все равно никак не мог, так как больше просто ни одного не было в радиусе примерно километров пятисот.

Так и любые разговоры о процентах инфляции не имеют никакого отношения к тому, что жизнь в моей деревне подорожала за год вдвое, доходы же подросли максимум на десятую часть, и перспективы в этом отношении не слишком обнадеживающие.

Но забудем какого-то самодеятельного блогера с его наивными таблицами и графиками, да и всем замечательным блогом, изготавливаемым, как множество нынче расплодившихся подобных, не слишком ловкими людьми, думаю (хотя могу и ошибаться), за очень небольшие деньги в недрах конторы с не самым большим творческим потенциалом. Вот как будто вполне вменяемый и, при всех возможных претензиях, психически здоровый и не прячущийся за мутными никами человек Леонид Радзиховский. Выступил тут с программным заявлением.

Там сорок бочек арестантов наговорено, но я кратко, как всегда, поверьте, не изменив суть, процитирую только то, что относится к нашей сегодняшней теме. Прежде всего, заголовок у Радзиховского замечательный — «Общий кризис капитализма». Но и дальше не хуже.

Россия — неотъемлемая часть мировой рыночной экономики. Эта экономика всем хороша. Но есть одна проблема — замечательно сделанная машина буксует, но не едет.

Экономическая система США три года пребывает в состоянии то острого, то тупого кризиса. Раз данная экономическая Система СИСТЕМНО сбоит, то значит, она в каких-то своих фундаментальных частях свой ресурс выработала. Накачка деньгами не помогает. Вызов — есть. Вместо ответа — торжественный пшик. «Систему менять надо».

Некоторые причины кризиса очевидны для любого профана: деиндустриализация США и ЕС, быстрый подъем Азии и неизбежное перетекание финансовых потоков и «адмресурса» в мире.

Гладко такие перемены не происходят, мировая Система должна измениться. Только вот кто, как и куда будет ее менять, не знает НИКТО.

Там дальше еще много замечательного, к чему мы позже еще ненадолго вернемся, но пока остановимся на этих безапелляционных выводах.

Честно говоря, мне уже надоело писать про эту Америку. Что она — мама моя родная, эта Америка? Или так уж нуждается в моей защите? Подозреваю, что обойдется. Но что делать, если постоянно там чихают, а у нас тут поголовные инфаркты и инсульты? Так что последний раз про нее, чтоб уж отмучиться.

Вот кто Радзиховскому сказал, что в Америке последние три года кризис? И вообще вся мировая экономика буксует и совершенно не едет? То есть я даже знаю, кто сказал, но почему он, такой весь из себя скептический, умудренный, многоопытный и надменный, решил, что, во-первых, ему сказали правду, а во-вторых, что он ее правильно понял? Он ведь в этих делах ну совсем ни ухом, ни рылом. Да и не изображал никогда. Хватало ведь ума ни об экономике, ни о финансах никогда не писать и заниматься вещами все-таки более профессионально близкими — психологией и педагогикой, несколько более далекими — политикой и социологией. Но совсем уж неизведанными зачем? Куда сейчас-то полез?

Он что, непрерывно последние три года ездит по Оклахомщине и Пенсильванщине, пропадает в детройтских цехах, общается с американским народом и видит, как

тот бьется в припадках катастрофической нищеты, увеличивающейся с возрастающей скоростью? Или Леонид потерял все свои деньги на американских государственных ценных бумагах? Или каждый день присутствовал при жутких автокатастрофах, происходящих из-за вдруг пришедших в полный упадок ужасающих американских дорог? Нет, просто взял, привел статистическую справку по американскому бюджетному дефициту и считает, что убил этим непробиваемым аргументом-документом наповал.

Но, кстати, как только он перестает повторять чужие глупости и приводить цифры, в которых ничего не понимает, то тут же начинает говорить если и не бесспорные, то вполне осмысленные, во всяком случае достойные рассмотрения вещи о той же Америке. Но как экономика — так завтра все рухнет, к гадалке не ходи, и мы стоим на пороге грандиозных катастроф, — короче, «Гудбай, Америка», как озаглавил тот же Радзиховский свое уже самое последнее послание на данную тему.

Это просто советская еще классика. Если «Правда» писала, что в СССР собран рекордный урожай, то, даже и не видя этого урожая у себя под окнами, каждый был уверен, что это вранье уже только потому, что так пишет «Правда». Но ровно по той же причине — потому что об этом написано в газете — безоговорочно верили про американских безработных на помойке. Абсолютно ничего не изменилось. С какими бы красноречивыми цифрами в руках кто бы ни доказывал, что у нас с экономикой полный порядок, а жить становится все веселее и веселее, этому никто вменяемый априори не верит. Но стоит точно с той же логикой и столь же убедительными наглядными материалами поведать о катастрофе в США — этому сразу же безоговорочно верят практически все, даже самые недоверчивые.

Вообще по экономике и финансам развелось просто фантастическое количество специалистов. Оно уже превысило количество экспертов по футболу, медицине и воспитанию детей. И только не надо с ухмылкой тыкать

в меня же пальцем. Если какие-то издания меня перепечатывают под ими же придуманными рубриками, типа «Александр Васильев об американском экономическом кризисе», то это их тараканы, я сам постоянно подчеркиваю, что в чистом виде об экономике вовсе никогда ничего не говорю, а всего лишь пытаюсь изложить точку зрения на самые простые, практические вещи обычного человека, в этой экономике и в этих финансах существующего. Да, существующего довольно давно и не совершившего пока никаких принципиальных ошибок (в этих областях; в иных столько насовершал, что страшно маме рассказать), но отнюдь не претендующего на роль большого ученого.

Ну ладно, не нравится лично мне господин Радзиховский. И вправду, скользкий он какой-то, совсем нет в глазах огня, не вижу я в душе его истинного страдания по поводу бед и чаяний народных, да и вообще принадлежит к мужскому полу, представители которого становятся мне все более противны, особенно к концу лета. Но вот Латынина Юлия Леонидовна, пламенная женщина и мила мне всячески, в чем не устаю признаваться уже много лет. Посмотрим, что там происходит со взглядом на нынешнюю экономическую и политическую ситуацию.

Начать хочу с одной мысли Латыниной, правда, высказанной ею в разговоре о Сингапуре несколько раньше, но именно в данном контексте для меня принципиально важной. Мысли о том, что «заботу об идеологии нельзя полностью переложить с плеч государства на плечи граждан». В отличие от заботы о благосостоянии, которую как раз нельзя переложить на государство, чтобы качество избирателя, по словам сингапурского вождя, «не портилось».

То есть, еще раз, чтобы все стало до конца четко и понятно. Перекладывание на плечи государства заботы о моем (А. В.) здоровье ухудшает мои качества избирателя, а перекладывание вопросов идеологии с моих плеч на его — улучшает? Вполне возможно.

Возможно, что для некоторых людей, называющих себя государством, так и лучше. Но мне кажется, что если

я сам оплачиваю свое жилье, хлеб, врача и образование своих детей, то тогда и с идеологией государство, которое мне в этом не помогает, может идти в задницу. Без обид, я как раз считаю такое положение — когда всё на моих собственных плечах, вплоть до моей же собственной головы, — вполне справедливым. Мне ни от кого ничего не надо. Но и мозги мне полоскать под видом занятий государством моей идеологией тоже не надо. Но что же тогда все-таки прикажете делать с этими страшилками в виде грозящих основам существования идеологий — от расизма до религиозного или классового экстремизма? Что же, и тут давать полную волю?

А с радикальными глупостями очень просто — чего велосипед-то придумывать. В Германии запретили нацистскую идеологию, и при этом денацификацией как системой юридических, структурных, организационных и прочих практических мер занималось, конечно же, государство, сначала каждое из оккупационных, потом само немецкое. Но преодоление нацистской именно идеологии — это все же не военные коменданты, а сначала братья Манны и Стефан Гейм, потом Генрих Бёлль и Гюнтер Грасс.

Не формулируя это четко и публично из-за ложной стыдливости и нежелания слишком уж сильно обидеть подданных или соотечественников, сторонники всего этого по сути исходят из того, что человек, в подавляющем большинстве случаев, подл, мерзок и неразумен. А потому без сильной умной направляющей руки наделает столько гадостей и совершит столько преступных ошибок, что лучше бы не надо. Я, кстати, совсем не против данной точки зрения и в глубине души подозреваю, что у нее есть вполне веские основания. Но вывод из нее у каждого свой. Сингапуру ли потихоньку превращаться в Великобританию или Великобритании стремиться к китайскому варианту Сингапура? Я рад, что не мне делать этот выбор. Но, если честно, у меня нет больших сомнений, какой выбор сделают, скажем, те же англичане.

Метки: Демократия. Латынина. Радзиховский.

15 августа **ЗАПИСКИ ДЕМШИЗЫ. ЧАСТЬ ВТОРАЯ** *17:45*

Ну ладно, это хоть и очень важные, и мы к ним еще вернемся, но все же частности, а сейчас обратимся напрямую к полному ужасу — к катастрофе, перед которой стоит Запад, и к неизбежному краху США в самое ближайшее время. Одновременно продолжая тему Сингапура, Юлия Леонидовна на эту тему выступила тоже весьма развернуто и программно. Я попытаюсь донести только часть наиболее интересующих в данный момент ее мыслей. Цитирую по-прежнему сокращенно, но также по-прежнему предельно точно, для удобства читателей еще и разбив сказанное по пунктам:

1. Один из слушателей (передачи «Код доступа». — А. В.) присылает мне вопрос: «Мне совсем не по душе сингапурская модель. Я полностью согласен с тем, что жизненно необходимо повышать уровень дохода населения, но мне претит от страны, где все как муравьи слушаются приказов сверху, и единственный мудрый руководитель решает, как всем жить. Вместе с тем нельзя не согласиться, что Ли Куан Ю очень мудр». Собственно, эти слова полностью отражают мое собственное ощущение от Сингапура, это очень печальная проблема, потому что, в общем, то поколение российских интеллектуалов, к которым я принадлежу, они выросли с оглядкой на современный Запад и на две главные ценности — демократия и свобода слова.

2. Сейчас в результате всеобщих выборов и свободной прессы возникает несколько проблем. Потому что в результате свободной прессы оказывается, например, что где-то там 30 % американцев думает, что правительство может быть как-то причастно к 11 сентября. Другой пример. Россия, которую никто не называет свободным и справедливым государством. Вот есть в России некая группа людей, которая искренне считает, что каждый сидящий на скамье подсудимых невиновен. С точки зрения этих людей, Путин взрывал дома в Москве, лично убил Политковскую,

разбил самолет Качиньского, устроил резню в Кущевке. Там возникает вопрос: где кончается критика коррумпированного диктатора и где начинается паранойя?

3. И когда нам говорят: «Говорите всё — правда найдет дорогу», вот не получается. Потому что история науки действительно состоит из того, что приходит человек, говорит, что Земля не плоская, а круглая. И рано или поздно это пробивает себе дорогу. А вот история человеческого общества состоит из того, что приходит фанатик и навязывает свою идею людям. И проблема заключается в том, что система не регулируется сама. Демократия — это неустойчивая вещь.

4. Теперь вы меня спросите: «А что вместо этой системы?» Есть некоторые другие системы. Первая называется «представительный образ правления», когда голосуют собственники, и причем этих собственников много. Потому что второе не менее важное, чем первое. Есть вторая система — просвещенный абсолютизм. Вы мне скажете: «А как же отличить просвещенного деспота от тирана?» Ответ: глазами. Отличие Ли Куан Ю от Путина заключается в том, что первый поднимает ВВП на душу населения в сорок раз, а второй строит дворец в Геленджике. Это вот как вопрос: «Да, а как отличить чемпиона мира от наркомана, который валяется в канаве?» Ответ: «По результатам соревнований». А наркоман вот тоже говорит, что он — чемпион. Ну, хорошо, кроме него это кто-то говорит?

5. И вы мне скажете, что эти два режима тоже неустойчивы, что просвещенный абсолютизм увеличивает число собственников, смягчается и переходит в демократию. У нас почему-то считается, что хорошо бы, чтобы все человечество было едино, чтобы все друг с другом не воевали. История человечества как раз заключается в том, что саморегуляция системы возможна только на надгосударственном уровне.

Еще раз: ни одно из более или менее хорошо устроенных обществ — то есть это просвещенный абсолютизм, это богатая демократия — не является устойчивым, потому что в своем развитии они отрицают сами себя. Но поскольку кроме внутреннего развития общества есть еще и внешняя конкуренция, то пока человечество двигалось вперед. И, похоже, в ближайшие несколько десятков лет оно будет двигаться вперед не на Западе.

Ну что же, давайте прямо по пунктам. Только начнем сразу со второго, потом объясню почему. Тридцать процентов американцев не думают, что их правительство причастно к 11 сентября. Это просто неправда. Латынина пользуется теми же источниками, которые и утверждают, что оно причастно. Если бы треть Америки считало свое правительство убийцами, Америка расчехлила бы «Винчестеры». И Латынина это прекрасно знает, просто на мгновение подзабыла в быстроте разговора. Но оставим пока в покое американцев. Как быть с отечественными параноиками, утверждающими, по мнению Латыниной, несусветную чушь про Путина? Опять же, опустим слишком больную почему-то для Юлии Леонидовны тему под условным названием «КГБ взрывает Россию» и по порядку пройдемся по прочим упомянутым наветам. Естественно, Латынина публицистически утрирует, говоря, будто кто-то обвиняет Путина в том, что он лично сбил самолет или убил Политковскую. Я о таких не слышал, да и Латынина таких не называла. Но вот относительно причастности Владимира Владимировича...

«Код доступа», 17 апреля 2010 г. Кратко пересказываю, на сей раз почти без цитирования, своими словами. Все было в русско-польской истории, но не было ненависти к полякам. Появилась она и начала разогреваться при Путине и по указанию Кремля. От назначения государственным праздником якобы дня якобы победы над якобы поляками четыреста лет назад, через избиение польских дипломатов до мерзостей в отношении катынской истории. После чего в Польше нашли сланцевый газ, и Путин решил с поляками замириться, но демонстративно именно с Туском, чтобы показать, что поддерживает его, а не ненавистного Качиньского. Путин с Туском полетели в Катынь за три дня до дня памяти, чтобы не взять с

собой Качиньского и унизить его. «И все было бы хорошо, если бы пилот не стал садиться в туман. Потому что представьте себе не только состояние Качиньского, но и состояние пилота во время этой истории. И тогда, и теперь, конечно, не только для Качиньского, но и для всех пассажиров этого злосчастного рейса не было такого природного понятия, как туман. Они считали, что это туман политический».

Да, конечно, Латынина не параноик и не утверждает, что Путин лично сбил самолет. «То, что случилось, это, с одной стороны, дикая случайность. С другой стороны, все случайности являются проявлением каких-то символических закономерностей нескольких столетий истории». Но если иметь в виду сказанное выше самой же Латыниной — что из всех этих нескольких столетий истерия против поляков (не против Польши, что бывало, а именно против поляков) началась только при Путине, и что последствия этой истерии во многом обусловили и состояние, и поведение Качиньского перед полетом в Катынь, — то как я, человек, умеющий читать, могу сделать вывод, что Путин совершенно непричастен к гибели Качиньского? (По мнению Латыниной, имею в виду.)

Относительно прочих двух упомянутых Латыниной обвинений:

«ЕЖ», 8 октября 2007 г., «День рождения Путина и день смерти Политковской»: «На мой взгляд, президент Путин сейчас знает, кто убил Политковскую. А мы не узнаем никогда, или по крайней мере до конца режима. Как назвать режим, при котором оппозиционного журналиста убивают, и главе государства искренне интересно, кто это сделал — его левая рука или его правая нога, я не знаю».

«Код доступа», 20 ноября 2010 г.: «Нам говорят — лихие 90-е. Нет, ребята. В лихих 90-х реформаторы столкнулись с рядом объективных проблем. Одна из объективных проблем заключалась в том, что в России разрушена вся экономика. Но это была реальная проблема, это была проблема, с которой реформаторы ничего не могли сделать, но не они ее породили. А история, которая сейчас

происходит с Чичваркиным, история, которая произошла с г-ном Чечелем, история, которая произошла в Кущевской, это совсем другие истории. Нет никакой объективной данности, согласно которой обязательно нефть и газ страны должны находиться в распоряжении людей, близких премьеру Путину, и страна должна работать на фирму Gunvor. Это не объективная данность. Это решение тех людей, которые правят страной».

Так у кого, прошу прощения, паранойя? И как ее отличить от критики?

Да никак. И не требуется отличать. Просто надо не допустить, чтобы вся критика сосредоточилась в руках одного параноика.

Пункт третий. Мысль о том, что демократия — неустойчивая вещь на том основании, что вся история человечества состоит из навязывания очередным фанатиком своих идей людям, конечно, очень интересна. Но действительно ли такого рода навязывание — отличительная особенность именно демократий? А что, все остальное от него лучше застраховано? Хорошо, будем еще думать на эту странную тему. Пока пойдем далее.

Пункт четвертый. Далее Латынина предлагает нам вместо неустойчивой демократии две других системы, на ее взгляд, гораздо более устойчивые. «Представительный образ правления» и просвещенный абсолютизм. Сразу о втором. Понимая некоторую уязвимость своего ноу-хау, у которого есть вообще-то уже несколько лет истории и несколько случаев применения, о которых Юлия Леонидовна прекрасно осведомлена, нам дается сразу в комплекте и способ, которым можно отличить просвещенного деспота от тирана: «Отличие Ли Куан Ю от Путина заключается в том, что первый поднимает ВВП на душу населения в сорок раз, а второй строит дворец в Геленджике».

То есть если Путин перестанет строить дверец и поднимет ВВП, то будет полный порядок, пусть он тогда остается навечно? И это все? И за эту чечевичную похлебку я должен отдать свое право первородства? Не жирно ли будет? А если меня совершенно не волнует дворец Путина и

сегодняшний ВВП вполне устраивает, или устраивает рост этого ВВП вполне себе спокойными темпами, который может обеспечить просто время и самый средненький, убогонький демократический режим, типа финского или датского? А если столь гигантскими и богатыми территориями подобные режимы управлять не могут, может, претензии тогда стоит предъявлять не к режимам, а к богатствам и территориям? Шучу, шучу, не надо торопиться звонить «куда следует». Я не собираюсь призывать к развалу нашего государства на множество мелких финляндий.

Я вообще ни к чему не собираюсь призывать. Я очень боюсь, когда меня начинают призывать. Что за Путина, что за Ли Куан Ю. Я хочу жить в своей собственной стране, сначала при Горбачеве, потом при Ельцине, а потом при любом другом обормоте, отвечающем всего двум требованиям: чтобы он не был в прошлом офицером КГБ, и чтобы через четыре-тире-восемь (ну пусть, если уж их так жаба душит, через пять-тире-десять) лет сел в свой вертолет и растворился в небесной лазури без следа, и чтобы я о нем больше никогда не слышал. Будет ли мне от этого счастье? Нет. Но мне и не нужно счастья. Мне и того что есть хватает. Мне начинает хватать все меньше и меньше с каждым годом пребывания Путина у власти. А в Сингапуре я бы просто сдох. Ради каких таких великих целей и идеалов?

Да и, кстати, при абсолютизме, даже самом просвещенном, возникает масса чисто практических проблем, например, — только одна из множества — система смены власти в ситуации, когда думали, что «просвещенный», а вдруг — оп! — и оказалось, что тиран. У нас, да и далеко не только у нас, уже был большой опыт самодержавия, абсолютно ничем не ограниченного, кроме одной такой простой штуки — табакерки в висок. Ну, это все, конечно, хаханьки, но как-то даже не совсем удобно в нынешнем веке всерьез обсуждать великие преимущества абсолютизма. Это что-то уже совсем из области досужих игр лукавого ума получается.

А, между прочим, смогла бы сама Латынина жить в Сингапуре? Да ладно, фантазии это все...

А вот что касается «представительного образа правления» — тут, собственно, какие особые проблемы? Это ведь по сути все та же демократия, только с другой избирательной системой. Да, с принципиально другой структурой, требующая во многих вопросах и принципиально иных подходов к решению огромного количества проблем. Но это все же отнюдь не «смена системы», а всего лишь настройка и совершенствование. И к этому мы еще как-нибудь вернемся.

И вот — пункт пятый — завершающий аккорд. Внутренне прекрасно и чувствуя, и осознавая некую ущербность даже этих, названных систем, Латынина приходит к выводу, что существовать они воистину устойчиво смогут только при условии, если разогнать ООН, Евросоюз и прочую пакость, мешающую государствам реально конкурировать друг с другом, а если попросту и не темнить — то воевать между собой. Тогда межгосударственная конкуренция заменит отсутствующую при абсолютизме внутриполитическую конкуренцию, и развитие человечества не остановится.

Идея, конечно, богатая. С реализацией имеются некоторые сложности. Не знаю, как насчет Евросоюза, там ребята самостоятельные, пусть без меня решают. А вот ООН я бы и сам разогнал давно к чертовой матери, но отнюдь не потому, что она чему-то мешает, а как раз потому, что давно уже потеряла всяческое значение, смысл и влияние. И конкуренцию в виде войн сдерживает отнюдь не она, а ядерное оружие и созданные на его основе иные системы взаимного страхования — да, возможно, плохонькие, но пока хоть как-то работающие. А вот если и их уже разрушить, то, конечно, может, тогда настоящая конкуренция и начнется. Но представьте себе такого рода «конкуренцию» между самыми что ни на есть просвещенными абсолютистскими режимами в условиях сегодняшних военных технологий. Несомненно, она будет бурной и очень продуктивной, только, боюсь, достаточно короткой.

Ну что же, выходит, Латынина дура, что ли, полная? Конечно же, нет. Она умница и красавица, вообще не су-

ществует, пожалуй, никого из пишущих нынче, к кому бы я относился с такой теплотой и приязнью, на грани обожания. Но вот тут мы и возвращаемся к пункту первому декларации Латыниной — «поколение российских интеллектуалов, к которым я принадлежу»...

У мятущийся души русского интеллигента часто наступает такой момент, когда принципы и воззрения входят в конфликт с естеством. Обычный человек послал бы этот конфликт куда подальше, но русскому интеллигенту не позволяют слишком большие запасы совести, принципов, нравственности и жертвенности. Отсюда трагическое противоречие, боль, зияющая рана и катастрофичность что мышления, что ощущений. Я же — существо несколько более примитивно организованное и уж интеллектуалом точно не являюсь. Потому посылаю куда подальше, с безмятежной душой и спокойным сердцем. Вообще не надо меня подвешивать вниз головой только на том основании, что, по вашему мнению, я уже полностью выработал свой ресурс развития в стоянии на ногах.

Ну вот, собственно, я и обрисовал примерную схему, по которой населению моей страны, вне зависимости от предполагаемого образовательного или интеллектуального уровня, возраста, пола, национальности, темперамента и даже политических убеждений, широким фронтом, в массовом порядке, вольно или невольно, корыстно и подло или же абсолютно бескорыстно и искренне, с самыми лучшими намерениями, пытаются втюхать несколько довольно простых идей и якобы фактов:

1. В России все хорошо, а если пока не очень, то будет лучше, а если и совсем не очень и не будет очень, то все остальное в любом случае хуже.

2. Мир стоит на грани всех возможных катастроф, финансы поют романсы, рынок рушится, капитализм в кризисе, западная демократия загнила до вони, и ща все ваще накроется.

3. Америка, сволочь, грохнется первой, задрала уже своим проклятым долларом. Но и Европа не сильно лучше.

4. Обвинять во всех российских бедах Путина — признак демшизы.

5. Потому что — см. п. 1.

Иногда намеренно, иногда по эмоциональному настроению, иногда по простодушию, а иногда и вовсе по безразличию и полному презрению к населению страны, которое это вынуждено постоянно кушать со всех возможных информационных полей, смешивается в одну кучу все, что только под руку попадется: от культурных кодов до биржевых котировок, от цивилизационных конфликтов до избирательных технологий, от Божьего дара до тупого пиара.

Вот и я тоже, не смея выходить за рамки предложенной методологии, чтобы особо не выпендриваться, точно в той же стилистике предложу вниманию читателя и несколько собственных замечаний по затронутым темам.

Это кризис не экономический, финансовый, политический и даже не культурный. Это кризис человека как такового, как биологического феномена, творения Божьего, этапа или точки эволюции, результата случайно занесенной из космоса болезни, чего хотите — из бесчисленного еще количества вариантов выбирайте что ближе. Кризис человека и человечества, возникший одновременно с возникновением этого самого человечества и не имеющий никаких шансов благополучно закончиться. Попытки как-то это понять и каким-то образом с этим разобраться, применительно именно к практике обыденного существования, а не абстрактным высоким материям, делала, как ни странно, религия. Конкретно: сначала иудаизм, потом и христианство, особенно подробно и предметно занимался этим Кальвин, что, кстати, дало не самые плохие практические и даже экономические с финансовыми результаты. Но все равно изобразить что-нибудь более оптимистическое и утилитарно полезное, чем Страшный суд, особо не получилось.

Мне тяжелее, как человеку неверующему. Но на самом деле весь экспериментальный проект под названием «человечество» не вызывает у меня большого восторга даже

независимо от результата. Сам процесс эксперимента столь, мягчайше говоря, несимпатичен, что сложно надеяться на построения светлого града любви и справедливости на земле. Так что, мне почему-то кажется, выбирать в любом случае придется, как и сейчас приходится, все равно из зол (и отнюдь даже не двух), а не из хорошего, прекрасного и великолепного. И это в ситуации, когда выбор из зол сам по себе является злом и изначально обречен на неудачу, потому что неизбежно делает выбирающего сообщником зла. Но если в своей личной жизни человек, не желающий участвовать в подобном выборе, может себе в подавляющем большинстве случаев это позволить или даже, в крайнем варианте, насильственно прекратить собственное существование, то в отношении больших сообществ, в том числе и государств, сделать это несколько сложнее.

То есть, хорошо бы перейти от мечты о всеобщем счастье к попыткам наладить хотя бы относительно нормальное сосуществование. И именно модель, очень условно называемая демократией западного образца, дает на это хоть какую-то надежду.

Когда часто, до стертости уже, повторяют фразу, что демократия — это ужасно, но все остальное еще хуже, то обычно делают акцент на второй, как бы все оправдывающей части, про «остальное хуже». Но сначала надо до конца понять и прочувствовать — сможешь ли ты смириться с тем, что сказано в части первой, что она ужасна, несовершенна, мерзка и зловонна, особенно потому, что вынуждает учитывать интересы и тех, кого ты ненавидишь, и тех, кто ненавидит тебя.

Пока мы не поймем, что все равно в конце концов все будет плохо, мы станем постоянно придумывать что-то для всеобщего абсолютного счастья, и ничего хорошего из этих придумок получаться не будет. Можно к такому счастью призывать под самыми расистскими лозунгами, можно под самыми красивыми — про свободу, равенство и братство, — все равно получится или третий рейх, или первое в мире государство рабочих и крестьян.

Вся эта нескончаемая и часто довольно кровавая чехарда будет происходить до тех пор, пока мы будем стремиться сделать «отлично» или хотя бы «очень хорошо». Только если поймем и признаем, что более чем достаточно просто «удовлетворительно» и относительно пристойно, только тогда сможем обрести достоинство. Это не тот случай, когда, чтобы занять хоть пятое место, надо обязательно стремиться к первому. Это тот, когда, ставя бревно вместо планки для прыжка на высоте трех метров, обязательно разбиваешь себе голову.

Понимание неизбежности собственной смерти приходит к каждому человеку в свой срок и с разными последствиями. Ко многим, кстати, так до конца и не приходит. Но любой ребенок довольно долго живет с ощущением всеобщего бессмертия. Потом он узнает, что могут умирать другие. И только затем, в зависимости от жизненного опыта, мудрости и особенностей психики, рано или поздно осознает, что сам тоже смертен. Отнюдь не для всех это проходит безболезненно. Кто-то внешне спокоен, но на самом деле переживает глубокий душевный кризис. Кто-то впадает в истерику. Кто-то полностью погружается в религию, кто-то кидается в различные мистические практики, кто-то в вегетарианство, а кто-то и вовсе башкой едет. Но все же большинство здравомыслящих людей смиряются с этим, по сути единственно страшным, единственно важным и вообще единственным, имеющим реальное значение фактом: *да, в конце концов, если я и не погибну в результате несчастного случая, то все равно заболею и умру*.

Но это большинство — еще раз настойчиво подчеркиваю — именно здравомыслящих людей после осознания всей трагичности ситуации пытается как-то достойно и приемлемо обустроить отведенный им отрезок жизни, а не тратит его на то, чтобы как-то вывернуться, исхитриться и придумать некую волшебную хреновину, чтобы все-таки и не заболеть и не умереть.

Но почему-то, кода речь идет о человечестве в целом или даже хотя бы об отдельных цивилизациях, мы гото-

вы поменять собственное достоинство на химеру неких идеальных моделей, которые в нашей фантазии должны привести... А к чему, собственно, они должны привести?

Вот тут мы и подходим — лично для меня — к самому главному. А ради чего, ради каких великих целей, поставленных перед собой и всем обществом, но прежде всего перед самим собой, я должен отказаться от свободы или хотя бы от большей части свободы (опять же, лично для меня, разница тут не большая)? Если все и всегда, патетически и публично в полемическом запале задаются вопросом: «Свобода чтобы делать что?», то я тоже вправе спросить: «А несвобода, чтобы делать что?» Ради каких немыслимых благ и высоких идей я должен передать основную часть моих человеческих, гражданских, любых других полномочий некому или неким, объявившим, что они все лучше знают, сами сделают как надо и обойдутся без таких сопливых, как я?

А рынок этот чертов, со всеми его постоянными кризисами и лихорадками... Вон египтяне еще пять тысяч лет назад пытались тупо отнять у ливанцев кедры для своих кораблей, а не получалось ничего втупую, убегали трусливые и слабые ливанцы, прятались в зарослях по горам, а без них ничего не клеилось. Пришлось договариваться, вступать во все те же рыночные отношения, и как-то так пошло потихонечку, тоже с кризисами, с падениями спроса, с дефицитом сырья, со всеми обычными примочками, но строили египтяне свой могучий флот из ливанского кедра, наверняка сетуя на несовершенство механизмов регулирования кедрового рынка.

Ну еще кочевники некоторые пытались уйти от рыночных отношений: взять город, что не можешь унести — сжечь, жителей убить, и порядок. Но тоже удавалось на достаточно кратковременные периоды. Когда дело хоть чуть, в исторических масштабах, затягивалось, начинали давать ясак на правление кому-нибудь из местных, торговаться за его цену в форме величины налога, то есть дани, вести переговоры с разными претендентами. Возникала конкуренция, и опять потихонечку втягивались, пусть в

самый косой, кривой и своеобычный, но тот же проклинаемый и ненавидимый рынок.

Представляю себе, как дергался какой-нибудь руководитель египетской верфи пять тысяч лет назад, когда задерживался очередной корабль с лесом из Ливана, срывались графики ввода в эксплуатацию, казалось, рухнет сейчас вся экономика к такой-то матери, и немедленно надо придумать какую-то принципиально новую систему торговли, а заодно и транспорта, государственного устройства и всего прочего. Интересно, через пять тысяч лет взгляд на проблемы нашего сегодняшнего экономического и финансового устройства, вместе с политическим, будет столь же умилителен?..

Но тут возникает совершенно другой, гораздо более важный вопрос. А проживет ли человечество еще пять тысяч лет? Вот это зависит совсем не от экономики, финансов, политики и прочих умных вещей. Когда человечество заболеет и умрет, нам лучше бы не знать, как не очень полезно для человека знание точной даты его собственной смерти.

И вообще, не надо так уж сильно умничать и нервничать. Тогда, я вам обещаю, все будет нормально. Хотя бы относительно и некоторое время.

Как очень убедительно успокоил нас всех Батька, мы будем жить плохо, но недолго.

P. S. Да, чуть не забыл главный вывод из этого текста для утверждения себя как демшизы: «Путин — не бяка. Это ужас, летящий на крыльях ночи».

Метки: Демократия. Латынина. Радзиховский.

17 августа **...НАПАЛ НА НАШ ОСТРОВ** *19:03*

Как раньше любили писать в советских фельетонах, «с упорством, достойным лучшего применения», хочу все-таки завершить разговор последних дней о надвигающейся вселенской катастрофе и неминуемом в ближайшее время падении основ западной демократии, вместе с ее основополагающими идеями и принципами государственного

устройства, несколькими своими замечаниями совсем уж бытового, простого и приземленного характера.

Конечно, нельзя совсем уж не обратить внимания на всеобщую истерику, устроенную по поводу событий в Лондоне. Устроенную, надо признать, не только у нас, но именно у нас имеющую столь болезненный и уж очень специфически заинтересованный оттенок. Я мог бы попытаться изобразить умника и заметить, что провозглашающим провал Англии по всем статьям и едва ли не крах английского образа жизни, а то и государства целиком в самое ближайшее время стоило бы почитать хоть какую-нибудь популярную брошюру по истории страны. Но беда в том, что большинство людей, пишущих на данную тему, историю знают не хуже меня, а некоторые так и сильно лучше. Так что, боюсь, здесь дело не в отсутствии образования, а в определенной и, скорее всего, намеренной слепоте. И в желании подверстать все происходящее, независимо от его сути, под свои базовые и идеологизированные представления о мире.

Стоит перед телекамерой такой вот многомудрый и все про всех знающий специалист и вещает. Мол, западная демократия, которая так приветствовала «революции социальных сетей» в Тунисе и Египте и которая поддерживает через эти сети мятежников Сирии, Ливии и Йемена, — что же она начала бороться с теми же сетями у себя в Лондоне? Наглое лицемерие получается так называемых либералов и демократов! Уел. Подловил. Но я все же не могу заподозрить, чтобы такого рода пропагандисты искренне не понимали разницу между политическими системами Англии и Ливии с Сирией. Всё они отлично понимают. Только ливийская и сирийская им просто ближе, роднее, понятнее и главное — удобнее и приятнее.

А Англия, с ее трусливыми полицейскими, смешно бегающими перед телекамерами и не сильно мешающими бандитам грабить магазины и поджигать автомобили... Сейчас уже, возможно, мало кто и помнит, но ребята из ИРА были единственными, с кем более чем серьезно считались и не рисковали связываться ни палестинцы самого

крутого типа, ни баски из ЭТА, ни любого вида «красные бригады», ни даже колумбийцы, которым вообще все по барабану. А противостояли этим суперменам все те же туповатые, не сильно вооруженные и страшно медлительные «бобби». Ну, не совсем те же, да и конкретно на улицах Ольстера была армия, но сути это не меняет. То есть принцип понятен: давили потихоньку, но без особого блеска и героизма. И где нынче эта жуткая ИРА? А «бобби» так и не пришли за все эти годы к окончательному решению: нужна им водяная пушка, хоть одна на весь остров, или все-таки стоит еще немножко повременить.

И можно, конечно, собственную истерику украсить еще и особо популярными нынче вариациями на тему «провала идеи мультикультурализма». Вся штука только в том, что «краха идеи мультикультурализма» не может быть в принципе, как краха идеи водопоя. Смешение, сосуществование, уничтожение, рождение новых культур — весь этот многообразный и постоянный процесс является основой и условием жизни человечества. А крах время от времени происходит всяческого идиотизма, кретинизма и доведения самых простых вещей до маразма. В относительно разумных сообществах этот крах является всего лишь сигналом, что люди заигрались в какие-то свои, не сильно связанные с реальностью идеи, и надо кое-что подкорректировать, чтобы продолжать дальнейшее существовать. А в больных, по основам своим ущербных государственных образованиях именно и возникают панические настроения: ах, все наши представления о мире рухнули, хватай вагон, перрон отходит! И тогда действительно происходит этот накликанный и надуманный крах, рушатся и судьбы, и государства, и даже порой цивилизации.

Англия больше тысячелетия была для всего малого доколумбова мира тем самым «Новым Светом», которым для большого потом стала Америка. Весь этот компот там начал смешиваться еще задолго до римлян, а уж потом варево и вовсе так круто замешалось, что временами совсем было непонятно, кто кому Николай. У нас самый главный святой, ордынский гауляйтер Александр Невский, хоть

по-русски разговаривал, а их основной в истории герой, Ричард Львиное Сердце, ни на одном островном наречии вообще ни бельмеса. И ничего. Получились в результате некие «англичане», которые совсем непонятно кто такие, но вряд ли у кого возникнет сомнение, что они существуют, и именно как «англичане» и никто другой.

И нужно ли остров Британия превращать в остров Сингапур? При советской власти, во все ее периоды, даже самые тяжелые в отношении экономики и особенно сельского хозяйства, существовали успешные, а порой даже более чем успешные колхозы и совхозы. Да, несомненно, многие из них возникали по причинам чисто административным, пропагандистским и показным, когда требовалось создать так называемый «маяк», устроить дутое представление, ничего общего с реальностью не имеющее, решить чьи-то частные, карьерные вопросы — короче, слепить очередную липовую туфту, на которой во многом эта самая власть и держалась. Но иногда там бывало все на чистом сливочном масле. Конечно, требовалось удачное, крайне редкое совпадение множества положительных факторов: от не до конца еще спившихся и выродившихся, каким-то чудом уцелевших еще кое-где крестьян до благоприятных климатических условий или каких-то иных природных преференций. Но все это не срабатывало без главного — без очень талантливого руководителя, оказавшегося в нужное время в нужном кресле. Оказавшегося там по большому счету вопреки общей логике и кадровой политике, даже по сути вопреки всей системе.

Но любая система дает сбои. И вот тогда может случиться как большая беда, так и большая удача. Мне приходилось в семидесятые-восьмидесятые годы неоднократно бывать в хозяйствах, которые как будто и вовсе не могли существовать при тогдашней ситуации на селе. Но вот существовали, и прекрасно себя чувствовали под руководством сильного, умного и удачливого руководителя. Причем без всяких приписок, обманов и фальшивых победных рапортов, а просто хорошо работали и давали много отличной продукции. И — это особенно важно — люди в этих хозяйствах не только хорошо работали, но и действительно очень хорошо жили, во всяком случае по сравнению с окрестными нищими деревнями.

Так что? Спасло это хоть как-то советское сельское хозяйство или весь целиком социалистический строй? Какие же основания считать, что пример удачного сингапурского колхоза, и даже десятка таких же колхозов может стать примером, локомотивом, чуть ли не спасительным эталоном всего мирового хозяйствования и даже жизнеустройства? Стоит только еще отметить, что весь этот колхоз размером сильно меньше Москвы, с населением около пяти миллионов человек, и кроме него большого количества особо удачных примеров такого типа правления и хозяйствования как будто особо не наблюдается. А все разговоры о том, что именно развитием и применением для крупных государств конкретно сингапурского опыта занимается Китай, — это пока чистая лирика. Мы еще совсем не понимаем, и у меня большие сомнения, что понимают сами китайцы, какие последствия вообще будут у происходящих там нынче процессов.

А чисто практические вопросы так же практически, спокойно, в пределах возможного и разумного, следует и решать. Должен ли Марк Даган или такой, как Даган, получать пособие? Конечно, нет. Значит ли это, что никто не должен получать пособие? Конечно, нет. Должна ли мать-наркоманка и бездельница безбедно существовать только потому, что у нее пятеро детей? Конечно, нет. Значит ли это, что следует вернуться к системе работных домов времен Оливера Твиста? Конечно, нет. Вообще как раз очень просто все довести до маразма именно в попытке построения светлого будущего и окончательного решения всех проблем. Это, кстати, одна из главных опасностей и глупостей — считать, что у каждой проблемы в принципе существует идеальное или хотя бы просто всех устраивающее решение.

Следует ли заниматься даже в самых продвинутых в этом отношении странах реформированием избирательного права? Видимо, да. Следует ли немедленно вводить

имущественный избирательный ценз? Не уверен. Хотя именно как идея мне это близко и понятно. То есть, если инструмент работает, то над его настройкой всегда можно подумать. Но чтобы не получилось так, как у нас в свое время на КамАЗе. Стали вводить рационализаторские предложения в немецкую технологию, и все сломалось к чертовой матери, после чего вообще запретили даже думать на эту тему, малейшее отступление от инструкции каралось. И тоже зря, мне потом барон Вольфганг Потоцкий, шеф-наладчик фирмы «Бош», говорил, что у себя на родине потом кое-что умное вполне успешно внедрил.

...А полицейская и судебная система Англии потихоньку начинает набирать обороты. Медленно, на первый взгляд, не очень ловко и совсем неизящно. Что, правда кто-то думает, что королевство не справится с этой очередной великой проблемой?

Метки: Демократия.

17 августа **ЦЕНА ХОРОШАЯ** *23:37*

Ну, если серьезно, вся компания — засранцы редкостные. И, что самое обидное и для нас, и для хохлов, засранцы мелкие, без всякого чувства собственного достоинства. Настолько, что на общем фоне девушка с косой выглядит единственным реальным мужиком.

Ситуация, когда такое существо становится наиболее достойным представителем политической элиты двух великих стран, является полным медным тазом. Полным чрезвычайно неаппетитным содержимым.

Кремль назвал враньем высказывание экс-президента Украины Виктора Ющенко, предложившего допросить по газовому делу российского премьера Владимира Путина, о том, что якобы он был не в курсе переговоров о заключении газовых контрактов с Россией в 2009 году.

«Ющенко обманывает свой суд... Находясь на посту президента, он лично хотел получить политические дивиденды и предлагал президенту России Дмитрию Медведеву самим подписать соглашение об урегулировании газовых проблем, — заявил представитель Кремля. — На это ему было сказано, что данный вопрос находится в компетенции правительств двух стран».

«Я три раза спросил Юлию Владимировну: какая цена? В ответ одно: Виктор Андреевич, цена будет хорошая, — сказал на суде экс-президент. — Поразило, что не называется цена. Она все время повторяла, что цена будет хорошая».

Также, выступая на суде, Ющенко предложил допросить по этому делу Владимиру Путина и главу «Газпрома» Алексея Миллера, объяснив это тем, что разобраться в этом вопросе без привлечения участников переговоров с российской стороны просто невозможно.

То есть комната смеха с зеркалами для полных придурков. Различие единственное, хотя и абсолютно принципиальное. У них, хоть и совершенно чудовищно-фарсовый, но суд уже начался. И предложение о том, чтобы вызвать на снятие хотя бы свидетельских показаний Путина пусть и не принимается, но не выглядит чем-то совсем уж фантастическим. А мы же о таком можем только мечтать. Не дай Бог, если домечтаемся.

Метки: Тимошенко. Украина.

18 августа **ТРУДНО БЫТЬ БОГОМ** *13:47*

Я прошу прощения у читателей за свою столь нелепо запоздавшую реакцию. Оказывается, так порадовавшему меня факту завтра уже будет месяц, а до меня только сегодня дошло. И то совершенно случайно, когда разыскивал материалы для заметки о Стуруа. Наткнулся где-то в обсуждениях на фразу «Алексей Герман поддерживает на выборах Матвиенко».

Решил, что написавший сие что-то перепутал, и стал уточнять. Все правильно. Действительно, еще 19 июля Алексей Юрьевич дал газете «Metro» интервью, несколько цитат из которого позволю себе привести.

Мне жаль, что от нас уходит Валентина Ивановна. Она была прекрасным руководителем города. Во-первых, она была человеком, разбирающимся в искусстве, во-вторых, уважающим творческих людей и, в-третьих, понимающим, какое значение для города и для всей страны имеет культура... Ее уход будет большой потерей для Петербурга. При ней дороги делались лучше, город становится краше. Я несколько раз ходил к ней на прием, и каждый раз она откликалась... Мне, повторяю, до слез жалко, что она уходит... Она трудоголик. А кроме того — просто славный и симпатичный человек.

Ну, и все остальное в точно таком же стиле, продолжать не стану, желающие могут полностью ознакомиться с потоком сознания художника самостоятельно.

Неприятное ощущение в желудке, вызванное прочитанным, не дает мне возможности комментировать интервью по существу. Кроме того, вовсе не собираюсь здесь и по данному поводу высказывать свое мнение и о творчестве Германа-старшего, а также о его мыслях и взглядах, публично излагаемых в последние годы. Замечу единственное — как раньше говорили, «по ходу ведения собрания».

Жара и сопутствующее ей большое количество «Гиннесса», конечно, несколько объясняют, но никак не извиняют мою невнимательность, за которую я повторно прошу прощения. Но уже и то, что я, человек, все-таки намеренно и старательно, по возможности, пытающийся следить за событиями не только в политической, но и в околополитической общественной жизни нашей страны (вернее, за тем, что осталось от этой жизни), совершенно не заметил блистательного выступления известного режиссера, само по себе является знаменательным фактом. Значит, это нынче штука совсем уже привычная и отнюдь не повод для хоть сколько-нибудь заметного шума среди даже людей любопытствующих.

Хорошая примета времени.

Метки: Разврат.

18 августа **ИНТЕРПРЕТАЦИЯ БУРИ** *18:40*

Когда в разговоре об информационном канале или каком-то конкретном журналисте я использую определения «профессионально» и «непрофессионально», на меня всегда сразу же обрушивается град упреков. Начиная от простого уровня, типа «а ты кто такой, чтобы о подобных вещах судить?», и заканчивая пространными рассуждениями на тему относительности вообще каких-либо определений в таких тонких материях, как журналистика. Так вот, я решил прекратить отмалчиваться и отшучиваться, а на наглядном примере кратко пояснить, что именно имею в виду.

Во множестве СМИ самого разного типа и вида вчера появилась следующая информация. Известного грузинского режиссера Роберта Стуруа сняли с должности руководителя Государственного драматического театра имени Шота Руставели. Это единственный пункт, по которому все были согласны. Дальнейшее делилось практически строго на две части.

Те, кто ставил в заголовки нечто вроде «Впервые в истории художника уволили с работы за высказывания на Фэйсбуке», делали акцент именно на этой стороне произошедшего и обращали особое внимание, что «в сети Facebook уже стали организовывать страницы в поддержку Роберта Стуруа. Многие пользователи сети призывают провести 18 августа акцию протеста». Другие же, чуть менее желтоватые, упирали на то, что «великий режиссер пострадал за критику режима Саакашвили».

Моя попытка выяснить содержательную часть произошедшего привела вот к какому результату. Все, что написал Стуруа в Фэйсбуке, — это фраза: «Меня сняли». Так что тут явная чепуха, так как запись является следствием, а отнюдь не причиной. Относительно же критики кровавого нынешнего грузинского режима все как под копирку приводили одну и ту же цитату из интервью, которое Стуруа еще месяц назад дал грузинскому еженедельнику «Все новости»: «Грузинский народ должен отказаться

от этого руководства, как немцы отказались от Гитлера. Грузины должны покаяться в грехах. Управление должна взять на себя церковь, только тогда страна будет спасена. Если же обожествляешь Сатану, обязательно тебя ждет что-то плохое».

Конечно, красиво и ярко изложено, ничего не скажешь. Но никак не объясняет мне, рядовому читателю, как смысл претензий господина Стуруа к господину Саакашвили, так и причину нынешнего увольнения режиссера за месячной давности высказывание. И тогда мне приходится заняться самостоятельными изысканиями.

Я нахожу этот постоянно везде упоминаемый грузинский еженедельник. Правда, сделать это проще по родному названию «Квела сиахле», но я последний раз упоминаю технические мелочи, суть совершенно не в них. Выясняю, что в цитируемом интервью Стуруа вообще много чего интереснейшего наговорил, особенно на религиозные темы, однако ничего, выходящего за рамки крайней эксцентрики слегка отъехавшего человека театра, я там не нахожу. Но, копаясь далее, уже в грузинской и армянской прессе, потихоньку прорисовываю для себя картинку, хоть как-то похожую на реальную.

Еще 16 мая в интервью агентству «Сакинформ», на замечание журналиста о Саакашвили: «Удивительно такое отношение. Неужели можно хоть немного не любить свой собственный народ?!» — Стуруа ответил: «Он армянин, что тут поделаешь?» Есть в Грузии такое движение, в основном состоящее из представителей «не коренной национальности», называется «Многонациональная Грузия». Оно устроило скандал, накатало жалобу в Министерство культуры. Стуруа поначалу даже как будто почти извинился и сказал, что никого не хотел обидеть, но уже через пару месяцев опять залепил: «Саакашвили к Грузии равнодушен, ведь он армянин, а не грузин». Тут ему припомнили еще несколько реплик, типа «Саакашвили приведен к власти армянским лобби в Америке» или «Саакшвили послан Америкой, чтобы уничтожить Грузию», и поняли, что на государственном уровне отмалчиваться больше нельзя.

А почему, собственно, нельзя? Пусть хоть армяне, хоть американцы на Стуруа в суд подают за оскорбление. Правда, конечно, дело малоперспективное, но государство-то тут при чем? А при том, что театр имени Шота Руставели — главный в стране и государственный. И его художественный руководитель — государственный служащий очень высокого уровня. Потому и вынужден был министр культуры Грузии Николоз Руруа 17 августа объяснить, что увольняет Роберта Стуруа за высказанные им «этнические метафоры»: «Государство, которое по содержанию является мультиэтническим и мультикультурным, не сможет смириться и не станет финансировать ксенофобию. Под ксенофобией подразумеваются те высказывания, этнические метафоры, которые Стуруа использовал в своих многочисленных интервью».

Меня много в чем по жизни обвиняли: от сионизма до антисемитизма, от антиисламизма до исламского же фундаментализма и даже от гомофобии до излишне нежного отношения к лесбиянкам. Но даже самые мои националистически нетерпимые армянские друзья из Нагорного Карабаха, встречаясь у меня дома с моими же друзьями не менее жестких взглядов из тбилисского криминального мира, в свое время предпочитали в моем присутствии не обсуждать нюансы взаимного недопонимания, исключительно из уважения к тому, какой я полный профан во всех этих, наверняка очень интересных, но слишком сложных для меня и слишком далеких от меня вопросах. Так что у меня по сути проблемы не имеется совсем никаких мыслей или мнений.

Я никак не смогу понять или разобраться, действительно ли Саакашвили является Сатаной только на том основании, что он «армяшка — в жопе деревяшка», и насколько обоснованы подозрения Стуруа в том, что это именно США через свое влияние на армянское лобби в виде Саакашвили, то есть, наоборот, Саакашвили — это армянское лобби, находящееся под влиянием США... Вот видите, я уже в трех соснах запутался, а ведь есть наверняка множество людей, которые вам всю эту ситуацию

моментально по полочкам разложат и выявят армяно-сатанинскую сущность гитлеровского Саакашвили.

Но я точно знаю одно. Подавляющее большинство СМИ и журналистов мне вчера наврали. Стуруа не увольняли ни за то, что он писал в Фэйсбуке, ни за то, что он немного покритиковал Саакашвили, обозвав его помесью Гитлера с Сатаной. А уволили совершенно за другое. Возможно, на чей-то взгляд, тоже абсолютно несправедливо. Но за другое. А врали мне журналисты вчера наполовину намеренно (это те, для которых просто важен любой повод, чтобы сказать гадость в адрес Саакашвили; к таким как раз у меня совершенно претензий нет), а наполовину — из элементарной лени и того самого непрофессионализма, о котором и идет речь. Вместо того, чтобы добросовестно и аккуратно исполнять свою работу, найти источники информации, проверить, сопоставить факты и дать читателю возможность сделать самому из предложенного выводы, люди, называющие себя журналистами, перепечатывают друг у друга одну и ту же, как потом выясняется — даже не имеющую отношения к делу, цитату, ставят сверху высосанный из пальца заголовок и считают, что полностью справились с поставленной задачей.

При этом я не изображаю из себя единственного озаботившегося данной темой. Уже сегодня, после вчерашней редчайшей смеси информационного вакуума с бардаком, в некоторых изданиях появились более или менее нормальные журналистские работы. В основном, конечно, с традиционным гнусным антигрузинским оттенком, но из которых в принципе можно выловить хоть какую-то объективную информацию. То есть профессионализм в журналистике исчез еще не совсем окончательно, но уже явно близок к занесению в «Красную книгу».

Однако, при всем нежелании высказываться о сути произошедшего, право на одно замечание я все-таки, думаю, заработал своим честным трудом.

Можно ли вообще уволить художника, в широком смысле этого слова, за его политические или еще какие угодно высказывания? Конечно, нет. Это полный бред.

Художника можно посадить, даже убить, но уволить невозможно. Даже у Сталина не получалось уволить, например, того же Мандельштама с той единственной должности, которую он в этом мире только и занимал и которая так и называлась — «Мандельштам». Но вот относительно увольнения человека с государственной службы...

Я об этом писал неоднократно, последний раз — недавно, когда Николая Троицкого уволили из РИА «Новости» по причине выходящих за рамки приличий гомофобных высказываний. Чтобы не вставало вопросов подобного рода, просто не должно существовать ни государственных СМИ, ни государственных театров, ни вообще государственных мест работы для творческих личностей. И тогда — пожалуйста! — в частном информационном агентстве Троицкий пусть кроет педерастов, а в частном театре Стуруа ругает армян, до той грани, пока это готовы терпеть владельцы упомянутых заведений и пока судебные органы не решат, что это противоречит конкретному закону.

Еще раз подчеркиваю, что по ряду практических, технических и личных соображений я не собирался писать и не писал статью о Стуруа, о его увольнении из театра имени Шота Руставели и предполагаемом назначении главным режиссером Театра на Таганке. Я написал статью о том, как следовало бы профессионально написать статью обо всем перечисленном. И вот ее я написал профессионально.

Метки: Грузия. Журналистика.

19 августа **ПОЧЕМУ Ж НЕ ПОПРОБОВАТЬ СВОЕГО СЧАСТИЯ?** *16:27*

Вчера в Санкт-Петербурге прошел митинг с концертом. Формально — благодарные горожане прощались с уходящим мэром. По сути, это такой был предвыборный спектакль, агитирующий за будущего нашего главу Совета Федерации. Кто говорит — тысяча человек там собралась, кто насчитал от пяти до десяти тысяч. Фамилии

певших, плясавших и прочих выступавших называют. Мне, честно говоря, и количество согнанных (а может и добровольно пришедших), и фамилии кривлявшихся на сцене абсолютно безразличны. Да и всем, похоже, тоже.

Но одно имя ставят отдельно. Алексей Герман. Информационщики, может, даже ничего специального и не имеют в виду. Но даже машинально им трудно поставить это имя в общий ряд со стандартной митинговой попсой и дежурными дисциплинированными спортсменами.

Так совпало, что только вчера я узнал о месячной давности панегирике Германа в адрес Матвиенко и вчера же написал об этом, но предельно нейтрально, всего лишь констатируя факт. Мало ли что может ляпнуть не очень молодой и не очень здоровый человек в интервью какому-то второстепенному изданию. А вот вчера вечером, когда услышал о выступлении Германа на предвыборном митинге, как-то странно меня это задело уже лично. А когда лично — этого я совсем не люблю.

Я за жизнь несколько раз видел Алексея Германа довольно близко, более того — не в каких-то общественных местах, а в очень узком дружеском кругу, во время дней рождения и еще каких-то совсем приватных застолий. Но, как ни странно, не могу похвастать, что знаком с ним хоть шапочно. Странность эта произошла оттого, что Алексей Юрьевич каждый раз как-то несколько странновато участвовал в происходившем веселии и общении. Почти сразу же от стола пересаживался в самый дальний угол комнаты и изредка подавал оттуда реплики безапелляционным тоном, никак не предполагающим продолжения диалога и уж тем более совсем не стимулирующим более тесное общение, после которого можно было бы посчитать себя с человеком хоть как-то знакомым.

Происходило это в доме друзей моей юности, которые, как я понимаю, и находились в хороших, приятельских отношениях с семьей Германа. О теплоте же их дружбы судить не могу, но, видимо, она имелась, если, приехав в Москву, Алексей Юрьевич с женой нередко оказывались в гостях именно здесь. Так вот, я в принципе человек предельно сдержанный и старательно вежливый, особенно в чужом монастыре. Но, к сожалению, меня иногда может выдать выражение лица. Видимо, так оно и произошло однажды, после очередных посиделок с условным участием Германа. Хозяйка дома, похоже, заметила на моей физиономии нечто, заставившее ее произнести примерно следующее: «Видишь ли, Саша, мы очень давно общаемся, и я хорошо знаю твои реакции на людей и ситуации. Более того, они у нас с тобой часто похожи, поэтому, собственно, мы и общаемся так давно. Но с Германом у тебя изначально неправильная установка. Вот я, когда еще только с ним познакомилась, уже посмотрела „Лапшина“ и поняла, что Алексей — гений. А когда его воспринимаешь именно так, то никакое его поведение или высказывание не может вызвать отрицательных эмоций. Ты же просто смотришь на него как на обычного человека в компании, а это неправильно».

Не помню уже, что я тогда сказал. Наверняка ничего умного или хотя бы осмысленного. Скорее всего, как обычно в подобных случаях, отшутился и сменил тему. Но сейчас, через много лет, пожалуй, позволю себе ответить.

Когда человек сам по себе сходит с ума — это его сугубо личное дело. Но когда он при этом еще и начинает совершать общественно неприличные и даже опасные поступки, тут уж, извините, требуется или его близким об этом позаботиться (тем более, что в данном конкретном случае есть кому), или каким-то образом обезопасить от него общество, по крайней мере хотя бы морально, а не делать вид, что все нормально, потому что он гений и право имеет. Мы таких гениев, право имеющих на любую подлость, насмотрелись даже за собственную, недолгую в историческом масштабе жизнь столько, что уже и блевать сил нет, скулы сводит и горло немеет.

Извините, ежели что не так. Мы уже не в гостях у общих друзей, и ничто не заставляет меня придерживаться правил хорошего тона в ситуации, которая нынче полностью вышла за рамки этого самого тона.

Метки: Разврат.

20 августа **ТЕПЕРЬ УЖЕ И ЯНДЕКС В ЖЖ** *1:10*

Не, ну я со всем согласен, и мысли нет специалиста изображать. Понятно, что Касперский — компьютерный гений, а я до сих пор путаю, в какую кнопочку на клавиатуре ткнуть. Но когда говорится, что ЖЖ обламывается не потому, что кто-то (конечно, совершенно непонятно и неизвестно кто) на него наезжает, а потому, что у ребят из «СУПа» руки из задницы растут, то я не совсем врубаюсь. А Яндекс сегодня тоже российские фантастические неумехи посадили? Вообще-то у меня половина Силиконовой долины в приятелях, и знаете почему? Потому что эта самая половина говорит на нашем с вами языке. Да и сам Касперский, по моим сведениям, не китаец, и даже не ирландский протестант. Так, может быть, все-таки дело не в нашей отечественной криворукости, а в поле, на котором работают информационные и поисковые ресурсы? Как говорил один английский аристократ из старого анекдота — опять эта проклятая неизвестность...

20 августа **БЕЗ МОРАЛИ** *15:36*

Безвыходная ситуация. Смертельно не хочется писать, как Мирзаев убил Агафонова. Или что профессиональный спортсмен убил студента. Или что просто один молодой парень убил другого у дверей ночного клуба.

Как только начинаются какие-то подробности, все в них вязнет и извращается. И студент получается не совсем студент, и спортсмен начинает представляться несколько своеобычным, и дискуссия сразу же очень умная и продуктивная возникает — а как реагировать, если с твоей девушкой заговорил незнакомый человек... Что ни напиши, все будет враньем и все прозвучит единственным образом: дагестанец убил русского. Тупость и мерзость, разлитая... ох, если бы только в нашем обществе.

А если серьезно, то более всего виновата мировая гуманистическая, а перед нами конкретно — русская классическая литература. Воспитывавшая нас на идеях, что вообще-то человек прекрасен, только некоторые мелочи судьбы портят его нежнейшую и чистейшую душу. Уберем эти мелочи, и он зазвучит гордо. Вот он постоянно и звучит.

Убить по неосторожности можно. Нельзя убить по неосторожности ударом кулака в голову. У меня дочка часто ходит с друзьями в этот самый клуб «Гараж» потанцевать. А недавно она, тоже с компанией, была в Питере и зашла одна (остальные задержались) в кафе, очень приличное, белым днем, и там компания совершенно трезвого нашего отечественного молодняка начала к ней приставать. Она сумела ситуацию спустить на тормозах, но были бы рядом ее приятели, тоже все могло бы кончиться дракой. С одной стороны, отмороженное хулиганское быдло, с другой тоже, между прочим, спортсмены, не единоборцы, конечно, но сноубордисты и слаломисты не самые робкие.

Ходим по тончайшему льду. Рядом. Все вместе. Люди и звери. Тоска и безнадежность. Безнадежность и ложь. Ложь и тоска.

21 августа **ВОСКРЕСНОЕ** *16:34*

...А вот еще я заметил: мало чего есть для моего соотечественника столь же обидного, как назвать его хорошим человеком или хотя бы предположить, будто скорее всего он таковой. Любую ругань и даже прямое оскорбление люди готовы стерпеть куда легче, чем доброе слово от неприятного человека, вернее от того, кого сами назначили себе в неприятели. Тут неизменно сразу вся гневная гамма обрушивается — от «Какое тебе, гаду, дело, какой я есть?!» до «Как ты смеешь, идиот, даже пытаться судить о столь тонкой материи, как я?!». Создается впечатление, что многим гораздо приятнее выглядеть в глазах других интересными и значительными, чем хорошими, но обычными. А я, видимо, урод. Мне доброе слово всегда приятно. И интересничать совсем не хочется, а за простое «спасибо» готов любого расцеловать со слезою умиления на глазах.

Естественно, к мужскому полу это относится исключительно в переносном смысле.

21 августа **В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ... В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ...** *18:10*

Я, конечно, сейчас пытаюсь заняться нелепым делом — делать примечания к примечаниям и вспоминать о воспоминаниях. Но сам себя извиняю только тем, что в последний раз. Тут страна отметила двадцатилетие августовского путча, и я, грешным делом, поучаствовал, но теперь хочу сказать несколько слов уже не об этих, давних, как неожиданно оказалось, событиях, а о том, что происходило именно несколько последних дней. Всего два мелких, частных наблюдения и соображения.

Я сам еще несколько лет назад писал, что признание в причастности к защите Белого дома претерпело изменение. Если изначально количество тащивших это бревно на субботнике явно превышало все мыслимые пределы, то после утверждения новых, путинских принципов и идеалов «не то что гордиться, а даже упоминать о своем участии в тех событиях стало просто дурным тоном». А теперь — всю прошлую неделю смотрю и читаю — снова получается, что подавляющее большинство, от блогеров до медийных физиономий на экране, яростно и самоотверженно боролось за демократию. Потом, может, и разочаровался кто, или результаты не устроили, или еще какой конфуз, но тогда были на баррикадах и перестали как будто стесняться этого. Вот такая любопытная метаморфоза. Не стану делать из этого далеко идущих выводов, но сам факт для меня несомненен.

И второй момент, который стал для меня если не новостью, то во всяком случае интересной подробностью, которую я не знал, пропустил, видимо. Александр Руцкой тут по телевизору рассказывал уже о том моменте, когда ГКЧПистов арестовали и предварительно посадили. К сожалению, дословной расшифровки не нашел, поэтому воспроизвожу по памяти, но, честно, предельно близко

к тексту: «Я тогда всем говорил: зачем же их надо держать в тюрьме, это ведь не какие-то там, в рваных джинсах, не в кедах и с длинными волосами, а солидные люди...»

Фраза эта, собственно, привлекла мое внимание тем, что в рваных джинсах, с длинными волосами, только не в кедах, а в кроссовках, — это как раз довольно точный мой собственный портрет той поры. Так вот, я, который оказался тогда с Руцким как бы на одной стороне, был на самом деле даже не в тот момент, а вообще изначально причисляем Руцким к тем, которых можно держать в тюрьме. А наши (опять же, «как бы») общие противники тогда — они для Руцкого все равно неизмеримо ближе и неприкасаемей меня, независимо ни от чего. То есть, что значит — ни от чего? Как раз-таки очень даже от чего — от джинсов и длинных волос.

Проблема длинных волос с годами отпала сама собой. Кроссовки не очень сочетаются с подагрой. А вот джинсы... Лежит у меня одна целая, почти новая пара для торжественных случаев. Остальные, прямо скажем, на звание достаточно рваных могут претендовать с полным основанием. Один раз за эти годы я попытался себе изменить. Лет десять назад, если уже не больше, как-то в Женеве, утром, с дикого похмелья купил белоснежный костюм «Армани» в комплекте со всеми примочками — от, прошу прощения, этой же фирмы нижнего белья и до роскошной соломенной шляпы. В ужасе потом узнал, что за все это с моей карточки списали больше пятнадцати тысяч швейцарских франков.

Все это великолепие надел один раз, на свадьбу приятеля, моя жена тут же вывернула на меня флакон сацибели, на том пижонство и кончилось. Нет, в чистку костюм, конечно, отдали, и даже как будто следов не осталось, но с тех пор и висит где-то, не знаю даже точно где. Так что, видать, так и помру в рваных джинсах.

Еще раз хочу уточнить и подчеркнуть. Грань проходит не между людьми рваных джинсов и людьми строгих костюмов. Она между теми, кто проводит эту грань, и теми, у которых принципиально другие критерии оценки. И, как

показывает опыт (по крайней мере, мой собственный), это размежевание, как ни странно, оказывается гораздо важнее, четче и жестче, чем по многим иным, особенно внешне как будто политическим принципам.

На этом про тот август всё. Пришло время и желание окончательно сдать эту двадцатилетней давности историю в архив. Личную мою, разумеется, историю, и в личный архив.

«И помню, какой славный бой был под Киевом, прелестный бой! Тепло было, солнышко, тепло, но не жарко...» И правда, бой был славный. Но я не генерал, и мне еще не пора окончательно на тараканьи бега.

22 августа **AN DIE FREUDE** *4:39*

Я уже довольно много, подробно и не раз об этом писал и скорее всего в ближайшее время напишу еще. Но в данный момент более всего мне любопытно не происходящее в Ливии, а собственная дурость. Вот сидит предпенсионного возраста сонный гражданин великой северной страны у себя в деревне в четыре часа утра и никак не может оторваться от телевизора, где по «Евроньюс» постоянно повторяют одни и те же кадры происходящего аж в Африке, про которую с детства точно известно только то, что туда не надо ходить гулять. Кадры записанного мобильником гуляния в Триполи на Зеленой площади, где народ отмечает даже еще не самый конец, но, похоже, начало заключительной фазы агонии Каддафи. И человек этот получает от увиденного большое удовольствие.

Ну просто смех! У меня что, своих проблем не хватает? Да хоть в собственной семье, я уж про страну не говорю. Так ведь нет, все нынче побоку, будем радоваться, что где-то за тысячи километров одному кровавому кретину сворачивают башку — думаю, скоро выяснится, не сильно более ласковые или умные товарищи.

И вот что еще забавно. Наверняка сейчас множество моих соотечественников столь же искренне огорчаются за любимого своего Муаммара и проклинают в душе и

подлых мятежников, и особенно, конечно, ненавистный Запад, ради своих корыстных интересов опять устроивший великую пакость против законной власти очередного прекрасного и мудрого вождя.

Вот так и живем. Все-таки очень забавные все мы существа. И чрезвычайно милые.

Метки: Лидеры наций.

22 августа **НИКОГДА ТАКОГО НЕ БЫЛО — И ВОТ ОПЯТЬ** *16:43*

С момента, как еще в марте, после резолюции Совбеза ООН по Ливии, написал последний раз о Каддафи, попрощавшись с ним, я взял паузу до формальной фиксации окончания правления этой экзотической личности. Не хотел увязнуть в пустых перебранках по мелким поводам и собирался уже разом выплеснуть все накопившееся в усталой душе по поводу подобных режимов и властителей после наглядной, жирной и последней точки.

Но вот точка поставлена, эмоциями я поделился еще прошлой ночью, а писать что-то серьезное, аналитическое, похоже, совсем не хочется. Да и, по здравом и спокойном размышлении, понял, что скорее всего и не нужно. Случай-то рядовой и стандартный, чего опять в который раз размазывать кашу по чистому столу?

Но вот еще одним приятным ощущением все-таки хочется поделиться. Хотя это тоже происходит в который уже раз, но тут и основное дело именно в том, что «в который уже раз». Я имею в виду все эти, всегда и везде безумно похожие, несметные толпы на площадях, с портретами вождя и просветленными, восторженными лицами. Толпы, славящие мудрость отца своей нации и соревнующиеся в выражении признательности и любви. А на их фоне — стальные шеренги всевозможных личных гвардейцев, несгибаемых защитников, суровых и преданных воинов, клянущихся разорвать в клочья каждого покусившегося, умереть, но не сделать шагу назад, прикрыть собственной грудью великого кормчего...

И вот в столицу входят... Вы вообще видели сегодня ночью, кто там вошел в Триполи? Это же не американская морская пехота, и даже не курдская Пешмерга или отряды Северного Альянса. Это какое-то даже не столько злобное, сколько весело-дурковатое хулиганье с автоматами, у которого, судя по всему, основная цель — пострелять в воздух перед телекамерами и состроить туда же наиболее смешную и глупую рожу. Да и количество их, прямо скажем, не особо впечатляющее. Последнее время защитники священных прав ливийского народа на жизнь под присмотром любимого Муаммара постоянно пытались рассказать о каких-то мифических натовских инструкторах, якобы тренирующих, обучающих и подзуживающих мятежников. Но что-то особо никто этих таинственных инструкторов так и не обнаружил, а если они и были (что я вполне допускаю), то, судя по результатам их деятельности (то есть, опять же, по тому могучему воинству, которое мы могли наблюдать на Зеленой площади), не сильно они преуспели в своей педагогической деятельности.

И вот при всем при этом почти потешном штурме — где она, эта грозная сила сторонников и защитников любимого вождя? Куда мгновенно испарились толпы сотен тысяч обожателей и стройные ряды десятков тысяч охранителей? Где герои, где самоотверженность, куда всё в одну секунду подевалось?

Собственно, этот постоянно повторяющийся фокус с исчезновением, который никакому Копперфильду и не снился, меня всегда особенно и радует. И именно этой радостью я и хочу снова поделиться. А все остальное уже совсем не интересно. Очередной отыгранный приевшийся сюжет.

Метки: Лидеры наций.

22 августа **ОЩУЩЕНИЯ ЧАЙНИКА** *19:15*

Позавчера, когда началось безобразие с Яндексом, я написал раздраженную реплику, что мы, конечно, люди

необразованные и в компьютерных делах совсем темные, но полное ощущение, что балуются те же шаловливые ручонки, что и с ЖЖ недавно хулиганили. И вот сразу получаю от одного из своих «друзей» отклик: «У нас ЖЖ вообще прикрыли. Приходится теперь партизанскими тропами ходить сюда...»

Я очень удивился. Что это, думаю, такое интересное я совершенно пропустил мимо ушей? Уточняю у корреспондента, что значит «у нас», и выясняю, что речь идет о Казахстане. Более того, это с 19-го числа, оказывается, никакой не секрет и не сенсация. «Газета.ру» написала об этом даже очень подробно (http://www.gazeta.ru/politics/2011/08/19_a_3739581.shtml), но поскольку и самое фантастическое, происходящее в России, нынче на информационном поле мало кого удивляет, эта казахская история не стала поводом для сколько-нибудь серьезного обсуждения даже в самом «Живом журнале».

Но я все же вот на что хочу обратить внимание. Еще раз подчеркнув, что совсем ничего в технических деталях не понимаю, и стараясь даже никакими терминами не пользоваться, чтобы не переврать. «Интерфакс» говорит, что «несмотря на то, что решение суда вступает в силу только завтра, проблемы у пользователей начались сегодня. Казахстанцам приходится пользоваться прокси-серверами». Но именно то же самое приходилось делать и нам, когда начались первые неприятности с ЖЖ, хотя у нас как будто никаких судебных запретов не было. Мой «друг» оттуда утверждает, что теперь в Казахстане зайти в ЖЖ можно только через Opera, это он и назвал «партизанскими тропами». Опять-таки, ничего не понимаю и сложности в смене браузера не вижу, но и у меня множество функций ЖЖ (прежде всего, добавление записей) через Explorer не работает, а профиль там вообще практически постоянно показывает «удаление с козлом». Пришлось перейти на Firefox, хотя по ряду причин мне это и не очень удобно.

И вот еще, что для меня всегда более прочего характеризует состояние любого общества. Не формальные за-

преты или технические ограничения, а фразы типа той, которой закончил разговор со мной казахстанский блогер: «Только огромная просьба — если Вы этот пост будете где-то упоминать, то не надо писать ни имени, ни ника, только анонимом. На всякий случай)))».

Короче, о чем я, собственно. Казахи откровенно заявили, что закрывают на своей территории ЖЖ. У нас все продолжают делать вид, что ничего, кроме каких-то мелких технических сбоев, не происходит. А признаки какие-то уж очень похожие. Помните, как в старом анекдоте боцман, на вопрос, нет ли на корабле тенденции к гомосексуализму, ответил: «Тенденции нет, но симптомчики имеются...»

23 августа **ДОЛГИЙ ПОЦЕЛУЙ НА НОЧЬ** *16:25*

Я сам, естественно, при этом не присутствовал, а слухи пересказывать не люблю. Но, во-первых, эту историю уже и до меня, и без меня тысячу раз пересказали, а во-вторых, в данном случае сам по себе слух характерен и любопытен совершенно вне зависимости от его правдивости, как любой старый исторический анекдот, более отчетливо рисующий эпоху и нравы, чем многие несомненной подлинности документы.

Говорят, что Кобзон, встретив Ресина после того, как тот отрекся от бывшего своего хозяина, крикнул в лицо Владимиру Иосифовичу: «Вы не еврей, вы Иуда!» Тогда еще многие на эту тему язвили, укоряя Иосифа Давыдовича в странном позиционировании и даже подозревая в незнании того очевидного факта, что Иуда тоже был евреем, как, впрочем, почти и все остальные в том незабываемом сюжете. Но мелкие уколы остряков забылись, а фраза Кобзона, несколько странноватая по форме, но, видимо, слишком уж верная по сути и эмоциям, осталась, думаю, навсегда, отлитая, как сейчас принято говорить, в граните.

А вспомнил я все это именно сейчас вот почему. Ресин действительно из всей основной лужковской гвардии вышел из того боя с наименьшими потерями. Не станем сейчас вдаваться в нюансы и сравнивать судьбы и перспективы прочих бывших бойцов первой шеренги. Но это так. С наименьшими. Однако все-таки вышел. Хотя со стороны может показаться, что ничего особо не изменилось. И должность осталась, и влияние, и даже вопросы кое-какие решаются, порой далеко не мелкие...

Но если серьезно, то это, конечно, слабая тень и жалкое подобие. Принципиально изменилась и система, и структура, и никакого Ресина в ней попросту нет. Впрочем, я сейчас совсем о другом. О стилистике, нравственности и непреходящих ценностях.

И не надо скептически улыбаться, делая вид, что эти понятия к таким людям, событиям, должностям и вообще «к ним» никакого отношения не имеют. Мы можем как угодно чистоплюйствовать и как угодно брезгливо морщить нос, но — имеют. Ко всему имеют. И у всего есть своя градация, степень и мера. И вчера Владимир Иосифович в очередной раз показал свое виртуозное мастерство в древнейшем занятии, которое и имел в виду в свое время Кобзон. Давая интереснейшее интервью Венедиктову, в основном по поводу планов расширения Москвы, Ресин, в частности, произнес:

Я вам скажу откровенно. То, что удалось сделать Сергею Семеновичу Собянину, нынешнему мэру Москвы — я давнишний работник, — не удалось ни Лужкову, ни его предшественникам, включая и Промыслова, и таким гигантам, каким был первый секретарь горкома Виктор Васильевич Гришин, и еще многим другим. Если все это дело дойдет, когда все будет оформлено, это будет революция. Мы будем иметь совершенно другую Москву.

Да, это надо уметь. И иметь. Даже не в крови, а на каком-то высшем, мистическом уровне. И мне остается только замолчать, в бессилии выразив восхищение.

А совершенно другую Москву мы, конечно, будем иметь. Да и, несомненно, уже имеем. Но это разговор совсем другой и о другом.

24 августа **АНАЛИЗИРУЙ ЭТО** *13:32*

Ну ладно, с Каддафи и его режимом дальнейшее, честно говоря, мне уже не очень интересно. Чувства я свои выразил, и с меня хватит. Но нынче много более забавляет другое.

Совершенно ясно — и это является непреложным фактом, который единодушно признают все хоть сколько-нибудь вменяемые и ответственные источники, — что объективной информации о происходящем в Ливии, и особенно конкретно в Триполи, попросту не существует. С двух сторон идет какая-то нелепая деза, причем крайне неумелая, на уровне художественной самодеятельности и откровенного фарса. Однако понятно, что при современном уровне информационной прозрачности мира это ненадолго. Конечно, в условиях пока еще очень жесткого и далеко не потерявшего управляемость государства, типа Сирии, можно некоторое время, возможно даже достаточно продолжительное, ограничивать сведения о происходящем и создавать любую иллюзию реальности. Но с Ливией об этом уже не может быть и речи. Через несколько дней соревнование пойдет уже не между смазанными кадрами мобильников, а между батальными полотнами волков из «Арабии» с «Джазирой» и зубров из «Фокса» с «Рейтером». Ситуация неизбежно хоть как-то прояснится, и, если кому-то уж очень захочется, он сможет анализировать и комментировать ее на основе определенного набора выяснившегося и ставшего понятным.

Но это через несколько дней. А говорить, писать и показывать на экранах надо уже сейчас. Конечно, честнее всего, да и проще и удобнее во всех смыслах, было бы откровенно признаться: ничего, мол, мы сейчас толком не знаем, давайте подождем немного и тогда уже поговорим более предметно. Но подобную роскошь может себе позволить только такой не связанный никакими, даже моральными, обязательствами обыватель, как я. А люди на работе. И они вынуждены заполнять пустоту какой-то чрезвычайной чушью.

Даже всегда как будто адекватный Георгий Мирский излагает такого типа рассуждения. Имеется три варианта: или сторонники Каддафи поняли свою обреченность и разбежались, или заманивают мятежников в ловушку, как в свое время Кутузов Наполеона, или просто никто там ничего не умеет и происходит полный бардак.

В принципе сказать подобное можно всегда и о чем угодно, и по сути это будет, с одной стороны, совершенно справедливо, а с другой — все равно не что иное, как замена уже упомянутой мною фразе — «никто ничего не знает, надо подождать проверенной информации». Но у этой фразы есть единственный, однако в данном случае совершенно принципиальный недостаток — она слишком короткая. Поэтому ее и приходится размазывать тонким слоем по девственно чистому информационному полю.

Вот и я на пустом месте реплику написал. Несколько извиняет меня только бескорыстие. Но понимаю, что извиняет не полностью, и потому еще раз прошу прощения.

Метки: Журналистика. Лидеры наций.

24 августа **ИНФОРМИРОВАННОЕ СОГЛАСИЕ** *17:26*

Каждый раз хочется порассуждать — с чего правильнее начать вечер, с коньяка или текилы. Но денег обычно хватает только на водку. Постоянно хочется пооригинальничать, но начинать все равно приходится с пошлостей. Играть злодеев намного проще, чем положительных героев, а критиковать неизмеримо легче, чем высказывать какие-то позитивные идеи.

Сравняв уже, кажется, с землей всю эту нынешнюю поганую западную демократию и выставив на посмешище ее самые неблаговидные, загнивающие и позорные стороны, некоторые критики добрались наконец до определенных практических советов. Что же делать с этой вонючей гадиной? Как можно хоть немного подправить ситуацию и не дать вконец оглупевшему человечеству окончательно завести себя в нравственный, социальный и экономи-

ческий тупик? Вдруг оказалось, что у многих нынешних властителей умов, даже самых разных взглядов, позиций и темпераментов, имеется одна общая идея по предотвращению неминуемой грядущей катастрофы. Надо немедленно отменять всеобщее избирательное право!

Как всегда, наиболее красочно это изложила моя любимая рыжеволосая женщина, имя которой я более не стану упоминать всуе, поскольку наверняка надоел уже им читателю, но без цитаты все-таки обойтись не смогу.

Допустим, всеобщее избирательное право — это венец развития. И каждый безработный ублюдок, который громит лондонский магазин, он и обладает замечательным правом решать, как нам всем жить, и кто это отрицает, тот ретроград и фашист. Вот не бывает всеобщих водительских прав. Странно будет, если кто-то заявит: знаете, права надо выдать каждому водителю. А если вы, допустим, не будете выдавать права дальтонику, то вы ретроград и фашист, и сегодня вы не выдадите права дальтонику, а завтра вы не выдадите их Немцову.

Сказано мощно и даже, несмотря на всю красочность, возможно, вполне справедливо. Я только, как всегда, хотел бы поинтересоваться некоторыми мелочами относительно судьбы моей собственной парикмахерской.

Можно сколько угодно рассуждать о теории и принципах избирательного права, его исторической и любой другой обусловленности и соотношении с иными высокими понятиями, вроде честности и справедливости. Но любые самые мудрые научные изыскания или публицистическая убедительность самых талантливых сторонников какой-либо позиции в каждой конкретной ситуации не сильно помогают мне, рядовому избирателю, в решении как будто бы самых простых личных проблем. Да, я могу быть тысячу раз неправ и примитивен по сравнению со специалистом, собаку съевшим на изучении всех возможных нюансов и способов избирать и быть избранным, беда только в том, что основное дело специалистов — изучать и поучать, а как раз мое основное дело — ставить ту самую галочку в бюллетене. А вот в этот момент все самые умные построения и разваливаются к чертовой матери. Как говорил барон Пампа: «Потом они разъезжаются по домам, а ты, пьяный до неподвижности, остаешься один на один с баронессой».

Вообще-то, если говорить спокойно, серьезно и несколько отстраняясь от ежедневных реалий, многие цензы, в частности тот же имущественный, имеют под собой самые серьезные практические основания. Ведь действительно, какой главный смысл деятельности всех тех людей, которых мы избираем? Распределять бюджет, то есть наши с вами налоги. И довольно естественно, если человек, который эти налоги платит, имеет больше прав в решении вопросов, куда их тратить, чем тот, кто живет исключительно на пособие из этих самых налогов.

Понятно, что тут возникает бесчисленное количество даже не всегда и теоретически разрешимых проблем и нюансов. От того, что следующим выводом напрашивается соотносить еще и вес каждого голоса с величиной уплачиваемых этих самых налогов до потребности градации пособий. Так как ветеран, отдавший здоровье на войне за родину и потому живущий на пенсию, не то же самое, что молодой наркоман, старательно увиливающий от работы под любым благовидным предлогом. Но это все лирика и частности. Так как, во-первых, никто и не утверждает, что любая система может быть идеальна, а во-вторых, любой в принципе полезный механизм, независимо от его сложности, можно при желании как-то приспособить, чтобы он работал. Пусть и с КПД паровоза, но в конце концов на определенном этапе паровая тяга вполне всех устраивала, и с ее помощью было совершено много очень даже нужного и хорошего.

Так что почему бы не обсудить введение каких-то избирательных цензов? И, прежде всего, имущественного, раз именно на нем зацикливаются большинство противников «всеобщего избирательного права» в его нынешнем, наиболее распространенном виде. Хотя я и совершенно

не понимаю, что тут такого уж принципиального. Ведь на самом деле никакого всеобщего избирательного права и не существует. Это не более чем декларация, стремление и как бы демонстрируемое направление общего движения, и ничего иного. Не будем устраивать здесь подобия научного исследования и описывать всяческие нюансы и ограничения, существующие и сейчас в разных государствах и даже, например, в разных штатах Америки. Но каждый сам может без труда посмотреть, сколько многообразных по особенностям избирательных систем в странах даже с наиболее близкими по духу и истории государственными устройствами. Сколько ограничений: и возрастных, и по времени пребывания в каком-то месте, и языковых, и еще много каких, причем нередко различающихся в зависимости от того, активное это избирательное право или пассивное. Да что там говорить, вот самый что ни на есть наглядный пример — как Шварценеггер не смог даже помыслить о президентстве в США по совершенно на самом деле надуманному и формальному поводу. Но ни у кого почему-то ничего кроме милой улыбки это не вызвало, и даже мысли вносить изменения в законодательство по этому поводу не возникло.

Так что рассуждать о принципах и механизмах избирательного права не только можно, но и, видимо, нужно, даже необходимо. Но рассуждать об этом у нас и сейчас...

Ну вот давайте посмотрим на знаменитые уже выборы госпожи Матвиенко, где она набрала почти сто процентов голосов. Там что, бомжи голосовали, или все поголовно неграмотные, или какие-то еще социально ущербные? Какого ценза там не хватило для того, чтобы не устроилось подобное позорище? Вот, говорят, какая-то военная академия там бюллетеней понаопускала. И что? Заметьте: не стройбат и даже не курсанты из училища — офицерский состав, там каждый уже минимум с одним высшим образованием, элита общества. А где они должны голосовать? Или вообще их лишить этого права? Да и в другом округе, где никаких военных не было, цифры за Валентину Ивановну практически такие же. Вводить ценз для пенсионеров? Или только для бедных пенсионеров? А может быть, дело все же не только и не столько в цензе?

Мне это напоминает, как мы сидели в свое время с ребятами и обсуждали, насколько надежность «Вольво» компенсирует ее некоторую туповатость при маневре по сравнению с «БМВ». Разговор был очень интересным, информативным, и возможно даже прозвучало в нем множество самых здравых мыслей и справедливых выводов. Только надо уточнить, что происходил он году эдак в 1972-м. У меня, правда, уже была «копейка», а у Петьки — «ушастый», но и мы с ним, и остальные, вовсе безлошадные, любые иномарки, в том числе и упомянутые, видели только на картинках, да и то плохого качества и нечасто.

Да, когда избирательным правом обладают все без разбора в нищей и малограмотной стране, это иногда — да что там иногда, очень часто — приводит к тому, что к власти самым демократическим путем приходит какой-нибудь Чавес. Но вот ведь какая смешная и удивительная штука. Чавес-то пришел там. А там никто у наших великих властителей дум и глубоких теоретиков ущербности демократии советов не спрашивает. Будут они вводить имущественный ценз в избирательное право или справятся каким другим старым казачьим способом, например, при помощи очередного Пиночета, — это от нас все равно мало зависит. Но вот мне-то, опять же, как быть здесь и сейчас?

У меня лично и с имуществом, и с грамотностью, и с гражданством, и даже — что, поверьте, нечасто бывает — с уплаченными налогами полный порядок. И как же так получилось, что собственную книгу в более чем тысячу страниц я оказался вынужден начать жалобными словами: «Я, совершеннолетний, дееспособный гражданин своей страны, не находящийся в местах лишения свободы, никем никогда официально не ограниченный в своих правах и полностью подходящий под все признаки, гарантирующие мне, согласно Конституции РФ, право участвовать в выборах власти всех уровней, права этого оказался абсолютно лишен»?

Меня вывели за рамки избирательного права, не вводя никаких цензов, а просто по личному желанию нескольких отдельных товарищей во главе с господином подполковником. Поможет ли мне в этой проблеме введение имущественного ценза при голосовании? Если да, то давайте займемся этим немедленно. Только тогда за это придется проголосовать. Куда идти, скажите, — на свой избирательный участок или прямо к Чурову?

А порассуждать о недостатках западной модели избирательного права — это, конечно, очень увлекательно. Действительно, чего это они своим безработным лондонским ублюдкам столько прав надавали?

Вот уж воистину: у кого щи жидки, а у кого жемчуг мелок.

Метки: Демократия. Латынина.

24 августа **ПРИЕХАЛИ** *21:10*

«АвтоВАЗ» собирается всерьез заняться вопросом дизайна и имиджа своих изделий. Для этого тольяттинскому автоконцерну удалось переманить из Европы именитого специалиста Стива Маттина, который раньше разрабатывал дизайн для Daimler и Volvo.

Это вас вселили в квартиру Федора Павловича Саблина?

— Нас, — ответил Швондер.

— Боже, пропал калабуховский дом! — в отчаянии воскликнул Филипп Филиппович и всплеснул руками.

24 августа **ПРИПЛЫЛИ** *21:30*

Сотрудники израильского заповедника Хамат-Гадер пытаются спасти крокодила по имени Муаммар Каддафи. Персонал семь лет назад заметил, что другой их питомец уже разделил судьбу человека, в честь которого получил кличку. Крокодил Ясир Арафат умер вскоре после смерти палестинского лидера в 2004 году. Чтобы спасти жизнь Каддафи, сотрудники заповедника подыскивают ему новую кличку.

Крокодил Муаммар Каддафи родился в 1975 году, в год, когда ливийский лидер выпустил «Зеленую книгу», программный труд, объясняющий общественное устройство в стране в эпоху его правления. По мнению работников заповедника, сегодня крокодилу, весящему 230 кг, угрожает опасность.

230-килограммовый Каддафи был назван в честь ливийского диктатора за свой крутой нрав, а также за выдающиеся размеры, так как вес среднего крокодила в заповеднике редко превышает 150 кг.

Метки: Лидеры наций

24 августа **ПРОХЛОПАЛИ** *21:37*

В Гродно состоялся очередной суд над участниками «безмолвных» акций протеста. Среди осужденных оказался некий Константин, которому назначили штраф в один миллион пятьдесят тысяч белорусских рублей (около двухсот долларов).

В ходе разбирательства некий свидетель, показаниями которого руководствовался суд, утверждал, что молодой человек якобы аплодировал вместе с другими протестующими. Между тем, Константин инвалид, у него нет одной руки.

Метки: Лукашенко.

25 августа **БЛАГОВЕСТ** *18:48*

Ну в чистом виде как тот старый анекдот про Вовочку, который прибегает после первого дня в первом классе и с порога кричит родителям: «Вот вы тут сидите и не знаете, как на самом деле пиписька называется!..»

И вправду: сидишь тут у себя в деревне и даже не представляешь, какие между тем тектонические сдвиги уже произошли в твоей стране. Оказывается, глава МВД РФ Рашид Нургалиев выяснил, что после реформы минис-

терства взяточничество в рядах его подчиненных искоренено.

«Вот там, за моей спиной, в прошлом, остались взяточничество, злоупотребления служебными полномочиями, коррупция и весь негатив, нет его сегодня», — сказал он на встрече с личным составом УМВД по Костромской области в четверг.

По мнению Рашида Нургалиева, темная страница в истории российской милиции/полиции перевернута. Министр напомнил подчиненным, что в ходе процедуры переаттестации «вскрывались вопросы недостоверного декларирования доходов, недвижимости и финансовых проводок», однако теперь коррупционеров в МВД практически не осталось.

«В новой структуре остались только лучшие из лучших», — заявил министр.

Ну, слава Богу! Теперь буду спать спокойно.

Метки: Менты.

25 августа **РИТОРИЧЕСКИЙ ОТВЕТ** *19:38*

Замотался и вот уже больше месяца не мог ответить на письмо, пришедшее в «личные сообщения», которое меня на самом деле очень тронуло и которое я хотел бы предложить вниманию читателей, одновременно и ответив на него публично.

bcmanowar

Приветствую, **auvasilev**! :) Заинтересовался вашим журналом, почитал посты, и вот какой у меня возник вопрос — у вас одни «ужасы» современной Руси фигурируют. Что ни день или неделя — или стрельба какая, или притеснение прав человека, или еще какой беспредел... Не страшно жить в таком мире? Какие именно вам перспективы видны?

Неужели у вас так сильно развита эмпатия, и вы все это искренне переживаете, в буквальном смысле страдаете?

Не принимайте это за сарказм или хоть что-то вроде того. Я на полном серьезе. Ведь, пропуская через себя всю эту гадость, действительно становится очень погано на душе.

Мне действительно интересно понять, зачем все это? Конкретно — журнал, посвященный хронологии бед в России. Или, может, у меня сложилось превратное понимание того, чему посвящен этот журнал?

Я много раз перечитывал это послание и каждый раз расстраивался все больше и больше. Неужели действительно произвожу своими писаниями впечатление такого уж мизантропа, исключительно собирающего гадости про собственную родину? А ведь я, между прочим, еще и деньги зарабатываю, и вообще, много чего у меня в жизни есть... И вот тут я споткнулся. А может я действительно просто мало пишу о том, что еще в моей жизни происходит, кроме общегражданских неприятностей?

Так что следует, видимо, в разговорах о них сделать перерыв и обратиться к иному, светлому. Тем более, что отчего-то у меня сегодня настроение совсем паршивое. То есть я прекрасно знаю — отчего, но ни делиться, ни грузить никого не собираюсь, а даже наоборот, хочу по этому поводу поговорить исключительно о хорошем, даже замечательном. Чтобы и самому себя немного в порядок привести, и попутно пояснить, чем я еще занимаюсь, кроме как болею душой за беды всего человечества.

Решил тут недавно с женой и младшим сыном смотаться в Питер, приобщить его к собственным воспоминаниям юности. Парню уже семнадцать, но по ряду причин он еще, в отличие от старших детей, время с родителями проводит не без удовольствия, а уж что касается любых путешествий, так и вовсе с радостью. В Питере мы с ним в прошлый раз были больше десяти лет назад, он толком ничего не помнит, последние годы мы больше по Европам мотались, поэтому решение было принято ко всеобщему удовольствию.

В этот раз решили произвести принципиальный эксперимент и устроить поездку эконом-класса. Хватит всяких «Шератонов», арендованных мерседесовских ав-

тобусов и прочего буржуазного разврата. Скоро на пенсию пора — надо привыкать к аскетизму. Вот этого самого класса и купили билеты на «Сапсан». В дороге даже по стакану вина не взяли, поскольку там курить вообще нигде нельзя, а без сигареты пусть они свое вино сами пьют, если считают, что глушить спиртное без перекуров сильно полезнее для здоровья.

Заказали мини-отель на набережной Фонтанки. Оказалась слегка отремонтированная коммуналка на третьем этаже флигеля без лифта в жутком дворе из Петербурга Достоевского вместе с Крестовским. Но как будто действительно не очень дорого.

В Эрмитаже я сразу повел сына смотреть на ту картину, ради которой в свое время много лет еженедельно ездил в Питер. Ребенок внимательно вгляделся в «Любительницу абсента», не меньше времени смотрел на меня, потом снова на полотно. Комментировать ничего не стал и попросил показать, где висит Рембрандт. Я довольно быстро нашел дорогу. Повел сразу к своим любимым двум старикам — ну, помните, один в красном, а другой — еврей. Но смотрю, сын скользит взглядом по картинам и явно ищет что-то конкретное. Так и оказалось. Признался, что ищет «Возвращение блудного». Подошли. Долго стоял. Я не выдержал. Что, спрашиваю, примериваешься к сюжету? Вместо ответа получил рассеянный взгляд. Пошли на улицу, искать очередное место для ужина.

О предприятиях общественного питания, чтобы сильно не углубляться, скажу сразу обо всех. Завтракали несколько раз на веранде «Чайной ложки» на Невском и в «ПирОГИ» на Фонтанке. К «Ложке» вопросов нет: блины вкусные, всё без малейших претензий, быстренько и чистенько. В «ОГИ» первый раз чуть не вышел скандал. Я заказал омлет и два кофе. Кофе мне принесли сразу, а омлета я ждал минут двадцать, и кофе, естественно, начал остывать. Но жена, внимательно рассмотрев выражение моей физиономии, которая и так по утрам не большой подарок, как всегда разрядила обстановку, выпив из обеих моих чашек и сказав официантке, чтобы мне потом принесла горячий. Да и омлет с ветчиной и зеленью оказался чудесный, так что все закончилось благополучно.

В отношении обедов ничего изложить не могу, так как эту трапезу моя семья пропускает. Что до ужинов, то расскажу только о том, что запомнилось. «Гранд отель Европа». Открытая веранда. Мраморное мясо отличное, закуски пристойные, но ребенок не наелся и попросил после всего еще и пиццу. А вот ее они совсем не умеют, даже не понятно, зачем поставили в меню. Однако сыночек смёл. Я в его годы и не такое заглатывал. Рыбный ресторан в Петергофе. Название забыл, но он там единственный, перед самым входом в парк. Свежая, хорошая морская еда, но ничего выдающегося. «Русский ампир» во дворце Строганова. Понтов — выше крыши. Но готовят хоть и всего несколько блюд, однако очень прилично. Особенно те самые «бефстрогановы». Ребенок съел два — из косули и обычный. Хвалил. Мы с женой из горячего ограничились рыбным расстегаем. Тоже похвалили. Хотя пригонять скрипачей под каждое блюдо было не обязательно. А вот в таверну «Амфора» прямо у клодтовских коней ходили даже два раза. Два потому что меню очень толстое и очень понравилось, и с первого раза не все успели распробовать. Кухня, правда, совершенно не греческая, а обычная советско-восточная, но мы как раз и любители.

Вот, пожалуй, и все из примечательного. Были в Казанском, лазили на Исаакиевский, ездили на катере, как вы уже, видимо, догадались, — в Петергоф, и на другом — смотреть ночью развод мостов. Еще несколько дворцов, скверов и так, по мелочи. Теперь — точно всё. Настроения и впечатления остались самые лучшие. Про бюджет умолчу, так как, при всем старании, не уверен, что это и был эконом-класс.

Да, как всегда, заболтавшись, забыл сказать о главном. Настроение у меня сегодня ужасное по причинам совершенно личным и к происходящему в стране никакого отношения не имеющим. Падение космического корабля, так же, как недавняя потеря спутника связи или неудача при взлете истребителя последнего поколения, конечно,

несколько потревожили мою ранимую душу, но, не буду врать, не полностью отравили мне существование. Потому не только не буду писать обо всех этих неприятностях в миноре, а даже наоборот — заявлю, что перечисленные мелкие технические неполадки никакого принципиального значения не имеют и никак не должны влиять на наше радостное восприятие мира. И я совсем не шучу и не валяю дурака.

И хочу еще раз произнести (и именно им закончить сегодня) это самое словосочетание — «радостное восприятие мира».

26 августа **9 : 1** *17:27*

Несколько дней назад в «Газете.ру» был опубликован текст некой полуанонимной Виктории, «простого админа», как она сама себя называет, броско озаглавленный «Девять причин, по которым я уезжаю из России». Подробнее желающие могут ознакомиться самостоятельно (http://www.gazeta.ru/realty/2011/08/17_e_3735725.shtml), я же, для ленивых, очень кратко.

Действительно, перечислены ровно девять пунктов. Безопасность, здоровье, образование, непрофессионализм, дороговизна недвижимости, коррупция, низкое качество продукции, неуважение к свободе личности и главное — комплекс вахтера, то есть «неуважение к другим людям, нетерпимость, порой граничащая с фашизмом». А далее идут несколько рассуждений автора, которые я позволю себе процитировать просто по причине некоторой их забавности.

Я не знаю, я правда не знаю, почему у нас такие люди. Одно время мне казалось, что, возможно, дело в советской эпохе, в принципе уравниловки, в истреблении элиты, да мало ли в чем. Однако вспоминается Толстой, Салтыков-Щедрин, Тургенев, словом, наши классики, читая которых, начинаешь понимать, что оно всегда так было. Почему? Не знаю. Так исторически сложилось.

Я не имею ни желания, ни физической возможности для того, чтобы бегать по площадям с флагами в зубах, устраивать стычки и драться с полицией. Я просто хочу спокойной жизни. Неужели я не имею права на это только потому, что родилась здесь, а не в другой стране? Терпи, это наша родина, сынок? Но я не хочу терпеть.

И Виктория делает кажущееся ей естественным заключение:

Выводы из всего вышесказанного я делаю очень простые. Действовать надо, чем я и занимаюсь. Становиться не просто специалистом, а востребованным специалистом. Учиться и учить язык. И выбирать страну для проживания.

Почему я решил обратить внимание на это замечательное произведение? Отнюдь не для того, чтобы спорить с автором. Хотя кое в чем, своим нелепым инфантилизмом и просто отсутствием и логики, и опыта, и элементарных знаний о жизни и мире, автор дает повод даже не только для спора, но и для достаточно веселой насмешки. Но, с другой стороны, многое сказано абсолютно справедливо и даже, возможно, слишком мягко, недостатков в нашей стране я мог бы перечислить и больше, и гораздо более серьезных. Так что тут вступать в диалог и тем более в пререкания глупо и бесполезно.

И даже не то меня задело, что такая в общем-то совершенно пустенькая и невнятная заметка, пережевывающая в тысячный раз навязшую уже на зубах тему «отъезда — неотъезда», опять же в тысячный раз вызвала бурные отклики и эмоции в виде огромного количества реплик и комментариев. У нас народ постоянно ведется на одни и те же «мульки». Напиши на заборе в самом глухом месте «Сталин» или «гомосексуализм» — через час он окажется исписан с одной стороны проклятиями, а с другой — словами поддержки. Но мое внимание именно в данном тексте привлек вот какой момент. Молодая женщина (если она вообще реально существует, и это не просто очередной затертый журналистский трюк) несколько раз на

протяжении двух коротких абзацев в разных вариантах повторила одно и то же: «Неужели из-за этого я... предатель родины?» — или: «Я обычный человек, который хочет обычной жизни. В чем тут предательство-то?» И вот на эту тему мне уже захотелось сказать несколько слов.

Все это кажется мне проявлением каких-то глубочайших комплексов советского человека, воспитанного в жесточайшей парадигме «свой — чужой», где любая мысль об отъезде к врагам прямо ассоциировалась с переходом линии фронта на сторону неприятеля. Где это не просто считалось, но и было по сути «изменой родине», так как родина — это даже не Россия, тем более что никакой России толком не было, и даже не СССР, но, прежде всего, идеалы коммунизма, и «измена родине» — это измена идеалам коммунизма в угоду прямому и непосредственному идеологическому противнику.

Но сейчас-то что? Эти самые «админы» нынешние, они не то что партийных билетов или комсомольских значков, они и пионерских галстуков-то уже в глаза не видели. Что же у них так мучительно бьется и варится в душе, что заставляет из обыденных, бытовых поступков делать чуть ли не нравственно-политический жест, да еще и демонстрировать его как можно публичнее? Просто патология какая-то, совершенно для меня необъяснимая.

Мне вспоминается недавнее интервью, которое взял один шведский корреспондент у арестованного сомалийского пирата. Мужик на хорошем английском очень четко и долго излагал, что никакой он, конечно, не пират, а на самом деле всего лишь пользуется священным правом каждого сомалийца получать свою долю в тех богатствах, которые подлые западные империалисты зарабатывают на эксплуатации исконных сомалийских водных ресурсов. Но в процессе разговора выяснилось, что борец за справедливость изначально не очень представлял, из какой страны расспрашивающий его журналист. Когда же все-таки выяснилось, что именно из Швеции, сообразительный и, видимо, вполне неплохо информированный мужик сразу перевел разговор на другую тему. Я слышал,

сказал он, что у вас там не очень строгие иммиграционные законы, не могли бы вы поспособствовать мне в получении политического убежища в Швеции? А то в этом бандитском Сомали жить дальше мочи никакой нет.

И должен признаться, что этот простой сомалийский парень мне много ближе и понятнее, чем все наши «админы», которые из своего желания переехать в другую страну устраивают целое театрализованное представление, при том, что и дел-то только — купить билет на самолет и не забыть выключить за собой свет.

У меня есть знакомый лет пятидесяти, француз, бóльшую часть жизни проживший в Швейцарии. Владелец небольшой, но солидной полиграфической фирмы. Поехал он как-то в отпуск купаться на пляж под Жироной, ему так понравилось, что купил там домик и теперь живет в испанской по сути деревне, но над домом зачем-то каждый день по утрам поднимает флаг Швейцарской конфедерации. Развлекается, видать. Так вот, ему бы при всех причудах никогда бы не пришло в голову писать послание о девяти или хоть скольких-то еще причинах того, почему он перебрался в Испанию. А если его спросить, он и вопроса не поймет. Почему ты сейчас пошел в сад читать Петрарку, а вчера в это же время нажрался с мужиками «Торресом» в баре у дона Педро? Да потому, что вчера мне хотелось коньяка, а сегодня потянуло на цветы и поэзию. Что тут обсуждать или декларировать?

Или вот, другой пример, мой ближайший друг. Более десяти лет назад он бросил здесь гигантский бизнес на сотни миллионов и уехал с женой и двумя детьми в малонаселенный горный район Канады, где родил еще троих. Потом на пару лет перебирался пожить всей семьей в Венесуэлу, но вернулся. И не потому, что не понравилось, а просто расхотелось, теперь где-то что-то строит под Монреалем. Тоже не понял бы, если бы я его попросил сформулировать и перечислить по пунктам причины, по которым он все это сделал. У него причина одна: так захотелось.

Да что там примеры приводить — у каждого из нас по жизни бесчисленное количество таких примеров. В со-

временном мобильном и текучем мире, где транспорт и системы коммуникации до предела сократили расстояния и стерли границы, давно уже исчезли эти понятия «предательства» и «измены родине», если, конечно, речь идет не о войне и не о продаже государственных секретов. Мой старший сын поработал в Финляндии, что-то там разонравилось — так он и вовсе улетел в Китай, там теперь в каком-то крохотном южном городке с видом на Тайвань строит светлое раскосое будущее. Дочка оканчивает институт и собирается поехать поработать во что-нибудь скандинавское или в Париж, еще не решила. И никто никаких пунктов не пишет, в голову такое не приходит.

А у меня самого имеется тоже одна-единственная причина никуда не уезжать. Такая, что я хочу жить именно в России. А расхочу — так никаких причин придумывать не стану, а просто уеду. И никакая мысль ни о каком «предательстве» мне даже в голову не придет.

Можно «бегать по площадям с флагами в зубах, устраивать стычки и драться с полицией». Можно находить какие-то более разумные, на мой взгляд, и менее экзотические способы протеста. Можно не протестовать вовсе и полностью заняться личной жизнью. Можно пойти в чиновники, а можно в поэты, можно хотеть спокойной жизни, а можно быть мятежным и искать бури. Вообще, жизнь многообразна, и в ней можно если не всё, то очень и очень многое. Не стоит делать только две вещи: относиться к себе слишком серьезно и устраивать публичные истерики. Хотя о чем это я? Сам же себе противоречу. Ради Бога — бейтесь на здоровье в припадке с самой каменной мордой. И можете по желанию делать это в любое время и абсолютно в любой стране.

И совсем уже последнее. Оправдывая свой отъезд, который — я еще раз повторю для особо сообразительных — ни в каком оправдании не нуждается, совершенно не обязательно так старательно обкакивать остающихся, ссылаясь на Толстого и Тургенева, которых Вы, девушка, или плохо читали, или совсем не поняли. Вы поезжайте и там попытайтесь разобраться с качеством того народа,

читая Фолкнера или Диккенса. А с русской классикой мы тут уж как-нибудь сами...

28 августа **И СНОВА ЗДРАВСТВУЙТЕ!** *13:13*

Я намеренно, хоть и с большим трудом, взял суточную паузу после своей предыдущей реплики, дабы не скатиться до уровня пустой эмоциональной перебранки в дискуссии, которая чуть было по ее поводу не развернулась. Теперь, вычеркнув все грубые слова и стараясь не отпускать улыбку с уст своих при написании этого текста, я хочу еще раз сформулировать то, что, видимо, в прошлый раз изложил не очень четко, раз оказался не до конца понятым.

Есть и в среде людей, считающихся, а порой и реально являющихся интеллектуальной элитой общества, такая позиция, что все беды нашей страны происходят не от таких мелочей, как государственное устройство, политические свободы, экономические принципы и тому подобное, а по причинам куда более коренным и фундаментальным. Говорятся всякие чрезвычайно умные слова о социокультурном коде, исторической матрице, чуть ли не генетическом феномене, но если проще, то все сводится обычно к формулировкам типа тех, которые особо любимы господином Радзиховским. Дескать, просто народ у нас в стране такой неудачный. Вот где удачный, там что-то получается. А у нас полная безнадега, даже и дергаться особо не стоит.

Однако великие философы, социологи, психологи, публицисты и прочие специалисты — они по работе обязаны хоть что-нибудь говорить, и это если не извиняет, то по крайней мере хоть как-то объясняет, что кроме прочего они еще излагают и такое. Но мысли и настроения подобного рода, видать, сильно заразны и для людей более приземленных, к которым я отношу и себя. И вот в последнее время, особенно от тех, кто таким образом зачем-то пытается то ли объяснить, то ли оправдать свое желание

уехать за границу (которое, еще раз подчеркиваю, ни в каких объяснениях и оправданиях не нуждается), все чаще мне встречаются высказывания наподобие уже процитированного в предыдущем тексте. Приведу его еще раз:

Я не знаю, я правда не знаю, почему у нас такие люди. Одно время мне казалось, что, возможно, дело в советской эпохе, в принципе уравниловки, в истреблении элиты, да мало ли в чем. Однако вспоминается Толстой, Салтыков-Щедрин, Тургенев, словом, наши классики, читая которых, начинаешь понимать, что оно всегда так было. Почему? Не знаю. Так исторически сложилось.

Да — что уж тут говорить и спорить, — народишко у нас и вправду так себе. А если совсем честно, то совсем паршивый и убогий. Но, будучи еще бóльшим пессимистом, чем все отъезжающие, не устаю постоянно повторять, что планете Земля вообще не очень повезло с населением, так что я не очень бы надеялся на месте сильно разочаровавшихся в отечественной публике, будто они где-то обязательно окажутся среди замечательных, добрых, справедливых и умных людей, причем обязательно единомышленников, точно так же воспринимающих эти самые добро, справедливость и ум. Впрочем, и это ладно. Надеяться и пробовать всегда полезно.

Мне всегда вспоминается то ли анекдот, то ли притча, не знаю даже какого народа. Пришедший в суд разводиться с женой человек на вопрос о причине развода отвечает, что не хочет плохо говорить о женщине, которая все еще является его супругой. Судья фиксирует расторжение брака и снова спрашивает: что же произошло? Но тут человек уже окончательно отказывается называть причину, так как не считает возможным произносить гадости в адрес совершенно посторонней женщины.

Так что сформулирую еще раз. Дело не в патриотизме, национализме или, опять же, абсолютном космополитизме. Можно как угодно жестко и критично относиться и к своему государству, и к соседнему, и вовсе к каким

угодно, делимым по любым принципам. Может не нравиться своя или чужая политика, экономика — да даже и культура с нравственностью, тоже в этом ничего особо странного нет. Но вот сводить все к тому, что в твоих бедах виноваты «такие люди», которые — «не знаю почему, наверное, так исторически сложилось» — на территории России оказались уникальным дерьмом, что зафиксировано еще Толстым и Тургеневым, — это даже не то что нельзя, но кажется мне признаком и слишком большой дурости, и элементарного невежества, и просто полнейшего отсутствия понятий о правилах приличия.

И вот еще что удивительно. Человек, который уезжает из страны потому, что ему не нравится качество населения этой страны, о себе пишет с обезоруживающим простодушием и искренностью: «Мне все равно, кто будет стоять надо мной — красные, белые, зеленые или голубые. Я просто хочу спокойной жизни». Вы только вчитайтесь и вдумайтесь. Существо, которому безразлично, кто «будет стоять» над ним, едет из дикой России в страны, которые кажутся ему цивилизованными, даже не подозревая, что они стали таковыми именно потому, что тамошнему народу совершенно не все равно, кто будет над ним стоять. И при этом еще упрекает остающихся в том, что они «такие». Просто какая-то фантастическая убогость мышления и нравственная тупость.

Впрочем, прекращаю, а то накопленный за прошедшие сутки запас спокойствия и доброго настроения, похоже, начал слишком быстро заканчиваться.

29 августа **АКТИВ** *12:28*

Слова плохого не скажу, поскольку, по моему мнению, плохого она и не заслуживает. Но ничего особо хорошего тоже в голову не приходит. Однако даже не это самое главное. Женщина, конечно, неординарная, но и как политик, и как экономист совсем мне не интересна.

Птенец гнезда Константина Натановича Борового, вынужденная, по ее собственному признанию, с подачи

шефа, начать «торговать лицом» во благо идей, большинство которых мне близки, и одновременно людей, которые не только далеки, но и в большинстве просто омерзительны, Ирина Муцуовна Хакамада никогда, кажется, не славилась особыми именно аналитическими способностями.

И все же она принципиально отличается от подавляющего числа людей, пишущих о вопросах, имеющих отношение как раз к экономике. В отличие от них, принадлежащих к перечисленным мною в «Записках демшизы» категориям, Хакамада — сейчас, признаюсь, точно не знаю, но по крайней мере в прошлом была практиком, достаточно плотно и непосредственно вовлеченным в процесс зарабатывания денег не своими рассуждениями о товарно-сырьевом и финансовом рынках, а конкретной работой на этих самых рынках. И вместе с тем, если в те времена ее можно было заподозрить (хотя бы чисто теоретически), что она могла быть материально заинтересована в озвучивании тех или иных идей или мнений, то теперь Ирина тут, несомненно, чиста. Так как наверняка прекрасно понимает, что влияния ее слова ни на какие рынки давно уже оказать не могут. Но именно по этому — вряд ли лично для нее, но, возможно, для истины — счастливому стечению обстоятельств Хакамада может иногда высказывать более чем здравые суждения.

Вот и сейчас. В заметке под названием «Предвыборное накануне» она, в частности, написала:

Вывод один: с 2008 года мировая экономика спасала перекредитованный частный бизнес накачкой государственных денег, которые породили кризис системы государственных платежей. Теперь наступает время расплаты: частный бизнес должен спасать свои правительства, но он вместо этого убегает по всем законам рынка с одним вопросом: что станет стабильным активом в новой ситуации, и получает ответ. А точнее не получает ответа, потому что его нет. Вот такие нынче времена...

Очень точно изложено. Человеком, более собственной, предпринимательской шкурой чувствующим суть происходящего, а не приходящим к каким-то выводам путем логических построений и теоретических изысканий. Вот она — реальная, а не надуманная проблема. Другой вопрос, что я могу быть не согласен с настроением и соответствующим ему слишком уж пессимистическим тоном. Поскольку ответ — и для меня это несомненно — имеется, и найден он в конце концов будет. Именно ответ, а не какой-то принципиально новый единый «стабильный актив», причем единый на все времена.

Но сейчас я не об этом, а о том, что на данный момент сама проблема обозначена совершенно правильно. И очень многое и будет зависеть именно от ее решения в обозримом будущем, и будет определено именно этими решениями. Так как в принципе частный бизнес (а иной, собственно, и не бизнес вовсе) по сути своей не может ничего спасать, в том числе и правительства. Он на самом деле вообще ничего не может, и главное — не должен, кроме того, чтобы быть эффективным и приносить прибыль. И предъявлять к нему претензии, что он «убегает по законам рынка», — это все рано, что осуждать пивную кружку за то, что она падает из рук подвыпившего человека и разбивается по закону всемирного тяготения вместо того, чтобы повисеть немножко в воздухе и подождать, покуда ее поймают.

Но при этом упомянутый закон отнюдь не обрекает любую посуду быть разбитой от удара при падении. Человечество уже давно придумало множество довольно действенных способов противостояния — от небьющегося стекла до мягких полов. Что, впрочем, в свою очередь, никак не гарантирует того, что должность уборщицы в пивном баре когда-нибудь окажется полностью невостребованной.

Это то, что я пока хотел написать только о самой Ирине Хакамаде, а о вещах, возможно, для кого-то более интересных, о тех самых «стабильных активах», думаю, стоит поговорить в ближайшее время отдельно.

Метки: Экономика.

29 августа **БЕЗУПРЕЧНАЯ ДЕМОКРАТИЯ** *19:47*

Видит Бог, как я этого не хотел! Но чрезвычайные обстоятельства заставляют. Понимаю, что не достоин доверия своим обещаниям, но предпоследний зуб даю, что это уже точно последний раз. Юлия Леонидовна сама заставила вновь упомянуть ее фамилию. Первая начала, как говорили у нас еще в детском саду.

Хотя формальным поводом можно было бы назвать и другое событие. Группа товарищей написала открытое письмо в «Новую газету». С требованием обсудить, разобраться и осудить напечатанную там статью Латыниной под игриво-эпатажно-эмоциональным заголовком «Европа, ты офигела!». В этом письме есть такие строки:

Недавно именно подобное сочетание — антиэгалитаризма, антимарксизма, исламофобии в трогательном единстве с приверженностью консервативным ценностям и идеологии свободного рынка породило Андерса Брейвика, устроившего бойню на норвежском острове Утойя. Эти события бросают кровавый отблеск на манифест Латыниной, который не выглядит более как невинная игра ума интеллектуала, увлеченного идеями фон Хайека, Пиночета и Ли Куан Ю. Очевидно, что в условиях краха неолиберальной модели развития мировой экономики тонкая грань, разделяющая откровенных неонацистов и рукоподаваемых носителей консервативных и неолиберальных ценностей, становится все более призрачной как в Европе, так и в России.

Далее стоят одиннадцать подписей работников умственного труда, из которых я о нескольких даже слышал, но, признаюсь, они не являются для меня большими моральными и интеллектуальными авторитетами. И еще такая строчка: «Если кто еще захочет подписать — пишите в каменты, потом постараемся добавить подписи к письму».

Понятно, что ничего подобного я подписывать не могу. Во-первых, сам считаю себя носителем обругиваемых «консервативных и неолиберальных ценностей» и не знаю, как там насчет «антиэгалитаризма, исламофобии», но уж «антимарксизма» точно. Во-вторых, товарищи подписанты там, как я понимаю, с большой долей левизны, а я с левыми товарищами вместе не смогу подписать даже договор о предоставлении мне «Мерседеса» с шофером в пожизненное безвозмездное пользование. А в-третьих (и самое главное), я Юлию Леонидовну искренне люблю и потому никак не могу участвовать в массовом ее осуждении. А сказать несколько слов надо, потому как к некоторой если не опасной, то, возможно, вредной для здоровья черте Латынина после своих последних юго-восточных путешествий и приблизилась. Так что приходится высказывать свои соображения в индивидуальном порядке.

Сначала о самой статье в «Новой». Она, кстати, довольно лаконичная, но для ленивых моих читателей, которые знают, что отношусь к ним особенно трепетно, я очень коротко перескажу.

Сначала такой полемический заход: «Мне тут говорят, что я ругаю европейские ценности. Что вот, мол, нынешнее состояние Европы — это офигеть и венец развития, и всем надо смотреть, открыв рот, и подражать. Хорошо бы провести инвентаризацию этих ценностей по гамбургскому счету».

И затем Юлия Леонидовна действительно производит инвентаризацию. Ценностей насчитывает пять: единство Европы, всеобщее избирательное право, социальная справедливость, мультикультурализм и государственное регулирование. После чего каждую ценность обругивает отдельно и утверждает, что на самом деле ценности это совершенно «социал-демократические, а не европейские». «Это ценности, которые не имели ничего общего с теми ценностями, которые исповедовали Колумб, Ньютон, Васко да Гама и даже Томас Джефферсон. Эти ценности появились в конце XIX века, а укрепились благодаря победам левых на выборах и диверсионно-идеологической

мощи сталинского СССР». И из всего сказанного сделан вывод, что из-за того, что свои истинные ценности Европа променяла на социал-демократические, и следуют все ее беды.

500 лет крошечная часть света — Европа — властвовала над миром. Она добилась этой власти благодаря частной собственности, техническому прогрессу, конкуренции европейских стран между собой, ощущению собственного цивилизационного превосходства и минимальному — по сравнению с азиатскими — государству. И за 20 лет, прошедших с момента объединения Европы и торжества «общечеловеческих ценностей», это лидерство профукали.

Такого фантастического отрицательного результата не добивался даже Китай эпохи Цинь.

Вот такой типа манифест.

Ну, прежде всего, я совершенно не понимаю, почему эта статья вызвала столь бурную реакцию. Частью, думаю, просто случайно, а частью, возможно, из-за элементарной путаницы. Вот и в своем «Коде доступа» Латынина еще более подробно и столь же нечетко перечисляет все эти пункты европейского убожества. Но передача как-то прошла мимо общественного внимания, а небольшая заметка почему-то чрезвычайно возбудила. Однако суть упомянутой мною путаницы и в тексте, и в устной речи автора одна и та же. Всё названное Латыниной, конечно же, не является европейскими ценностями. И никто их так не воспринимает, потому и спорить тут как-то странно.

Всё перечисленное — это всего лишь технологии и механизмы, при помощи которых решаются какие-то достаточно приземленные, бытовые вопросы, хотя порой, возможно, и весьма важные даже для самого существования той же Европы. Скажем, единая Европа — это вовсе не ценность, а попытка создать такую систему, при которой на действительно крохотном куске Земли станут в век ядерного оружия невозможны войны, так как нынче Европа их вряд ли переживет. Удачная попытка? Похоже, пока не очень. Имеются недостатки? Бесчисленное множество. Возможно, даже и путь избран неверно. Хотя на данный момент ни я, ни и (самое главное) большинство европейцев другого столь же действенного не видят. Но еще раз повторю: возможно, он существует. Только ценности-то здесь при чем?

То же и относительно «мультикультурализма». Какие уж тут особые ценности, когда основная задача — друг друга не перерезать? Хорошо ли создана и отработана или эффективно ли функционирует эта технология? Нет, конечно, глупостей наделано бесчисленно. Но уж точно не от потери ценностей, а просто по идиотизму, который, несомненно, надо исправлять. Точно так же со всем прочим, названным Латыниной. Никакого отношения к ценностям.

Потому что европейских ценностей не так много. А если точнее — всего одна. Признание основной этой самой ценностью отдельно взятого человека. Можно называть это ценностью европейской, можно северо-западной, можно как угодно, но понятно, что речь идет об индивидуализме. Именно это, на мой взгляд, отличает цивилизацию, к которой я себя причисляю, от условно юго-восточной, в которой, возможно, ценностей и побольше, но вот именно индивидуализма там точно нет.

Потому мне представляется более продуктивным и интересным не дискутировать на тему несуществующих ценностей, а посмотреть — что в виде эталона и перспективы предлагает Латынина Европе, а по сути, соответственно, и нам с вами, как альтернативу реальной европейской ценности. Юлия Леонидовна, как я понимаю, только что, вернувшись из Китая, окончательно доформулировала все то, что зародилось у нее после предыдущей поездки в Сингапур, которую я уже несколько раз подробно комментировал («В опаловом и лунном» — 24 июля с. г., «Записки демшизы», ч. 1 и 2 — 15 августа). И я вас сейчас с ее основной идеей познакомлю.

Однако прежде хочу оговориться, что, даже изначально оставляя в тексте слово «Китай», все-таки предлагаю

держать в голове, что это не совсем Китай как таковой, поскольку иначе будет методологически неверно. Я о Китае знаю недостаточно, Латынина — тоже явно не самый великий специалист. И даже не станем поминать Европу, о которой я знаю несколько больше, чем Латынина о Китае, и даже, думаю, больше, чем Латынина о Европе, поскольку я там был не только наблюдателем, но и участником кое-чего практического. Но давайте говорить о том, что на примере как бы Китая предлагает Латынина как бы Европе и вот уж совсем конкретным нам.

А теперь слово Юлии Леонидовне:

Китай перенимает все преимущества демократии без всех ее недостатков, потому что у демократии есть два колоссальных преимущества перед любым видом правления — это сменяемость руководства и обратная связь. Со сменяемостью все довольно просто, это правило, учрежденное Дэн Сяопином: через десять лет преемник должен уйти. Преемник известен, неизвестны его взгляды. Причем Китай отличается тем, что преемник уйдет — взгляды все равно будут неизвестны. Потому что решения-то принимать будет не он один, а все девять членов Политбюро.

Вот, обратная связь — это самая интересная история, потому что есть такая аксиома, что в демократиях есть выборы, через свободную прессу существует устойчивая обратная связь между правительством и народом, и это, собственно, делает режим устойчивым. И вот, в Китае обратная связь удивительно очень высока. И власть прислушивается все время, существуют способы прислушиваться при цензуре и отсутствии выборов. Один из старых способов, например, это агентство Синьхуа, потому что я как-то уже об этом говорила, что Синьхуа — это удивительное агентство, журналисты которого пишут два вида репортажей, внешние и внутренние. То есть это совершенно официально. Вот есть репортажи для внутреннего пользования. То есть фактически это такие шпионские отчеты, и глава Синьхуа в провинции — это второй человек после партсекретаря, потому что он стучит на всех и пишет статьи для пользования Политбюро. Блоги тоже стали механизмом обратной связи, потому что все, конечно, знают, что в Китае нет свободного Интернета, Google, Facebook. Компартия хочет иметь возможность отключить этот Интернет в любой момент.

Так вот. И вот в этих китайских блогах, в которых сидит триста миллионов человек, у них там есть свои китайские Сурковы, там есть плата за поддерживающий правительство комментарий, там, по-моему, пол-юаня. Но самое главное — китайское правительство отслеживает то, что пишут в блогах, в рамках обратной связи.

И когда я говорю, что обратная связь в Китае иногда функционирует лучше, чем в демократическом обществе, я имею в виду то, что авторитарное правительство, во-первых, решение принимает мгновенно. Вот, резня в Синьцзяне — мгновенно туда входит армия. Население протестует против Химкомбината в Даляне, как было только что, — мгновенно перенесем комбинат. Вот лондонских беспорядков, понятно, в Китае не было бы, потому что там на следующий день на улицах китайского Лондона стояли бы танки.

Ну а теперь еще раз, уже совсем забыв слово «Китай», а просто — какая система предлагается как светлое будущее всего человечества, полностью лишенное недостатков демократии и имеющее исключительно ее преимущества.

Страна находится под диктаторским правлением некой партии, по сути лишенной идеологии, так как она может называться хоть коммунистической, на практике отказавшись полностью от коммунистических идей. Первое из основных преимуществ демократии — смена власти в стране — обеспечивается тем, что один из бывших руководителей этой партии в свое время ввел правило (!), по которому глава страны через каждые десять лет должен уходить, назначив себе преемника. Преемник известен, но неизвестны его взгляды ни до вступления во власть, ни после, «потому что решения-то принимать будет не он один, а все девять членов Политбюро».

Второе важнейшее преимущество демократии — обратная связь — без всех присущих упомянутой демократии недостатков достигается следующим образом. Создается некая организация, смесь информационного агентства и конторы внутреннего тотального шпионажа. Работники этого симбиоза официально пишут одновременно два вида текстов. Один публичный, для народа, второй — с реальными фактами, как тайные донесения высшему руководству с компроматом на руководство низшее. Кроме того, организуется специализированный Интернет, в котором нет ничего свободного и напоминающего Google, Facebook, чтобы «иметь возможность отключить этот Интернет в любой момент». Там есть свои Сурковы, там есть плата за поддерживающий правительство комментарий. Но самое главное — правительство отслеживает то, что пишут в блогах, в рамках обратной связи. И организованная таким образом обратная связь функционирует лучше, чем в демократическом обществе, поскольку авторитарное правительство решение принимает мгновенно. Ежели что — в город мгновенно входит армия. Поэтому лондонских беспорядков, понятно, там не было бы, поскольку на следующий день на улицах стояли бы танки.

А теперь скажите пожалуйста: описанная идеальная система управления государством никому ничего не напоминает из совсем недавнего прошлого, за исключением всего нескольких мелких нюансов и Интернета, которого тогда просто не было? (Но, думаю, не эти нюансы и отсутствие Интернета стали причиной проблем той страны, о которой я говорю.)

Вот, собственно, и все. Можете сами сколько угодно раз перечитать написанное на эту тему Латыниной — ничего иного не найдете, я полностью описал представленное ею идеальное жизнеустройство, к которому всем нам следует стремиться. И этот вопрос как бы даже не дискутируется, он уже решен, и решен окончательно. Поскольку «после 2008 года можно сказать, что демократии в Китае не будет. А те проблемы, которые у Китая есть, они очень серьезные, но разрешать их будет только

Компартия. Диктатура Компартии является условием развития Китая, как наличие английской аристократии являлось условием развития Британской империи. Все, точка — там нету больше демократии ни в горизонте, ни в проекте».

В принципе больше можно было бы ничего не писать, но не могу не привести еще одну вставную новеллу, как образчик, на мой взгляд, крайне своеобразной логики.

Латынина вспоминает: «Мне один крупный иностранный журналист говорит: „Ну что ж такое, в самом деле? В Индии хуже с правами человека, хотя там демократия. В Индии могут убить человека, который из низшей касты — он попил не из того колодца, взяли и убили. Из высшей касты (демократия) могут человека изнасиловать, женщину из низшей касты, ничего ему не будет“. При этом в Китае это совершенно невозможно: Индия — демократия, Китай — нет».

То есть, давайте опять попробуем своими словами. В Индии могут безнаказанно убить и изнасиловать человека из низшей касты. В Китае — нельзя. Так, может быть, стоит что-нибудь подправить в индийской демократии, чтобы там не происходило подобных безобразий, как их не происходит в некоторых иных, например, тех же европейских демократиях? Нет. Этот способ то ли слишком сложный, то ли, наоборот, слишком тупой и примитивный, надо просто от этой проклятой демократии полностью отказаться.

Вообще, если начать вспоминать о логике, то мы столкнемся еще со многими неразрешимыми вопросами. Например, Латынина заключает, что все проблемы в Китае может разрешить исключительно диктатура компартии, только на том основании, что в свое время в Англии их разрешала аристократия. Смелое логическое заключение, но как-то принимать решение за все полтора миллиарда китайцев, у которых может возникнуть свое мнение... Я бы такую ответственность на себя не брал.

Так что больше я о логике вспоминать не буду и позволю себе всего пару кратких замечаний общего порядка.

Может быть, природа и придумала такое разделение на северо-запад и юго-восток, чтобы каждый сам мог определиться, где ему комфортнее существовать и какие ценности ближе. Никто ведь никому особо не мешает, скажем, принять ислам и уехать, например, в Иран. Говорят, там всем таким рады, у них, по слухам, даже и мусульманином становиться не обязательно, и отдельные ортодоксальные, самые умные иудеи там прекрасно себя чувствуют. Впрочем, тут я врать не буду, не специалист. А вот с Китаем точно особых проблем нет. У меня там сын сейчас живет и работает, о чем я неоднократно говорил. Правда, ценности пока не поменял, но он молодой еще, вся жизнь впереди.

Нет, конечно, в нашей системе координат, когда неисчислимое количество граждан России готовы (по крайней мере, на словах) лечь костьми за Каддафи, даже когда выясняется, что и в самом Триполи куда-то испарились многосоттысячные толпы его рьяных приверженцев, — в такой ситуации уже никакие идеи и мнения не кажутся особенно экзотическими, и я очень даже готов поверить, что описанная Латыниной система существования и государственного устройства может найти множество сторонников. Ну что же, как часто говорит сама Латынина, вот выскажем идею, что Земля плоская, и начнем на эту тему дискутировать. И с точки зрения левой идеологии, и с самых консервативных правых позиций.

И все-таки мне кажется, что здесь ни при чем никакая «левизна» или «правизна». Тут вообще не вопрос политических, экономических или еще каких-то взглядов. Предлагать такое на полном серьезе или даже просто на полном серьезе обсуждать рекомендуемое Латыниной в виде правильного грядущего мироустройства — это уже, извините, при всей моей любви к Юлии Леонидовне, нечто нервное, слегка болезненное. В приличном обществе с таким все же стараются не спорить, а вежливо сделать вид, что не заметили.

А я вот целую статью написал. Совсем дурак. Не зря меня только что кто-то из «комментаторов» назвал унылым говном. А я его еще сразу же автоматически забанил. Надо бы, по справедливости, найти в почте и восстановить в правах и даже «друзьях».

Метки: Демократия. Латынина.

29 августа **ГЛЮКИ ВЕЧЕРНИЕ** *23:27*

Поверьте, есть что-то поистине мистическое порой даже в совершенно случайном совпадении фактов и фраз.

«Медведев предложил ограничить политическую монополию в Госдуме». «РФ призвала оппозицию Сирии не уходить от диалога с властью».

Это заголовки информационных хитов новостных агентств. Чувствуешь, что несколько одуреваешь, и в большом смятении начинаешь читать. И сразу понимаешь, что опасения были более чем оправданы.

Оказывается, что предложение Медведева ограничить политическую монополию в Госдуме заключается в том, что, оказывается, предложил это на самом деле Прохоров, а упомянутый Медведев назвал это предложение «экзотическим». Сурков же вообще добавил и разъяснил, что «предложение Прохорова вряд ли будет принято, так как противоречит основным принципам демократии и нарушает права избирателей».

Один к одному — призыв РФ к оппозиции Сирии «не уходить от диалога с властью». Оказывается, заместитель министра иностранных дел России Михаил Богданов, прибывший в Дамаск в качестве личного представителя российского президента Дмитрия Медведева, действительно призвал «не уходить», но только почему-то не оппозицию, а Башара Асада.

А еще я порекомендовал бы всем этим ребятам — ну, вы понимаете, которые вдвоем на одном велосипеде — срочно связаться с населением Альфы Центавра и по-быстрому замутить что-нибудь совместненькое.

Дурдом и катастрофа. Даже текила уже не помогает.

30 августа **ПОРЯДОК СЛОВ В ПРЕДЛОЖЕНИИ** *16:45*

Сама тема мне давно уже абсолютно неинтересна, но фраза как таковая настолько понравилась, что не могу не поделиться.

В случае поимки ливийского лидера полковника Муаммара Каддафи будут судить на открытом процессе за преступления против человечности, а после расстреляют, заявил во вторник исполняющий обязанности министра юстиции в ПНС Мухаммед аль-Алаги.

Будут судить и расстреляют. Восхитительная формулировка. Хорошо хоть не перепутал, в каком порядке предполагается совершить эти два действия.

За сорок два года правления полковника в стране подросла достойная его смена.

Кстати, никому ничего не напоминает?

Метки: Лидеры наций.

30 августа **ДОЛГИ НАШИ ТЯЖКИЕ...** *19:58*

В нескольких моих статьях, посвященных так и не состоявшемуся американскому дефолту, в разных формулировках прозвучало мое мнение, которое вызвало множество замечаний даже у людей, по всем остальным принципиальным вопросам со мной согласных. Я имею в виду слова о том, что «Америка всегда, во время любых войн, революций и депрессий и обслуживала свои государственные долги, и расплачивалась по ним».

Претензии сводились в основном к тому, что в истории США все-таки случались дефолты, да и последний отказ от Бреттон-Вудских обещаний менять доллары на золото тоже можно по сути приравнять к дефолту.

Прежде всего, хочу договориться о терминологии. Я сам не большой сторонник формальных придирок и разного рода иезуитского крючкотворства, поэтому не

собираюсь цепляться за какие-то юридические тонкости, чтобы только непременно отстоять свое мнение. Это в суде, пусть даже не уголовном, а гражданском или арбитражном, надо стараться максимально придерживаться официально прописанных и тщательно сформулированных, желательно не допускающих даже двойного толкования, статей и пунктов с подпунктами. Кстати, и там это далеко не всегда получается, потому и остаются какие-то моменты на усмотрение судей, но стремление, несомненно, необходимо. В обыденной жизни доводить подобные принципы до предела часто означает — доводить их до маразма. Ленинская формулировка «формально правильно, а по сути издевательство» довольно точно описывает очень многие реальные ситуации. Так что я вполне готов разговаривать «по понятиям». Или отдельно «по закону». Но только отдельно. Не надо смешивать и пользоваться тем, что просто в данный момент удобнее.

Более того, я сам слово «дефолт» ни разу не употребил в его истинном экономическим или юридическом значении, а исключительно как условное наименование страхов наших людей, под этим словом по некоторому недоразумению помнящих надуваловку девяносто восьмого года. Я же написал конкретно о том, как Америка, как государство, вела себя по отношению к долгам. Вот о расплате и обслуживании давайте и говорить, не заморачивась терминологией.

Мне кажется, что бóльшая часть претензий ко мне возникает все-таки от некоторой путаницы и определенного взаимного недопонимания. Начнем с дефолтов. Но давайте все же оставим процессы и явления, таким словом иногда обозначаемые, однако относящиеся к середине позапрошлого века, к другому на самом деле государственному устройству, другой финансовой системе и в общем-то других принципов валюте. Реально имеет смысл принимать во внимание только ситуацию 1934 года. Буквально в нескольких словах вспомним ее предысторию.

После вступления США в Первую мировую у федерального правительства впервые появились принципи-

ально иные по размерам расходы, и потому с 1917 года Конгресс санкционировал выпуск долговых обязательств, более известных, как «Облигации свободы». С ними дальше были еще всякие пертурбации, но в результате действительно уже в 1933-м стало понятно, что если продолжать платить все в полном объеме с процентами, то золото скоро закончится. И после этого Рузвельт сделал две вещи. Внутри страны прекратил обменивать эти бумаги на золото (подчеркиваю: внутри, ко внешним заимствованиям это не относилось) и при этом сам доллар девальвировал на сорок процентов.

Чисто формально все это не является отказом страны платить по своим долгам. Но «по понятиям», конечно, производит впечатление хитроумной уловки. Однако давайте тогда совсем уйдем от этих формальностей и прикинем в обыденных именно «понятиях». Внутри страны это позволило в перспективе принципиально поднять уровень доходов населения, которое это прекрасно осознало, о чем говорит последовавший кредит — уже гораздо более важный, многолетний кредит доверия американского народа президенту Рузвельту. Что же касается внешних кредиторов, то и тут не очень видно, чтобы их так уж сильно кинули. Во-первых, с чего я начал, долг этот возник по сути из-за трат на Первую мировую, а свой долг Америке, образовавшийся тогда же, Англия, под довольно надуманным предлогом, отказалась платить еще в 1930-м, а Франция и Италия сделали то же самое уже вовсе без всяких предлогов. Так что еще неизвестно, кто кого больше кинул.

Но даже если совсем забыть к тому моменту давно минувшие события, а посмотреть вперед, то и перед упомянутыми странами, да и — не будем лукавить — перед всем внешним миром, а не только перед своими кредиторами, в последовавшее десятилетие уж по крайней мере финансовые свои обязательства США не только выполнили, но и значительно перевыполнили. Об обязательствах прочих мы сейчас говорить совсем не будем, это тема точно слишком далекая от финансов.

Теперь посмотрим с тех же двух точек зрения на историю 1971-го, когда Никсон объявил об отказе в обязательном порядке обменивать доллары на золото. Там с юридической и формальной стороны вообще все чисто. Не будем тут вдаваться в нюансы казуистики документов Бреттон-Вудской конференции 1944-го, согласно которым тогда функционировала мировая валютно-финансовая система. Но так никем оказался и не оспорен факт, что в категориях международного права никакие обязательства США по обмену долларов на золото однозначно зафиксированы не были.

Однако, опять же, «по понятиям» — да, понятия такие существовали. Но нарушили их первыми отнюдь не американцы. И снова не станем вдаваться в подробности — прямо скажем — не всегда вежливых и безупречно честных взаимных поступков Америки и других, в основном, естественно, крупнейших европейских стран. Но спекулятивную атаку через золото на доллар и вправду начали не США. И во многом поэтому (хотя и не только) и заявление Никсона восприняли без особого скандала, и не бросились рвать эти поганые доллары, раз их на золото не меняют, а наоборот, оставили их по-прежнему основной мировой валютой. И новую валютную систему принялись разрабатывать, впоследствии получившую название Ямайской, официально отменившую золотой стандарт и золотые приоритеты.

Так что тут как ни крути, если не смешивать Божий дар с яичницей, а законы с понятиями, то не получается, чтобы США когда кого на бабки кидали.

Ух, еле дописал этот текст. Так скучно мне стало защищать бедную, несчастную и убогую, но подлую, норовящую постоянно всех объегорить Америку. Однако заставил себя это сделать, потому как собираюсь в ближайшее время поговорить на действительно даже не столько интересную саму по себе, но уж очень в последнее время многих интересующую тему, — о золоте. И чтобы в разговоре о нем уже не всплывали опять какие-нибудь «американские дефолты», я и совершил

этот скромный, но не самый легкий для меня моральный подвиг.

Метки: Экономика.

31 августа **ГОТОВНОСТЬ НОМЕР ОДИН** *2:21*

Сегодняшние первополосные шапки большинства новостных агентств — «Тюльпанов: Полтавченко подготовлен для должности главы Петербурга».

«Георгий Сергеевич — очень подготовленный человек для должности губернатора Санкт-Петербурга», — заявил спикер Законодательного собрания Санкт-Петербурга Вадим Тюльпанов.

«Балаганов! — крикнул Остап уже из воды. — Разденьте и приготовьте Берлагу. Он, может быть, понадобится».

Егор прилег с сигаретой на диван.
Михайлыч вошел и доложил:
— Народ для разврата собрался!
— Давай, — кивнул Егор.
Михайлыч распахнул дверь... И Егор в халате, чуть склонив голову, стремительно, как Калигула, пошел развратничать.

31 августа **НЕДОЖОГ** *16:08*

Рамзан Кадыров, комментируя произошедшее в Грозном, заявил, что у боевиков, совершивших преступление в день мусульманского праздника Ураза-байрам, «нет ничего святого». «Это зло нужно выжигать каленым железом», — сказал глава Чечни.

Так выжги уже наконец, Рамзан Ахматович! Это, может, хоть как-то — если не оправдает, то хотя бы немного объяснит твое пребывание у власти. А то взорвут и тебя

к чертовой матери — тогда всему и русскому, и чеченскому народу придется вешаться одновременно. Так что вы уже побыстрее, пожалуйста, с другом Вовой вместе замочите всех в сортире и пустите туда хоть ненадолго нормальных людей, а то после длительного общения с вами обоими желудок становится очень уж чувствительным и слабым.

31 августа **МОИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ** *16:33*

Понимаю, что на втором десятилетии правления всей Россией подполковника этой организации писать нечто возмущенное или даже недоуменное о том, как выпускник минской высшей школы КГБ, «с 1979 по 1992 год проходивший военную службу на различных оперативных и руководящих должностях в органах безопасности», бывший начальник Выборгского горотдела КГБ стал мэром Санкт-Петербурга, может только полный идиот.

Вот я, полный идиот, и пишу. Правда, давно уже без возмущения и тем более недоумения. Но на тоску, как любой гражданин РФ, даже тоску публичную в пределах собственного блога, имею полное право. Так что этим правом и пользуюсь. Ничего более.

А заодно хочу воспользоваться редчайшим поводом поздравить журналиста с хорошей работой. Это особенно приятно, поскольку представители этой профессии, к сожалению, обычно мало дают на то оснований. Имею в виду Николая Силаева, который еще восемь лет назад в журнале «Профиль», кроме прочего, написал:

Разумеется, нет никаких оснований сомневаться в искренности Георгия Полтавченко. Во многих интервью он очень взволнованно рассказывает о паломнических поездках на Афон и вспоминает, что еще в студенческие годы перед экзаменами посещал храм. Но нельзя не заметить и другого. В лице церкви Полтавченко заручается сильным союзником, ценность которого растет день ото дня. И еще: день ото дня растет вероятность, что вместо не-

заметного полпреда президента перед нами неожиданно окажется крупный политик федерального масштаба. Такой, что держись Лужков и католики.

Приятно видеть такой журналистский профессионализм, тем более проверенный и подтвержденный временем.

31 августа **АТАКА КЛОНОВ** *21:45*

Господа! Похоже, опять у кого-то чешутся шаловливые ручонки. На нас напали фиалки! Не удалось взорвать ЖЖ обычными диверсионными методами — они пытаются засыпать нас цветами. У меня за час более пятидесяти комментариев к текстам с предложением начать торговать фиалками. У многих моих «друзей» еще больше. Снова останемся без блогов и связи. Не спите, поднимайте шум и будите остальных. Враг у ворот. Караул!!!

ШЕСТОЙ НОМЕР

1 сентября **ЗАПЛЫВ И УЛЕТ** *19:09*

По сообщению РИА «Новости», со слов неназванного высокопоставленного источника в российском военно-промышленном комплексе, «на подлодки цена до 2013 года будет плавающей». Гениально. Думаю, цена на самолеты будет взлетающей, а на танки — преодолевающей любые препятствия. Боюсь продолжить фантазировать и представить, что за цена появится у пушек, ракет или, совсем жутко, — мин и гранат.

2 сентября **ИЛИ ВЗОРВЕМСЯ, ИЛИ НАРВЕМСЯ** *15:15*

На днях припадок большой части нашей интеллектуальной элиты, вдруг разочаровавшейся и обидевшейся на демократию и сразу воспылавшей любовью к какому-то, пока не совсем ведомому, но явно близкому к китайскому пути, дополнился еще одним выступлением.

Евгений Сатановский, окончательно, видимо, изучив в руководимом им Институте Ближнего Востока все связанное с упомянутой демократией как системой управления государством, доложил нам по телевизору о своих выводах: «Сократа отравила демократия, Гитлера к власти привела демократия. Кто сказал, что демократия — это хорошо?»

Я не знаю, кто что сказал. Уж совсем не знаю, кто что сказал такого про демократию лично Сатановскому, если он из всего сказанного только и запомнил, что она Сократа отравила и Гитлера к власти привела. Но я знаю (вернее, осознал) другое.

Самая страшная гремучая смесь, эдакий бинарный взрывной материал — это одновременная истерика русской и еврейской либерально воспитанной (но не либеральной) интеллигенции. Она нас всех загонит в Китай, где первыми прирежут русских и евреев, и даже не

по злобе, а просто рационально понимая, насколько это взрывоопасное сочетание.

И, осознав все это, я сразу же почувствовал, как сам закипаю от ненависти к демократии.

Метки: Демократия.

4 сентября **VALE** *10:23*

...И последнее, что бы мне хотелось сказать на эту тему. Из всех клоунов, которые, жонглируя всем, имеющимся под рукой, от лозунгов и заклинаний до циферок и графиков, распевают нынче песенки о том, что надо все-таки на выборы идти и за кого-то там голосовать, иначе... про это их «иначе» не буду даже упоминать, совсем тошно, — но из всех певцов единственный, пожалуй, кто вызывает у меня не то чтобы даже особое уважение, но хотя бы понимание, это Борис Вишневский.

Хороший журналист. Те, кому я доверяю, говорят, что достойный человек. Написал тут большой текст, с огромным количеством вычислений, расчетов и таких значочков, которые, как я понимаю, обозначают проценты. Очень старательно и убедительно написал. Прочитав, любой вменяемый человек (а я себя все-таки к таковым отношу) просто обязан на ближайших выборах в Думу пойти и проголосовать. Все прекрасно, только имеется один маленький нюанс.

Логика заявленной убедительности срабатывает исключительно в том случае, если избиратель голосует за партию «Яблоко». Член политсовета названной партии Вишневский буквально этого в своих текстах не говорит, но именно на этом и строится основание его рассуждений. Поскольку, если отбросить возможность голосования за «Яблоко», вся убедительность Вишневского рассыпается в прах. Так как основная его страшилка «не придете голосовать — ваш голос запишут за „Единой Россией“» не срабатывает без второй части — «а если проголосуете за „Яблоко“, то у него есть шанс пройти в Думу, и это будет очень хорошо».

В принципе, еще раз повторю, позиция естественная и по крайней мере понятная в устах одного из руководителей партии, идущей на выборы. И флаг, что называется, им в руки, и искреннейшее желаю всяческих успехов. Но на сей раз без меня. А причина очень простая. Я как раз из тех, кто практически всегда на выборах в Думу голосовал за «Яблоко», а на президентских — за Явлинского. Прекрасно понимая и то, что в Думе партия не сможет сделать слишком многого, и уж тем более, что Явлинский президентом не станет. И делал это отнюдь не потому, что такой уж сторонник «яблочной» идеологии или лично Григория Алексеевича. Совсем нет. Даже более того: многие из их позиций (особенно что касается ох отношения к происходившему в девяностых, к приватизации, лично к Гайдару и т. п.) было для меня совершенно неприемлемо. Но это всё частности. Хватало всего нескольких вещей.

Явлинский не из КГБ, не из горкома КПСС и способен не только прийти во власть, но и не совершить при этом серьезных преступлений, а следовательно, и вполне спокойно с этой властью впоследствии расстаться. На самом деле и этого для меня более чем довольно. Но еще Григорий Алексеевич — человек, на устраивающем меня уровне умный, интеллигентный и волевой. Один из немногих оставшихся, кто имел реальный опыт государственной руководящей работы еще в СССР, но не испортил при этом собственной репутации. Всего названного мне было достаточно, чтобы, в отсутствие альтернативы, голосовать и за партию, и за Явлинского, по крайней мере без чувства стыда и омерзения.

Так что даже когда в 2007 году «Яблоко» получило всего 1,6 %, среди этих процентов был и мой голос. А потом Явлинский ушел. Я ему тут не только не судья, но даже и не советчик. Он сам большой мальчик, понимает, что делает. Сказал, что оставляет хозяйство на Митрохина. А вот за Митрохина мне голосовать уже стыдно. Явно не тот уровень. Я себя в конце концов не на помойке нашел. И если Явлинский подустал и решил отдохнуть от «Яблока», то уж я-то на это имею полнейшее право.

И в заключение хочу процитировать несколько строк из недавнего интервью Григория Алексеевича:

Это как в семье. Можно обижаться, можно ссориться, бывают ошибки и даже предательства. Но все прощается, все забывается. А надоел — это все, крышка. Как пьет чай — надоел, как ходит — надоел, как разговаривает — надоел. Все! Невозможно! В политике это смертельная вещь.

Абсолютно верная мысль. Я же и говорю — Явлинский умный человек. Он, правда, имел в виду арабские режимы. Но ровно то же относится к любым другим политическим силам. В том числе и к «Яблоку».

Вот, собственно, и все. Если не с партией «Яблоко» (повторю: я желаю ей всяческих успехов), то, по крайней мере, с моим отношением к голосованию за эту партию.

Метки: Выборы. Явлинский.

4 сентября **ПОРОСЕНОК ПО-ДОМАШНЕМУ** *18:03*

Я на выборы не пойду. Ни в каком качестве и ни под каким предлогом. Ни бюллетени портить, ни еще какую пакость делать. О причинах этого я уже предельно подробно написал (в частности: «Оттенки карего», 27 июня; «Хорошо сидим...», 15 июля; «Vale», 4 сентября), потому повторяться не буду.

Также я не стану объяснять, почему в день выборов не устрою самосожжения на Красной площади, не начну переворачивать милицейские автомобили и даже не совершу одиночного пикета на месте свергнутого памятника Дзержинскому.

Я точно останусь дома или пойду куда-нибудь по делам исключительно личным. Все, это не обсуждается.

И все же зашкаливающий уровень морального долга, а также трепетная душа, жаждущая приобщения к некоему полезному для страны делу, не дают мне возможности пребывать в мире и согласии с самим собой, если конкретно

в день всенародных выборов я не совершу хоть какого-то, пусть чисто символического, но гражданского поступка.

Как бы я ни относился к творчеству и особенно к некоторым высказываниям Дмитрия Быкова на общественно-политические темы, когда понравилось — тогда понравилось. Для корректности стоит уточнить, что поросенка Нах-Наха не он придумал, но как символ определенной ситуации это, несомненно, идея Быкова, и в таком качестве упомянутое животное меня полностью устроило. Одна незадача. Инициаторы движения, похоже, все-таки призывают на избирательный участок идти и что-то на бюллетене изображать. Опять ничего у меня не сходится. Но, чтобы окончательно не впасть в самый страшный грех уныния, вот что я придумал.

Объявляю о создании в движении «Нах-Нах» собственной фракции под названием «Поросенок по-домашнему». Вступать в мою фракцию никого не призываю, согласен оказаться единственным ее членом. Но для желающих все же даю инструкцию по оформлению своей принадлежности к моей организации.

Лучше всего подходит цветной малярный скотч. Он хорош тем, что потом снимается, не оставляя следов на стекле. Но продается только в специализированных магазинах или на крупных строительных рынках. Чтобы не тратить время на поиски, я обошелся обычным широким красным скотчем, сорок рублей за рулон. Если есть немного сообразительности, можно и им окно не испачкать. Вся работа заняла минут пять. Представляю результат в своем журнале.

С улицы видно отлично. Правда, если ваша квартира не выше одиннадцатого-двенадцатого этажа. Остальным придется при желании придумывать что-нибудь более яркое и контрастное. (Думаю, понятно, что буквы следует наклеивать изнутри окна, расположенного непосредственно на фасаде, а не как на моей картинке — выходящего на лоджию. Я это сделал, чтобы получилась фотография моей примитивной «мыльницей», но видимость с улицы проверял, естественно, на обычном окне.)

Да, конечно, я не собираюсь жить с этим еще три месяца. Повторю изображение именно в день выборов. Также сфотографирую и пришлю согражданам фотоотчет через свой журнал. Укажу адрес. Это и будет мое голосование, как члена фракции «Поросенок по-домашнему» движения «Нах-Нах».

Если у вас с жилплощадью беда и в комнате имеется крайне уже нынче редкое окошко всего с одной створкой, то будет достаточно и одной любой буквы на выбор, хотя, думаю, большинство все же предпочтет с детства наиболее привычную нам в написании «Х». Если створки две, тогда отлично будет смотреться что «НА», что «АХ». Наиболее удачливые в жизни и не ленивые обладатели двух трехстворчатых окон могут, конечно, изобразить и полное «НАХ-НАХ».

Но, думаю, в данном случае и одного «НАХ» будет достаточно. В конце концов, у нас тут не Баден-Баден.

Метки: Выборы.

5 сентября **БИЧ БОЖИЙ** *22:10*

...А и вправду: дальше так пойдет — очень даже реально получим Охлобыстина в президенты и сразу на заявленные им разом четырнадцать лет вместе с декларируемым, хоть еще и окончательно не сформулированным, но наверняка очень креативным, как все, что он делает, «философско-идеологическим концептом» и лозунгом, что «когда предлагается что-то интересное, это должно по воле Божией решаться государством».

Я с юности, по ряду абсолютно личных и субъективных причин, к Охлобыстину отношусь очень тепло, не был бы он не самым уже молодым мужиком, сказал бы, что нежно. Вживую и не видел никогда, но его искренне любили очень дорогие мне люди, большинства из которых уже давно нет в живых.

Талантливый ли человек Охлобыстин? Не знаю. Талант — это вообще не такая простая штука, чтобы разбрасываться им в определениях. Но что Охлобыстин обладает огромными способностями во множестве областей — это, по-моему, несомненно.

Даже средним драматургом и публицистом Иван Иванович стать не мог. Тут я второй раз уже за короткое время вынужден, скрепя сердце, согласиться с Дмитрием Быковым. Так же, как и с тем, что Охлобыстин «наделен двумя способностями, сущностно важными для политика: способен энергично и безостановочно говорить о чем угодно и вдобавок небрезглив в выборе тактики». Но это все и не столь уж важные, мелкие тактические мелочи.

Иван Чужой мог стать большим актером. Возможно, очень большим. Иван Охлобыстин мог стать если и не очень крупным, то достаточно интересным режиссером. Отец Иоанн, видимо (хотя тут мое мнение имеет наименьшее значение), имел возможность стать приличным священником. Даже рокером или мотогонщиком он мог стать. Никем из перечисленных не стал.

А стал проектом. И проектом довольно (если не сказать — очень) крупным. Кто-то в данный проект закачивает нынче бешеные бабки. Сначала я думал, что это тупо и по-простому «Евросеть», всего лишь медийно-рекламным лицом которой он по сути оказался, хоть и с гордым наименованием креативного директора. Но потом у меня возникли подозрения, что задействованы силы и покруче. Подозрениями делиться не буду, только скрещу пальцы за спиной, чтобы они, плохие и грешные эти подозрения, не оправдались.

В свое время он честно признался, что, находясь за штатом, трудно вырастить шестерых детей. В принципе абсолютно оправданная и безмерно уважаемая мною позиция. Имею в виду, что детей нужно содержать и кормить качественной едой, независимо от собственных взглядов на тленность земного существования. Один нюанс. Охлобыстин знал, на что шел, когда рождал шестерых, будучи заштатным священником.

Когда-то упрекнули Кушанашвили, что он как будто все-таки журналист и телеведущий, а опустился до того, что выступал в роли конферансье на дне рождения болон-

ки у жены одного миллионера. Отар очень гордо сказал, что если детям его есть нечего, то настоящий мужчина не только может, но и просто должен при необходимости хоть сам по-собачьи лаять на богатых вечеринках, но денег заработать. Не знаю. Я тут никому не судья. Детей вырастил и на чужих пирах не лаял. И даже не потому, что такой гордый. Не уверен был, что детям такой корм, с таких заработков, впрок пойдет.

На чьем корпоративе нынче собирается полаять Иван Иванович Охлобыстин?

Храни его хоть кто-нибудь, в кого он искренне верит, если он искренне верит хоть во что-нибудь.

Метки: Охлобыстин.

6 сентября **СВЕТОИДИОТЫ** *21:50*

Я простой деревенский житель. Прочел сегодня в газете разгромную статью с критикой Чубайса и его реформ электроэнергетики, где говорится, что тарифы на электроэнергию повысились за последние десять лет в три раза. Ну, не знаю, в нашем сельском округе Мытищинского района счет за электричество за это время вырос минимум вчетверо.

Правда, сам Чубайс недавно сказал, что целью его реформы было не понижение стоимости электричества, а создание конкуренции и привлечение инвестиций. Не меньшая правда и то, что, когда эта реформа начиналась, тот же Чубайс говорил, что целью его реформы является как раз именно снижение тарифов путем создания упомянутой конкуренции. Но я сейчас ни к кому придираться не хочу, я тут вообще не об этом. Я про лампочки.

Поскольку денег дерут все больше, а лампочек у меня в доме много, да и летят они постоянно, пару лет назад, когда началась вся эта мода на новые, энергосберегающие, я очень обрадовался. Особенно когда сказали, что винтообразные чудеса технологии будут гореть от трех до пяти лет, и плюс я еще наэкономлю кучу денег. Пошел

на соседний строительный рынок и прикупил два десятка разных ламп.

Почему разных? Потому что я опытный. Знаю про яйца в одной корзине, «доверяй, но проверяй» и прочие народные мудрости. Так что купил в разных магазинах, разных производителей и стран, от наших и китайских до венгерских и немецких, даже разной формы и длины. Чтобы, значит, выяснить на собственном опыте, какое что и где лучше, и потом уже этим самым лучшим продолжить пользоваться. Везде мне выписали гарантийные талоны и смотрели приветливо, хвалили, что я такой рачительный хозяин.

Приехал домой и вкрутил также в разных местах: от прихожей, где светильник горит практически постоянно, до туалетов, где, естественно, гораздо большее количество раз лампочка включается, но ненадолго. Некоторые лампы светили довольно мерзко. Некоторые не влезали в плафоны. Некоторые попахивали не очень приятно, а если говорить уж совсем прямо, то просто пованивали. Но я терпел, радостно ожидая, когда в конце месяца наэкономлю ту самую, уже упомянутую кучу денег.

Относительно самой по себе экономии врать не буду. Может, она и была. Поскольку я все же не робот и не потребляю абсолютно одинаковое количество энергии, то у меня плюс-минус несколько сотен рублей за месяц так и так бывает. Могу только сказать, что теоретически возможная экономия именно в этот люфт и уложилась, поэтому тут ни на чем настаивать не могу. Но зато другие факты оказались гораздо более наглядными.

Все лампы за пару месяцев перегорели. И длинные, и короткие, и с противным, как в морге, светом, и с несколько более теплым, и китайские с нашими, и венгерские с немецкими, и вонючие, и совсем по этому параметру нейтральные. Все перегорели.

И точно так же меня с ними, перегоревшими, послали по гарантии во всех торговых точках, от маленьких киосков и контейнеров до роскошных магазинов электрооборудования, которые на нашем строительном рынке тоже

имеются. Хотя я, как Маша умная, от каждой лампочки сохранил и чек, и талон с печатью, и даже коробочку, надписанную, где какую покупал. Одно приятно: что не столько посмеялись надо мной, сколько посочувствовали. Ну, что же вы, говорят, как будто не мальчик уже, а таких вещей не понимаете. Какая гарантия? Ведь там хоть и крохотными буковками, но черным по белому написано, что «при эксплуатации согласно заявленным параметрам». А какие могут быть параметры в нашей деревенской сети, когда только напряжение за день скачет сто раз на десятки процентов в разные стороны, а уж про более тонкие и умные вещи просто и упоминать не стоит. Так что можете, конечно, подавать на нас в суд, но, поверьте, дело тухлое, некоторые уже пытались, так электрики за бумажку с замерами и печатью для суда столько запросили, что можно весь наш рынок скупить.

Короче, плюнул я и выбросил пакет с горелыми лампами. Хоть и помнил, что в инструкции категорически запрещалось это делать из-за имеющийся ртути, а требовалось сдавать в какое-нибудь специальное место. Но, каюсь, даже места такого искать не стал, нарушил инструкцию. Уж очень огорчился.

Но лампочки-то нужны. Купил по старинке пару десятков обычных, и опять же, как обычно, все вместе за пятьсот рублей. А за те, выброшенные, я отдал около шести тысяч. Так что при этой-то покупке я уж точно много наэкономил. Потому с полным правом взял еще и бутылку водки. Чтобы побыстрее забыть о собственной дурости.

Да и забыл: и не такое в жизни бывает. А вот напомнил мне тот самый Чубайс, Анатолий, если не путаю, Борисович, с воспоминаний о котором я этот разговор начал. Как раз только вчера показал по телевизору совсем уже новую лампочку. Светодиодная называется. Абсолютно все сберегающая и даже, утверждают, небьющаяся. И стоит всего одну тысячу рублей.

Так что извините, заканчиваю свой рассказ, пойду достану двадцать тысяч и срочно побегу на наш рынок покупать эти замечательные произведения современной

технологии. Я же сразу сказал, что являюсь простым деревенским жителем. Богатым, доверчивым и послушным. Как все.

7 сентября **ПРОДАНО!** *11:29*

Мама Лена, старик Батурин... Как эхо будто чего-то далекого. «Веселися, Василиса, иль не этого хотела? Холодеет среди леса твоего Кощея тело».

Не очень хочется писать об этом. Поскольку тут материал или для авантюрного романа, или для многотомного экономического исследования, или для анекдота. Для создания произведений двух первых видов у меня сегодня просто нет настроения, а на третий никогда не хватало таланта. Но все же есть причина, по которой я вынужден сказать несколько слов на эту тему.

Многим уже кажется, что лужковские времена — это что-то такое былинное и Бог знает когда бывшее. Такова судьба всех, слишком долгое время казавшихся абсолютно незаменимыми. А ведь на самом деле еще и года не прошло с увольнения Юрия Михайловича. И все это время ехидные и многомудрые люди говорили мне, что все мои рассуждения о невозможности нынче уйти из власти хоть относительно безболезненно, прежде всего, для собственного благосостояния — это полная чепуха. Вон, мол, чета Батуриных, хоть и полаялась с некоторыми товарищами, но вполне комфортно себя чувствует, и пооткусывали, конечно, у них некоторые сладкие кусочки, но в принципе-то на саму империю никто не посягает и ничего не отбирает.

Я оправдывать и тем более признавать правоту своих собеседников особо не спешил, поскольку примерно представляю себе скорость и механизм принятия подобных решений. Но все же, честно говоря, думал, что до «окончательного решения батуринского вопроса» пройдет пара лет. А вот тут свою ошибку уже признаю. Обошлись одним. Купили у Батуриной «Интеко». Или Батурина продала «Интеко». Даже не понятно, как правильно

написать, — настолько и то, и другое условно. А вот что безусловно, я сейчас попытаюсь изложить.

Официально «Интеко» вместе с «Патриотом» (то есть по сути все, что есть серьезного у Батуриных в стране) со всеми потрохами приобретает на пять процентов дочка Сбербанка по имени «Инвестиции», а на девяносто пять — господин Шишханов. За сколько приобретают — никто точно не знает. Все делают загадочные и многозначительные физиономии, намекая, однако, что вроде бы «рыночная стоимость „Интеко“, „Патриота“, принадлежащих им структур и проектов составляет около 1,2 млрд долларов». Вот такая, видите ли, великая тайна. А теперь — если серьезно и не валять дурака.

Конечно, новый владелец компании излагает очень витиевато, но внешне вполне убедительно: «Мощный производственный потенциал „Интеко“ вместе с финансовой и инвестиционной поддержкой Сбербанка даст синергетический эффект, который будет направлен на дальнейший рост и процветание компании».

Но все специалисты в один голос вкрадчиво и тактично замечают примерно следующее: «Цена сделки по покупке „Интеко“ у Елены Батуриной могла соответствовать стоимости земельных активов компании».

В переводе на русский это означает, что производственный потенциал «Интеко» — это полное фуфло, а реальную стоимость имеет только земля, что в относительных величинах, конечно, совершенно верно. Ну, а сейчас о том, при каких условиях кто конкретно что и кого имеет.

Между моим домом и торговым центром имеется пустая площадка, на даже совсем непрофессиональный и незаинтересованный взгляд совершенно нелогичная — настолько туда просится какое-нибудь строение. И на этот кусок земли еще больше десяти лет назад положила взгляд одна дружественная мне фирма, которая вообще-то не просто так, а уже довольно много в нашем районе понастроила. И не просто положила, а даже совершила множество необходимых всяческих предварительных деяний вплоть до формального согласования с жителями

окрестных домов. Но тут подошли серьезные товарищи и сказали, чтобы мои приятели отвалили, так как эта площадка зарезервирована за «мамой Леной». Эти приятели — люди сообразительные, иначе не смогли бы столько лет в Москве строительством заниматься, потому переспрашивать, кто такая мама Лена, не стали, а, как было велено, «отвалили».

С тех пор там пусто. Пытались было какое-то время назад хотя бы платную охраняемую стоянку для машин организовать, но потом и на это плюнули. Имеет ли сейчас именно к этому месту отношение «Интеко», а если и имеет, то почему до сих пор ничего не сделано, — я не знаю. Скорее всего, просто руки не дошли, но это на самом деле и не интересно. Суть — в принципе. В нынешнем виде площадка стоит три копейки и никому не нужна. Но с соответствующими документами с нее можно снять не меньше ста миллионов долларов. И таких площадок за «Интеко» — на сотни гектаров. На миллиарды долларов. Или на уже упомянутые три копейки. В зависимости от того, кто стоит за самой «Интеко». Вот и весь расчет стоимости фирмы и ее активов.

Так значит сколько заплатят за «Интеко»? А за что, собственно, платить? По сути не за что. Вот столько и заплатят. Но это отнюдь не означает, что со счетов и дочки Сбербанка, и фирмы Шишханова, кредитованной наверняка на это все тем же Сбербанком, не уйдет формально под эту покупку миллиардик-другой. Только вот куда и кому он реально уйдет — это совсем другой вопрос. Но отдавать эти деньги Батуриной — просто глупость, а именно в такого рода глупостях все ребята, имеющие к данному делу хоть какое-то отношение, особо никогда замечены не были.

Теперь о том — кто, собственно, эти самые ребята и есть. Понятно, что Сбербанк со своими пятью процентами здесь особо ни при делах, скорее всего, сделано формально, чтобы приличнее было деньги погонять на интересных для всех условиях. Да и там никто особо не скрывает, что это вообще просто краткосрочное чисто финансовое

вложение, в ближайшее время названные пять процентов вовсе будут кому-то перепроданы, и там произойдет свой отдельный мелкий распил-откат или еще чего, принципиального значения не имеющее. Потому как бы нет вопросов, что тут у нас явно еще более разгорается и так достаточно яркая звезда господина Шишханова. Но это уж слишком «как бы».

Дело в том, что, конечно, президент «Бинбанка» — человек не последний, и даже в список «Форбса», хоть и только 176-м среди российских, но включенный, со своими условными 550 миллионами долларов. Однако вот какой нюанс. Почти все специалисты задаются в разных формулировках, но примерно одним и тем же вопросом, очень связанным с тем, что мы уже говорили о стоимости «Интеко»: «Многое зависит от того, хватит ли у Микаила Шишханова административного ресурса, чтобы возобновить и завершить остановленные девелоперские проекты в Москве». С умным видом в разных вариантах излагают подобные мысли разные солидные эксперты. А я вот без всяких экспертиз сразу и с абсолютной уверенностью отвечу на постоянно звучащий этот косвенный вопрос.

Знаете, это один в один история о том, как приходит человек в салон «Бугатти» и спрашивает: «Сколько стоит этот автомобиль?» Продавец тут же отвечает, что именно эта машина данному покупателю не по карману, потому что тот, кто может позволить себе купить «Бугатти», никогда не спросит о цене. Так и тут. Если задается вопрос — хватит ли у Шишханова административного ресурса, — значит точно не хватит. Поскольку тут хватит только у того, относительно которого и вопроса подобного возникнуть не может.

Так кто же реально станет владельцем и главное — основным бенефициаром всего батуринского наследства, какие деньги на самом деле при этом куда и кому будут перекачаны, и сколько окажется кем в результате заработано? Самое смешное, что, вполне возможно, мы всё названное когда-нибудь и узнаем. Но по сути это ведь совершенно не принципиально.

Принципиально другое. Нельзя нынче в России уйти из власти хоть относительно по-хорошему и с деньгами. Вот убежать можно. Но это, как часто говорит с телеэкрана один известный артист, «уже совсем другая история».

Метки: Лужков.

7 сентября **АДВОКАТСКАЯ ПРАКТОЛОГИЯ** *21:13*

Предысторию напоминаю очень кратко, подробности смотрите сами, их в Интернете море. 6 июля в центре Москвы неизвестные из травматического пистолета обстреляли машину, в которой находилась дочь Михаила Барщевского Наталия и ее муж Кирилл Мещеряков. Папа Барщевский очень обиделся и публично заявил, что эти люди (в смысле нападавшие) совершили самую больную ошибку в своей жизни.

И вот в конце прошлого месяца по подозрению в причастности к этому делу задержали Парвиза Ясинова, сына очень известного (особенно в кругах, которые принято называть не совсем уместным в данном случае словом «определенные») московского строительного магната Обида Ясинова. По версии следствия, именно Парвиз, науськанный своим отцом, устроил всю эту пакость с целью напугать бывшего отцова по сути подельника Кирилла Мещерякова, с которым у Обида вышли разногласия. А дочка Барщевского так, под руку попалась.

На моей памяти столько подобных историй, что до смерти не пересказать. Потому никогда бы не обратил на нее свое и особенно ваше внимание, если бы не одна подробность. Представлять интересы Парвиза наняли адвоката Добровинского. И он выступил по телевизору. Сказал, что понятия не имеет, какое отношение ко всему этому может иметь чудесный юноша Ясинов, и с чего, собственно, глупым следакам могла прийти в голову подобная чушь. А на прямой вопрос журналиста, как он относится к тому, что плохие намеки в адрес его клиента делает сам Михаил Барщевский, похоже, самый до-

рогой в стране юрист Александр Добровинский ответил: «Я очень уважаю Михаила Юрьевича, мы с ним ходим в одну синагогу». И посмотрел с экрана долгим таким, рассеянным взглядом.

Мне прекрасно известен и понятен подобный адвокатский взгляд. В переводе на человеческий он дословно означает: «Ни хрена моему клиенту не будет». Правда, для некоторых юристов взгляд этот служит всего лишь коммерческой уловкой и отнюдь не является реальной гарантией для защищаемого. Но к Добровинскому это совершенно не относится. Считается как бы фактом, что он не проиграл ни одного дела. На самом деле, конечно, этого никто, кроме него самого и еще нескольких человек, если таковые в принципе существуют, точно не знает. Однако если Александр Андреевич публично заявляет свою позицию и смотрит фирменным взглядом с экрана телевизора, то тут можно не сомневаться. Не будет его клиенту именно «ни хрена».

И дело тут отнюдь не в том, что Добровинский такой уж гениальный юрист. У его беспроигрышной карьеры и репутации несколько иная подоплека. Этот метод известен во многих областях. Репетитор берет только способных детей влиятельных и богатых родителей. Естественно, процент поступающих в институты у него много выше среднего. Хирург отказывается от рискованных операций и тяжелых случаев с плохо прогнозируемым исходом. Понятно, процент положительных результатов у него отличный. Так и Добровинский. Если дело стремное, он за него просто не возьмется. А если уж взялся, то прекрасно знает, что делает.

Он что, не понимает, какие связи у Барщевского? Не видит, как тот взбешен и готов давить на все рычаги? Не понимает, с кем связался? Уверяю вас: отлично все и знает, и видит, и понимает. Но смотрит своим фирменным взглядом и лениво роняет через губу про синагогу. Странный человек, не правда ли?

Я как-то уже рассказывал подробно, сейчас только напомню, историю, случившуюся несколько лет назад с

одним моим приятелем. Его дочку прямо у дома ограбил и избил, отправив надолго в больницу, наркоман, сынок тоже одного очень крупного московского строительного магната. И при том, что приятель мой, конечно, не уровня Барщевского, но тоже очень непростой мужик с самыми серьезными связями везде, вплоть до тех же силовых структур, он ничего сделать не смог. Хотя и нападавший был прекрасно известен, и свидетелей сколько угодно, и юного подонка в какой-то момент тоже ненадолго задержали. И папа его, очень крутой, был все же не такой всемогущий, как Ясинов.

А приятель мой до того и по работе, да и, в общем-то, без всяких внутренних моральных противоречий, самое активное участие принимал в разных агитационных компаниях, сначала за Лужкова, а потом и за Путина. Так вот, и после происшествия никаких упомянутых внутренних противоречий у него не появилось. Такие, понимаете ли, все мудрые, многоопытные и уверенные в своей великой прозорливости люди. Очень любят пересказывать анекдот про то, какой слабый образовательный уровень у бразильских девушек — ну, знаете, тех, что не видят связи между карнавалом и рождением ребенка, потому как между этими событиями проходит аж девять месяцев.

«Я являюсь сторонником Путина, не скрываю этого», — с гордостью и даже некоторым вызовом декларирует Барщевский. Удивительно смелый человек. Думаю, он это бесстрашно и прямо в глаза может сказать даже самому лидеру нации. И абсолютно не видит Михаил Юрьевич никакой связи между тем, что он поддерживает Путина, и тем, что отпрыск идеально вписанного в нынешнюю систему власти строительного начальника-миллионера может безнаказанно палить по машине, в которой сидит дочь Барщевского. А при этом сам представитель правительства РФ в высших судебных инстанциях еще любит посмеяться вот над таким анекдотом:

2028 год. Встречаются два мужика перед избирательным участком и говорят: «Слушай, интересно, вот как вы-

боры закончатся?» Другой ему говорит: «Да что, понятно как». — «Как? Ты знаешь?» — «Ну, конечно, все понятно. У нас же в России давняя традиция — лысый, волосатый, лысый, волосатый». — «Ну, и что из этого?» — «Ну, вот, помнишь, был там Ленин, потом Сталин, Хрущев, потом Брежнев и так далее, потом Путин, Медведев, Путин, Медведев, Путин, Медведев...»

Но при этом совершенно уверен Михаил Юрьевич, что и у его семьи все будет хорошо, просто даже отлично. И ровно в том же относительно себя и своего клиента уверен Александр Андреевич.

Может быть, в данном случае у Добровинскорго осечка? Естественно, непогрешимых нет, и любой Акела может промахнуться. Да и субъективные внешние факторы, казалось бы, не самые благоприятные для клана Ясиновых. Главная их многолетняя «крыша» отъехала вместе с великой мэрской кепкой, а вот влияние и связи семьи Барщевских наоборот, весьма упрочились после ряда определенных услуг, оказанных ею самым главным в нашей стране людям.

Но суть ведь не в этом. Произойдет чудо — и адвоката Александра Добровинского со строительным «решальщиком» Обидом Ясиновым и его сыночком Парвизом «перепальцует» адвокат Барщевский с практически таким же строительным «решальщиком», недавним еще практически компаньоном Обида Кириллом Мещеряковым и дочкой своей Наталией. Если слон на кита влезет, кто кого сборет?

Некоторые ходят в одну синагогу. Другие — в одну церковь. Третьи — в одну мечеть. И в сердце у них полный покой, и на душе порядок. И еще они уверены, что очень умные.

Я во всех таких делах не большой специалист, но просто интересно: а как называются люди, которые одновременно и иудо-, и православо-, и мусульманофобы? И нет ли у таких людей какого экстремистского сообщества? Интересуюсь чисто практически: записался бы, как генерал Чарнота, на самое краткое время, перестрелял бы их всех к чертовой матери — и сразу бы выписался.

8 сентября **ВСЕ ДАВНО ЗАКОНЧИЛОСЬ** *16:10*

Как только прочел, первой же реакцией было желание написать множество всяких резких слов в адрес и самого Ройзмана, и ближайшего, искреннейшего дружка его нынешнего Прохорова, и всей изначально мерзопакостной, вонючей ситуации, в которую сначала один полез, потом другого втянул.

Особенно, конечно, хотелось подчеркнуть, какой при всем этом я сам мудрый и прозорливый, как точно сразу, при самом начале этой возни, безошибочно, чуть ли не в подробностях, предсказал дальнейшее развитие событий и чем закончится очередной поход во власть и правого лидера с зажатыми в тиски гениталиями, и Робин Гуда с высокими и своеобразными представлениями о нравственности и законности. Всегда приятно не только говорить гадости про других, но еще и попутно себя как-нибудь так красиво оттенить.

Но потом я еще раз внимательно перечитал великолепный текст господина Ройзмана и понял, что там настолько все в подробностях изложено, прежде всего про самого автора, что любые мои комментарии по сути рассказанной им истории будут вовсе излишни. Поэтому предлагаю читателям с произведением Евгения Вадимовича ознакомиться самостоятельно (http://www.echo.msk.ru/blog/roizmangbn/809817-echo/), а себе позволю сказать всего несколько слов относительно только единственной, до глубины души поразившей меня фразы.

«А потом позвонил еще более серьезный человек, которому я не могу отказать, и предложил встретиться. Поеду встречусь, выслушаю», — пишет Ройзман.

Я скромный, маленький, пожилой и довольно уже болезненный человек. И за мной совсем никакие силы не стоят, и самого меня лично в любой подворотне не очень

мощным щелчком нынче просто пришибить можно. По самой обычной повестке сразу же пойду куда укажут, не рискну манкировать, а уж за шкирку меня вообще можно притащить куда угодно. Но вот нет человека, который бы мне позвонил, предложил встретиться, а я не смог бы ему отказать. Не у нас в стране, а вообще в природе такого не существует. А вот для великого и бесстрашного бойца Ройзмана, мастера спорта, от мужественности которого горят глаза у множества женщин, за спиной которого шеренги преданных гвардейцев, поддержка масс и миллиарды ближайшего соратника, — для него есть такие люди. Которые просто могут позвонить, вызвать, и он поедет с ними разговаривать, да еще точно изначально зная, что разговор будет для него, Ройзмана, элементарно унизительным.

Но самое умилительное даже и не это, а те искренность и простодушие, с которыми Евгений Вадимович всю замечательную историю звонков и переговоров предает огласке под названием «Все еще только начинается...». И вот после этого я все же должен признаться, что и сам не обладаю никакими мудростью с прозорливостью, о которых собирался заявить в первый момент. Потому как имел некоторые сомнения в мотивах, целях, задачах и даже верности морально-нравственных установок Ройзмана. Но почему-то никогда не сомневался в его умственных способностях. А он оказался просто глуп.

Метки: Прохоров. Ройзман.

8 сентября **ПОСЛЕ ВЧЕРАШНЕГО** *20:08*

Вчера с самого раннего утра пришлось заниматься не очень приятными делами, связанными — сформулирую предельно мягко и аккуратно — с некоторым несовершенством и нестабильностью отечественной валютно-финансовой системы.

Несколько подустал и изрядно попортил себе даже не столько нервы, сколько настроение. Однако часам к пяти уже освободился и стал думать, как бы слегка отвлечься и поднять собственный жизненный тонус. Решил съездить

с женой прошвырнуться по центру, поглазеть по сторонам, а там что-нибудь придумать. Вошли в метро, чтобы меньше чем через полчаса оказаться на Арбате, и тут мне пришла в голову странная идея. Для ее воплощения мы сели в вагон, идущий совсем в противоположную сторону, и уже минут через семь оказались за городом.

Я сюда иногда заезжал в юности. Частенько выбирались с приятелями после работы не остывшими еще летними вечерами в разные места, где можно искупаться перед ужином, и среди таких, не очень-то и многих в столице, мест была и Мякининская пойма. Рядом располагалась эта самая деревушка Мякинино, но мы туда не заезжали, пристраивались где-нибудь поодаль и проводили время не без пользы, или уж во всяком случае не без приятности.

Вот я и решил по старой памяти прогуляться по берегу реки, если повезет и найдется какая-нибудь скамеечка, посидеть, посмотреть на воду, — в общем, расслабиться... Выхожу из метро, кручу головой, ничего не нахожу, а там, где, по моим прикидкам, должна быть река, стоит высоченный зеленый забор. Но не сдаюсь, упрямо иду вдоль него и через какое-то время обнаруживаю площадку, с которой все же открывается вид на реку. Но ближе подойти не получается, потому как с двух сторон металлические ограждения с надписью «Проход воспрещен — техническая зона», за которыми стоят на стапелях несколько десятков катеров и яхт, а посередине расположилось солидное строение под вывеской «Яхт-клуб „Shore House“».

Жена уже тянет за рукав, пошли, говорит, отсюда, ну их, этих буржуев, здесь, наверное, по членским карточкам, как у нас в «Адмирале», поехали лучше по старинке на Арбат, тут мы явно рылом не вышли. Но я оказался упорней и ближе к действительности, поскольку настоял все-таки на посещении, и оказалось, что вполне даже вышли, и никаких членских карточек, обычный, совсем общедоступный ресторан. Причем и с залами весьма просторными и, что особенно приятно, с большим количеством столиков, как на крытой веранде, так и на открытой террасе прямо у самой воды.

Сели. Ощущение — просто изумительное и благостнейшее. Солнце печет прямо в физиономию, на небе ни облачка, при этом прохладный, изумительный, свежайший ветерок... По рюмочке, по бокальчику, потом неспешно вдоль пляжа, мимо двух бездействующих уже, но еще наполненных бассейнов, вертолетной площадки с воздушными такси, по излучине, любуясь видами и наслаждаясь запахами слегка уже начавшей готовиться к осени травы... Так же, не торопясь, обратно, снова по рюмочке, по бокальчику... Развлекались до позднего вечера. Заодно и перекусили.

Вообще-то ресторан позиционирует свою кухню как «Морепродукты из России», но заявляемых целым, предназначенным специально для них аквариумом у входа устриц «сегодня не завезли», к мидиям и гребешкам я равнодушен, а стерлядь ем только собственного приготовления, так как припущенную не люблю, а жарить по моему вкусу в ресторанах всегда категорически отказываются. Поэтому решил с рыбной темой не заморачиваться и взял цыпленка.

Настоящий и правильный цыпленок табака, который вовсе и не «табака», но это мы сейчас пропустим, и так каждому известно, — одно из самых простых в приготовлении блюд. Для него необходимы всего три условия, но все три обязательны. Прежде всего, должен быть именно цыпленок, а не гигантский петух-переросток, которым из чисто коммерческих соображений уже давно заменяют названную птичку. Во-вторых, все эти натирания чесноком, взбрызгивания лимоном и прочие обмазывания разными специями, приправами и травами могут быть предельно широко вариативны, но непременно должны играть роль некоего маринада, то есть производиться за несколько часов для приготовления, а лучше всего цыпленка подготавливать с вечера для использования на следующий день. И, конечно, должен быть соответствующего веса и формы пресс. Все эти накрывания тарелкой с утюгом ничего хорошего не дают. Еще раньше, когда утюг был настоящий, чугунный, это имело какой-то смысл, хотя

тоже — паллиатив. В идеале требуется специальная, тоже чугунная, крышка, диаметром чуть меньше сковородки. Она сейчас довольно редка, но при желании достать можно, и даже итальянскую, которая предпочтительнее только тем, что требует меньше ухода, чем отечественная.

Вот, собственно, и все. Дальше на самом минимальном количестве растительного масла и на максимальном огне по две-три минуты с каждой стороны и еще двадцать-тридцать минут, в зависимости уже от индивидуального вкуса, на огне самом минимальном. Кажется, и чего тут сложного? А при этом уже много лет практически ни в одном ресторане Москвы правильного цыпленка не отыщешь. Здесь он был. Я попросил зажарить до состояния съедобности большинства косточек. Так и зажарили.

А вот *plateau de fromages* оказался несколько необычным, из сулугуни и еще двух сортов мягкого овечьего сыра, впрочем, хотя я по привычке и предпочитаю совсем иной набор, тоже вкусно, а для разнообразия иногда можно и так.

Хочу отметить еще два не очень понятных для меня факта. Во-первых, все уверяют, что на вкус между «Перье» и «Сан-Пеллегрино» нет, мол, никакой разницы, то есть что обе безвкусны. Теоретически я с этим абсолютно согласен, но на практике к «Сан-Пеллегрино» отношусь совсем нейтрально, а вот «Перье» именно что люблю. А вторая непонятка в том, что почему-то в последние годы в подавляющем большинстве ресторанов есть только итальянская вода и отсутствует французская. А здесь были обе. Приятно.

После всего еще раз прогулялись по уже совсем вечернему и горящему ослепительными огнями молу, выкурили по сигарете на верхнем парапете транспортного комплекса, прощаясь с качающей отраженные волны электрического света рекой, и тут же снова нырнули в метро.

Москвичам понятно и так, а для остальных кратко поясню, что все это стало возможным потому, что за более уже чем десяток лет практически мой ровесник, уроженец солнечного Баку, советский еще профсоюзный работ-

ник, а ныне — один из богатейших людей страны, «Опора России» и РСПП Арас Искендерович Агаларов создал в этих местах свою империю — торгово-выставочно-концертный и деловой центр под названием «Крокус Сити».

У Агаларова, подозреваю, имеется множество недостатков, и я не до конца уверен в абсолютной чистоте и прозрачности его бизнеса. А если проще, то думаю, что он и вовсе очень крупный бандит. Однако убить его очень хочется вовсе не за это, а за его представления об архитектуре. То, что он сделал с этим чудесным местом, является несомненным преступлением, если не против человечества, то против моих представлений и о прекрасном, и о правилах приличия точно.

Но, с другой стороны, если бы не было всего этого безобразия под названием «Крокус Сити», не было бы и станции метро «Мякинино». Потому как изначально предполагалось сразу после «Строгино» делать «Волоколамскую». Но Агаларов стал намекать: а нельзя ли тут по дороге немного притормозить рядом с его скромными магазинчиками? Намекал он, наверное, достаточно убедительно, так что ему даже в чем-то пошли навстречу, однако, чтобы соблюсти хоть какую-то внешнюю пристойность, да и по объективной нехватке бюджетных денег в тот момент, предложили поучаствовать собственными бабками. Так появилась первая и пока единственная на территории области станция метро, да еще и построенная практически на частные средства.

Да, она неказистая, нам, несколько избалованным в этом отношении москвичам, может показаться даже убогонькой. Но при этом все очень рационально, чистенько, между прочим, за счет некоторых конструктивных особенностей, тише, чем везде, и главное — я могу меньше чем за десять минут оказаться в Подмосковье, на берегу реки, выпить пивка с водочкой и с полнейшим комфортом, в вагоне с мягкими сиденьями и кондиционером, вернуться домой за те же несколько минут.

Я специально вчера ничего не стал писать. Потому как пребывал после ужина в очень положительном и умиротворенном расположении духа, и именно вчерашние мои слова могли бы показаться необъективными, сказанными просто под влиянием текилы с «Гиннессом» и хорошего настроения. Но вот сегодня все еще раз прикинул и понял, что могу выразить благодарность уже с полным на то основанием.

Спасибо Москве, спасибо Подмосковью, спасибо капитализму, спасибо Агаларову, спасибо «Метрострою», извините, если кого забыл упомянуть, но спасибо всем, кто мне позволил провести такой чудесный вечер.

Метки: Самодеятельная кулинария.

9 сентября **КАК МОЖНО КОРОЧЕ** *16:57*

Изначально и особо подчеркиваю, что лично против российского летчика Ярошенко не могу и не хочу сказать ни единого плохого слова. И до того не имел никаких оснований, а уж когда мужик хорошо на пятом десятке получил двадцатник, то и вовсе делать это было бы глупо и неприлично. Потому все последующее к самому Константину Владимировичу не имеет отношения, а обращено исключительно в адрес тех, кто постоянно что-то излагает на эту и подобные темы.

Советская система образования была ужасна, вкусил я ее прелестей по полной программе, и мало кто ее так ненавидел, как я. Но в этой системе делалась хотя бы попытка научить людей читать тексты и выстраивать какое-то подобие логических цепочек. Иногда даже получалось.

Нынче с этим совсем беда. Часто пишут как бы возражения по поводу моих текстов, а я вижу, что причиной является элементарная невнимательность. Потом, когда я прошу просто перечитать мною написанное, обычно извиняются. Одна женщина недавно призналась честно: «Ну, вы же сами знаете, как сейчас читают посты в Интернете, пробегают по начальным словам абзацев, и считается, что все уже понятно...»

Меня же упрекают, даже вполне благожелательные корреспонденты, в длиннотах и излишних подробностях

при разговоре. Но мне как раз кажется, что многие непонимания и возникают-то от отрывочного стиля общения последнего времени, кстати, привнесенного отнюдь не только и даже не столько Интернетом, сколько телевидением. Люди привыкают к стилистике ток-шоу, где вместо серьезного диалога идет отрывочное выкрикивание чего-то, только внешне похожего на сформулированную позицию, но не имеющее ни продолжения, ни вывода, — эдакие фрагменты потока сознания, толком между собой даже не пересекающиеся, я уже не говорю о взаимодействии.

Везде расставлены флажки, как на военной карте, с обозначением цветов противоборствующих сторон, каждый, как военный самолет, спешит прежде всего дать кодированный сигнал из набора «свой — чужой», чтобы открыть огонь в правильном направлении.

Я могу занимать и чаще всего занимаю какую-то определенную позицию. Но обычно и чужая позиция, если она не откровенно нацистская или как-то иначе человеконенавистническая, не повергает меня в состояние крайнего неприятия. Но вот отсутствие логики меня почему-то пугает на подсознательном уровне. Это как собака с непредсказуемым поведением — а вдруг она бешеная?

Вот представим себе, что есть человек, который, даже не как профессионал, а как заинтересованный, грамотный и вдумчивый гражданин, прочел достаточное количество литературы, документов, познакомился с различными мнениями именно специалистов в этих областях и составил собственное представление о юридической теории и практике по данным вопросам в России, США, Либерии, в межгосударственных отношениях между этими странами в частности и в международных отношениях вообще. После чего пришел к выводу, что США как государство и американская судебная система нарушили процедуру в такой степени, что и сам суд над Ярошенко, и, естественно, последовавший приговор являются незаконными. Отлично. Излагайте. Я бы с удовольствием послушал и почитал. Потому что всю эту работу проделал и пришел к

совершенно другим выводам. Вот и сравним, и, возможно, даже возникнет какая-то тема для дискуссии.

Но вместо этого не то что рядовые заинтересованные граждане типа меня, а специалисты МИДа ограничиваются только «указанием нарушения Венской конвенции 1963 года и Консульской конвенции 1964 года». Почитайте внимательно эти документы. Да, там можно придраться к одному пункту, относительно свободы общения консула с арестованным гражданином представляемого консульством государства. Но большое ли и принципиальное отношение это имеет к окончательному приговору суда? Я не возражаю: возможно и имеет, но тогда дайте реальные основания для такого вывода, приведите прецеденты, да хоть без всякой даже юридической строгости вспомните какие-нибудь трогательные истории, как американский консул помог задержанному за наркотики в Таиланде американскому студенту избежать наказания или у нас нигерийский консул вытащил своего соотечественника из Бутырки. Не знаю, как насчет практической пользы для летчика Ярошенко, но хоть публике будет интереснее и веселее.

Ладно, оставим в покое формулировки МИДа. Но вот Олег Козырев пишет о Ярошенко: «Сейчас пишу не про то, виновен он или нет, и даже не про то, что ему дали 20 лет. Куда важнее понять, а завел кто-нибудь в России уголовное дело по факту похищения нашего гражданина?.. Крокодиловы-то слезы наши дипломаты лить умеют, а вот защищать интересы России отчего-то нет... Интересы нашей страны... в том, чтобы каждое государство, которое решается похитить гражданина России, сто раз бы подумало перед этим о „похищении“».

Этого известного блогера никто не упрекает в длиннотах, он действительно всегда достаточно краток и категоричен, позиция его ясна и достаточно однозначна. Однако хотелось бы все-таки понять: а что он понимает под похищением вообще и какие признаки его видит конкретно в ситуации с Ярошенко? Кто кого и у кого похитил?

Операция специализированными американскими антинаркотическими службами проводилась не просто

с согласия официальных властей Либерии. Президент этой страны Элен Джонсон-Серлиф заявила, что ее государство «не намерено быть перевалочной базой для международного наркотрафика». И даже дала добро на то, чтобы в этой операции, получившей кодовое название «Безжалостный», участвовал ее собственный сын, что тот с успехом и исполнил: после Ярошенко был арестован сотрудниками Агентства национальной безопасности Республики Либерия (АНБРЛ). Затем либерийские власти передали Ярошенко в руки сотрудников американского управления по борьбе с распространением наркотиков (DEA), входящего в структуру Министерства юстиции США, на основании ордера на арест, выданного окружным судом США по южному округу Нью-Йорка.

Его что, либерийцы должны были немедленно отпустить, поскольку он гражданин РФ? Сколько у нас по тюрьмам и лагерям сидят торговцев наркотиками с иностранными, как раз более всего именно африканскими, в том числе и либерийским, гражданствами? А если бы, например, про одного такого выяснилось, что основной урон его деятельность наносит не России, а, например, Германии, и мы бы его туда отдали для суда, — это тоже было бы похищение? То есть, получается, основа претензий Козырева не в том, что российского гражданина задержали за границей, а в том, что потом передали другой стране? Надо, следовательно, чтобы его судили в Либерии и вместо американской тюрьмы он сидел в либерийской, — и тогда все будет в порядке?

Нет, я не против такой позиции, наверное, и она имеет право на существование. Только тогда давайте ее обосновывайте и доводите свои умозаключения до логического конца. А то вот так ляпнуть — «похищение», — и все. Позиция заявлена, флажок выкинут, сигнал «свой — чужой» подан. И никаких тебе длиннот.

Бывают и в американской юстиции разногласия по чисто процедурным, формальным моментам. Там ордер на обыск выписывается очень четко: где искать, что конкретно искать и тому подобное. И вот очень частая

ситуация: человека подозревают в убийстве, получают ордер на поиск орудия убийства и, например, одежду со следами преступления, а находят фальшивые доллары. Все, извините, про это в ордере ничего не было, улика не принимается.

Но не все так просто, и там есть множество нюансов. Если эти доллары в момент обыска оказались лежащими кучей посреди комнаты, да еще по виду сразу было понятно, что они фальшивые, — это прямой повод для предъявления обвинения, правда, уже совсем по другому, не связанному с убийством делу. Или, наоборот, связанному, если... Ну, я не буду продолжать, это тропинка бесконечная и может разветвляться бесчисленное количество раз. Потому и существует не компьютерная программа, а судья, который каждый раз занимает определенную позицию и в соответствии с ней выносит решение: насколько где-то превалирует процедура, а где-то — суть вопроса.

И вот этот, уже конкретный американский судья Джедд Рэйкофф, падла, решил в своем гребаном южном округе Нью-Йорка, что доказательства, которые обвинение предоставило по делу Ярошенко, приемлемы, а само дело, в соответствии с американскими законами, американскому же суду подсудно. Будут еще апелляции и другие судьи, наверняка не меньшие падлы, будут еще раз все это рассматривать в судах еще более высоких инстанций. И тоже вполне могут, по чьему-то просвещенному и компетентному мнению, накосячить в процедурах, законности, приемлемости и подсудности. Ну так вот пусть и выразит кто-нибудь это просвещенное, обоснованное и компетентное мнение. А не цитирует постоянно маму и жену осужденного, которые, несомненно, заслуживают самого глубокого сочувствия, но как-то совсем не тянут на экспертов по американскому уголовному и международному праву.

Да ладно там какие-то блогеры и мама с женой Ярошенко! Наш МИД: «Фактическое похищение нашего соотечественника агентами американских спецслужб, применявшиеся к нему методы физического и психологического

воздействия ставят под сомнение сами основания, на которых базировалось следствие и весь судебный процесс».

И это все? Больше претензий нет? Я, сколько ни пытался, ни одного факта, который бы оспаривался, не нашел. Это не значит, что его нет. Просто ничего конкретного не сформулировано. Единственная, формальная зацепка, что факс с предупреждением относительно экстрадиции гражданина РФ ушел от американцев с опозданием потому, что якобы изначально они перепутали адрес. Думаю, что, конечно, они и вправду сделали это намеренно, но кто-нибудь серьезно считает, что это основание для отмены приговора? Или что-нибудь изменилось бы по сути, если бы тот факс дошел вовремя? Детский сад какой-то, честное слово.

Есть одна позиция. Наркоманов надо приковывать наручниками к батарее без суда и следствия, наркобарыгам стоит как минимум ломать ноги по понятиям, без всяких формальностей и юридических тонкостей, а по-хорошему так просто давить где-нибудь в темном месте втихую и никаких соплей не разводить. Это ясно.

Есть другое мнение, что необходимо все-таки придерживаться юридических процедур, и «пусть погибнет Рим, но восторжествует закон». Это тоже ясно.

Можно определиться в несколько иных параметрах. Мол, барыгам, конечно, ноги надо ломать, но своим барыгам имеем право делать это только мы, а иностранцы не имеют права и пальцем до них дотронуться. Или совсем уж принципиальный взгляд: дескать, америкосы только и мечтают с утра до ночи, как бы нам нагадить, а потому все, что делают США и их суд, изначально не имеет никакого отношения к справедливости, и нам надо с этими злобными врагами бороться.

Могут быть и еще варианты. Ни к одному из них у меня претензий абсолютно никаких, если в них имеется хоть какая-то внутренняя логика. Но когда одни и те же люди говорят, что наркоторговцев надо уничтожать везде, всегда и в любой ситуации, не сильно разбираясь в нюансах, но одновременно Ярошенко требуется освободить потому, что есть сомнения в идеальности исполнения всех процедур по перемещению его из Либерии в Америку, то это звучит, согласитесь, несколько странновато.

Конечно, каждый случай конкретен, и я отнюдь не призываю, чтобы, единожды заняв какую-то позицию, человек тупо ее отстаивал, исходя из общих абстрактных представлений и принципов, не обращая внимания на личности и нюансы. А также подразумеваю, что и сама позиция может не только корректироваться, но и претерпевать столь коренные изменения, что станет просто противоположной. Я только являюсь сторонником всего двух вещей.

Во-первых, чтобы люди все же определяли свое мнение в какой-то до конца доведенной логической цепочке, а не просто выбрасывали флаг приверженности к какой-либо стороне.

И, во-вторых, чтобы не занимали двух противоположных позиций одновременно, поскольку такая двойственность в одной голове является прямым путем к серьезным психическим заболеваниям.

10 сентября **АФРОНТ** *11:49*

А вот это уже неприятно. Я ведь, знаете ли, за все прошедшие годы, что бы там Путин ни вытворял, говорил, изображал, показывал, отмачивал и даже замачивал, никогда не имел ничего против лично Владимира Владимировича. Воспринимал его все же достаточно отстраненно, как подполковника, президента, лидера нации, да хоть как китайского летчика Джао Да, но более, конечно, как «что угодно», чем как «кого угодно».

Возможно, некоторые мои высказывания и казались кому-то излишне эмоциональными, но поверьте, эти эмоции относились не к конкретному человеку, а исключительно к происходящим в обществе и государстве процессам, которые он олицетворял и которые являлись, по моему мнению, вредными, а в последние годы и просто опасными для моей страны.

А вчера, поплавав в бассейне и попарившись, я вернулся домой, сел за тарелку дымящихся креветок и автоматически включил телевизор, чтобы под вечерние новости принять святую в таких ситуациях пару пива. Поднес уже было кружку ко рту. Вижу: Путин идет к танку. Что-то прямо екнуло в груди, и я замер. Неужели, думаю, и сюда полезет? Полез. И залез.

Я кружку поставил обратно на стол, выключил телевизор и сижу тупо смотрю на стенку. И как-то уже ничего не хочется. Полное ощущение, что этот человек уже не просто некие ритуальные пассы совершает в виртуальном агитационном пространстве, а конкретно мне хочет сделать пакость, испортить аппетит вместе с настроением. И вообще отношения переходят из области «политик — гражданин» в область «Путин — Васильев».

И испугало меня не то, что это есть на самом деле, все же я пока еще не сошел с ума, а то, что я хоть на миг это вполне реально почувствовал, а значит угроза сумасшествия все-таки существует. И оттого ощутил к Владимиру Владимировичу еще бóльшую, совсем уж личную неприязнь.

Да, конечно, в конце концов я и креветки съел, и пива выпил. Но уже, знаете ли, как говорила одна чеховская героиня, без всякого на то удовольствия. Приехали.

Но будем бороться. Ему со мной не справиться. По крайней мере, *так просто* не справиться.

Метки: Путин.

10 сентября **ИГРА СЛОВ** *16:07*

Специально не стал писать об этом сразу, хотя схожесть ситуаций показалась интересной в первый же момент, когда генеральный директор ЦСКА Роман Бабаев заявил журналистам, что Веллитон — «настоящий подонок». «Надеюсь, Веллитону за этот эпизод воздастся. Некоторые болельщики уже обещают устроить возмездие. Мы не сторонники таких акций, но, тем не менее, пусть теперь осторожнее по улицам ходит».

Возникли некоторые ассоциации. Но не хотелось втягиваться в чисто околофутбольные страсти, я в этом абсолютно ничего не понимаю и даже понятия не имею, что собой как человек представляет этот самый Роман Бабаев, чью фамилию впервые в жизни и услышал только в связи с приведенной фразой. Но вот какое дело.

Хотя фраза, конечно, и начинается с «подонка» и продолжается выражением надежды, что «Веллитону воздастся», но если подходить чисто формально, то человек всего лишь говорит о другом — «пусть ходит осторожнее». То есть по сути делает доброе дело, предупреждая об опасности. А практически все почему-то воспринимают это как «прямую и явную угрозу», требуя чуть ли не немедленного реагирования от правоохранительных органов и уголовного преследования.

Может быть, тогда дело тут не в словах, а в самой личности их произнесшего? Но, еще раз повторю, я о ней абсолютно ничего не знаю. А привлекла эта история мое внимание исключительно своей схожестью с другой, случившейся как будто и недавно, но на самом деле в то время, когда многих из нынешних футбольных болельщиков еще и на свете не было.

...Конечно, Кобзон мог с утра до вечера со всех экранов рассказывать стране, что его ближайший друг, добрейшей души человек Отарик никогда никого не то что пальцем не тронул, но даже и не намекнул никому, чтобы ему денег дали, что все сами несли и величайшей честью считали пожертвовать любые суммы на святое спортивно-благотворительное общество, возглавляемое Квантришвили, — но мало было людей, из тех, естественно, кто вообще слышал об Отари Квантришвили (хотя слышали на самом деле, особенно в последние годы его жизни, о нем очень многие), кто бы не представлял в общих чертах, чем в реальности занимался этот общественный деятель.

И сейчас, если в любом поисковике вы наберете его фамилию или фамилию Рушайло, то в подавляющем большинстве случаев выскочит фраза: «Пускай Рушайло подумает о своих детях». А ведь я прекрасно помню

эту передачу на Московском телеканале аж в девяносто четвертом году. И Отари сказал ее в том контексте, что Владимиру Рушайло, который в тот момент занимал пост начальника московского РУОПа, должно быть стыдно за беспочвенные обвинения в его, Квантришвили, адрес: пускай, мол, Владимир Борисович подумает о своих детях, которым после того, как они вырастут, тоже может быть стыдно за папу.

Если бы подобную фразу сказал в свое время о комнибудь Сахаров, Ростропович или, например, если иметь в виду спортсменов, Алексей Немов, — ни у кого бы наверняка не возникло и тени сомнения, что каждый из них имеет в виду именно стыд и совесть, и ничего больше. Но и в устах Отарика эти слова тоже ни у кого сомнений не вызвали. Были восприняты совершенно однозначно и именно в том смысле, в котором до сих пор и цитируются.

Я, кстати, и тогда довольно скептически относился по ряду причин к этой идее, а сейчас и вовсе практически уверен (насколько это вообще возможно), что Рушайло к последовавшему убийству Квантришвили никакого отношения не имеет. Но вот, в частности, вскоре после тех известных выстрелов у Краснопресненских бань, давал вынужденное интервью, пытаясь спасти свою жизнь, которую, правда, так и не спас, один из питерских «авторитетов». Журналист его прямо спросил, есть ли какие соображения на тему заказчика убийства Квантришвили. И человек столь же прямо ответил: какие, мол, могут тут быть соображения, все слышали, чьим детям Отарик угрожал, каждый нормальный отец в такой ситуации должен по всем «понятиям» поступать единственно возможным образом.

Также я почти уверен, что Квантришвили, действительно будучи не великим виртуозом русского языка, просто крайне неудачно сформулировал свою мысль. Он был, конечно, как все подобные люди, с несколько отъехавшими представлениями о реальности, но все-таки отнюдь не столь отмороженным, чтобы с телеэкрана на всю страну действительно угрожать детям такого не самого безобидного человека, как Рушайло.

Но все это не имеет ровно никакого значения. Есть определенные слова, и есть конкретный человек. И когда именно этот человек произносит именно эти слова, то для слышащих они обретают совершенно однозначный смысл, который только один значение и имеет. И потом совершенно бесполезно что-то там объяснять, говорить, что не так поняли, пытаться донести истинный смысл, даже если на самом деле он и был другим... Все бесполезно.

Человек придает значение своим словам не тогда, когда он их произносит. Он делает это всей свой жизнью с момента рождения, и потому я не могу даже посоветовать внимательней следить за собственной речью. Хотя это тоже, несомненно, не лишнее, но все-таки гораздо важнее следить за упомянутой собственной жизнью.

А проиллюстрировать обоснованность всего вышесказанного хотелось бы вот каким образом. Прочитайте, пожалуйста, следующие слова как таковые, абстрагируясь от любых приходящих на ум ассоциаций и обращая внимание только на чистый смысл.

Свободное демократическое общество — это всегда общество образованных, высококультурных людей... Время, когда вожди указывали так называемым «простым людям», как и зачем жить, закончилось. В XX веке под лозунгом поддержки так называемого «простого человека» и создавались самые худшие диктатуры. XXI век, я в этом уверен, это эпоха образованного, умного, если хотите — сложного человека, который сам распоряжается своими способностями, которому не нужны вожди, патроны, те, кто принимает за него решения... Такому человеку нужны сложные и умные политические и социальные системы, умное государство, умная экономика, умная политика.

Есть какие-нибудь вопросы или возражения? Лично у меня нет. Но вот дальше я читаю, что сказал все это на ярославском форуме президент нашей страны Дмитрий Анатольевич Медведев. И сразу каким-то невероятным образом это воспринимается мною как «прямая и явная

угроза», и инстинктивно хочется требовать немедленного реагирования правоохранительных органов вместе с уголовным преследованием.

Ну, не знаю. Возможно, кому-то действительно стоит подумать о своих детях...

11 сентября **БЕЗОТВЕТНОЕ** *11:13*

Иду за водкой. Вечер выходного — имею полное право. Но, видать, срабатывает потаенный комплекс вины, потому что заглядываю в комнату младшего сына и интересуюсь, не захватить ли ему чего из магазина.

Парень чем-то занят у компьютера и рассеянно отвечает, что нет, большое спасибо. С чувством перевыполненного отцовского долга разворачиваюсь, но тут слышу: «Хотя подожди, вообще-то одна вещь мне очень нужна...»

Я выражаю полную готовность выполнить заказ и тут же его получаю: «Купи, пожалуйста, какую-нибудь хорошую и наиболее полную таблицу растворимости, а то с теми, что есть в Интернете, мне не очень удобно работать».

Интересно, а что сказал бы я в семнадцать лет, если бы кому-нибудь пришло в голову спросить о моих желаниях, уходя в магазин?

Впрочем, этого уже никогда не узнать.

11 сентября **КОЛЕСО ОТ «БОИНГА»** *14:51*

У одной компании моих приятелей есть многолетняя традиция. Они по субботам в любое время года играют в футбол, потом идут в баню, после чего долго ужинают не без употребления спиртных напитков. Все чудесно, но есть одна проблема.

Традиция зарождалась у них в студенческие годы (все — выпускники МВТУ), но с тех пор прошло более четверти века. И хоть гонять мячик за столько лет этим переросткам еще не надоело, но вот тем для разговора после третьей рюмки в какой-то момент обнаружился

некоторый дефицит. Однако бауманцы всегда славились сообразительностью, поэтому нашли такой выход. Когда молчание грозит совсем уж затянуться, для обсуждения предлагается животрепещущий вопрос — сколько весит колесо «Боинга»?

Еще случая не было, чтобы после этого заинтересованный и жаркий спор прекратился раньше полуночи. Когда я впервые об этом услышал, то не сразу врубился и предложил, хоть совсем не специалист, попытаться достать информацию на данную тему через знакомых в МАИ. На меня, естественно, посмотрели как на полного придурка. Неужели, мол, мы сами не можем найти соответствующую документацию? Но тогда о чем мы будем говорить субботними вечерами?

А вот в другой компании вместо колеса от «Боинга» используют «демократию». И, кстати, тоже обычно по субботам. Тон дискуссии традиционно задается «Кодом доступа»:

Свой идеал я уже формулировала. Государство никогда не должно делать того, что может сделать частный человек. На федеральном уровне никогда не надо делать то, что может быть сделано на региональном. Избирателем должен быть любой, кто платит хотя бы на рубль больше налогов, чем получает пособий... Я еще раз повторяю, что я против всеобщего избирательного права, я за то, чтобы голосовали только те, кто являются налогоплательщиками... Реформы, которые предлагаются, начинаются и заканчиваются фразой «давайте проведем честные выборы»... Честные выборы не решат наших проблем. Жириновский или Охлобыстин победит.

Если отбросить распределение компетенций, которое, конечно, является принципиальнейшим и важнейшим моментом функционирования государства, но все-таки государства, уже определившегося по принципам и главное — персоналиям, то для этого определения у нас остаются по-прежнему два пункта: выборы и кто на них будет

голосовать. Честные выборы в представлении нынешних «демократов» «не решат наших проблем». Но не потому, что решат «нечестные выборы», а потому, что люмпенизированное население обязательно выберет «каких-нибудь уродов». Ладно, согласились. И, чтобы этого не произошло, требуется внедрение такого новейшего изобретения, как один из видов имущественного ценза. И более ничего. Потому что вот это уже точно «решит все наши проблемы». Опять двадцать пять, мои старые калоши.

Ну, хорошо, давайте еще раз обсудим диаметр колеса... Принцип абсолютно всеобщего, ничем не ограниченного избирательного права у меня тоже не вызывает большого восторга. Используя любимый образ Юлии Леонидовны, я тоже не против того, чтобы по полю бегал уже хорошо прожаренный поросенок. Но здесь имеются определенные технические сложности. Так и с принципом превышения суммой уплачиваемых налогов суммы получаемых пособий. Сразу возникает множество нюансов, типа инвалидов, ветеранов и прочее, которые только уводят разговор в сторону. Есть гораздо более простые и технологичные способы, решающие по сути ту же проблему.

Ну, например, давайте сделаем участие в выборах платным. И не символически, а реально ощутимо, однако и не предельно дорого. Скажем, кто хочет проголосовать за президента, платит тысяч десять. И наоборот: кто хочет официально отказаться от своего права голоса в этом случае, получает тысяч пять. Так на так примерно и получится, даже никаких бюджетных трат не потребуется. Кстати, эту систему отнюдь не я придумал, и она даже кое-где, в несколько, правда, более мягких формах, была опробована. При ней имеются свои сложности, недостатки и возможности злоупотреблений, но ничто не совершенно, и по крайней мере давайте обсуждать, как от этих недостатков избавиться. Или давайте сделаем не так, а по-другому.

Давайте-давайте... Давайте сделаем, сказали себе англичане и избрали Черчилля. Потом еще раз сказали «давайте» и убрали Черчилля. Потом поняли, что фраернулись, и снова его переизбрали. У них для этого был

механизм. Те самые постоянно ныне поносимые «честные выборы». Хотите поспорить о степени честности английских выборов? Тоже давайте. Только с какой целью? Сделать наши честнее английских, вообще отказаться от выборов или согласиться с их имитацией, чтобы к власти не пришли Жириновский с Охлобыстиным?

А мы, сказав, что у всяких загнивающих европейцев и совсем уже стоящих на краю пропасти американцев ничего с демократией не получилось, куда можем засунуть свое «давайте»? Давайте сделаем хоть что-то разумное и полезное. Только кто и как это будет делать при неработающей избирательной системе и вечном президенте Путине?

Какой-то тупой, нескончаемый бред. Если отбросить всякое лукавство, прекратить валять дурака и назвать вещи своими именами, то просто необходим диктатор, который возьмет себе главным советником одну чудесную рыжеволосую женщину. Или меня. Вот тогда всем будет счастье.

В тысячный раз повторю. Человечество все равно плохо закончит. Что с демократией, что без. И тут беда и причина не в демократии, а в человечестве. Но, думаю, произойдет это еще не завтра. А вот конкретно в нашей стране без этой гребаной демократии серьезные неприятности могут начаться совсем скоро. Это так, фраза для особенных оптимистов, которые считают, что серьезные неприятности еще не начались.

Да, кстати, диаметр колеса «Боинга» 747-400 — 1 метр 25 сантиметров. А сколько оно весит, я вам не скажу. Не в моих правилах портить людям удовольствие, даже если оно и кажется мне несколько странноватым. Заметьте, я и в этом последовательный сторонник демократии.

Метки: Демократия. Латынина.

12 сентября **РАЗРЫВ С МЕТАФИЗИКОЙ** *15:00*

Одним из первых, кто поздравил Александра Сокурова с главной премией Венецианского кинофестиваля, был

Председатель правительства Российской Федерации Владимир Владимирович Путин.

Именно в такой форме ознакомили меня, гражданина упомянутой федерации, все центральные СМИ с фактом вручения известному режиссеру «Золотого льва».

Боюсь, я не полностью могу осознать уровень гениальности Сокурова и его фильмов, но скорее всего это более говорит о моих собственных проблемах. И осмеливаюсь упомянуть об этом исключительно по той причине, что высота художественного творчества Сокурова вовсе не имеет отношения к теме сегодняшнего разговора. Да и разговора-то, похоже, никакого не получится. Я всего лишь хочу конспективно познакомить читателей с неким, крайне скудным набором фактов, всплывших в моей памяти в связи с услышанной информацией о премии и поздравлении.

Но начну с другого, хотя и тоже недавнего, поздравления.

Лидер Партии, председатель правительства РФ Владимир Путин во вторник, 14 июня, поздравил кинорежиссера, народного артиста России Александра Сокурова с 60-летием.

«Ваши яркие, неординарные и всегда запоминающиеся режиссерские работы по достоинству оценивают и коллеги, и зрители. Уже с дебютных картин Вы уверенно заявили о себе как о талантливом художнике и настоящем Мастере. И на протяжении всей многогранной и плодотворной творческой деятельности остаетесь верны своим профессиональным принципам и высоким художественным идеалам».

Теперь к последним событиям.

Во время короткого интервью в аэропорту после прилета из Венеции создатель ленты «Фауст» рассказал, что уже спустя семь минут после награждения его по

телефону поздравил Владимир Путин, но разговор был не только о триумфе — режиссера куда больше и в эти дни... беспокоит судьба киностудии «Ленфильм».

«Если ничто не изменится, то на текущей неделе мы встретимся в Москве с ним (Путиным), чтобы, в конце концов, поставить точку в вопросе „Ленфильма“. Сама по себе премия прекрасна. И, конечно, такое редко бывает, но судьба „Ленфильма“ намного важнее».

О киностудии немного ниже, а пока — несколько слов о некоторых нюансах производства самой картины, получившей «Золотого льва». Фильм «Фауст» создан при значительной помощи фонда развития и поддержки СМИ Балтийской медиа-группы.

Фонд развития и поддержки средств массовой информации. *На протяжении шести лет Фонд активно участвует в общественной жизни города, развивает программы поддержки независимых средств массовой информации Санкт-Петербурга и Северо-Запада России, финансирует культурные и социальные проекты.*

Председатель Правления Фонда — президент Балтийской медиа-группы Олег Руднов.

В числе важнейших мероприятий Фонда — организация традиционного ежегодного конкурса среди СМИ Санкт-Петербурга «Экзамен по русскому»; учреждение «Репортерской премии имени Матвея Фролова»; оказание финансовой помощи семьям журналистов, погибших при исполнении своего профессионального долга; проведение телемоста между Президентом РФ и участниками обороны Ленинграда. Фонд оказал содействие акции «Весна Победы», в рамках которого были названы победители журналистского конкурса «60 лет Победы» среди СМИ Северо-Западного федерального округа.

Под Петербургом в Стрельне есть музей личных вещей Владимира Путина. Создатель музея — Олег Руднов, президент «Балтийской медиа-группы» и друг премьера.

Все началось в 2006 году, когда «дачу Линдстрема», находящуюся в Стрельне Петродворцового района Петербурга, отреставрировали к саммиту G8. С тех пор «дача» представляет собой трехэтажный музей, посвященный саммиту. Но весь второй этаж отведен предметам, к которым в разное время жизни прикасался Владимир Владимирович. Среди экспонатов — галстук Путина, ручки, которыми он пользовался, летный шлем, в котором он летал, а также рисунки, фотографии из личного архива Путина, которые он лично передал Олегу Руднову, президенту «Балтийской медиа-группы», который считается другом премьера.

По некоторым данным, Руднову принадлежит ООО «Константиновское», которое является субарендатором помещений музея. В состав подконтрольной Олегу Руднову «Балтийской медиа-группы» (БМГ) входят «Радио Балтика», Агентство рекламных технологий «Балтика» (АРТ «Балтика»), «Балтийское информационное агентство» («БИА»), газеты «Смена», «Невское время», «Вечернее время».

Руднов Олег Константинович, 18.11.1948 г. р., член совета директоров (ТРК «Петербург — Пятый канал»), председатель совета директоров (Издательский дом «Комсомольская правда»), председатель совета директоров (Балтийская медиа-группа).

Работал корреспондентом главной редакции вещания для детей, юношества и молодежи Ленинградского радио, инструктором Куйбышевского райкома КПСС Ленинграда, инструктором идеологического отдела Ленинградского горкома КПСС (1988–1990 гг.), заместителем директора агентства «ИМА-пресс» (1990 г.).

В 1990 г. создал «Радио Балтика» — первую в Ленинграде коммерческую радиостанцию с российским капиталом.

В 1995 г. был назначен генеральным директором, затем председателем ГТРК «Петербург — Пятый канал».

В июле 1997 г. подал в отставку с поста председателя компании и 10 сентября 1997 г. освобожден от должности председателя ГТРК.

В сентябре 1997 г. стал генеральным директором радиостанции «Радио Балтика».

Летом 2004 года создал холдинг «Балтийская медиагруппа», в котором стал президентом.

С ноября 2005-го — член совета директоров ТРК «Петербург — Пятый канал» (принадлежащее ему ООО «Волна» контролирует 18,3 % акций канала).

Теперь возвращаемся к судьбе киностудии.

О том, что «Ленфильм» войдет в состав холдинга СММ, объединяющего медиа-активы АФК «Система», и превратится в открытое акционерное общество, было известно с 2010 года. Проект соответствующего постановления с декабря находится на рассмотрении в правительстве. Предполагалось, что «Ленфильм» превратится в ОАО, где не менее 25 % плюс одна акция будут принадлежать государству.

Из «Открытого письма главе правительства РФ Владимиру Путину»:

На фоне реставрации театра на Каменном острове, реконструкции части Генерального штаба для Эрмитажа, огромного объема реставрационных работ в окрестностях Петербурга, строительства новых театров в самом городе, — на этом фоне странным выглядит столь жесткое действие, приводящее к разрушению «Ленфильма».

Мы уверены, что при принятии решения, адекватного решениям по мультипликационному кино, можно не только спасти «Ленфильм» как работающую государственную студию, но и существенным образом поправить тяжелое сегодняшнее положение.

Без всякого сомнения, оставшись независимым, «Ленфильм», собравший вокруг себя ведущие художественные силы современного российского кино, может возглавить производство и развитие игрового, документального, научно-познавательного кинематографа. И здесь нам есть чем гордиться.

Результат не заставит себя долго ждать: российское кино получит новые фильмы мастеров многонациональной России.

Судьба «Ленфильма» сегодня — вопрос большой политики в области культуры России.

Мы надеемся на Вашу, Владимир Владимирович, помощь, на Ваше понимание и скорейшую поддержку.

Народный артист России
кинорежиссер Алексей Герман
Народный артист России
кинорежиссер Александр Сокуров
09.08.2011

И последнее, что мне вспомнилось на эту тему. Или по этому поводу. А может, и тема, и повод совершенно другие. Но вот вспомнилось, и от этого уже никуда не денешься. Из почти уже пятилетней давности интервью Сокурова французскому журналисту после выхода фильма «Александра»:

— Следует ли из этого сделать вывод, что Вы являетесь поклонником Владимира Путина и его политики повторного завоевания Чечни?

— Мне представилась возможность сказать в лицо Путину, что́ именно мне не нравится в сегодняшней России. Агрессивность на телевидении, отсутствие гражданского общества, американизация культуры, обесчеловечение социальных отношений, безработица... Сегодня наш народ регрессирует. Миллионы людей живут в нищете, без малейшей надежды на будущее. Спекуляция в секторе недвижимости раздувает цены на жилье до преступного уровня. Это — второе преступление, которое совершило наше государство после того, как мы не сумели подготовиться к началу Второй мировой войны. Когда я высказал это Путину, все вокруг меня опустили глаза. Плохой знак, когда люди в стране боятся высказать малейшее критическое замечание.

«Фауста», естественно, я пока не видел, но про историю, случившуюся с этим доктором, что-то слышал. Правда, говорят, Арабов поправил сюжетик, но, будучи знаком с творчеством этого человека, не думаю, что он так уж сильно извратил факты или вовсе поменял идеи на полностью противоположные. Так что все же попробуем держать в голове трактовку Иоганна Иоганновича.

Когда Гёте намекал на то, что некоторым может показаться, будто это они используют дьявола в своих, возможно даже, по их мнению, самых благих целях, он не теоретизировал. Старик прекрасно знал, о чем говорил.

Метки: Разврат.

12 сентября **OBLIVIO** *17:11*

Проект «Охлобыстин» со скоростью, превышающей скорость распространения любой раковой опухоли, вышел за пределы милого шутовства и стал реально опасен уже без всякой ухмылки. Прошу прощения у читателей моего журнала, что неоднократно писал об этом человеке, и призываю всех не то что даже разумных, но хотя бы имеющих инстинкт самосохранения срочно прекратить упоминать неприличное безобразие вовсе. Тут нельзя бороться, необходимо немедленно забыть.

Метки: Охлобыстин.

12 сентября **«ПАРНАС». ДУРАКИ, НАДО БЫЛО РЕГИСТРИРОВАТЬ ВОДКУ, А НЕ ПАРТИЮ** *18:32*

Вот обожаю такие самоценные истории, которые не требуют не только комментирования, но даже и вовсе выражения хоть каких-то эмоций.

В декабре 2009 года подмосковное ООО «Роялти» подало заявление в Роспатент на регистрацию товарного знака «Володя и медведи» по классам «пиво, безалкогольные и алкогольные напитки». Роспатент отказал-

ся зарегистрировать марку водки «Володя и медведи». Сказали, что такой способ упоминания имени и фамилии первых лиц государства «наносит ущерб имиджу и интересам государства, а также противоречит общественным интересам».

На что «Роялти» накатали телегу в Палату по патентным спорам, заявив, что «словесное обыгрывание одного из самых популярных в России имен „Володя“ и персонажей русских сказок (медведей) не может причинять какой-либо ущерб интересам общества и государства».

Палата «Роялти» послала. Тогда компания обратилась в суд. И вот только что Арбитражный суд Москвы признал незаконным решение Роспатента отказать в регистрации водочной марки «Володя и медведи».

Если кто еще когда посмеет усомниться в абсолютной объективности и полной независимости отечественной судебной системы, я тому пасть порву.

13 сентября **ПЛАНОВО И СПОКОЙНО** *17:39*

Собянин только что поговорил в прямом эфире радиостанции «Вести FM» с москвичами и рассказал неожиданно откровенно много интересного. Но прежде чем предоставить слово Сергею Семеновичу, я тоже расскажу одну историю — вдруг и она покажется кому-нибудь занятной.

Была в Москве автомойка... То есть нет, сначала был просто кусок леса. Очень красивый кусок очень красивого леса. Впрочем, лес и сейчас прекрасно себя чувствует, во всяком случае настолько, насколько это вообще возможно в пределах столичной городской черты. А вот маленькому кусочку повезло меньше. Он выходил, да и сейчас выходит на один таинственный перекресток, на котором постоянно происходят странные и столь же таинственные происшествия. Поэтому, в соответствии с неизведанными законами данного перекрестка, более десяти лет назад там вдруг неведомым образом возникла автомойка.

Ну, возникла и возникла. Факт в общем объеме ничем не объяснимых явлений на территории нашего города

абсолютно ничтожный, даже и упоминания не заслуживающий. К тому же само по себе заведение было не особо прибыльным. Хотя место и бойкое, но там, в связи со сложностью развязки, очень неудобный подъезд, и имелась еще масса чисто технических проблем. В частности, отсутствовали центральные коммуникации, в том числе водопровод с канализацией, поэтому работать приходилось с автономными замкнутыми системами. Короче, головной боли более чем достаточно, и вовсе не такая уж сладкая курочка, несущая золотые яйца.

Я, собственно, и заинтересовался этим строением только тогда, когда совершенно случайно узнал, что оно вдруг, каким-то все тем же, уже много раз упомянутым образом перешло из временного статуса в постоянный и даже получило официальный номер дома по весьма престижной улице. А это уже совсем другое дело. Отдельно стоящее здание в Москве с документами на собственность представляет интерес совершенно независимо от своего качества и назначения. Поэтому у меня по ряду соображений появилась идея мойку эту прикупить. Тем более, что как будто и хозяева против ее продажи ничего не имели и даже, опять-таки «как будто», цену имели в виду вполне приемлемую.

Но, пока я щелкал одним местом, разбирался в ситуации и выходил на владельцев, выяснилось, что, во-первых, реальный владелец вроде бы уже сменился и цена подросла значительно, а во-вторых, и по этой цене продавать мойку пока не торопятся, короче — ждите ответа.

Ответа я не дождался, интерес к покупке потерял, и дальнейшее происходило уже без моей прямой заинтересованности.

Человек, которому приписывали владение мойкой, становится префектом округа. Правда, не того, где находится строение, но неподалеку. И мойку сносят. А на ее месте начинается серьезное строительство. Неожиданно там и все центральные коммуникации оказываются, и все разрешения, и все, что в таких случаях положено. И более двух лет назад новое великолепное здание оказывается

практически готово. Центральное кондиционирование, система пожаротушения и множество прочих современных прибамбасов, но, конечно, не это самое главное. Главное — это все тот же изумительный лес, в листве которого утопает это роскошество.

Еще раз: я ничего не утверждаю, возможно и случайное совпадение. Два года проработал человек префектом в ранге министра Правительства Москвы и именно за эти два года автомойка претерпела чудесное превращение.

Но после практического окончания строительства его якобы владелец перессорился с хозяевами города, едва не угодил в тюрьму и вообще оказался политическим беженцем в одной из стран Евросоюза.

Поговаривают, что милый домик у него то ли уже отобрали, то ли отберут на днях. Но ежу понятно, что плодами чудесной трансформации автомойки ему уже точно не воспользоваться. Кому реально отойдет эта прелесть — я тоже не знаю. Другие нынче времена, нет прежней искренности и открытости, очерствел народ. Точно знаю только, что в данный момент помещение сдается. Можно целиком, можно кусками. Четыре этажа плюс 500 кв. м эксплуатируемой крыши. Площадь помещений — 2500 кв. м, без внутренней отделки, планировка свободная. По цене 600 долларов за кв. м в год. Коммунальные услуги оплачиваются отдельно. Итого — полтора миллиона «зеленых». Еще раз подчеркиваю: ежегодно и чистыми.

А теперь вновь вернемся к беседе мэра Собянина с радиослушателями. Один из этих слушателей прямо спросил о том, почему в московском правительстве до сих пор работают чиновники «лужковской команды» — Владимир Ресин, Петр Бирюков, Людмила Швецова и другие. И Сергей Семенович столь же прямо ответил: «Люди — носители информации, знания, опыта, они должны этот опыт передавать». И, чтобы не осталось совсем уж никаких сомнений, добавил: «Все должно быть постепенно, планово, спокойно, в спокойствии — залог стабильности города».

У меня, естественно, нет полного списка того, что́ «постепенно, планово и спокойно» «носители информации», чиновники «лужковской команды», в том числе и упомянутые Ресин и Бирюков со Швецовой, будут «передавать» работникам новой администрации и каким именно. Но если Собянин утверждает, что передавать будут, и в этом «залог стабильности города», то он знает, что говорит, и я ему верю.

Метки: Собянин. Строительство.

13 сентября **СТРАНА ПЕТРА ПЕТРОВИЧА** *20:37*

Господа, а кто-нибудь вообще слушает и пытается хоть на мгновение вникнуть в смысл того, что эти люди говорят вслух на всю страну, абсолютно ничего ни от кого не скрывая?

Премьер Путин на всех центральных телевизионных каналах объявил, что бюджетная комиссия правительства приняла решение перенести ежегодную индексацию тарифов на газ, электрическую и тепловую энергию с 1 января на 1 июля начиная с 2012 года. При этом планка увеличения, которое скромно именуется «индексацией», тарифов на газ устанавливается в 15 процентов, а для всего остального — довольно туманно, «в соответствии с инфляцией».

После чего дотошные, ушлые и считающие себя страшно проницательными журналисты с эдакой смелой подковыркой задают вопрос. Но не Путину, естественно (смелые-то они смелые, но не самоубийцы все-таки), а первому вице-премьеру Игорю Шувалову. Мол, не связано ли такое решение отсрочить на полгода повышение тарифов со всякими грядущими выборами? И Игорь решительно ставит все точки над «ё», а одновременно и зарвавшихся щелкоперов — на место: «Это не имеет никакого отношения к электоральному циклу».

«Перенос роста тарифов на 1 июля обсуждался давно», — тут же поддерживает коллегу министр экономического развития Эльвира Набиуллина, чтобы совсем уже ни у кого не возникло ни малейших сомнений.

Но нас ведь не проведешь. И в официальной обстановке все делают серьезные лица, а по кулуарам все-таки идет такой свободомысленный шепоток: «Ну да, конечно, как же, не имеет отношения... Специально сделали, чтобы народ в предвыборный период не особо раздражать...»

То есть, еще раз прошу хоть чуть сосредоточиться и понять, что происходит.

Вот совершенно открытым текстом человек заявляет: «Я лидер партии, которую в ближайшее время переназначат на новый срок как правящую, да и сам тут скоро снова стану президентом. И за время моего последующего правления цены на газ вырастут минимум втрое, а на электричество, тепло и железнодорожный транспорт скакнут так, что даже я предсказать не могу, но мало точно не покажется».

В любой другой стране — уже неважно, называть ее цивилизованной или как угодно, но где происходит хотя бы отдаленное подобие выборов, — любой политический деятель после такого заявления может спокойно отправляться как минимум на покой. А у нас начинается спор исключительно о том, насколько такая замечательная и радостная новость является фактором предвыборной агитации, или это действительно чисто хозяйственное решение.

Это какой-то полный дурдом. Совсем наглость потеряли.

Метки: Деньги. Путин.

14 сентября **ВАЖНОЕ: ПРО ЛОГИКУ** *13:54*

Какие бы я внешне неприятные слова ни говорил по разным конкретным поводам о Носике, все же, если серьезно и без полемической эмоциональности, то Антон Борисович для меня, несомненно, современный, образованный, очень успешный в самом лучшем смысле этого слова и по многим параметрам далеко не глупый человек. При этом человек со своей и нравственной, и даже почти политической позицией, уж насколько я с ней согласен или нет — вовсе не имеет никакого значения. Но во всяком случае Носик вовсе не из тех, кто тупо сегодня за бабки несет одну чушь, а завтра, за еще бóльшие бабки или просто при изменении ситуации, готов нести чушь совершенно противоположную.

При всем том он ни мне, ни кому бы то ни было другому ничем не обязан и может, естественно, и делать, и говорить что угодно. Но, исходя из всего вышесказанного, все же определенных вещей я от него вправе ожидать. Еще раз подчеркиваю: не требовать, понятно, а именно ожидать. И одна из них — это хоть какая-то, пусть не в высшем смысле формальная и безупречная, но самая обычная логика на бытовом уровне. Иначе я как читатель и слушатель начинаю просто инстинктивно чувствовать некоторый дискомфорт и испытывать пусть и не сильно обоснованную, но по-человечески понятную обиду.

Сегодня Носик выступил с текстом, кроме его собственного блога размещенным еще и на сайте «Эха Москвы», который, видимо, сам посчитал столь принципиальным, что даже первым словом заголовка поставил «Важное». Там он в очередной раз настаивает, приводя очередной набор аргументов, что идти на выборы и голосовать на них хоть за кого угодно (про «ЕР» его позиция хорошо известна, и здесь он ее отдельно не формулирует) неизмеримо лучше и продуктивнее для общего святого дела победы демократии, чем портить бюллетени или игнорировать выборы вовсе. Поскольку «единственной политической силой в России, кровно заинтересованной в любых формах бойкота выборов, является ЕдРо».

Я не обладаю такими стальными нервами, как господин Носик, чтобы в тысячный раз ввязываться в дискуссию на одну и ту же тему, по которой, кажется, уже давным-давно каждый сказал все что мог. Поэтому позволю себе даже словом не обмолвиться по самой сути и смыслу его призыва к пользователям Интернета — «Все на выборы!». Я исключительно по одному нюансу внешней несообразности, или, как говорили в моей юности, «по ходу ведения собрания».

Свой текст Носик начинает так: «Я уже об этом говорил в эфире у Минаева, но там, к сожалению, мне ни одной фразы не дали закончить».

То есть, давайте еще раз проясним ситуацию. Антон Борисович пошел к Сергею Минаеву на некую такую штуку, которая даже не то что жанрово еще не определилась, но даже и вовсе по формату и технологиям является чем-то новым. Пока это обозначают как «Интернет-шоу». Но суть, конечно, не в терминах, а в том, что это и не телевидение в чистом виде, и даже не обычный телевизионный канал, просто транслируемый через Интернет, а некая личная форма общения с конкретным хозяином программы. И используются там технологии всяческие интернетовские, скайпы-шмайпы, в которых Носик неизмеримо больший специалист, чем Минаев. И длилась эта передача, как признался сам ведущий, рекордное для нее время — более полутора часов в прямом «эфире».

Какова же могла быть причина, по которой за такое время, без всякого монтажа и режиссерского диктата, такому гуру и суперпрофессионалу интернетовского общения «ни одной фразы не дали закончить»?

Похоже, причина здесь возможна единственная. И зовут ее Сергей Минаев. А чего тогда Носик к нему пошел? Он что, не знал, кто такой Минаев?

Еще раз определимся. Я не собираюсь обсуждать призыв Носика идти на выборы. Но и относительно самого Антона Борисовича я ведь сейчас не дискутирую — стоило ли ему ходить к Минаеву или нет. Я только о том, что несколько обескураживает реакция Носика на такой удивительный и небывалый в подобных местах инцидент — там, оказывается, при желании могут ни одной фразы не дать закончить!

Меня, конечно, можно упрекнуть в том, что я притягиваю аналогии за уши. Мол, тебя к Минаеву не приглашают, вот ты и злобствуешь от зависти, а пригласили бы — сам бы побежал как миленький. Здесь трудно спорить, в том смысле, что действительно не приглашают. Да еще и потому трудно, что проверить, каково будет мое

поведение, нет возможности, поскольку не пригласят. Но есть много и других мест, кроме средств массовой как бы информации, куда я не хожу, считая это неприличным и бесполезным. А если случайно (поверьте, исключительно случайно) там оказываюсь, то не выказываю удивления или обиды от того, что там обнаруживаю. Например, проституток в публичном доме, алкашей в дешевой забегаловке с подачей горячительных напитков или шулеров на грузинском катране.

Но, в отличие от передачи Минаева, на выборы-то меня как раз приглашают. И почему-то особенно настойчиво именно господин Носик. Считает, что уж там-то — не то что у Минаева, там точно дадут все фразы закончить. Странноватая какая-то идея...

Так что или ходи на передачи к Минаевым и иди на выборы, но тогда уж не жалуйся, что там сделали с твоим голосом, или... Как в старом анекдоте, когда одному гражданину в бане сказали, чтобы он или трусы надел или крестик снял, а иначе как-то довольно нелепо получается.

Метки: Выборы.

14 сентября **МЫ НАПИШЕМ В «СПОРТЛОТО»** *17:26*

Это просто гениально! Особенно гениально именно тем, что просто. Ну, понятно, собралась компания хорошо знакомых друг с другом мужиков в Минске. И решили поговорить про Интернет.

Интернет — это, конечно, главная сейчас проблема в Белоруссии. Все там нынче отлично, только вот Интернет остался какой-то не слишком управляемый. Нагловатый, прямо скажем, и не выстроенный пока как положено. Да, забыл сказать, что называлась эта пьян... то есть, виноват, встреча «Координационный совет генпрокуроров СНГ». Потому и присутствовали там, естественно, эти самые генпрокуроры. И столь же естественно, что говорить им было больше не о чем, как об Интернете, они тут главные

специалисты, кто б сомневался. И каждый начал рассказывать о своей беде.

Генеральный прокурор Беларуси Григорий Василевич задал тон беседе: «Практика публикаций в Интернете различного рода статей клеветнического характера, инсинуаций, подстрекательства к нарушению законодательства говорит о необходимости подготовки документа, договора, который бы упорядочил пользование Интернетом».

Генпрокурор Казахстана Асхат Даулбаев заявил, что считает злом распространяемую в Интернете и социальных сетях информацию: «Вопрос контроля за социальными сетями, за Интернетом — это вопрос будущего, государства должны сообща противодействовать этому злу».

Генпрокурор России Юрий Чайка согласился, что социальные сети необходимо контролировать: «На мой взгляд, вопрос очевиден — контроль за этой деятельностью должен быть».

Ну и, видя такое единодушие, на правах хозяина Василевич подытожил: «Такой документ мог бы быть подготовлен на уровне ООН».

Я как представил себе, что сидят в ООН генпрокуроры США, Англии, Франции и подобных, сильно страдающих от свободы Интернета стран и под руководством тройки Василевич-Чайка-Даулбаев вырабатывают соответствующий «документ» про социальные сети, мне прямо плохо стало. В смысле плохо стало от смеха, а значит на самом деле очень хорошо.

15 сентября **ОТВЯЖИТЕСЬ, МЕРТВЯКИ! К ЧЕРТУ, РАДИ БОГА...** *12:57*

Басан, басан, басана,
Басаната, басаната!
Лезут в поле из окна
Бесенята, бесенята...

Ну, вот уже и два съезда, два мира, два Шапиро...

Прохорова снимут, Прохоров отобьется, кореш Ройзмана не кинет, Ройзман всем еще покажет, нет, поставят Белыха, но Белых как будто против... И вот Прохоров разбит! Но это ничего, они с Ройзманом еще такое устроят...

Интрига закручивалась заранее, и я даже рад бы был сказать, что профессионально, но, к сожалению, профессионально они давно разучились делать даже ту мерзость, которую и сами-то перестали уже называть политикой, по крайней мере я в последнее время этого слова не слышал из уст и самых упертых лицедеев этого балагана.

Так что не профессионально, но шумно, благо мест, из которых они имеют возможность шуметь, предостаточно. Ройзман твердил свое, про то, что все только начинается:

Тут все серьезно. Невероятную активность развили клерки Администрации Президента — Хабиров, Костин, Сурков. Делегатов съезда встречали с подъездов, везли в Администрацию Президента, держали там целый день, накручивали, накачивали. Сейчас ходят некоторые на съезде делегаты, полуопущенные, в глаза не смотрят. Чтобы было понятно — Прохоров не сливается. В 17:00 (по Москве) на Тверском Бульваре 13 начнется пресс-конференция, все будет озвучено. Я тоже участвую. Все еще только начинается.

Евгений Вадимович искренне посчитал, что «Все только начинается» — это гениальная художественная находка, и решил, видать, теперь постоянно вставлять эту свою находку куда ни попадя. А ведь Быков говорил, что Ройзман единственный настоящий поэт современности. Впрочем, не спорю. Быков и сам величайший прозаик из ныне здравствующих.

Триллер писался на коленке, с похмелья, и не получателями бюджета, а нанятыми ими за три рубля пэтэушниками. Ребята, ну вы уже изоврались сами себе. За вашу зарплату не просто стыдно, но уже и преступно писать сценарии такого самодеятельного уровня. Где угодно, вплоть до Зимбабве, это приравнивалось бы к воровству, да и вправду честнее даже было бы просто попятить бабки.

А если серьезно и честно, то уже не хочется даже смеяться. Все подобного рода режимы даже не обрушивались, а просто исчезали «как дым, как утренний туман» отнюдь не под воздействием каких-то шагов оппозиции и уж точно не под угрозой народных волнений или вообще каких-то внешних факторов. Они скукоживались, уходили и исчезали в черной дыре, возникающей внутри них самих по причине экзистенциальной тошноты от самих себя, от не объяснимого объективными причинами отвращения даже не к своим деяниям, а просто к существованию главных участников процесса и их самых искренних и ретивых приверженцев и сторонников.

Шуты-саморасстриги и престарелые истерикующие попсоэстрадные монстренки разного пола, от пугачевых до розенбаумов, путины, постоянно показывающие стриптиз, запутавшиеся в комплексах якобы русские якобы интеллигенты, бывшие флибустьеры новых великих финансовых океанов, от чубайсов до потаниных, продавшие право первородства даже не за чечевичную похлебку, а только за заранее ничего не стоящее обещание не отнимать остатки этой похлебки и в продаже собственной души проявившие полное незнание рынка, спроса и предложения, и вот уже прохоровы с ройзманами как диссиденты и жертвы властей...

Это агония. Она может быть очень долгой. Но у такого рода процессов и организмов есть свойство плохо пахнуть — да что там, просто сильно вонять — много раньше кончины. И у людей даже со слабым, практически атрофированным нравственным обонянием, людей, которым только что казалось, будто их толстокожесть и цинизм беспредельны, в конце концов начинает перехватывать дух. И у вчера считавших себя истинными творцами окружающей реальности не остается иного выхода, как только под любым благовидным (а нет — так и черт с ним! — совсем под любым, вне зависимости от благовидности) предлогом бежать быстро, далеко и навсегда.

И вот уже — глядь, а место пусто и чисто, прежде всего от тех самых, что были главными и первыми заводилами неопрятного шабаша. Неизбежно, хотя и не похоже, чтобы скоро. Но я бы подождал. Вообще, если не сильно достают болезни, неплохо жить подольше. Однако в России, похоже, желательно жить особенно долго.

Метки: Прохоров. Ройзман.

15 сентября **ПРОСТИТЕ, БОЛЬШЕ НЕ БУДУ** *20:18*

«Не звони, Римский, никуда, худо будет».

...Ну, и в какой-то степени можете считать это своего рода послесловием ко всему только что разыгранному капустнику с Прохоровым.

Я обратил внимание, что в последнее время подавляющее большинство высказываний на эту тему, особенно в Интернете, или озаглавлены, или начинаются словами вроде «Последний раз пишу об участии в голосовании». И это естественно, потому что люди, которые за последние годы так и не определились со своим отношением к тому, что ныне существует под названием «российская избирательная система», или не читают политическую публицистику, публикуемую в том числе и в Интернете, или если и читают, то еще одно, миллионное мнение уже никак не сможет повлиять на их точку зрения и позицию.

Я также дал себе слово не писать более об участии или формах неучастия в голосовании, поскольку уже давно ходил в своих высказываниях по замкнутому кругу и явно не мог изложить ничего нового. Реплика же моя «Важно: про логику» относилась вовсе не к выборам как таковым, а всего лишь к удивившему меня тексту Антона Носика под названием «Важно: про явку». Но градус крайне странного для меня интереса к проблеме, похоже, таков, что после этой реплики меня вновь стали засыпать вопросами на все ту же, лично у меня вызывающую уже изжогу тему — так идти на выборы или нет, а если идти, то что там делать?

Первой моей реакцией было уже наконец разозлиться и ответить так, как ответил официант из анекдота на вопрос клиента, можно ли ему кофе. Но тут я получил от постоянных читателей моего журнала подряд два послания, которые позволю себе кратко процитировать.

valentina_ak

Ваше отношение к выборам мне вполне понятно, вы о нем писали действительно не раз. Но я так и не нашла для себя объяснения — чем конкретно бойкот выборов частью населения может повредить Путину и ЕР?

Про моральный аспект участия — все понятно. Но какой урон правящей партии нанесет отсутствие части избирателей — мне непонятно, уж простите мою тупость. И ЧЕМ КОНКРЕТНО поможет наше неучастие реализации принципа сменяемости власти?

За свою 57-летнюю жизнь я участвовала в выборах дважды: один раз отдала голос за Лебедя на президентских выборах, и однажды голосовала за Хакамаду в Думу. Ни до того, ни после я (как и мой муж) в выборах не участвовала. А именно теперь я как раз засомневалась в правильности неучастия.

chyric

Имеем двух предельно умных, образованных, думающих господ с широченным кругозором, либеральными взглядами. Каждый из них, при «полном отсутствии эмоций» и исходя только из своей непоколебимой логики, доказывает различное. В итоге подтверждается вечное, что логика у каждого своя.

На самом деле, конечно, логика, она, как и математика, одна на всех. Просто у господ различные исходные позиции, говоря языком математики — аксиомы, с которых они, опираясь на логику, получают взаимоисключающие выводы. Вот поэтому лично мне было бы интересно увидеть очередное обсуждение не выводов и логики, а этих самых базовых принципов.

P. S. Лично мне позиция Носика ближе. А Ваша, Александр Юрьевич, как сказать, заводит меня в когнитивный диссонанс.

Поскольку я все же человек по возрасту сентиментальный, да к тому же падкий на любое доброе слово, мне, признаюсь, стало стыдно первоначальной своей реакции и желания нагрубить. Поэтому, надеясь, что читатели меня поймут и простят, что я нарушаю собственное обещание, еще раз (но тут правда зуб даю, последний) скажу несколько слов по поводу всех предстоящих голосований.

Но, прежде всего, сразу прямо и четко отвечаю на столь же строго поставленные вопросы, чтобы совсем уже больше не осталось никаких недопониманий. Бойкот выборов не может повредить Путину и «ЕР». Отсутствие части избирателей никакого урона правящей партии не нанесет. Неучастие в выборах ничем конкретно не поможет реализации принципа сменяемости власти. Очень обидно и досадно, но совершенно непонятно, какое это все имеет отношение к тому, пойду я голосовать или нет.

Есть одна пивная. Очень удобно для меня расположена, практически в двух шагах от дома. И цены более чем демократичные. Однако публика там довольно неприятная, и главное — еда паршивая. Так вот, я в эту пивную и обычно не хожу, и в день выборов не пойду. Вы спросите, какое отношение имеет соседняя пивная и мой поход туда к исходу голосования? Точно такое же, как и мой избирательный участок с моим его посещением. То есть ровным счетом никакого. И именно поэтому я не пойду ни туда, ни туда. Как и еще во множество неприятных мне мест, точно так же не имеющих отношения к последующей судьбе моей страны.

При этом следует уточнить, что сам я всегда скептически относился к позиции «не пойду голосовать, потому что мой голос ничего не решит». И другим отвечал: «Ты пойди сам проголосуй, а потом уже получишь право хоть за что-то упрекать других. По крайней мере, самому себе сможешь сказать, что гражданский долг выполнил». И именно из этих соображений ходил голосовать, хотя прекрасно понимал, что и в самом деле мой голос ничего не решит, и люди, за которых я голосую, или наверняка избраны не будут, или если и будут в составе партии, то

принципиального влияния на ситуацию в стране это не окажет.

Так, будучи несогласным с позицией «Яблока» по большинству вопросов, я голосовал за них и лично за Явлинского. Почему делал это и почему с определенного момента перестал, я уже описал самым подробным образом.

Но сегодня ситуация совершенно другая.

...Я работал в свое время в одном крохотном поселке золотодобытчиков в Сибири. По тем временам снабжение там было просто роскошное. Но вот стационарного магазина по определенным соображениям не ставили. Два раза в неделю приезжала автолавка потребкооперации и не просто привозила очень хороший набор продуктов, но даже очень много можно было заказать специально, и заказ почти всегда выполнялся в точности. Помню даже (а это было в начале семидесятых), как-то пару раз мы с ребятами затребовали французского коньяка, и когда нам его привезли, так от удивления чуть не перепились вусмерть... Впрочем, это я отвлекся. Так вот, однажды кто-то чего-то там на базе перепутал, и вместо продуктовой к нам пришла машина с радиоприемниками, одеялами и кухонной утварью. А голодные, надо сказать, мы были жутко, так случилось, что запасов не сделали, в ожидании лавки все подъели, и ситуация сложилась аховая. Но никому не пришло в голову покупать вместо колбасы с хлебом, луком и водкой какую-нибудь кастрюлю с мясорубкой. И вовсе не из какого-то принципа. Просто даже самые тупые из нас догадывались, что эта замена никак нашей проблемы не решит.

Точно так же в нынешней избирательной лавке нет для меня съедобных продуктов. Я этот набор не заказывал. И если кто-то там решил, что мне нужен именно такой комплект товаров, то это его личное дело. Пока еще, слава Богу, никто не в силах заставить меня съесть мясорубку. А призыв сделать это во имя каких-то абстрактных и главное — абсолютно непонятных мне принципов я лично могу воспринять только как откровенное издевательство. И над здравым смыслом, и надо мной конкретно.

Теперь о базовых принципах и ценностях. Я не думаю, что они у меня с теми, кто призывает идти на избирательные участки и что-то там делать, в том числе и с Носиком, такие уж разные. Видимо, дело скорее просто в обычной физиологии, в различном устройстве головы и желудка. Эти люди способны понять что-то такое, что мне недоступно, и без особой тошноты употребить то, что для меня абсолютно неудобоваримо.

Антон Борисович сегодня, практически одновременно с выступлением провинциального балагана труппы Прохоров-Сурков, тоже выступил с очередным, как бы полемическим текстом, под заголовком «Зачем Суркову нужна явка?». Где он опять, и не вспомнишь уже в который раз, повторяет, что ни высокая, ни какая-либо вообще явка на выборы властям не нужна. Я не знаю, с кем полемизирует и кому задает свой вопрос Носик. Подозреваю, что Суркову явка не нужна. В том смысле, что ему на нее абсолютно наплевать, так же, как и на неявку.

Но вот зачем нужна явка, за которую он вдруг принялся столь рьяно агитировать, Антону Борисовичу Носику? Вот это для меня действительно совершенно неразрешимая загадка. Ну что же, с ее существованием я как-нибудь постараюсь справиться. В конце концов, никакие тайны мироздания, после того, как я окончательно осознал, что они закрыты от меня навсегда, не заставили меня повеситься.

Как я лично для себя решил проблему участия в общественно-политической жизни страны вообще и в выборах в частности, я, насколько смог, предельно подробно попытался объяснить в двух томах книги, ссылка на текст которой есть у меня в «профиле». Что буду делать конкретно в день всенародного голосования, я также подробно рассказал (в статье «Поросенок по-домашнему», 4 сентября, там же, в свою очередь, есть ссылки и на ряд прочих текстов, посвященных именно этой теме).

Если мечты об уважении к тебе государства в данный момент неосуществимы, то это отнюдь не означает, что ты сам должен начинать относиться к самому себе без уважения.

И вот более, простите, мне уже точно сказать нечего. Кроме, возможно, того, что я никого ни к чему не призываю, ни за что не агитирую, а всего лишь излагаю свою точку зрения, без малейшей попытки изобразить из себя великого философа, жаждущего дать ответы всему человечеству на основные вопросы бытия.

Вообще стараюсь оставаться адекватным и вменяемым.

Метки: Выборы.

16 сентября **ИДИОТ** *16:34*

«Знаете, что я подл иногда, потому что веру теряю...»

Вот я что-то такое постоянно пытаюсь изобразить по поводу морали, нравственности и прочих высоких материй. А если разобраться в самом себе и честно признаться, то, конечно, не только точно такая же свинья, как подавляющее большинство человечества, но и на самом деле гораздо бóльшая. Потому как не обольщаюсь искренне, не могу оправдаться заблуждениями и увлеченностью вместе с очарованностью.

Все понимаю, но сделать с собой ничего не могу. И получаю истинное наслаждение, наблюдая за виртуозной художественной изощренностью, с какой люди умудряются проявлять всю мерзость своих натур и порочную душевную тупость. И опять хуже всего то, что осознаю собственную подлость и низость получаемого при этом удовольствия, но никак не выходит состроить отстраненную физиономию и хотя бы сделать вид, что я от всего происходящего только страдаю и впадаю в депрессию. Вот не портится настроение, хоть убей!

Прочел тут распечатку последнего «Особого мнения» с Дмитрием Муратовым на сайте «Эха Москвы». Чуть не разрыдался. Послушайте, что говорит прожженный многолетний главный редактор самой, наверное, боевой газеты нашей страны, суперпрофессиональный журналист,

обязанный, казалось бы, обладать совсем уже непробиваемым цинизмом и кожей толщиной с танковую броню:

Я не узнаю своего товарища Борю Надеждина. Сначала я бы сделал... Я бы попросил Борю подарить мне свой волос. Я бы провел ДНК-экспертизу и понял: это действительно тот Боря Надеждин, которого я знаю, или это какой-то другой Боря Надеждин? Потому что Боря Надеждин, который сегодня сказал, ему приписывают эту фразу... Боря, откликнись, позвони мне! Который сказал, что «никакого давления на нас не оказывается». Я думаю: «Батюшки, Боря, это же все запомнят». Это же теперь будет навсегда. Это же как сбрить бороду Чурова или съесть галстук канадского журналиста, который сказал, что канадцы выиграют все матчи у сборной Советского Союза в серии 1972 года, да? Ну, так же нельзя говорить. Это же мир теперь все слышит. Вы, ребят, не поняли: общественное мнение уже живет, и оно все запоминает.

Вот это настоящая боль, истинное сопереживание! А у меня что? И причина тут не в том, что ребята, подобные Надеждину, у меня в друзьях не водились. Не знаю, правда, использовал ли я когда-нибудь (а уж особенно в последние десятилетия) слово «друг», но вот в приятелях у меня точно бывали типы и покруче Надеждина. И то, как они умели пакостить, и даже не абстрактно, а лично мне, Муратову относительно Надеждина даже не снилось. Но вот не получалось у меня так искренне страдать и удивляться. Как у Дмитрия получается?.. Завидую и осознаю собственную ущербность.

А мне только и удается, что рассматривать все это исключительно с вуайеристским и явно не очень здоровым интересом, совсем не облагороженным глубиной причастности и оскорбленности. Ярмольник с Макаревичем, Любимов с совсем уж непонятно куда и с какого переляку полезшим Лунгиным, Шевченко, Соловьев, Минаев, совершенно фантастический Гозман, шеренги несгибаемых бойцов, нескончаемые потоки ярчайших индивиду-

альностей... Какие лица, какие глаза, какой брызжущий интеллектом террариум — просто роскошное пиршество для любопытствующего наблюдателя!

Особенно сладостно замирает сердце в предвкушении того, какие интереснейшие глубины своего нутра покажет нам тот, кто сейчас придет на место Прохорова. Понятно, что этот кудрявый болванчик по фамилии Богданов — давно отыгранная, да и изначально совсем ничтожная, неинтересная фигура. Но вот нового же они кого-то найдут? Обещали или из губернаторов, или из медийных, узнаваемых лиц. Если из губернаторов, то, конечно, не так интересно, если только не Белых, а вот по поводу прочих узнаваемых...

Короче, плакать бы надо, а я запасаюсь пивком с вяленой корюшкой, как в свое время перед хоккейным матчем наших с канадцами, чтобы с наибольшим комфортом и приятностью посмотреть очередное увлекательное зрелище, хоть и подозреваю, что нынешнему до того все равно как до Луны. В общем — позор на мою седую голову.

А какое величайшее наслаждение я получил, когда в три ночи увидел по НТВ анонс назначенной на сегодняшний вечер передачи под названием «Неправое дело»! Прошло-то еще всего ничего даже с самого начала якобы скандала, а вот оно — материальчик уже полностью готов. Ройзман преступник и бандит, Прохор его крышует вместе с уралмашевскими, и вообще, предотвращена очередная попытка государственного переворота. Жена, сквозь сон услышав все это, по-моему, так до конца и не проснувшись, заплетающимся языком высказала свое мнение: «А когда покажут, как Ройзман Прохорову шпионский камень передает?..» Вот она, истинная сила настоящего искусства! Нет, мастерство не пропьешь. Так почему же я должен лишать себя удовольствия при потреблении этого мастерского искусства? Но совесть шепчет, что должен, что низко это. Шепчет. А ведь должна бы орать благим матом.

Да, сограждане мои, и стыдно мне, и каюсь я пред вами, но все равно сам чувствую, что не хватает истинной

искренности моему стыду и раскаянию, недостает настоящего человеческого страдания. Поэтому последнее, что могу сделать для спасения души своей, — это призвать не верить таким как я, уж слишком они, суки, жизнелюбивы и эгоистичны.

Метки: Прохоров. Разврат.

16 сентября **КОЛЕСО БЕССМЕРТНО** *20:24*

Что это было — спектакль для рекламы Прохорова с целью его какого-то дальнейшего использования или истинный конфликт неожиданно проснувшегося в миллиардере гражданина со страшным чудовищем по названию Сурков?

Общество разделилось на лагеря (два основных уже поименовались конспирологами и идеалистами) и самозабвенно принялось обсуждать в жарком споре этот животрепещущий вопрос. Даже такого эксперта самой высшей категории привлекли, как госпожа Собчак, и она все предельно точно стала объяснять на примере собственного гардероба. Возникла угроза создания реального общественного мнения. Как пелось в старой одесской песне: «Кто-то бенчиков сандаль вынул из посуды, назревал большой скандаль, пахло самосудом».

Понимаю, что неприлично, почти уже постыдно вторично эксплуатировать собственный, однажды уже использованный образ, но ничего не могу поделать. Это не моя вина, что спор о весе колеса «Боинга» столь стремительно становится самым массовым национальным видом спорта.

Однако, прежде чем высказать свое мнение на заявленную тему, я хотел бы предложить читателям самостоятельно потренироваться на вопросах более мелких и частных.

1. Кто-нибудь сомневается, что «Правое дело» изначально является абсолютно искусственным, имитационным кремлевским проектом?

2. Кто-нибудь сомневается, что назначение руководителем этой организации Прохорова является точно таким же проектом?

3. Кто-нибудь из разумных людей всерьез рассчитывает, что Михаил Прохоров, конкретно вот такой, какой он есть, полезет на танк, как Ельцин в девяносто первом?

4. Кто-нибудь вменяемый может себе представить, что даже если Прохоров окончательно сойдет с ума (при этом я уверен, что Михаил Дмитриевич сходить с него не только не начинал, но даже и не собирался) и на танк или на что-либо иное действительно полезет, то его поддержит хотя бы тысячная доля тех людей, которые поддержали в свое время Ельцина, хотя число и тех было сильно преувеличено?

5. У кого-нибудь есть надежда, что все произошедшее с якобы партией якобы «Правое» якобы «Дело» имеет хоть какое-то отношение к нашей сегодняшней — я зажмурюсь от ужаса, чтобы написать следующее слово — политической реальности или может малейшее влияние на эту реальность оказать?

У меня нет ни одного знакомого, который бы не смог ответить «нет» на все поставленные вопросы. Я не слышал о существовании таких людей. Я даже не слышал о существовании тех, которые бы говорили, что такие люди существуют.

Но я никогда ничего не отвергаю категорически. И готов предположить, что теоретически такие люди могут существовать. Но вероятность, что кто-то из них захочет почитать именно мой журнал, столь мала, что я вправе ее совершенно не учитывать.

Остальные же, думаю, согласятся, что после отрицательного ответа на эти вопросы не имеет ни малейшего смысла интересоваться и тем, первым, с которого начинается данный текст.

Метки: Прохоров.

16 сентября **ШУРА, ГОТОВЬТЕ БЕРЛАГУ!** *22:25*

То, что убийство Политковской заказал Березовский, это как бы даже не обсуждается. Или кто-то, может быть, собирается спорить лично с товарищем Владимиром Владимировичем Путиным, который, собственно, изначально прямо на данный факт указал? Никто не собирается? Особенно лично? Ну, я так примерно и думал. Поэтому сразу переходим ко второму акту Марлезонского балета.

Его прелесть заключается исключительно в формулировках. Они везде и всеми повторяются примерно одинаковые: «На роль заказчика преступления в СКР готовят предпринимателя Бориса Березовского» и «доказать вину предпринимателя будет непросто». Умри — лучше не скажешь. То есть готовить-то они готовят, тут им никто помешать не может, но вот что они смогут приготовить, это никакому уму непостижимо. Каковая мысль и приобретает форму «доказать непросто».

И, конечно, особенно волнуется на эту тему сам Березовский. А что, приятно, думаете, когда тебя готовят, а ты сидишь в своем занюханном Лондоне и даже этого никак не ощущаешь? Совсем нехорошие могут у человека возникнуть мысли и ассоциации, так и до невроза недалеко.

Что заставляет мужиков с полным отсутствием на физиономиях даже легчайшего намека на чувство юмора который год ходить по кругу и снова возвращаться к увлекательной идее продать в приличном буфете протухшую осетрину — это находится за гранью здравого смысла даже в их, крайне своеобразном понимании этого выражения. Ничего более тоскливого придумать просто невозможно. Вот уж воистину, как говорила моя прабабушка Лидия Моисеевна, последнее дело — сдавать кобеля внаем!

Да, кстати, и если действительно без всякого стеба, то Борис Абрамович, конечно же, является одним из главных виновников и уж точно заказчиком всего происходящего в нашей стране второе десятилетие, в том числе и убийства Анны Политковской. Тут у меня никаких со-

мнений нет. Но, в отличие от Следственного комитета, я почему-то об этой сенсационной новости не трублю на всех перекрестках, а вот просто сейчас скромно напоминаю о ней в своем журнале.

17 сентября **БИТЬ ЧЕЛОВЕКА ПО ЛИЦУ** *1:43*

Сам не видел. Узнал из Интернета, что на съемках передачи «НТВшники» Лебедев набил морду Полонскому (наиболее полный видеоотчет здесь: http://radulova.livejournal.com/2396533.html). Только следует уточнить, что Радулова «дракой олигархов» назвала все это исключительно по девичьей эмоциональной непосредственности. Лебедев действительно есть в списке «Форбса», но олигархом, ни в каком значении этого слова, никогда не был, а Полонский нынче так просто нищая шваль, которая беднее лично меня на сотни миллионов долларов, по крайней мере официально, если, конечно не считать того, что он зарыл из украденного у себя в огороде и в самых крутых прачечных Британских Вирджинских островов...

У меня по ряду чисто личных причин очень сложное отношение к Александру Лебедеву, особенно после его странноватых и очень, на мой взгляд, спорных, хотя и не однозначно негативных заигрываний с «Народным фронтом». И я об этом неоднократно высказывался. Сейчас все свои высказывания готов засунуть куда угодно и признаться в полнейшей своей дурости.

Полонскому давно пора было начистить нюх. И то, что это сделал именно Лебедев, и то, как он это сделал, снимает все мои даже малейшие претензии к поведению этого человека. Да, и сразу же отвечаю на кретинические вопли множества недоумков, которые вовсе ничего не поняли из происходящего, но только по внешним признакам стали верещать, что, мол, нечестно, что Лебедев очки не снял, а то бы ему Полонский... Придурки. Если бы Лебедев снял очки, от этой мрази вообще бы ничего не осталось. Так что Полонскому просто несусветно повезло.

Короче, по позднему времени не буду более рассусоливать, а просто примите, Александр Евгеньевич, мои уверения в полнейшем уважении и извините, ежели что не так.

У кого нет миллиарда долларов, те могут идти в жопу. У кого остались одни долги и сотни кинутых людей, могут идти в симметричный орган. А кто при этом еще и, беспардонно наглея, хамит, одновременно получает публично в морду.

Надеюсь, клиенты, партнеры, жертвы, да и вообще все, кто имел дело с «MIRAX GROUP», поймут сказанное мною без всяких комментариев и уточнений, а иных в нашей стране не так уж и много.

17 сентября **В НАЛОГОВУЮ ИНСПЕКЦИЮ № 31 ПО ЗАО г. МОСКВЫ. ЗАЯВЛЕНИЕ** *14:51*

Написав прошлой ночью о том, что Сергей Юрьевич Полонский, основатель «MIRAX GROUP», беднее лично меня на сотни миллионов долларов, я, видимо, поступил несколько опрометчиво.

Уже утром я застал свою жену у компьютера, внимательно и, похоже, давно перечитывающей эту фразу. После чего женщина подняла на меня строгий взгляд и без обиняков спросила: где у нас («у нас» было подчеркнуто особой интонацией) лежит хотя бы одна сотня миллионов упомянутых долларов?

Затем я сам уже прочел в комментариях к своей записи в журнале несколько разных мнений, из которых, однако, одинаково становилось ясно, что читатели не усомнились в наличии у меня денежных средств в упомянутых объемах.

Далее последовало несколько телефонных звонков от приятелей и знакомых, по легким нюансам появившейся уважительной нотки в тоне которых я понял, что слухи о моем финансовом состоянии уже начали распространяться по городу.

Хорошо, что сегодня суббота и впереди еще один выходной. Но я начал опасаться, что прямо в понедельник с утра мною заинтересуется моя родная 31-я Налоговая, которая уже много лет с садистским удовольствием постоянно оказывает мне повышенное внимание. Потому спешу уточнить и разъяснить.

Полонский беднее отнюдь не потому, что у меня есть сотни миллионов долларов. А потому, что у него имеются долги на эту сумму. А у меня денег нету. Вообще никаких. Ау, господа инспектора! Я вам все, что должен был, уже отдал. И чего не должен — тоже отдал. И не звоните. И не пишите. И телефон сломался, и дома меня не будет.

Уехал на заработки.

18 сентября **PLAY MISTY FOR ME** *2:52*

Вот сижу я сейчас за вкопанным в землю столиком в довольно глуховатом, начинающем быть осенним лесу у себя в деревне и, пользуясь любезно предоставленной за не самые малые деньги компанией «Скайлинк» возможностью, брожу по ночному Интернету...

А вообще-то мы с ребятами хотели сегодня поесть устриц. И действительно, безобразие: первый месяц сезона за половину перевалил, а у нас ни в одном глазу. Но не пофартило. Несколько самых железных в этом отношении мест объехали, и нигде ничего: только закончились, завтра завезут, ну, вы понимаете. Короче, взяли мидий, осетра и текилы. Как обычно. Изысков не получилось, но сытно и быстро. Правда, текилы было много, к тому же не звери все-таки, в институтах учились, потому полирнули «Шабли» к мидиям, и вот сижу я... Впрочем, об этом уже писал.

А внимание хочется обратить совсем на другое. Смотришь, читаешь, думаешь, и все получается как-то однообразно. Путин — мелкое дерьмо. Медведев — мелкое дерьмо. Да и у названных я сразу прощения должен попросить, так как назвал их только потому, чтобы меня потом не попрекнули: мол, что же это ты, других именуешь, а главных забыл? Да никого я не забыл, и вот, пожалуйста, и этих вспомнил, но если серьезно и разобраться, то список какой-то получается нескончаемый, а вне списка и нет никого. Исключительно мелкое пахучее дерьмо.

Вот, знаете, у нас одно время постоянно про Козака говорили — приличный человек, замечательный человек, чуть ли не выдающийся... Я все-таки из интересующихся, но так и не смог понять, что там такого особенного. Хоть и были на Кавказе какие-то чисто человеческие проявления, но чтобы уж так... Спросил как-то у одного своего приятеля, который «вхож»: а почему именно про Козака? А он мне, многозначительно закатив глаза: ты не понимаешь, про него слух ходит, что он совсем не берет! Понимаете, у нас, чтобы прослыть исключительным, достаточно не то чтобы не брать, а чтобы только про тебя такой слух ходил.

Но ведь дело даже и не в чиновниках и политиках. Туда, более-менее понятно, кроме дерьма упомянутой консистенции и не пойдет никто. Но ведь есть же еще мыслители, люди искусства, большие ученые, крупные деятели предпринимательства и финансов...

Миронов за ремонт домика в рот заглядывает, Сокуров с Германом готовы чечевичную похлебку сами сварить, наибольшим человеческим достоинством обладает Прохоров, и народ обсуждает философские воззрения Кургиняна, а всему этому дает экспертную оценку Собчак-младшая.

А в Подмосковном лесу нет осени. Мы ее уже почувствовали, а деревья — еще нет. Только на нескольких кустах рябины слегка изменился тон пары-другой веток, да на моем теннисном столе откуда-то взялся десяток крохотных и нарочито декоративно тронутых желто-красным листьев.

Но осень скоро начнется всерьез. Все остальное — мелкое пахучее дерьмо. Поздно. Пора выходить из Интернета.

Метки: Разврат.

18 сентября **БЛАГОРОДНЫЙ МУЖ** *17:23*

Премия мира, Путин, Конфуций, чепуха какая-то, сапоги всмятку — где огород, а где киевский дядька...

В первый момент, когда увидел новость в Интернете, и мысли не было, что это серьезно. Даже понравилось — как круто кто-то стебется. Но, разобравшись в ситуации более подробно, понял всю меру своей неправоты.

Во-первых, все на полном серьезе. И сама премия названа именно «премией мира» не просто так, из тупого обезьянничанья, а более чем осмысленно, именно в пику Нобелевской и именно «мира», которую подлые норвежцы в прошлом году присудили китайскому заключенному Лю Сяобо.

Во-вторых, наше государство тогда с изумительной чуткостью отреагировало на всю эту историю, придумав российскому послу в день церемонии какие-то очень важные неотложные дела и прикинувшись валенком по всем дипломатическим канонам. Так что кому как не Путину нынче получать эту альтернативную премию. Но даже все это отнюдь не самое главное.

Я сам, конечно, не большой конфуцианец и не собираюсь изображать из себя специалиста. Но то, что читал об этом великом философе, и то, что понял из трудов его самого, приводит меня к мысли, что китайцы очень четко осознали и прочувствовали, насколько именно Владимир Владимирович достоин считаться наследником идей и продолжателем дел Конфуция. И вот это я говорю более чем серьезно и настоятельно рекомендую всем желающим понять возможные варианты развития нашей страны немедленно заняться изучением трудов и истории жизни основателя того, что многие давно уже считают отнюдь не только философией, но практически уже и религией.

Благородный муж знает о своем превосходстве, но избегает соперничества. Он ладит со всеми, но ни с кем не вступает в сговор.

Когда государство управляется согласно с разумом, постыдны бедность и нужда; когда государство не управляется согласно с разумом, то постыдны богатства и почести.

Метки: Конфуций.

19 сентября **В ОБЩЕМ, ЗА ДЕМОКРАТИЮ** *19:36*

Я неукоснительно придерживаюсь золотого римского правила *nil nisi bene*. Но партия «Правое дело» — это тот редчайший случай, когда, не имея возможности сказать о покойнике ничего хорошего, все-таки позволю себе несколько слов.

Леонид Гозман (как про него грубо и нелицеприятно там написано — «политик») опубликовал сегодня — не знаю, может быть, еще где-то, но я прочел на сайте «Эха Москвы» — страстный и то ли поминальный, то ли программный текст под названием «Вместо послесловия», который своим совершенством тронул мою зачерствевшую душу. Много раз перечитывал и никак не мог остановиться. В конце концов, с большим трудом просто заставил себя прекратить наслаждаться этим произведением, каждым его словом. Конечно, читателей не рискну подвергать такому испытанию, поэтому крепитесь: сейчас буду хоть и предельно кратко, но цитировать.

У нас был шанс — пусть и небольшой, но вполне реальный — иметь относительно, насколько это возможно в рамках наших реалий — не в Швеции живем — относительно независимую либеральную партию, представленную в Государственной Думе. Был шанс разрушить монополю ЕдРа, был шанс чуть-чуть повернуть курс нашего гигантского корабля, который уверенно и величественно движется прямо на скалы.

Верю в его (Прохорова) искренность и в чистоту намерений, но проект-то провален, обещания не выполнены, партия погублена, а другой у страны нет!

Мы — за идею, за то, чтобы было менее противно жить, чтобы страна была нормальной, чтобы нас не держали за быдло, чтобы нам не врали с экранов, чтобы взбешенные всем этим люди не вышли и не повторили семнадцатый год. В общем, за демократию. И то, что произошло сейчас, — тяжелейшее поражение тех, кто разделяет эти цели. Не помню, когда было так тяжело и безнадежно.

Мне и во время, и после прочтения постоянно хотелось спросить только одно: «Простите, вы это сейчас с кем разговаривали?»

То есть человек искренне полагает, что если бы назначенный Кремлем начальником в созданную Кремлем же контору Прохоров более грамотно, с точки зрения Гозмана, распорядился своими связями в верхах и бабками, за что «ПД» нарисовали бы обещанные 15 % в Думе, то мы бы в стране имели независимую либеральную партию, пусть и относительно независимую, с учетом наших отличий от Швеции? После чего нас не держали бы за быдло, не врали бы нам с экранов, и у страны был бы шанс повернуть нос несущегося на скалы государственного корабля прямо в светлое будущее?

Человеку пошел седьмой десяток. Вот оно, истинное зеркало современного русского официального либерализма. Фразы Гозмана надо цитировать, перепечатывать, публиковать во всех СМИ и писать на заборах. Совершенно фантастическая смесь идиотизма, трусости, инфантильности и самовлюбленности.

Но финальный абзац просто уже является художественным шедевром:

Вечером 20 сентября мы соберемся нашей, СПС-овской частью уже, по-видимому, несуществующей партии и будем думать. Но знаю точно, чего нельзя делать. Нельзя опускать рук, нельзя соглашаться с тем, что в России никогда ничего не получится. Если мы в это поверим, ОНИ выиграли. А мы играем в долгую, как бы омерзительно ни было сейчас.

Милый Леонид Яковлевич! Вы играете не в долгую. И даже не вдолгую. Вы играете вслепую и втупую. Вернее, уже сыграли. В ящик.

Ведь пакость началась не тогда, когда из «ПД» выгнали Прохорова. И не тогда, когда он туда пришел. И даже не тогда, когда этот позорный компот начал вариться с изгнанием Белых и привинчиванием Богданова. А гораздо раньше, еще с «СПС», когда пошли под лозунгом «Путина — в президенты, Кириенко — в Думу!».

Признаюсь, что, по ряду соображений, которые сейчас уже вовсе не имеет смысла излагать, я никогда и *до того* не голосовал ни за «СПС», ни за отдельные партии, этот союз создавшие. Однако и ко многим людям, там состоявшим, относился без особых отрицательных эмоций, и в принципе к самому существованию такого рода организаций — вполне даже положительно.

Но с момента, когда вы все, кто остался (разумеется, некоторая часть имеющих представление о правилах приличия ушла сразу), решили, что фраза «Другой партии у нас нет» оправдывает путь предательства и унижения, и с момента, как вы вступили на этот путь, все происходившее далее являлось столь же неизбежным, как покупка мною пары пива, если уж я выхожу на улицу.

Свою последнюю фразу тоже перечитал несколько раз и понял, что и мне удалось закончить мысль не менее блистательно, чем Гозману. Потому продолжать не стану, не желая портить впечатления.

Метки: Прохоров. Разврат.

20 сентября **К ПРЕДЫДУЩЕМУ** *1:34*

Ну, я тормоз... Как всегда опоздал. Был в бане и по традиции пропустил самое интересное. Только включил в ночи компьютер, а там — на́ тебе! — тема намбер уан отечественной блогосферы.

leonid_gozman

Заявление

Настоящим заявляю, что с сегодняшнего дня я не имею никакого отношения к организации, именующей себя Всероссийской политической партией «Правое дело».

Л. Гозман
19.09.2011

И тут же — 65 комментариев. С предложением еще и свой оставить.

А мне-то и сказать уже нечего. Опростоволосился. Остается предоставить слово Илье Ильфу:

Короновался новый царь. Иванов решил нанести ему визит вежливости. Узнав об этом, царь отрекся от престола.

Не, эти ребята меня достанут. Я не царь, мне отрекаться не от чего. Я просто застрелюсь, чтобы не принять мученическую смерть от смеха.

Метки: Прохоров. Разврат.

20 сентября **УМНЫЕ ОЧЕНЬ...** *14:58*

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) признал Россию нарушившей право компании «ЮКОС»...

Нет, не так. Надоело. Все равно я на этом языке разговаривать уже не научусь и мышлением на этом уровне мне тоже, жизнь показала, не овладеть при всем желании. Так что привычно изложу, как умею.

Я сейчас намеренно не буду называть инстанции, полностью юридически формулировать поставленные перед этими инстанциями вопросы и вдаваться в формальные нюансы принятых решений. Я очень условно и по сути, так, как это воспринимается на бытовом уровне мужиками, которые после работы собрались у кого-нибудь из них на участке, чтобы выпить перед сном по одной, исключительно по одной, и перекинуться парой слов относительно дуры Машки и судеб цивилизации.

На углу стола из старенького приемника доносится невоспринимаемым фоном белый лебедь на пруду, качает при этом свою звезду и каждые полчаса прерывается несколькими минутами новостей, которые ощущаются таким же привычным фоном, практически шумом. Но вдруг, случайно, какая-то отрывочная фраза выплывает оттуда осмысленной и может стать темой коротенького, не слишком заинтересованного, но все же разговора. Впрочем, это только кажется, что выплывает совсем уж случайно. Подобного рода темами становятся все же события, которые и до того хоть как-то обратили на себя внимание мужиков. И только в этом случай происходит зацепка, и кто-нибудь, приподняв указательный палец вверх, слегка увеличивает громкость приемника: «Подождите, ребята, секунду, дайте расслышать...» И в следующем затем обмене мнениями никто, естественно, не вдается в тонкости и толком даже не пытается понять, какой там суд, какая конкретно комиссия и какой организации что-то рассматривала и судила-рядила.

Просто самой собой подразумевается, что там, на Западе, какие-то авторитетные люди и органы (там только, само собой, авторитетные) обсуждают нечто, иногда имеющее к нашей стране самое прямое отношение, иногда и не очень, но тоже любопытное, а вот мы узнаём о результатах этих обсуждений и тоже можем выразить свое к этому отношение.

Решали — кто же на кого напал в той русско-грузинской войне. Решили, что скорее всего обе стороны хороши, а правды до конца все равно не сыскать, потому как каждый говорит свое, а несомненных доказательств толком нет.

Решали — кто был прав в той заварухе с «Флотилией свободы», которая пыталась прорвать блокаду сектора Газа, а израильтяне высадили спецназ, в результате чего погибло несколько человек, в том числе и турок. Решили, что, с одной стороны, блокада сектора Газа оправдана, поскольку оттуда постоянно обстреливают евреев ракетами, но, с другой стороны, и евреи виноваты, потому как на них напали всего лишь только с ножами и арматурой, а они среагировали слишком нервно.

Решали — по закону ли у Ходорковского отобрали «ЮКОС», и не была ли тому причиной еще и политика. Решили, что «Россия нарушила ряд статей Европейской конвенции по правам человека при рассмотрении судебных споров компании в арбитражных судах». Сочли судебные процессы над Ходорковским и Лебедевым несправедливыми и признали, что право «ЮКОСа» на защиту собственности было нарушено. Вместе с тем «не усмотрели политической подоплеки в судебных разбирательствах».

У нас есть мужики, которые уверены, что подлые грузины тогда напали на нас. Есть те, кто не сомневается, что это мы напали на мирную Грузию. Есть те, кто считают евреев виноватыми при любой погоде, есть точно так же не сомневающиеся, что со всеми арабами надо драться в каждом случае, даже если некоторые из них и турки. В отношении же Ходора и вовсе никаких сомнений нет. То есть часть совершенно не сомневается, что его посадили за несомненное воровство, как и другая часть абсолютно уверена, что человек сидит за политику.

Вот чего у нас в деревне точно нет, так это чтобы кто-нибудь начал вилять задницей и даже только из желания не обострять мягкую вечернюю беседу излагать: дескать, с одной стороны, с другой стороны... Видимо, именно поэтому моя деревня еще не скоро станет частью современного цивилизованного западного общества.

И я понимаю всю ущербность такой туповатой однозначной позиции по сложнейшим вопросам мироздания. Но никуда не могу деться от того, что в этой ситуации всей душой нахожусь на стороне моей примитивной деревни.

21 сентября **ОСКАЛ «ОСКАРА»** *14:49*

Я фильм Михалкова не смотрел, но осуждаю. Ну, если честно, а зачем мне его, собственно, смотреть?

Когда-то я очень положительно относился к режиссеру Михалкову, некоторые фильмы мне просто сильно

нравились, до сих пор некоторые сцены из «Родни» пересматриваю с большим удовольствием. Потом, после «Урги», перестал смотреть совсем. Но это всё факты моей личной биографии — кому они интересны, кроме ближайших родственников? Ведь я не Кирилл Разлогов и не изображал никогда. А между прочим, упомянутый крайне авторитетный кинокритик, в числе прочих членов уполномоченной и компетентной комиссии, выдвинул «Цитадель» на «Оскара». Ну, и флаг им всем в руки — люди профессиональные, наверное понимают, что делают. Что́ вдруг народ так уж завозмущался?

И знаете что? Открою один секрет. Я не единственный, кто фильма не видел. У меня очень много знакомых, которые любят кино, некоторые так просто — или фанаты, или специалисты. Так вот, никто из них «Цитадель» не смотрел. Еще предыдущую серию некоторые с грехом пополам осилили, а эту уже никто. Из тех, естественно, кого я знаю. А притом все единодушно против. Просто какое-то массовое народное возмущение и негодование. Опять этот Михалков со своей мигалкой прямо по встречке несется за очередным «Оскаром»!

Сограждане вы мои хорошие, может все-таки хватит дурака валять? При чем тут кино и при чем сам Никита Сергеевич? Ведь всем же понятно, что раздражение, обида, чувство униженной оскорбленности, безнадежность и еще много чего столь же прелестного накопилось отнюдь не против Михалкова и не по вине Михалкова. И не исчезнет, если вдруг Михалкова вышлют из страны или посадят в тюрьму.

Да, неприятный, а в последнее время так и вовсе крайне неприятный господин. Но разве Михалков довел страну и вас всех до сегодняшнего нравственного состояния? Ой, только не надо вот этой глубокомысленной фразы: «В том числе и он». Он собой все это время занимался, а не вами, и уж точно не политикой.

И уделять столько усилий, внимания и эмоций обличению Михалкова нелепо и даже смешно. Это как Прохоров, который вдруг стал яростно бороться с Сурковым и

чуть ли не партию собрался создавать для борьбы за его свержение. Ну давайте создадим партию по борьбе с Михалковым. Вот будет нам всем полное счастье.

У нас в совхозе «Дукча» под Магаданом охраняла дом овчарка Муха. Но иногда и сопровождала кого-нибудь из членов семьи. Если ты с ней шел и навстречу попадался прохожий тоже с собакой, Муха никогда с ней не связывалась, даже внимания не обращала. Только слегка притормаживала и очень вдумчиво сосредотачивалась, фокусируя меланхоличный взгляд на горле хозяина. После чего тот почему-то незамедлительно брал свою псину на самый короткий поводок и старался удалиться как можно быстрее. Муха прошла хорошую лагерную школу, и родители спокойно отпускали меня с ней лет уже с трех, не беспокоясь о ребенке. Очень надежная была сука.

Так что давайте не будем все-таки так уж заливисто лаяться на Никиту Сергеевича. Нам что, вот это все Михалков устроил — и путь проложил, и направление указал? Если бы он хоть идеологом системы был или особо уж выдающимся глашатаем, а то ведь так, рядовой пользователь.

А «Оскар»... Да Бог с ним, с этим «Оскаром», что нам до него. «Цитадель», не «Цитадель». Лично мне абсолютно наплевать.

Начал писать вчера и вчера же хотел дописать, но, возвращаясь домой, у ворот моего дома встретил арбуз в пятнадцать килограммов и не смог устоять. Первый и, видимо, последний такой в этом сезоне, настоящий, с сахарной крупой на срезе и вообще... Понимающие люди согласятся, что сей уникальный арбуз нельзя было и пытаться съесть без водки. Они же догадаются, почему запасов этого напитка я дома не держу. Так что пришлось идти в магазин и за водкой. Вопросы киноискусства временно отошли на второй план.

А сегодня с утра, как встал, перечитал написанное и понял, что, собственно, все, что хотел, сказал. Собрался уже закидывать в журнал, но нет: и как будто правильно изложил, однако остатки старого, в том числе и профессионального, воспитания не дали возможности поступить рационально, заставили сделать глупость. Плюнул на все доводы, взял да посмотрел «Цитадель».

Впечатление провинциальной, даже не студенческой, а пэтэушной самодеятельности. Монтаж, сценарные ходы и лобовые объяснения в каждой сцене — что хотел сказать автор именно этим художественным образом — зачастую на уровне самых слабых производственных картин середины прошлого века. Очень приличные, а иногда и просто хорошие, талантливые актеры (в число которых, кстати, входит и сам Михалков) чувствуют себя во всем этом капустнике крайне неуютно, и в глазах каждого — отчетливое непонимание: что он вообще тут делает.

Как-то так получается, что совершение постыдных поступков не окупается. Нет, конечно же, тут нет такой уж прямой зависимости, и достижения Лени Рифеншталь никто не отменял. И вообще, вступать в этот застарелый сор и пошловато, и глуповато. Однако все же что-то тут есть. Некое количество случайных совпадений заставляет начинать подозревать определенную закономерность.

Но, если кто заметил, я начал со слова «впечатление». У меня оно такое. Оно, вполне возможно, не самое верное, а у кого-то впечатление совсем другое, и гораздо более правильное, чем мое. Только, боюсь, это ровно ничего не меняет и не добавляет к сказанному мною изначально.

Дело вовсе не в кинофильме. И потратил я на него время зря. Дурак.

21 сентября **ВОЗБУЖДЕНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ** *15:28*

Суд приговорил к штрафу издателя Бориса Образцова, который раскритиковал идею протоиерея Всеволода Чаплина о «православном дресс-коде». Поводом стал комментарий Образцова, опубликованный в газете «Тридевятый регион — VIP». Образцова оштрафовали на 110 тысяч рублей по статье 282 УК. Прокурор требовала полтора года.

Я считаю правильным перепечатать текст, за который был осужден Образцов. Но копирую не из упомянутой газеты и даже не из первого, перепечатавшего крамольные строки блога, а из ЖЖ Виктора Корба, чтобы стало понятно, что кроме меня есть еще по крайней мере несколько подобных придурков.

Но предварительно хочу особо подчеркнуть. Я с очень многим из сказанного Борисом Образцовым не согласен. Но это не имеет ровно никакого значения. Прежде всего, я не согласен с тем, что суд светского государства имеет право выносить обвинительный приговор за подобные высказывания по статье Уголовного кодекса, которая рассматривает как преступление «действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации».

Если исходить из продемонстрированной логики суда, то сначала следует если не пересажать, то по крайней мере очень серьезно оштрафовать бóльшую часть служителей и особенно руководства РПЦ.

А теперь — слово осужденному и поддержавшим его блогерам. Все остальное, размещенное ниже, написано не мною.

Оригинал взят у ***victor_korb***

Согласен с репликой ***puffinus*** *о необходимости максимально распиарить тот текст, за который осудили по пресловутой 282-й статье журналиста и издателя Бориса Образцова. Этот факт уже сам по себе придает тексту весомость.*

«Всегда с большим подозрением относился к этим бородатым трансвеститам (согласитесь, трудно иначе воспринимать мужиков, одетых в платья). Думаю, в ответ на церковный бред стоит потребовать от ряженых перестать наконец облачаться в женское, отрезать бороды и не увешивать себя разными побрякушками. Вообще же между религией и верой пропасть не меньшая, чем между адом и раем.

Вера важна и нужна каждому человеку — она спасает и помогает выжить в этом жестоком мире. Это очень личное, не выставляемое напоказ. А религия — именно выставление напоказ сокровенного, этакий душевный стриптиз. Более того, по-моему, религия — это сочетание лохов, которых разводят, и подонков, стоящих во главе любой религиозной организации.

Но пока различные религии действуют в рамках законов — это их дело. Но именно к РПЦ есть масса вопросов. Почему именно этой общественной организации, которая по закону ничем не лучше обществ ветеранов различных войн, экологических или организаций геев и лесбиянок, выделяют землю, передают строения, никогда ей не принадлежавшие и не бывшие объектами религиозного назначения?

Думаю, что все общественные организации равны в своих правах. Но когда рейдеры в рясах начинают захватывать общенародную собственность, а потом еще и всем диктовать, как одеваться и что говорить, — тут уже я против и такой религии, и таких ее представителей».

Согласен не с каждым словом, и потому, что я любую веру считаю проявлением слабости, и особенно потому, что я бы все это выразил гораздо жестче, без экивоков. Но в целом не могу не поддержать.

Метки: Правосудие. Религия.

21 сентября **ПУТИН И ЗАДНИЦА** *21:56*

Большое счастье, что до мочения в сортире, отрезания детородных органов и жевания соплей на сей раз не дошло. Хотя, несомненно, и без этого национальный лидер (и, случайно, временно премьер-министр) есть главный наш красавчик и умница самого высокого воспитания и интеллекта.

Премьер-министр России Владимир Путин раскритиковал предпринимателей Александра Лебедева и Сергея Полонского, подравшихся в студии телеканала НТВ. При этом премьер привел в пример членов Общероссийского народного фронта, на встрече с которыми он выступал.

«У нас Фронт — мы ни с кем не деремся, а у них там фронта нет, и они друг другу в ухо бьют. Хулиганство», — сказал Путин.

Премьер также отметил, что в ОНФ есть организация ветеранов боевых действий в Афганистане, и «там драчуну так задницу надерут, что мало не покажется».

В мае 2011 года Александр Лебедев заявил, что его общественное движение «Наша столица» собирается вступить в ОНФ. Однако его туда не приняли — по словам бизнесмена, не объяснив причин. Хотя причина очевидна: плохое воспитание.

На встрече Путина с представителями ОНФ присутствовал глава Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Шохин, который и упомянул в разговоре о драке. Пожаловался, гаденыш, практически непосредственно в комитет. Редкостная мразь.

Когда премьер спросил его, есть ли в РСПП комитет по этике, тот ответил, что комитет есть, но «два подравшихся предпринимателя, к счастью, не являются членами РСПП, и никто не жаловался друг на друга».

Отмазался очкастый от хулиганов. Короче, полный *beau monde*. Обосраться и не жить.

Метки: Разврат.

22 сентября **СЛОВО ПАСТЫРЯМ** *16:35*

Вот уж не думал, что придется ко всему этому возвращаться. Честно говоря, я вовсе не рассчитывал на реакцию читателей, так как не видел в своих действиях даже темы для обсуждения, настолько все представляется мне рядовым и естественным. Но, как ни странно, на свою заметку «Возбуждение с использованием» я получил множество откликов, в том числе и от людей, мнение которых уважаю. И характер этих откликов является именно тем обстоятельством, которое заставляет меня вернуться к данной теме. Но сначала кратко процитирую основные направления высказанных в мой адрес критических замечаний.

original_ivan

По теме я не согласен, я тут ретроград и догматик, кратко схема такая. Законы очень часто имеют прямую отсылку непосредственно к морали и нравственности, например ст. 213 УК, ст. 169 ГК. А православие как господствующая религия (или даже мусульманство, иные мировые религии тоже) является составной частью господствующей морали и нравственности. Отделить веру от церкви нельзя, тем более нельзя это со стороны, это внутреннее дело. Отсюда выводы.

auvasilev

В каком государственном документе написано про господствующую религию?

original_ivan

Нету, но по факту, иудо-христианская цивилизация, да.

auvasilev

По факту можно обматерить или в морду дать. А судебные решения по факту не принимают. Все остальное — лирика. Иначе по факту мы можем очень быстро и очень далеко зайти и друг друга пересажать.

original_ivan

Повторяю, эта неопределенность (которую я и сам вижу) — в самом законе, в котором отсылка на мораль. А какую же мораль тогда иметь в виду? Так можно срать на площади и ссылаться, что запрет в законе не прописан. Нельзя прописать детально, и отсюда такой выход.

avgusta411

Было бы логично, если б Вы хоть намекнули, на чем основываете это свое рассуждение: «Если исходить из продемонстри-

рованной логики суда, то сначала следует если не пересажать, то по крайней мере очень серьезно оштрафовать бóльшую часть служителей и особенно руководства РПЦ».

Но, думаю, сам факт распиаривания мерзкого текста с еще более недостойными комментами уже говорит за себя.

Сожалею.

azbv

Понимаете, он подонок. Представьте что-либо святое / очень дорогое не только для вас, а для большого числа людей. И он на это насрал.

«...и не увешивать себя разными побрякушками». — Это так походя про крест. А он для православного является символом спасения.

А теперь попытаюсь ответить на все претензии сразу, постаравшись не пропустить ни одного из аргументов моих оппонентов.

Прежде всего, для меня это не вопрос отношения к вере или церкви. Вопросы веры вообще не обсуждаемы мною, как дело сугубо личное и интимное. В церковь я не хожу и никаким образом никакую из них не трогаю до тех пор, пока она не приходит ко мне, на мою частную территорию, например, в школу, где учатся мои дети. Но при этом прекрасно понимаю, что моя позиция полного отделения церкви и от государства, и, прежде всего, от меня лично несколько идеалистична и не может быть выдержана в нынешнем нашем обществе абсолютно, к тому же постоянно подвергается — иногда мягкому, а иногда и не очень — пока еще по большей части моральному давлению со стороны многих, имеющих серьезное и практическое влияние (в том числе представителей руководства РПЦ). Потому начать мне хочется цитатой из недавней статьи протоиерея Всеволода Чаплина:

Разговоры о том, что религия — это только о храмах, кадилах и личной духовности, бессмысленны, потому что игнорируют реальность. Любой человек, в том числе верующий, вправе влиять на обустройство общественной жизни, исходя именно из своих убеждений, а не из начальственного окрика или политтехнологических вбросов. Любое мировоззрение — как светское, так и религиозное — стремится выстроить на своей основе и политику, и экономику, и отношения в семье, коллективе, социуме. Конкуренцию между мировоззрениями лучше вести через мирный диалог и через демонстрацию достижений. Но отменить ее, исключить, проигнорировать просто не получится.

Ну, хорошо, есть у меня на эту тему множество возражений. Но по сути все они теряют смысл, если искренне и последовательно придерживаться заявленного священником принципа «через мирный диалог и через демонстрацию достижений». Вот давайте в такой мирный диалог и вступим.

Мне не очень, мягко говоря, приятно, что в некоторых специально отведенных для совершения религиозных обрядов местах «пьют кровь Христову и едят тело Христово». Меня просто физиологически передергивает, когда по телевизору показывают, как по улицам возят куски тела очень давно умершего человека и множество людей тянутся ко всему этому губами. Мне кажется странноватым, когда младенцу, вне зависимости от медицинских показаний и вообще профессионального врачебного заключения на данную тему, отрезают часть крайней плоти и делают это порой в не самых пригодных для хирургического вмешательства условиях. Я не буду продолжать и входить в дальнейшие подробности именно с той целью, чтобы «не разжигать», но каждый и так прекрасно понимает, о чем я говорю и что имею в виду.

Кроме того, в постоянных, более чем публичных высказываниях представителей разного рода церквей (и тут я должен отметить, что РПЦ если чем и выделяется, то всего лишь именно мерой этой публичности в нашей стране, однако не сутью произносимого) звучат мысли и идеи столь неприемлемые для меня, что — вполне могу сказать — приводят в чувство оскорбленности в самом из-

начальном значении этого слова. И это относится отнюдь не только к — хоть и не отлученным от церкви и даже не всегда отстраненным от служения, но все же, признаем, несколько маргинальным — священникам типа настоятеля Свято-Боголюбского монастыря, но и к иерархам самого высокого уровня.

Например, в крайне интересном и дающем богатую пищу для размышления выступлении митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, на Десятом Всемирном русском народном соборе содержался ряд положений, от которых меня просто мороз по коже пробирал. В частности, когда он ставил Самодурова, Ерофеева и авторов карикатур на Мухаммеда в один ряд с убийцами по национальному и религиозному признакам и в какой-то мере если не оправдывал, то объяснял действия последних поведением первых.

Я, опять же, не стану продолжать и приводить множество высказываний (и высказываний не в храмах, а в самых массовых СМИ) многих — и относительно рядовых, и особенно самых высокопоставленных — представителей и РПЦ, и иных конфессий. Потому как иначе это может опять свестись к дискуссии по сущностным вопросам высказываний, а вот этого я больше всего и не хочу. При этом, конечно, кто желает — может дискутировать. Но я в тысячный раз подчеркиваю: говорю вовсе не об этом.

А только о том, что мне и в голову не придет, чувствуя себя, возможно, много более оскорбленным, чем любой верующий человек, подавать по этому поводу на кого-то в суд, и не то что желать, а требовать, чтобы государство наказало виновника моих негативных ощущений в соответствии с Уголовным кодексом!

Тут есть еще два маленьких нюанса.

Первый. Когда в свое время Жириновский принародно, перед телекамерами, бил старенького священника, тогда еще даже не приостановленного в служении Глеба Якунина, и орал, что нечего ходить в публичные места в ночной рубашке, имея в виду рясу, то никто из руководства РПЦ и не продумал подавать на Вольфыча в суд. Потому как, подозреваю, Жириновский был большим человеком во власти, я Якунин — какой-то не до конца уж и свой, правозащитник, депутат от «Демроссии», и вообще... Более того, по сути наказали именно Якунина, сначала лишив его, под, на мой взгляд, совершенно надуманным предлогом, сана, а потом и вовсе предав анафеме.

И второй. Вешать на нашего человека судимость, пусть даже и без реального заключения, — это совсем не то же, что предавать общественному порицанию. Вон, все видели, что вытворяли с Ройзманом за то, что несколько десятилетий назад, в другой стране и по другому законодательству, в семнадцать лет он был осужден. И это при том, что судимость-то давным-давно снята, юридически ее вообще не существует. Но именно уголовником его по этому поводу продолжают называть на всю страну, совершенно всяческими тонкостями не заморачиваясь. Но это все так, к слову, и прямого отношения к теме данного разговора не имеет.

«Он подонок», — пишет человек об издателе Борисе Образцове. Не знаю. Может, и подонок. А может, и прекрасный человек, нежный сын, любящий отец и вообще в быту — чудо нравственности и образец для подражания. Все это, честно говоря, меня совершенно в данной ситуации не интересует. Потому как подонок и человек, совершивший уголовное преступление, — это все-таки разные вещи. Я, например, считаю подонками очень многих, в том числе и в руководстве нашей страны, но не требую же по этому поводу немедленно посадить их всех в тюрьму. Хорошо бы, конечно, чтобы они хоть когда-нибудь ответили за свои конкретные уголовные преступления, но и то исключительно в ситуации, если эти преступления будут доказаны с достаточной юридической убедительностью, а не тогда, когда просто изменится общественное мнение, и сажать их можно станет вот по этому новому мнению.

И потому я, без всяких нюансов и сомнений, совершенно независимо от человеческих качеств и моего отно-

шения к им написанному, на стороне Бориса Образцова, как человека, осужденного по уголовной статье за высказывание своего мнения, которое — тут уже по моему мнению — не содержит никакого уголовного преступления.

Точно так же я при советской власти был всегда на стороне верующих, сколь бы ни чуждыми казались мне их идеи, когда за эти идеи их сажали в тюрьму.

Машинка Зингера по пошиву подобных уголовных дел еще, конечно, не застрочила в серьезном рабочем режиме, но уж очень явно налаживается и настраивается под совершенно определенные модели и лекала. Будут судить за разжигание социальной ненависти к чиновникам и полицейским. Если кто-нибудь назовет Матвиенко дурой — осудят за унижение достоинства человека по признакам пола. А кто заметит, что Грызлов разговаривает на уровне пятилетнего ребенка, того посадят за унижение по признакам языка. И во всем этом я вижу гораздо бóльшую опасность, чем в стилистических или эмоциональных особенностях высказываний людей о чем угодно, в том числе и о Православной церкви. Даже если эти высказывания и кажутся кому-то оскорбительными.

Потому мне и представляется довольно нелепым, когда РПЦ устами Всеволода Чаплина, с одной стороны, призывает к «мирному диалогу», а с другой, если вдруг диалог покажется недостаточно корректным, сразу же требует осудить человека по уголовной статье.

Все это несколько напоминает позицию некоторых деятелей, называющих себя мусульманами. Мол, наши учения самые добрые и миролюбивые, а кто скажет, что это не так, тому мы по голове настучим и пасть порвем.

P. S. А чтобы не повторяться уже по сути некоторых попутно затронутых вопросов, даю ссылки на тексты в моем журнале, которые представляют, как я лично и в какой форме комментирую некоторые события, в частности предложение о внедрении православного дресс-кода и еще кое-что, относящееся к церковной деятельности:

«„Кагор“ как кровь» — 17 июля 2010

«К нам приехал, к нам приехал...» — 21 октября 2010

«Слоган пастыря» —18 января 2011

«Шалом, православные!» — 19 января 2011

И в заключение, для особо ленивых, еще тексты двух статей, на которые мой оппонент ссылается как на аналог той, по которой осудили Образцова.

Статья 213 УК РФ. Хулиганство

1. Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества.

Статья 169 ГК РФ. Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности

Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна.

При наличии умысла у обеих сторон такой сделки — в случае исполнения сделки обеими сторонами — в доход Российской Федерации взыскивается все полученное ими по сделке, а в случае исполнения сделки одной стороной с другой стороны взыскивается в доход Российской Федерации все полученное ею и все причитавшееся с нее первой стороне в возмещение полученного.

При наличии умысла лишь у одной из сторон такой сделки все полученное ею по сделке должно быть возвращено другой стороне, а полученное последней либо причитавшееся ей в возмещение исполненного взыскивается в доход Российской Федерации.

Метки: Правосудие. Религия.

22 сентября **БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ** *22:14*

Подонки, которые убили четырех человек (http://ru-vederko.livejournal.com/873732.html), разъяснили свою позицию и описали народу, как оно было на самом деле.

Официальный комментарий банка «Авангард» по поводу ДТП в Домодедово. 22 сентября 2011, 18:41

В связи с публикациями в СМИ Банк «Авангард» сообщает, что автомобили Toyota Land Cruiser 200 (гос. регистрационный знак К424МР 77) и Mercedes-Benz S600 (гос. регистрационный знак М552МР 77) не являются собственностью Банка, а принадлежат ЗАО «Авангард-Автолизинг» и были переданы в аренду компании ООО «Корпорация ЮНИТРЕЙД» по договорам аренды с правом выкупа.

Автомобили использовались для перевозки руководителей холдинга Авангард, в т. ч. Президента Банка. В момент совершения ДТП никого из руководителей холдинга и Банка в машинах не было.

Совершившие ДТП водители являются сотрудниками Банка. В ночь с 18.09 на 19.09 водители по окончании рабочего дня возвращались в Москву. В районе 28 км трассы «Домодедово — Москва» на неосвещенном участке дороги на проезжую часть вне зоны пешеходного перехода внезапно выбежали люди. По предварительным данным, они пытались перебежать дорогу перед идущей в правом ряду машиной. Водители автомобилей Toyota Land Cruiser 200 и Mercedes-Benz S600 видеть их не могли, поэтому технической возможности избежать столкновения у водителей не было. По имеющейся информации, потерпевшие находились в состоянии алкогольного опьянения. Проводится экспертиза.

Их семьям, безусловно, будет оказана материальная помощь.

23 сентября **ЗАНАВЕС** *2:29*

Господа, похоже, это уже не лечится. Случайно наткнулся в последний момент. Обратил внимание потому, что это одно из самых моих родных и любимых с детства мест. Авачинская губа, на Камчатке. Рыболовецкий сейнер столкнулся с атомной подводной лодкой. И слегка ее помял.

Вы понимаете, это можно сравнить... Это ни с чем нельзя сравнить. В бухту, являющуюся основной базой самого страшного оружия планеты, не сумев разминуться с какой-то другой лодкой, по запарке вломились заслуженно по погоде и сезону наверняка не самые трезвые ребята-рыбаки и отправили ракетоносец на ремонт. Говорят, не заметили бортовые огни. Такой, знаете ли, крошки метров примерно сто шестьдесят на двенадцать. Даже не смешно.

Стратегическая атомная подводная лодка «Святой Георгий Победоносец» была включена в боевой состав ВМФ в 1980 году и изначально входила в состав Северного флота ВМФ СССР и несла службу в Баренцевом море. Она известна тем, что на ней в сентябре 2008 года побывал президент Дмитрий Медведев.

Сейнер «Донец» — рыбопромышленное судно для лова рыбы кошельковым неводом.

23 сентября **ЧТО ЖЕ БУДЕТ С ДОЛЛАРОМ И СНАМИ** *15:58*

Сразу хочу попросить прощения у ученых мужей, что буду вести разговор на таком смешном детсадовском уровне. Но ведь именно эти самые мужи постоянно пудрят мозги людям своими бесконечными криками о том, что доллар ничем не обеспечен, что америкосы всех надувают, выпуская бессмысленные и ничего не стоящие зеленые бумажки, а потом меняют их на реальные ценности...

Недавно даже в Минске, на очередном якобы экономическом якобы форуме один мужик не выдержал подобных песнопений и мягко спросил: а чем, собственно, занимается Белоруссия, когда печатает свои «зайчики» и пытается приобрести на них те же самые доллары?

Но Бог с ними, с высокими материями международных валютно-финансовых отношений. Давайте прикинем, а на нашем уровне о чем, собственно, постоянно идет базар?

Я знал одну семью потомственных врачей, Розенов, чей предок еще до революции имел стоматологический кабинет, вывеска которого, судя по сохранившейся фо-

тографии, перегораживала чуть ли не половину переулка как раз напротив нынешнего входа в ресторан «Будапешт». Человек считался особо умным и прозорливым. Что, казалось бы, полностью подтвердилось следующей историей. Как только начались революционные неприятности, доктор Розен все имеющиеся средства вложил в немецкие фарфоровые зубные протезы. И когда у остальных накопления — что на счетах самых, казалось бы, солидных банков, что в кубышках — испарились, стоматолог чувствовал себя великолепно. Даже при всех конфискациях зубы не трогали, так как они считались не капиталом, а орудием производства. У Розена у одного осталась во всей Москве (а может, и в стране) возможность вставлять самые качественные по тем временам искусственные зубы. И дело процветало, и семья горя не знала. Все закончилось в середине тридцатых, когда пришли люди, ничего не понимавшие в стоматологии. Врача увели и расстреляли. На зубы все так же никто не обратил внимания. Они мгновенно потеряли свою баснословную стоимость с исчезновением человека, который об этой стоимости знал и мог ее овеществить в процессе взаимной договоренности с пациентами.

Помню, еще в середине семидесятых, в огромной, по причине затянувшегося отселения жильцов из признанного аварийным дома, практически пустой квартире, бывшей когда-то собственностью того Розена, мы большой студенческой компанией частенько играли в секу много суток подряд. И вместо «чипов» очень удобно было пользоваться кусочками приятного на ощупь фарфора с не потускневшими за несколько десятилетий крохотными стальными штырьками. Теми самыми зубными протезами, несколько огромных мешков с которыми мы обнаружили в дальнем углу одной из кладовок. А затем ту квартиру окончательно выселили, компания наша распалась, игры закончились, и мешки, видимо, окончательно ушли в небытие. Такова краткая история одной из множества валютно-финансовых систем, казавшихся в какой-то момент исключительно надежной.

Я вынужден открыть одну тайну (которую, правда, знает любой даже не первокурсник, но и абитуриент самого заштатного экономического факультета). Никакая штука, которая становится всеобщим эквивалентом и начинает исполнять функцию денег, ничем не обеспечена, кроме договоренности считать, будто она чем-то обеспечена. Иначе это и был бы не эквивалент, а то, эквивалентом чего эта штука является. Потому что реально обеспечены только водка, мясо и хлеб — нашей необходимостью поесть и выпить. А и золото с бриллиантами, и используемые когда-то со сходной целью ракушки, и сегодняшние любого вида бумажки обеспеченность имеют абсолютно одинаковую — нулевую или любую другую, о которой мы завтра договоримся.

Другой вопрос — кто с кем и о чем собирается договариваться. У меня подозрение, что кто угодно и о чем угодно, только не со всеми нами, рядовыми скромными тружениками великой страны.

Так что сначала попытайтесь понять и запомнить главное: надежных активов в этом мире не существует. Существует только мера и степень их безнадежности.

А теперь — ближе к телу.

Когда на НТВ обсуждались вопросы экономических перспектив страны, и Лебедев набил морду Полонскому, за лицезрением этого увлекательного зрелища мало кто обратил внимание на фразу, брошенную даже как бы вскользь Артемом Тарасовым. А большинство нынешних телезрителей, подозреваю, и не очень представляло себе в тот момент, что это вообще за бородатый дядька. Между тем, более двадцати уже лет назад это был один из первых героев отечественного капитализма, первым заплативший партийного взноса в КПСС за месяц девяносто тысяч, при средней тогда зарплате по стране в сто двадцать рублей. Этот один из первых, если не самый первый официальный миллионер с тех пор, правда, подутратил лоску, гонора и харизмы.

Тарасов, конечно, изобретатель вечного двигателя, яростный сторонник Петрика и вообще великий инно-

ватор во всех вопросах, но, я вас уверяю, он из тех сумасшедших, про которых мой дед Абраша говорил: «Не волнуйтесь, этот при любом приступе свои деньги рвать не станет». Так вот, о потерявшейся на фоне ставшей уже знаменитой драки фразе Артема Михайловича. Он сказал, что рубль сильно переоценен, и для такой бедной страны, как наша, доллар должен стоить рублей 250–300. И тогда цена какой-нибудь паршивой квартирки в шесть миллионов будет равняться уже не двумстам, а всего двадцати тысячам «зеленых», что много ближе к действительности и народным возможностям.

Легкий такой, пробный шар, вроде некоего экономического Жириновского: пускай сболтнет, а мы посмотрим, как народ отреагирует. Народ не отреагировал никак, даже не заметил.

Мне могут, конечно, с презрением к моей экономической дремучести, возразить, что это вовсе уж на уровне бреда, и в правительстве серьезно об этом никто даже думать не может. Так как подобное совершенно бессмысленно, поскольку сразу же мясо вместо четырехсот за килограмм станет стоить четыре тысячи, а однушка в Бутове — 60 миллионов. А вот и нет. Не станет. По крайней мере, не сразу. Или сразу, но ненадолго. Нет таких денег у народа в загашниках. Представление о бездонной бочке наличности, зарытой у населения по огородам, несколько преувеличено. А те, у кого с валютой все в порядке, мясо, конечно, продолжат брать по любой цене, но скупать в этой ситуации Бутово целыми кварталами точно не кинутся.

Но тут даже не нужно пускаться во всякие теоретические фантастические предположения и без улыбки обсуждать экзотические идеи Артема Тарасова. Просто вспомним то, что незаслуженно получило кликуху «дефолт девяносто восьмого». Только отбросим пустое умное слово и обратим внимание на суть. Посмотрите график курса рубля к доллару за последние пять месяцев, начиная с августа. Несколько рывков для окончательного вытряхивания последних крошек из карманов населения и со счетов мелких фирм — после чего роняем «деревянный» втрое, и полный порядок. И государство решило все свои проблемы, и в итоге, надо признать, на общую ситуацию наглая афера оказала вполне благоприятное воздействие. Ну, кто-то, конечно, разорился, кто-то застрелился, кого-то замочили, и вообще частных мелких неприятностей хватало. Но тут — что поделаешь, неизбежные боевые потери, а нечего было клювом щелкать, в лесу свои законы, тут вам не зоопарк.

То есть, еще раз обращаю внимание. Не потребовалось экстремальных тарасовских десятикратных падений, хватило всего втрое, и при цене барреля — если кто помнит — в какой-то момент ниже десятки, да и в целом по тому году не сильно выше. А сейчас и вдвое вполне устроит. А почему нет?

И я, кстати, не уверен, что при надобности и доллар за триста рублей будет самым худшим вариантом. Подчеркиваю: я не сказал, что он не будет плохим, я сказал, что, очень возможно, он для нас не будет самым худшим. Потому что самым худшим будет — свернуть пространство, закуклиться и остановить время, как кадавр у Стругацких. Ввести снова доллар по шестьдесят три копейки и выездные визы. Однако пока совсем не хочется каркать.

На сегодняшний день нам все очень подробно рассказали. Строгие дяди в костюмах от «Бриони» вышли к телекамерам, обрисовали ситуацию: «На бирже паники нет, рост курса иностранных валют исключительно сезонный, ничего страшного, это обычно по осени связано со сбором урожая и подорожанием ГСМ, а также с традиционным в это время года избытком дохода у населения, который кроме валюты вкладывать пока, к сожалению, особо некуда. А к Новому году все снизится. Так что бросаться нынче покупать доллары нет никакого смысла. Да и поздно уже сейчас; делая это на пике, всегда проигрываешь...»

После таких убедительных разъяснений доллар немного подумал и на валютных торгах ММВБ поднялся выше отметки в 32 рубля, обновив максимум с 2009 года. После чего, тоже, видать, слегка поразмыслив, Сергей Сторчак заявил, что справедливым курсом в настоящее время является 29 рублей за доллар, объяснив такую

оценку ценами на нефть, которые держатся в районе 80–100 долларов за баррель. Тогда доллар, совсем больше ни о чем не думая, достиг уровня в 32,195 рубля.

Для любого человека, который просто элементарно умеет и хочет не только слушать, но и услышать, что ему говорят, все это означает несколько очень простых вещей.

Путин по-прежнему верит Кудрину как себе. Кудрин, также по-прежнему, не желает даже пытаться начать интересоваться хоть чем-то и разбираться хоть в чем-то, кроме циферок, но считать эти циферки он не разучился. Аккуратное использование нескольких простых арифметических действий позволяет Кудрину сделать три очевидных вывода:

1. Неприятности последней попытки кризиса были микшированы для России не одной только разрекламированной тогда отечественной «подушкой безопасности» имени товарища министра финансов, но и другим заокеанским приспособлением гораздо большего размера зеленого цвета.

2. Обе эти штуковины находятся в сильно худшем состоянии, чем тогда, а неприятности могут грозить куда бóльшие.

3. И в любом случае у машинки практически нет шансов выдержать все, что наболтал и наобещал Путин, а при этом Путин, по крайней мере до выборов, от своей болтовни отказываться не будет.

Исходя из всего вышеизложенного, нам, вслед за министром финансов, следует для себя сделать тоже очень простой вывод. Даже мысли — не то что речи — о повышении курса рубля с возвратом к курсу 27–28 быть не может. Вопросы остаются только о том, с какой скоростью, с какими интервалами, в какие моменты и на какую величину рубль будут опускать.

Думаю, кстати, что именно эта технология (вернее, точная информация о ней) позволит появиться еще нескольким милым домикам на побережье от Марселя до Перпиньяна, но это так, мелкий побочный эффект и исключительно к слову.

Но тут есть один прелестный нюанс, который неоднократно уже спасал отечественную даже не то что экономику и финансы (об этом трудно серьезно говорить за отсутствием, опять же всерьез, и того, и другого), но общественно-политико-экономическую ситуацию в целом. При любом сценарии — грохнет ли наконец реальный оздоровительный кризис за океаном или тамошним лениво-трусоватым кудесникам опять удастся передержать больного на капельницах с наркотиками до следующей ремиссии — именно из-за нашей недоразвитости и малой включенности в одни общие механизмы и излишней подвязанности к другим мы окажемся в тактическом выигрыше. И, соответственно, в стратегическом проигрыше. То есть у нас при любой погоде настоящего, истинного кризиса не будет, поскольку американцы так или иначе эту проблему решат без нашей помощи, и всех неприятных сопутствующих моментов мы не испытаем. Но не получим в результате и того положительного эффекта, который дает истинное очищение с перенастройкой.

Впрочем, все это лирика, на самом деле к чисто финансовым и даже общим экономическим вопросам имеющая только опосредствованное отношение. Какие-то дивиденды на низшем уровне срубить мы все-таки можем, и в данном редчайшем случае понятие «мы» включает и самого рядового обывателя. Про Москву не скажу, столица давно уже вышла за рамки здравого смысла и, соответственно, прогнозирования. Но кое-где возможно и снижение стоимости недвижимости хотя бы до относительно доступного уровня, где-то улучшится ситуация с открытием мелкого бизнеса, вероятно и множество каких-нибудь иных мелких бонусов. До сих пор помню, как в 1998-м купил в автосалоне на Ленинградке штук семь-восемь жигулевских «шестерок» по тысяче долларов. Бóльшую часть из них потом за те же деньги отдал приятелям, все были очень довольны.

Но для подобных приятных пустяков требуется соблюдение одного простенького условия. Нужно вовремя мобилизовать, и желательно в виде наличности, что? Правильно. Потому не как совет и не для разжигания па-

ники, а так, не спеша, предлагаю всего лишь подумать: а имеет ли смысл держать относительно значимые суммы в рублях? Стоит ли держать их на рублевых счетах в банках? Надо ли вообще уж очень много чего угодно держать сейчас в наших банках? Всего лишь информация к размышлению, не более.

В начале прошлого месяца, когда со всех экранов и страниц СМИ неслись истерические предсказания о неминуемом крахе в ближайшие дни американской экономики вместе с долларом, я закончил одну из своих статей на эту тему такими словами:

Человеческая глупость и страх — вот лучший товар. Но, надеюсь, даже этот несомненный факт не заставит вас немедленно бежать покупать наши умные и храбрые рубли, избавляясь от их идиотских и трусливых долларов.

Извините за самоцитирование, понимаю, что это почти неприлично. Но в данном случае искреннее желание быть хоть чем-то полезным своим согражданам перевешивает привитые родителями с детства правила хорошего тона.

Ну, а в заключение — относительно заявленных в заголовке снов. Тут у вас есть два варианта. Или счесть все написанное пересказом моего нелепого сна, или посчитать сон за капусту Уильяма Сидни Портера.

Как там говорил старик Гринспен? «Если вам показалось, что я выразился достаточно ясно, вы неверно меня поняли».

P. S. На всякий случай, несколько предыдущих статей на подобные темы: «Лажи не бу...» — 19 июля; «Величина гостолка» — 3 августа; «Без толку» — 9 августа. И еще, но это как своего рода приложение, совсем уж на любителя: «Записки демшизы», ч. I и II — 15 августа.

Метки: Деньги. Экономика.

24 сентября **СЪЕЗД ПОБЕДИТЕЛЕЙ** *0:03*

Нет, ну если серьезно, то Владимир Владимирович Путин, несомненно, идеальный гений. При этом он не тиран, не диктатор и не вождь тоталитарного государства. Хотя мог бы стать им в любую секунду.

Его презрение ко всем людям, с которыми он общается, абсолютно, и, судя по всему, все люди, с которыми он общается, этого полностью достойны. С истинным наслаждением прослушал и прочел что смог и нашел из его речи на съезде «Единой России».

Только человек незамутненного сознания, истинной фантастической воли и находящейся в астрале души способен нести подобный бред с каменным выражением лица, ни разу не дрогнув углом вычерченного рукой неумолимой судьбы рта.

В первый момент хотел немедленно делиться с согражданами изумительными цитатами. Но, слава Богу, довольно быстро понял, что там нет ни единого лишнего слова. Потому читайте сами судьбоносное произведение полностью и сами же осознавайте глубину и эстетику того органа, в котором мы находимся. Я же, закатив глаза в экстазе, наизусть продекламирую следующие слова национального лидера:

Вы помните, я говорил, что по истечении срока президентских полномочий буду готов активно участвовать в политической жизни страны? В том случае — если «Единая Россия» победит на выборах в Государственную Думу.

Теперь только одно меня беспокоит. А сможет ли эта самая «Единая Россия» победить на упомянутых выборах в упомянутую Думу? Сильно нервничаю.

Метки: Путин.

24 сентября **ПОТОМУ ЧТО ПО СУББОТАМ МЫ НЕ ХОДИМ НА РАБОТУ** *13:25*

Только сразу хочу предупредить, что эти заметки написаны отнюдь не в стилистике «Синих ведерок», не с

целью кого-то обвинить или призвать к ответу. При полнейшем уважении к упомянутой организации в данном случае я всего лишь хочу кое-что пояснить.

Представьте себе Рублевское шоссе. По направлению в область оно полностью стоит. Это пятница, так продолжается около двух часов, с начала десятого до почти одиннадцати вечера. Разумеется, происходит это не моментально. Пробка начинает накапливаться где-то в районе МКАД, а к середине этого срока доходит практически до пересечения Рублевки с Кутузовским. После чего машины на зеленый выезжают на перекрестки, но освободить их до следующего красного не успевают и эти самые перекрестки полностью блокируют.

Таким образом, движение полностью прекращается не только на самом шоссе, но и на всех выходящих на него и пересекающих его улицах. Начиная с этого момента водители автомобилей, которые не могут выбраться на свою, впереди совершенно свободную дорогу, понимая, что застряли до тех пор, пока не освободится основная трасса, быстро звереют и ложатся на такую штуку на руле, которая командует подачей звукового сигнала. И все дальнейшее уже происходит под непрерывный и чрезвычайно разнообразный вой приспособлений шумового оформления.

Затем, когда в течение часа, когда — полутора, в предпраздничные дни бывает и поболее, пробка очень медленно уменьшается, впрочем, полностью она исчезает иногда только к полуночи. И вот что, собственно, любопытно. Стоят в ней совершенно демократично любой стоимости автомобили, с любым количеством мигалок, с сопровождением, охраной, чертом, дьяволом, как вы сами понимаете, просто чисто технической возможности протиснуться там нет. Вместо разделительной полосы — сквер, и ничего резервного не предусмотрено. Но у Рублевки имеется дублер. На нем практически никогда нет ни единой машины. Кроме редких случаев, о которых далее.

Этот дублер представляет собой дорогу с двусторонним движением, по две полосы в каждом направлении. И вот некоторые особо умные и наглые кортежи со всеми

своими прибамбасами иногда пытаются там по встречке, с явной постоянной угрозой для жизни, и собственной, и окружающих, прорваться именно по этому дублеру. Но это или какие-то явно неместные, залетные, или совсем уж отмороженные, не умеющие даже автомобильным атласом пользоваться, не говоря уже о навигаторе. Потому как дублер через пару сотен метров упирается в Осеннюю улицу, которая, в свою очередь, выходит на Рублевку, и там протиснуться еще сложнее.

Можно, правда, попытаться уйти направо и попытаться прорываться в сторону Новорижского. Но, во-первых, там свои, часто не меньшие заморочки, а во-вторых, у кого есть шанс заехать с той стороны, те изначально пользуются другим маршрутом, для них такой хитрый крюк через эту часть Крылатского бессмыслен.

К чему я это все. Меня часто упрекают в недостатке позитива. Так вот, пожалуйста: крайне позитивный пример торжества справедливости на наших дорогах. Никаких тебе привилегий или классового расслоения. Все равны и все стоят. Правда, и тут есть два исключения, но мы о них даже упоминать не будем, тем более, что эти исключения в указанное время обычно данной трассой не пользуются.

Да, и вот в чем еще для меня главный позитив. Зрелище по вечерам — не знаю, как на чей вкус, а мне кажется довольно красивым. Если бы они, суки, еще не гудели...

24 сентября **А НЕТ — ТАК НЕТ** *14:40*

Я написал этот текст более полугода назад и даже опубликовал в книге. Но в моем журнале ни разу не размещал намеренно, дожидаясь официального объявления Путина следующим пожизненным правителем моей страны. Дождался. Представляю вашему вниманию мое на эту тему заявление.

Прежде всего, считаю уместным сделать одно методологическое уточнение. Когда я говорю «Путин», то, с од-

ной стороны, прекрасно понимаю, что это и обозначение определенного образа действий и группы людей, этим самым образом действующих. Но с другой стороны, я имею в виду совершенно конкретного человека, Путина Владимира Владимировича, 1952 года рождения, женатого, отца двоих детей, лидера нации, в данный момент формально занимающего пост Председателя правительства РФ.

Так вот.

По так и оставшимся для меня страшной тайной причинам, с абсолютно неведомой мне таинственной целью, без всяких видимых и даже и вообразимых на то потребностей и оснований, за годы своего правления Путин сделал все мыслимое, чтобы не иметь возможности уйти от власти хоть в какой-то степени безболезненно для себя лично.

Он создал систему абсолютной зависимости собственности от власти, при которой никто из нынешних собственников не может иметь никаких гарантий сохранения этой условно своей собственности в ситуации, если Путин уйдет от власти.

Дополнительно к этому сделал еще и судебные органы полностью зависимыми от власти, и теперь созданная система функционирует таким образом, что при смене власти не гарантирована не только собственность, но и личная безопасность собственника.

И Путин, и все его окружение прекрасно понимают изложенное в трех предыдущих пунктах, у них нет на эту тему ни малейших иллюзий, они отлично осознают — что построили и как это работает.

Заодно за эти годы Путин заразился распространенным на его высотах вирусом, которого, кстати, изначально у него совершенно не было. Он стал получать истинное наслаждение от власти. Но это так, всего лишь мелкий дополнительный штрих, принципиального значения не имеющий.

Таким образом, для меня несомненно, что Путин уйти не хочет, не может и не уйдет. Вопрос окончательно решен, полностью подготовлен и оформлен. Кабинет отремонтировали, Чурова переназначили, Медведеву дали на

выбор должности или преподавателя в «Сколкове» или обозревателя на интернетовском телеканале «Дождь». Итог подготовительной работе подвел сам Путин: «Стране необходимо десятилетие устойчивого, спокойного развития. Без разного рода шараханий, необдуманных экспериментов, замешенных на неоправданном подчас либерализме или социальной демагогии». Заявление, казалось бы, чрезвычайно странное даже для экстравагантного подполковника.

Мне почему-то кажется, что России устойчивого и спокойного развития необходимо не одно десятилетие, а столько времени, сколько она будет существовать, — тогда существовать она будет долго. А шараханья, неоправданный либерализм (как, собственно, вообще все неоправданное) и демагогия, социальная она или любая другая, опять же не нужны никому, а не только России, ни сейчас, ни через десять лет, ни вовсе никогда.

Но это странность внешняя и обманчивая. Поскольку здесь важны не смысловые нюансы, а форма объявления о продолжении царствования. И с этой точки зрения все сказано безупречно. Даже кажущаяся неточность на самом деле тончайше выверена, поскольку просто слово «двенадцатилетие» по мелодике хуже вписывается в отточенную фразу, чем произнесенное.

Да, и, кстати, чтобы больше уже не возвращаться, об упомянутом будущем преподавателе или обозревателе. Честно говоря, даже не из каких-то принципиальных соображений, а просто по причине полной несущественности и практически виртуальности для меня данного фактора, я в этом заключительном тексте вовсе не собирался и упоминать фамилию Медведев. Но, поскольку странные люди определенной направленности ума и состояния психики в последнее время по совершенно неведомым мне причинам стали сами себя возбуждать какими-то почти болезненными речами относительно Дмитрия Анатольевича как возможной альтернативы Путину и даже чуть ли не стороны, на которую следует становиться либеральной демократии в борьбе за светлое будущее, я

вынужден все-таки написать здесь эту фамилию — Медведев. Однако исключительно для того, чтобы еще раз повторить: нет никакого Медведева. Нет и не будет.

Будет ли лучше лично мне без Путина? Да ни в коем случае. Мне, честно говоря, до Путина дела сильно меньше, чем до Папы Римского. Даже нынешнего, не говоря уже о прошлом.

Есть ли шанс, что без Путина будет хуже? Конечно. Такой шанс есть везде и всегда, а уж у нас-то нынче... Но если он останется, то хуже будет точно. А ведь страна-то хорошая. Хорошая же страна, мать наша!

Гарантировано ли, что без Путина будет лучше? Нет.

Режим, созданный Путиным, — это самое худшее для России? Вовсе нет, уж нам ли не знать...

Означает ли уход Путина смену режима? Скорее всего нет.

Считаю ли я, что все беды моей страны от Путина? Ох, если бы...

А вообще, так ли уж сильно мешает Путин конкретно и именно мне? Отнюдь нет. Главное, что мне мешает, — это мои почти шесть десятков лет. Потом — слабое сердце, плохие легкие и очень больные почки.

Может ли Путин хоть как-то повлиять на самое лучшее в моей жизни? У него не много шансов. Я счастлив в более уже чем тридцатилетнем браке, вырастил троих детей, построил множество домов, не посадил, правда, ни одного дерева, но зато срубил немало, заработал определенное количество денег, часть которых платилась людям, которые потом на месте мною вырубленных все же сажали новые деревья. Повидал мир, любил многих женщин, написал несколько устраивающих меня книг, съел достаточно вкусного и выпил более чем достаточно крепкого. Что уже из всего этого мне может испортить какой-то Путин?

Да, не зря меня за прошедший год многие частенько упрекали, что я в своих якобы общественно значимых писаниях слишком много внимания уделяю собственной персоне. Однако делаю я это не только по причине естественного хорошего отношения к себе любимому. Мне еще кажется важным объяснить, сколь все выраженные чувства и высказанные мысли принадлежат человеку крайне положительному, мирному, малоамбициозному, считающему свою жизнь вполне удавшейся, более всего далекому от любых крайностей и какого бы то ни было радикализма, — словом, практически образцовому честному труженику, отцу семейства и гражданину.

А чего тогда достаточно, чтобы Россия наконец стала жить умно и достойно?

Достаточного слишком много. И я буду последним пустомелей и авантюристом, если скажу, что знаю все из этого достаточного. И очень сомневаюсь, что кто-то знает и даже может знать в принципе. А вот необходимое мне абсолютно понятно. Оно одно-единственное. Но сколько бы я ни распинался, именно на это единственное повлиять я совершенно не могу. Путин от власти не уйдет.

Есть ли у меня точный рецепт всеобщего счастья? Или хотя бы устройства в моей стране хорошей, комфортной, безопасной и относительно справедливой жизни? На такой глупый вопрос не стану отвечать даже самому себе.

Меня тут на днях умилило одно высказывание Венедиктова.

Совсем недавно я встречался с человеком, который достаточно давно занимается внешней политикой и присутствует на переговорах, которые ведет Путин. Он мне рассказал: «Путин переигрывает любого! Я не могу назвать никого, кроме, пожалуй, китайцев, кого бы он не переиграл в переговорах. У него фантастическая способность к синтезу. Он начинал как гэбэшный чиновник, а теперь у всех выигрывает, потому что понимает, что за ними стоит и какие у них цели». Поэтому о солдатской прямолинейности говорить не приходится: проигрышей-то особо не видно.

Люди, и особенно политики такого плана всегда всех переигрывают. Блистательно и с невероятной скрупулез-

ностью Авторханов в своем исследовании показал, как Ленин всегда и в любой, самой критической ситуации переигрывал своих противников. Правда, закончил не очень хорошо: его в конце концов переиграл Сталин. Сколько я читал восхищенных мемуаров о том, как потом Сталин постоянно с блеском переигрывал тоже всех, вплоть до великих Рузвельта и Черчилля. Переиграть Сталина, как, впрочем, и остальных, удалось только Гитлеру. Упаси Боже, я много раз подчеркивал и не поленюсь сделать это еще раз, что не ставлю Путина в один ряд с великими злодеями и диктаторами. Он вообще и не диктатор, и даже не злодей, не говоря уже о величии. Я просто о типе личности в определенных масштабах и конкретных исторических обстоятельствах. Каддафи вон сколько лет всех переигрывал, Фидель, похоже, саму старушку с косой переиграть собирается, семейства Кимов и Асадов уже поколениями переигрывают всю мировую политику с сухим счетом.

А Путина переигрывают не только упомянутые Венедиктовым китайцы, его, например, Лукашенко с легкостью переигрывает, да еще и посмеивается при этом в телефонных разговорах с другом своим Муаммаром. И это как раз очень положительно характеризует Путина, который отнюдь не сумасшедший, не маньяк и не патологический кровопийца, а всего лишь не самый умный и не самый добрый человек с не самыми твердыми моральными основаниями, довольно случайно оказавшийся на самом верху иерархической лестницы самой большой по размеру и самой богатой природными ресурсами страны в опять же не самый лучший для этого исторический момент.

И невозможность окончательно отдать власть в 2012 году, даже не возвращение, а просто продолжение своего абсолютного правления, есть полный крах Путина. Если в столь благоприятной, почти идеальной ситуации с находкой местоблюстителя, обладающего почти нереально оптимальными качествами — не для руководства страной, естественно, но для обеспечения безопасности предшественника, — не удалось оставить отлаженный механизм, способный работать без ручного управления создателя, значит конструкция создания никуда не годится принципиально.

...Воздух февраля. Сразу после нового года довольно унылый журналист и человек Анатолий Бернштейн заговорил о каких-то совершенно лишенных всяческих оснований, но вдруг появившихся надеждах. Это что-то типа фантомных болей — только не отрезанная нога ноет, а еще даже не сломанная болит будущей болью. Потом вдруг никогда к тому не склонная ранее Латынина начала оговариваться по разным, совершенно не связанным между собой поводам, о каком-то дуновении февральских ветров, имея в виду явно не календарь, а дух этого месяца в 2017-м. И вот Дмитрий Орешкин, человек совсем сухой и оцифрованный, вовсе неожиданно срывается и выступает чуть ли не с площадной митинговой речью раздраженного громогласного трибуна — тоже мне, Ильич на броневике... А вот еще Лилия Шевцова... И ведь действительно, несмотря на всю свою советскую карьеру, серьезный ученый и просто умница:

Феномен интеллигенции «при власти» имеет два последствия. Во-первых, в обществе самоликвидируется сила, призвание которой в том, чтобы сохранять моральное и этическое измерение. Никакая другая прослойка — ни бизнес, ни технократы, ни менеджеры в этом качестве интеллигенцию не заменят. Во-вторых, сужается возможность для деятельности по проектированию выхода из нынешней системы. Пока нет признаков, что другие социальные группы способны этим заняться. В скобках замечу: интеллектуалы, как правило, плохие управленцы и не в этом их функция. Но без них невозможен общественный прорыв.

У нас же интеллигенции сломали позвоночник. Власть ее слишком долго насиловала, причем при добровольном согласии многих ее представителей. Может ли задавленное и затравленное «думающее сообщество» попытаться сыграть ту роль, которую сыграли интеллектуалы в других странах? Думаю, что по крайней мере оно сможет возродить понятие «репутация» и вернуть в обиход по-

нятие «стыд». В России уже есть критическая масса антисистемных интеллектуалов, способных это сделать.

Юлия Латынина, считая, что так или иначе путинская эпоха когда-нибудь кончится, более всего озабочена тем, какое безобразие может начаться далее. Несколько разочаровавшись в демократии, а даже более всего в одной из ее главных составляющих — всеобщем избирательном праве, — Юлия Леонидовна искренне волнуется по поводу несовершенства души человеческой, греховности и слабости ее, собственной душой своей страдая от предчувствия иногда мнимых, а чаще и совсем реальных опасностей, грозящих обществу со стороны нищего и люмпенизированного избирателя. Правда, ничего более свежего и продуктивного, чем все тот же избирательный ценз, Латынина предложить не может, но ведь и не задача публициста, пусть даже очень талантливого, — находить несомненные варианты решения глобальных проблем и выписывать подробные рецепты исцеления больному человечеству. Тут много важнее ощущения и направление мысли. Даже как будто разочаровавшемуся в демократии человеку трудно найти опору в продолжении происходящего сейчас в России.

Конечно, идеи, овладевшие массами, порой становятся материальной силой, но в принципе ведь никто так и не доказал невозможность телекинеза, левитации и нультранспортировки.

Ах, этот пьянящий воздух февраля...

И вот после всего сказанного я совершаю самый умный, логичный и очень естественный для каждого русского человека поступок. Заканчиваю книгу главным, ради чего она, собственно, и писалась. Обыкновенной холопской челобитной.

Дорогой Владимир Владимирович!

Уйдите от власти. Из власти. Без власти. Не стану ничего уточнять, Вы сами много лучше меня понимаете, о чем я говорю.

Нет абсолютно никаких причин, по которым Вы могли бы так поступить. Кроме одной. Если сделаете это, у Вас появится сторонник, да что уж там мелочиться — приверженец и почитатель. Возможно, единственный. Но зато верный, бескорыстный и совершенно искренний. Готовый при малейшей необходимости мгновенно встать всеми имеющимися силами на защиту второго президента России, безмерно ему благодарный и мечтающий прославлять его великий подвиг до конца своей жизни. Это я.

А нет — так нет.

Метки: Путин.

25 сентября **НУ, И ЧТОБ ДВА РАЗА НЕ ВСТАВАТЬ...** *19:27*

Что-то второй день такое дерьмовое настроение, что ничего не хочется делать. Кроме примитивной физической работы. Жена злится, говорит, дурной ты, Васильев, сам столько лет писал, что других вариантов нет, а тут сидишь и пьешь водку с такой мрачной рожей. Имеется в виду, что обычно я занимаюсь этим крайне приятным делом с совсем другим выражением лица.

Знаете, это даже как-то странно слышать. Предположим, вашему близкому человеку все врачи единодушно поставили окончательный диагноз, у него последняя стадия неоперабельного рака, и вы точно знаете, что в самое ближайшее время он умрет. Надежды нет абсолютно никакой. Но когда это происходит, то, согласитесь, все равно не сильно улучшает настроение.

И, к тому же, водку я не пью, это все клевета и наветы. Ну, то есть, пью, конечно, но ни на грамм больше обычного. А то, что при этом устроил генеральную уборку в холодильнике, прочистил раковину в гостевом туалете и совершил еще массу героических поступков, это как бы уже и не считается.

Пытался хоть слегка себя развеселить тем, что, может, у Медведева на душе еще более кисло. Не получилось. Я вообще как-то до обидного не злораден, никогда не по-

лучалось испытать удовольствие от того, что соседская корова сдохла. Да и то — был бы какой мой враг кровный или злодей страшный. А так — пустое место, гражданин Прочерк, никак не тянет на генератора эмоций.

А вот замечательная реакция моего народа, сглотнувшего эту миску дерьма частью с полнейшим равнодушием, частью со своеобразным достоинством правильно воспитанного раба, а частью даже с истинным до визга и свиста восторгом, несомненно, очаровывает и придает сил для новых свершений.

Да ладно, чепуха все это, и глазом не моргнем — а уже и девять дней пройдут, и сорок. А там и душа всего этого, по вере многих, окажется в положенном ей по заслугам месте.

25 сентября **ВСЕМ ПРИВЕТ!** *22:57*

Ну вот. Никогда не надо отчаиваться. Всегда найдется человек, который придет тебе на помощь, развеселит и сразу исправит настроение.

Давно так не смеялся. Забыл про водку и как обычно бодро зашагал за пивом в «Западный». У меня подозрение, что сегодня туда непременно должны были завезти барабульку горячего копчения. А значит, не все еще потеряно. Спасибо же за все это случайно попавшемуся мне на глаза замечательному тексту Михаила Дмитриевича Прохорова под названием «10 дней спустя». Перед отбытием за «Гиннесом» считаю подлым не поделиться с читателями — вдруг еще кому поможет.

25 сентября 2011, 21:40

Всем привет!

Десять дней назад я обещал сообщить о своих дальнейших планах. Но события этой недели вынуждают меня провести еще ряд консультаций и отложить на какое-то время принятие стратегических решений.

Первое событие — политические решения, объявленные вчера на съезде «Единой России», — были для меня логичны, предсказуемы и ожидаемы. Второе событие — исключение меня из состава комиссии по модернизации при Президенте России — я ожидал с вероятностью 50/50. То, что это произошло, вносит дополнительную ясность в ситуацию.

Когда в 2008 году я стал членом этой комиссии, я был уверен, что ее деятельность будет связана с инновациями и развитием новых технологий, и эта деятельность находится вне политики. Я до сих пор считаю, что Президент создал эффективно работающий орган, реально стимулирующий модернизационные процессы в стране. Я и сейчас был готов продолжать работать в комиссии, несмотря на сложившуюся политическую ситуацию.

Обещал сообщить — и сообщил. Решение отложил, но все равно сообщил. И еще сообщил, что оно будет стратегическое. Человек слова. Это все-таки фантастика. Известные мне слова с приставкой «при-» (типа «придурок» и прочие, менее приличные) оказываются полностью бессильными и бесцветными на столь ярчайшем фоне. По сравнению с нашими миллиардерами сибирский валенок — просто нож вострый.

Метки: Прохоров.

26 сентября **РОМАНСЕРО** *16:57*

Скандал, увольнение, как отреагируют рынки... Господа, ну хватит придуриваться, после позавчерашнего это даже уже не смешно, а просто неприлично. На ваших глазах было просто подписано соглашение о намерениях, а вы устроили привычный балаган. Впрочем, обо всем по порядку.

Все же нет ничего более увлекательного, чем наблюдать за головокружительной высотой духа и интеллекта моих сограждан. Я вот тут постоянно пытаюсь сказать что-нибудь примитивное и совсем приземленное, имеющее сугубо практическое отношение к наполнению наших карманов (а повезет — так даже и бумажников), а народ хочет исключительно о всеобъемлющем и судьбоносном.

О мировой финансовой системе, вариантах экономических моделей, трендах, глобальном прогнозировании и главное — обязательно о геополитике.

Один читатель так прямо сухо и строго указал мне на главный недостаток всей моей писанины: «Автор не смог до конца раскрыть истинные причины американского финансового кризиса». Что же, виноват, пора исправляться. Давайте действительно о высоком. Раскрываю до конца и докладываю. Истинные причины американского финансового кризиса, как, впрочем, и вообще всех кризисов, войн, революций, а также исчезновения народов и целых цивилизаций, кроются в несовершенстве рода нашего в целом и каждого человеческого существа в отдельности.

Не знаю, поможет ли это мое гениальное откровение кому-нибудь в очередной раз дотянуть до получки, но совесть моя отныне чиста — ничего не утаил. А теперь позволю себе все-таки еще несколько слов на своем привычном, туповато-бытовом уровне.

Да, кстати, одно только еще замечание относительно правильного использования полученных в детстве навыков чтения. Один мой приятель, совсем не интересующийся абстрактными проблемами, прочитав года полтора назад вскользь несколько моих заметок, снял в Сбербанке рублевый депозит и разложил его на всю семью по пяти долларовым счетам в двадцать тысяч каждый. Банк «АМТ» давал тогда 12 % по валюте. Банк, конечно, лопнул, но это изначально ежу было понятно. Однако приятель свои больше червонца «зеленых» заработал без проблем практически на пустом месте. То есть, это я себя так называю, поскольку он мне даже бутылки пива не поставил. Впрочем, я отвлекся. Продолжим о серьезном.

Вчера в заголовках всех информационных агентств замелькала одна и та же фраза — «Россию ждет десятилетие приобретений». Якобы это объявил Кудрин на прошедшей в Вашингтоне традиционной сессии руководящих органов Всемирного Банка и Международного валютного фонда. Естественно, даже самые большие недоброжелатели нашего министра финансов понимают, что он

не такой клинический кретин, чтобы всерьез утверждать подобное. И что, как обычно, одни журналисты что-то бездумно дернули из чьей-то речи, а другие, вообще не пытаясь вдумываться, начали тиражировать слова, показавшиеся им яркими и красивыми. *Что* на самом деле сказал Кудрин в Вашингтоне, каждый может прочесть самостоятельно. Но как обычно, для особо ленивых, я совсем уж кратко и в нескольких словах.

Хотя такого рода ритуальное и абсолютно бессмысленное заклинание и прозвучало, и выглядело дословно так: «Для нас это десятилетие как раз не будет потерянным. Думаю, скорее всего, оно станет десятилетием приобретений», — истинный смысл речи Кудрина сводился, конечно же, совершенно к другому. Кудрин мягко намекнул, насколько прекрасно понимает, что в ближайшие десять лет в мировой экономике ничего хорошего не произойдет, но все же попытается под мудрым руководством вождя придумать как-то так, чтобы извернуться и для России последствия прохождения над головой надвигающейся волны дерьма сделать хотя бы слегка менее болезненными.

Однако Кудрин не чародей и даже не фокусник, и у него в рукаве нет каких-то уж совсем чудесных приспособлений для финансового спасения отечества, кроме довольно хорошо всем известного набора приемов. И в этот комплект, несомненно, входят определенные манипуляции с курсом национальной валюты. У нас она называется «рубль», если кто еще помнит. И вот тут возникает два, опять же, предельно простых вопроса. Хватит ли у Кудрина умения использовать довольно болезненные, а порой и просто небезопасные процедуры, и как нам всем и каждому лично попытаться минимизировать собственные от этих процедур неминуемо неприятные ощущения?

Я всегда подчеркиваю, что никак не ставлю в один ряд нынешнюю Россию Путина и Германию Гитлера. А если и привожу в пример что-то относительно последней, то исключительно из-за исторической наглядности происходивших там процессов. В Германии были прекрасные инженеры, конструкторы и ученые. Достаточно вспом-

нить одного только Вернера фон Брауна. Что отнюдь не спасло Германию, и более того, в какой-то степени, возможно, только затянуло агонию и тем самым увеличило беды немецкого народа. Кстати, все сказанное в какой-то степени относится и к Советскому Союзу.

И я никоим образом не ставлю под сомнение профессиональную квалификацию Кудрина. Он, видимо, хороший финансист. Он, может быть, даже очень хороший финансист. Это может в какой-то момент сыграть положительную роль. Как произошло в 2008-м со ставшей уже знаменитой его «подушкой безопасности». Но не решаются такого рода даже чисто финансовые проблемы исключительно финансовыми методами. И по большому историческому счету еще не известно, не сыграла ли эта «подушка» в какой-то степени ту же роль, что в свое время «Фау-2».

Как будто странное заявление Кудрина об уходе из правительства, которого еще и в помине нет, и намеренно распускаемые слухи о каких-то якобы его противоречиях с Медведевым по финансовым вопросам на самом деле означают несколько предельно простых вещей. Как я совсем недавно писал, Путин верит Кудрину как самому себе. Но подтверждение веры никогда не считается в тех кругах лишним, и Кудрин поспешил первым еще раз публично присягнуть на верность лидеру нации и сразу определить конфигурацию, при которой Путин уходит из правительства вместе со всеми финансовыми рычагами. Что там уже будет делать Медведев с новым министром финансов, не имеет никакого значения, точно так же, как не имело значения то, что он делал на нынешнем своем посту вообще без всякого влияния на финансы.

Кудрин действительно многое определял в финансовой, а через нее в определенной степени и в экономической политике, как бы условно сейчас ни звучало последнее слово. Но это происходило не из-за формальной должности, а по той причине, что именно Кудрин был инструментом Путина, инструментом, надежности которого хозяин доверял. Однако этот инструмент в данном своем, министерском качестве был пригоден пока

уровень проблем не стал приближаться к тому пределу, когда потребуются или совсем другие инструменты, или хотя бы использование уже привычных и надежных инструментов, но уже по другому назначению. И Кудрин, и, прежде всего, Путин понимают, что могут понадобиться гораздо более радикальные меры, в том числе и связанные с изменением курса рубля. А этим гораздо удобнее, да и по сути правильнее заниматься из кресла главы Центробанка. Впрочем, в нашей системе должность не так важна, Кудрин может формально стать просто каким-нибудь советником президента по финансовым вопросам, и этого окажется вполне достаточно. И, вне зависимости от официального поста, если Кудрин пообещал, что постарается все устроить, то он действительно постарается. Один маленький нюанс.

Все умные рассуждения Алексея Леонидовича зиждутся по сути на одном — на уверенности, что в ближайшие годы баррель нефти будет стоить 90–100 долларов. Правда, он признал «возможность краткосрочного падения цены на несколько месяцев в условиях нынешней турбулентности на рынке». Однако, по его словам, «мы не ждем рецессии для российской экономики». Ну, не ждите. Успокоил. Вообще эти ребята уже научились не бояться. Но почти не осталось шансов, что они поймут, насколько это не самое главное качество при управлении государством.

Ясина вслед за папой утверждает, что никакие серьезные неприятности нам не грозят, из-за того, что производство в любом случае переносится в новые регионы, в том числе, более всего, в Юго-Восточную Азию, и нефти потребуется много, а значит она будет дорожать при всякой погоде. Безумно уважаю и Евгения Григорьевича, и Ирину Евгеньевну, и даже готов согласиться, что уж очень сильные голод, холод и прочие, реально серьезные напасти в ближайшее время России действительно не угрожают. О причинах этого я уже все что мог написал, и не будем толочь воду в ступе. Но вот относительно цены на нефть — тут одно сплошное недоразумение.

Она давно перестала быть просто сырьем для топлива или химической промышленности. И также давно цена на нее напрямую — подчеркиваю: напрямую — не зависит от потребностей реального использования. Да, всяческие факторы, в том числе и прогнозируемые объемы производства в разных регионах опосредствованно на цену нефти влияют, но не более, чем на относительную стоимость иных вторичных эквивалентов. Разным серьезным людям в разные времена приписывали фразу о том, что, если бы существовал человек, который точно знает завтрашнюю цену на золото, он был бы властелином мира. Нынче вместо слова «золото» можно подставить еще несколько, в том числе и «нефть». И вопрос не в том, насколько могут быть точны прогнозы, а в том, что они принципиально порочны. Между потребностями, реальным использованием и расчетно требуемыми в будущем объемами 1998-го и начала 2008-го нет такой уж принципиальной разницы. То есть, определенная есть, но она не имеет никакого отношения к разнице между десятью и ста пятьюдесятью долларами за баррель.

Ни в коем случае не рекомендую вкладываться в швейцарский франк, как Чичваркин, американские ценные бумаги, как Баффет, или японскую иену, как мой деревенский сосед Андрюша. Не надо срочно бежать и скупать доллары на всю имеющуюся наличность. Это всегда глупо. Но просто не держите в рублях относительно серьезные суммы.

Я намеренно не называю точных цифр. Не потому, что хочу увильнуть от конкретных рекомендаций, просто для каждого тут свой порог. Однако он не должен превышать семейного бюджета на срок от одного до трех месяцев. И никакие как будто заманчивые проценты по рублевым депозитам, до сих пор существующие в некоторых мелких банках, пусть вас уже не соблазняют, и на систему страхования вкладов тоже рассчитывать не стоит. И дело даже не в степени ее надежности, просто риск только скачков курса (а любое страхование все равно идет через курс рубля) делает всю эту суету неоправданной.

Конечно, как всегда, ничего не следует доводить до маразма и абсолюта, но поверьте: разумная сумма именно наличных, спрятанная в надежном месте, еще никогда не оказывалась лишней при любых затруднительных ситуациях. Вне зависимости от того, сочли ли вы убедительным мой анализ истинных причин американского финансового кризиса или нет.

Метки: Деньги. Кудрин. Экономика.

27 сентября **ПОСЛЕДНЮЮ МАЛИНУ ЗАБИЛИ МУСОРА** *13:21*

Одно только маленькое дополнение к написанному вчера, но достаточно, на мой взгляд, важное, чтобы вынести его в отдельный текст.

Сегодня утром рубль отыграл у доллара 24 копейки. Эта новость стала столь сенсационной, что ее вынесли в заголовки большинство информационных агентств. Что довольно странно, так как последние несколько дней (уж вчера точно) большинство аналитиков «близкого боя» уже не сомневались, что определенная корректировка будет. У которой, впрочем, не много шансов отразиться на общем тренде. Нефть приплясывает в не очень, конечно, комфортном для нас, но все же не смертельно еще опасном коридоре, отток инвестиций пока тоже без особой паники, все негативы, как говорится, давно уже отыграны и заложены в цены, так что это, несомненно, «ужас», но никак не «ужас-ужас-ужас!».

И в этой ситуации Центробанк буквально за пару дней выбрасывает более пяти миллиардов долларов. Деньги, понятно, не такие уж и большие, но «на хрена козе баян?» — абсолютно непонятно. Аналитики глубокомысленно пытаются, конечно (работа у них такая), как-то логически связать это с действиями Банка в начале 2009 года. Но это полная чепуха: и ситуация совершенно другая, и аналогии совсем с иными временами.

Если сегодня внимательно почитать то, что говорил Андрей Илларионов еще весной и в начале лета 1998-го отно-

сительно, в частности, действий Центробанка в сфере валютного регулирования, то создается полное впечатление, будто это сказано сегодня и не требуется менять ни единого слова. Уровень компетентности и осмысленности действий все тот же. Я не утверждаю при этом, что последствия будут точно такими же, как осенью упомянутого года, но понятно, что никто ровно ничего не делает, чтобы они не стали таковыми, и весь расчет по-прежнему продолжает оставаться на уровне издерганного игрока в рулетку.

Это ведь уже такой симптомчик, что и доктора звать не надо. Еще даже того, что они обозначают как «выборы в Государственную Думу», не произошло, еще и декорации для спектакля под названием «всенародные выборы президента» из закулисья не вытаскивали (уже не говорю о начале «великого двенадцатилетия стабильности и процветания»), а они уже закрутились в бессмысленном дерганье, как будто их голой задницей на раскаленную сковородку посадили.

Так что, господа, что-то все чаще тянет меня бормотать себе под нос строчки известной песенники: «Стою я раз на стреме, держуся за карман...»

Метки: Деньги. Экономика.

28 сентября **ИДУ, КУРЮ...** *18:50*

Сейчас услышал гениальную фразу в «Новостях» по первому каналу: «Госнаркоконтроль предложил выращивать ненаркотическую коноплю. Эксперты сомневаются, что она существует».

Вот что я вам скажу с полным основанием. Я ничего не понимаю в наркотиках вообще и в конопле в частности. Но я очень хорошо знаю этих экспертов. И если уж они сомневаются, то вы точно можете не сомневаться: ее не существует.

28 сентября **НАМЕСТНИКИ РАЗВРАТА** *23:33*

Вляпалась сладкая парочка. Попали где не ждали.

«Лолиту» Владимира Набокова и «Сто лет одиночества» Габриэля Гарсиа Маркеса стоит серьезно изучить на наличие в них пропаганды педофилии, заявил в интервью «Русской службе новостей» протоиерей Всеволод Чаплин.

Я до позднего вечера все пытался выяснить, что же он конкретно заявил. Потому что где-то писали, будто Чаплин потребовал не «изучить», а «проверить», а где-то — что он предложил всего лишь «обсудить». Также я старался понять, каким организациям и органам, по мнению Чаплина, требуется немедленно заняться этим животрепещущим вопросом и вынести окончательный вердикт по двум покойным писателям. Где-то мелькали слова о школьной программе, где-то — об институтской... К полуночи я наконец понял, что просто голос РПЦ надавал за день множество разных интервью, а поскольку сам не очень знал, что конкретно хотел сказать, вот и получилась потом такая невнятица.

Реакция общественности последовала самая бурная. Некоторые сразу начали стебаться, предлагая немедленно запретить главного сказочного педофила Серого Волка, который уж сколько поколений сладострастно гоняется за девочкой в красной шапочке. Некоторые вступили в серьезный спор, утверждая, что нельзя выдавать «Братьев Карамазовых» за пропаганду отцеубийства. Мне же, честно говоря, уже давно не смешно в подобных ситуациях, но и вступать в какую-то осмысленную беседу по содержанию — еще более тошно. Да и не в содержании там суть и смысл, да и смысла-то нет вовсе никакого. Ясно, что в очередной раз некий человек в рясе в лужу... это, как его... ну, короче, снова неприличный поступок совершил в эту самую лужу. Казалось бы — делов-то, и покруче слыхивали. Вон, руководители государства с утра до вечера по всем информационным каналам такое несут, что священникам до них еще по три духовных академии заканчивать.

Но я совсем другое силюсь понять. Вот зачем РПЦ все это делает? Исключительно по глупости, или же все-таки ставят перед собой какую неведомую задачу? Зачем так

грубо и бесцеремонно нарываются и стремятся обидеть как можно больше нормальных, образованных и обладающих вкусом людей? Хотят, как в истории с дресс-кодом, чтобы опять оказался кто-нибудь несдержанный, который пошлет по матушке, и на него опять надо будет в суд подавать? Других поводов и врагов не нашли нынче, кроме как Набоков с Маркесом? Что же за агрессивная убогость-то такая?

Тайна сия велика есть. Или вся разгадка только в том, что лично конкретный протоиерей дурной и заполошный? Хотелось бы верить.

Метки: Религия.

29 сентября **ЧЕМ НИКОГДА** *12:42*

У меня пока так и не получилось заставить себя посмотреть его последний фильм. Уж очень тяжело дался предпоследний.

Хоть «Призраку» и дали берлинского «Медведя», а большинство критиков и изошли слюной от восхищения изысканной режиссурой, я так и не смог вместе со всем этим чисто кинематографическим совершенством переварить по сути примитивную антиамериканскую агитку, в какую бы изящную коробочку она ни была упакована.

Правда, уже упомянутая самая последняя картина, «Резня», только что в Венеции ничего не получила, но зато в прошедший вторник сам Полански на церемонии, состоявшейся в рамках цюрихского кинофестиваля, был удостоен награды «За вклад в мировой кинематограф». Вообще-то это должно было произойти еще два года назад, но тогда его швейцарцы, сами же и пригласив, сами же и арестовали. А вот теперь передумали и снова решили наградить.

Представления не имею, как я отреагировал бы в подобном случае. Полански приехал, награду получил и ограничился единственной фразой: «Лучше поздно, чем никогда». А я же позволю себе по такому случаю привести небольшой отрывок из текста, написанного в разгар

того скандала, поскольку тогда он практически никем не был прочитан, а сегодня, возможно, будет кому-нибудь любопытен.

...в очередной раз поднялась муть острой калифорнийской истории, и безупречной нравственности швейцарцы, по требованию еще более нравственных голливудцев, арестовали Рому Полянского.

Когда семилетнего Романа, тогда еще с первым именем Раймунд и бланковой фамилией Либлинг, недавно приехавшего из Франции домашнего жиденка, докторского сынка, сунули в польское гетто, маму отправили в Освенцим, а папу в Маутхаузен, то на всей земле не хватило ему на помощь ни силы, ни закона, ни справедливости. И ни единого шанса выжить у него не было. А он, вопреки всему, выжил. Сам. Один. Крохотный звереныш с точечным, нарочито ничего не выражающим взглядом. Сбежал из гетто, прикинулся шлангом, пристраивался на время по католическим семьям, дрался с уголовниками. Однажды все-таки нарвался, ему проломили голову, снова чудом выжил, до сих пор ходит со стальной пластиной в голове.

Но не воспринял мир врагом, а людей чужеродной мразью, что было бы более чем справедливо, не замкнулся, не пошел во все отрицающий протест. А после освобождения — техническое училище, художественная школа, Лодзинская школа кинематографии. Уже в сорок седьмом — первая награда, меду прочим, за роль Вани Солнцева в «Сыне полка». Потом в кино — в том числе у Вайды. А уже в шестьдесят втором — первый собственный фильм. И, между прочим, тогда же первая номинация на «Оскар».

Но в родной любимой Польше пришлось все это не очень ко двору. И лично этот странноватый юноша оказался несколько неудобен, и вообще, при всем искреннейшем сочувствии к трагедии польского еврейства, как-то так умудрились создать все условия, что практически все крохи чудом уцелевших пархатых оказались за границей. Опять как-то не хватило закона и справедливости, чтобы дать краковскому шпаненку спокойно пожить и

поработать. По сути, выкинули из страны. Франция. Потом Англия. В шестьдесят седьмом добрался наконец до Калифорнии. Вроде появляется работа, женится на красавице Шарон Тейт, любимая жена беременна, как будто намечается что-то человеческое в жизни. Иллюзия хоть и запоздалой, но справедливости судьбы, будто вспомнившей наконец о своем нелюбимом пасынке.

Не вышло. Через два года банда Мэнсона зарезала жену и нескольких друзей. Шарон вместе с находившимся внутри нее ребенком Романа просто разделали ножом на несколько кусков мяса. Вот что-то снова не сработало в законе и справедливости. Да еще самого Полански первым в убийстве и заподозрили. Я, честно говоря, не очень себе представляю, да и примеров на самом деле не знаю (хотя, возможно, они и есть), чтобы в подобной ситуации нормальный человек не сломался. То есть, настолько не сломался, чтобы продолжать регулярно снимать фильмы, каждый из которых становился событием мирового уровня. И опять все как будто нормализуется. Фестивали, премии, еще и становится редактором «Вог», в друзьях лучшие люди Голливуда, красивых моделек-старлеток на съемки привозят... Вот на вилле одного такого друга по имени Джек и по фамилии Николсон с одной такой моделькой Рома и переспал.

Жуткое преступление совершил. Да, конечно, далеко не девственница, да, масса еще пикантных нюансов, но формально факт остается фактом: несовершеннолетняя. Подробности излагать не буду, они миллион раз обсосаны до последней косточки. Страшный преступник сразу же сознался, раскаялся и под залогом остался ждать справедливого судебного решения. Светит несколько лет, но что поделаешь — проштрафился. Закон есть закон.

Тут приходит новый молодой борзой помощник прокурора и — какой такой договор с правосудием? — мы ща этим зарвавшимся развратным киношникам устроим козью морду. И выясняет Рома, что вырисовывается ему десятков пять. Пожизненно, практически. После чего садится в самолет, ничего, между прочим, не нарушив, так

как в условиях залога невыезд не был предусмотрен, и улетает во Францию, гражданином которой быть и не переставал. Вот сволочь какая! Не захотел остаток такой своей замечательной веселой жизни еще и в калифорнийской тюрьме просидеть. Просто удивительный подонок!

И еще тридцать три года черт знает чем занимается. Крайне, видимо, опасными для общества делами. То есть лепит фильм за фильмом, получая все мыслимые и немыслимые награды, вплоть до того же американского «Оскара», за которым сам, как беглый преступник, даже и явиться не может. Но правосудие не дремлет. Пусть рушится мир — лишь бы торжествовал закон. Подловили все-таки, заманили в Швейцарию и там с помощью местных правдолюбцев зацапали, наконец, страшного маньяка семидесяти шести лет. Эвелин Видмер-Шлюмпф (ничего так звучит, а?), министр юстиции древнейшей демократии: «Закон действует для всех, даже для знаменитостей!» И все мировое быдло тут с остервенением заверещало, требуя закона и справедливости.

Дождался, наконец, Раймунд Роман Либлинг, по кличке Полянский, вспомнил все-таки мир о нетленных своих ценностях. О том, что даже к нему, эдакому баловню фортуны, применимы такие замечательные понятия. Закон. И главное — справедливость. А старик, с фигурой и глазами все того же помоечного беспризорника-жиденка, с диким трудом, после трех месяцев тюрьмы, выпущенный под домашний арест, преспокойно закончил очередной фильм и тут же получил за него очередного же «Серебряного медведя».

Роман Полански не является моим любимым режиссером. Большинство его фильмов или оставляют меня равнодушным, или даже откровенно раздражают. За исключением, конечно, «Китайского квартала», да и то по соображениям, скорее всего, достаточно субъективным. «Пианист» — разговор отдельный и здесь неуместный. Но с каким наслаждением я бы дал по роже лично каждому из этой мерзостной стаи шлюмпфов, разевающих пасть на Рому Полянского.

P. S. И все же, мне кажется, что «Призрак» — очень плохое кино. Нельзя свою нелюбовь к какой-то стране, чувство само по себе глупейшее, выражать еще и таким примитивным способом. Однако если и есть в мире человек, который имеет на подобную глупость полнейшее право, то этого человека зовут Роман.

29 сентября **БЕЗУМНАЯ ДЕВИЦА** *16:53*

Какой я все-таки умный, это что-то!..

В прошедший понедельник, в разгар всеобщей истерики по поводу увольнения Кудрина, я очень подробно объяснил смысл показанного нам представления. Текст еще даже не ушел вот с этой конкретно страницы моего журнала, и все же для особо ленивых я приведу из него краткую цитату:

На ваших глазах было просто подписано соглашение о намерениях, а вы устроили привычный балаган...

Кудрин поспешил первым еще раз публично присягнуть на верность лидеру нации и сразу определить конфигурацию, при которой Путин уходит из правительства вместе со всеми финансовыми рычагами. Что там уже будет делать Медведев с новым министром финансов, не имеет никакого значения, точно так же, как не имело значения то, что он делал на нынешнем своем посту вообще без всякого влияния на финансы.

Кудрин действительно многое определял в финансовой, а через нее в определенной степени и в экономической политике, как бы условно сейчас ни звучало последнее слово. Но это происходило не из-за формальной должности, а по той причине, что именно Кудрин был инструментом Путина, инструментом, надежности которого хозяин доверял. Однако этот инструмент в данном своем, министерском качестве был пригоден пока уровень проблем не стал приближаться к тому пределу, когда потребуются или совсем другие инструменты, или хотя бы использование уже привычных и надежных инструментов, но уже по другому назначению. И Кудрин, и, прежде всего, Путин понимают, что могут понадобиться гораздо более радикальные меры, в том числе и связанные с изменением курса рубля. А этим гораздо удобнее, да и по сути правильнее заниматься из кресла главы Центробанка. Впрочем, в нашей системе должность не так важна, Кудрин может формально стать просто каким-нибудь советником президента по финансовым вопросам, и этого окажется вполне достаточно.

Некоторые особенно злорадные приятели последующие пару дней мне чуть не язык показывали от наслаждения тем, насколько я опростоволосился. Да что там приятели, даже такой великий прогнозист и предсказатель, как Андрей Илларионов, написал:

Алексей Кудрин ушел не только с постов министра финансов и вице-премьера, но и полностью с государственной службы. В условиях нынешней политической ситуации назначение А. Кудрина на любой пост в системе государственной службы невозможно.

Алексей Кудрин может занять пост руководителя банка или же, что более вероятно, перейти в научно-образовательную сферу.

И вот сегодня мы получаем замечательную информацию. Алексей Кудрин сохраняет за собой посты председателя Национального банковского совета (НБС) и Совета по финансовым рынкам при президенте РФ. «В Кремле уверены, что необходимо использовать опыт Кудрина как хорошего финансиста и экономиста».

По словам Сторчака, Кудрин будет «плотно заниматься вопросами формирования международного финансового центра страны. Это остается зоной его ответственности». Сегодня под председательством Кудрина пройдет заседание НБС.

Деньги мне, что ли, начать брать? Так кто же даст? Лучше самому изначально гордо отказаться — не так обидно будет.

Метки: Кудрин.

29 сентября **И ДЕРЗКО БРОСИТЬ ИМ В ГЛАЗА** *23:15*

Ну просто фантастические нервы у людей. И не надоедает им? Как говаривала одна близкая мне женщина в определенных ситуациях: «Сколько ж можно, столько лет одно и то же...»

Тут появилось очередное переиздание знаменитой картинки «Путин и печник», то есть, виноват, «Путин и писатели». И в голову бы, конечно, мне не пришло реагировать на столь знаменательное событие, особенно после выступлений таких мастеров, как Миронов и Машков, после которых Устинова с Веллером кажутся совсем уж дилетантами.

Не пришло бы, если б не великий подвиг, как сейчас принято говорить — «получивший большой общественный резонанс», известного писателя Захара Прилепина. На встрече с вождем герой задал два бесстрашных вопроса: почему продажей отечественной нефти занимается финский гражданин Тимченко и куда ушли четыре миллиарда долларов «Транснефти».

Я не знаю, как это там у них на встрече происходило и выглядело. Не был. Я, подобно всем остальным, видел это представление так, как оно было показано народу. Сначала в вечерних новостях Первого канала. После нескольких благостных и общих слов о проблемах чтения и издания книг в стране голос диктора произнес: «Один из писателей спросил про „Транснефть“». На секунду на экране даже мелькнуло лицо этого «одного из писателей». Затем слово взял вождь нации и мягко объяснил, назидательно глядя в камеру и делая это явно не «одному из писателей», а всему российскому электорату, что с «Транснефтью» все в порядке по той простой причине, что если бы было хоть что-то не в порядке, то все давно сидели бы.

А вторую попытку сделала РТР уже глубокой ночью. Здесь уже фамилию «одного из писателей» назвали и даже почти полностью процитировали оба его вопроса.

Но уж и Владимира свет Владимировича запустили по полной программе. Он своим мудрым, чуть подуставшим голосом гениального кормчего дал исчерпывающие ответы на все непонятки несмышленышей...

Вот, собственно, и все. Дальше уже пошел упомянутый «общественный резонанс». Затрещал Интернет. Прилепин стал направо и налево делиться своими устными и письменными воспоминаниями о совершенном. Вошел нынче в историю как крупный диссидент. Теперь, видимо, очень собой доволен и горд. Большое дело сделал, бросил в лицо власти слово, «облитое горечью и злостью».

Сам Немцов выразил смелому художнику слова благодарности «за замечательный вопрос». Так прямо и написал: «Захару Прилепину большое спасибо». После чего Борис Ефимович очень подробно объяснил про то, что Путин насчет Тимченко и «Гунвора» все соврал. Только кому и где он это объяснил? Мне, в блоге на сайте «Эха»? Мне не надо, я и так все это знаю до мелочей. Остальные читатели сайта тоже, даже те, что ненавидят Немцова и обожествляют Путина. А остальная страна посмотрела новости на Первом и на РТР.

Результат: всем россиянам показали, как умный и великий Путин пошутил с Веллером и объяснил туповатому «одному из писателей», чем нецелевое использование средств отличается от воровства, а государственная компания — от частной.

Путин их постоянно использует в любых, самых экзотических и самых изощренных позах, а они со своими физиономиями мрачной брутальной гражданственности с истинным наслаждением продолжают подставлять самые интимные места и чрезвычайно себя за это уважают.

Как же, я думаю, вождь и учитель наш устал от всех этих придурков. И пить с ними чай, подозреваю, ему хочется столь же сильно, как и повеситься. Видно по всему, как тошнит его уже от этих машковых, мироновых, веллеров, прилепиных — и тех, кто впрямую ручку лобызнуть норовят, и тех, что при этом еще и независимый вид стараются сохранять... А вот так ему и надо. Обрек себя до

конца жизни общаться исключительно с дерьмом — так и нечего нос воротить. Это теперь работа у Вас такая, дорогой Владимир Владимирович. Навсегда. Ах, как же я люблю это слово, когда только оно не ко мне относится...

Вообще следует признать и зафиксировать, что фронда нынче у нас собирается могучая и просто коллекционная по набору уникальных личностей. Борцов с режимом, претендентов на власть и знамен грядущей свободы можно каждого сразу ставить во главе хоть народного движения, хоть государства. От Прохорова до Охлобыстина, от Кудрина до Ройзмана. Вот и Прилепин присоединился к железной шеренге бесстрашных воинов. Я подозреваю, что Путин уже спать от страха перестал, и сильно за него волнуюсь.

А если серьезно, во всей этой истории самого Захара Прилепина мне могло быть даже и жалко. Мужик-то хоть и с жуткой кашей в голове, но как будто неплохой и даже с определенными, пусть и перекрученными, представлениями о честности и порядочности. Могло бы. Но уже не жалко. Уже никого из этих дурней не жалко. Страну еще немного. Но тоже все меньше и меньше.

Метки: Путин. Разврат.

30 сентября **ТАКОВ ОТВЕТ** *15:29*

Мне хотелось бы считать себя человеком достаточно вежливым, поэтому я стараюсь, по мере сил и возможностей, отвечать на все комментарии читателей. Конечно, если комментарии эти не совсем уж риторические или являются чистым выражением эмоций.

Да это и не очень трудно, поскольку уж очень большим вниманием мой журнал не избалован. Однако встречаются иногда послания, даже содержащие напрямую вопросительную интонацию, при попытке ответить на которые я испытываю некоторую растерянность. В данный момент таковых набралось довольно много однотипных, и я все-таки сделаю попытку что-то пояснить на примере одного из самых характерных и типичных, чтобы не вступать в затруднительную для меня переписку по поводу каждого подобного мнения в отдельности.

Относительно моего текста про встречу Путина с писателями блогер **chyric** прислал нечто вроде вопроса, озаглавив свой комментарий «Все придурки, и тут я (то есть не он, а, естественно, я — *А. В.*) в белой манишке»:

Не, ну куда это годится? У вас что ни пост, так новый персонаж в придурки записывается. Тяжело читать... Вопрос из зала... О ком из известных людей вы могли бы отозваться позитивно? Ждем позитивного поста о ком-то, кроме себя, естественно.

Тут я, пользуясь случаем, хочу сделать несколько принципиальных замечаний.

Прежде всего, мне представляется, что сама по себе легкость чтения не является положительным фактором. Впрочем, как и отрицательным. Подобно лаконичности или пространности, а также еще многим. Это просто не критерии. Все следует рассматривать применительно к каждому конкретному случаю. И перед тем, как пенять на то, что «тяжело читать», видимо, следует попытаться разобраться, по какой причине это происходит. Возможно, усилие, которое в некоторых случаях приходится применять при чтении, не столь уж и непродуктивно.

Теперь относительно «позитивности». Это такой классический упрек во все времена людям, пишущим о чем-то негативном. Стоит кому-то рассказать о том, что где-то кого-то невинного посадили в тюрьму, как рассказчик получает мгновенную реакцию — а почему вы не пишете, сколько преступников осудили более чем заслуженно? Следуя этой логике, каждый раз репортер, рассказывающий об авариях на дорогах, должен приводить точно такое же количество случаев, когда человек вон целый день проездил за рулем — и ничего: никого не задавил и сам не убился.

Кстати, в некоторых еще советских изданиях именно этот принцип, доведенный до абсолюта, был заложен

даже в структуру и макет СМИ. То есть, со страницы такой-то по такую-то — только положительные материалы, портреты передовиков, репортажи со строек коммунизма и т. п., далее столько-то страниц — под проблемные статьи, столько-то — под критические, потом, скажем, определенный объем под юмор и кулинарные рецепты, для улучшения настроения и аппетита.

Я, имея в редакции своего журнала только одного штатного сотрудника, не могу, к сожалению, идеально выдержать баланс негативного и позитивного, хотя и стараюсь. Но, признаться, и требование на каждую свою отрицательную эмоцию выдать одновременно и положительную для создания в душе читателей постоянного комфорта тоже не кажется мне абсолютно справедливым.

А теперь по сути вопроса блогера **chyric**. Относительно того, что я «весь в белом», это не то что даже не справедливо, а просто странно. Речь обо мне идти вовсе не может: я лицо не публичное и никакого отношения к данному вопросу не имею, а мнение свое высказываю исключительно как рядовой обыватель, воспринимающий навязываемую мне через СМИ информационную картинку. И вот когда в этой картинке публичные люди дают себя использовать в виде фона политическим деятелям, которых я считаю крайне вредными и опасными для моей страны, я и выражаю свое к этому отношение.

Есть ли известные люди в нашей стране, которые не дают себя подобным образом использовать властям? Множество. Как в любой авторитарной системе, их не большинство (да и вообще, по моему мнению, порядочных и умных людей в любой системе не большинство), но в абсолютном исчислении их довольно много. Было бы глупым с моей стороны начинать сейчас составлять какие-то списки и делить людей на «чистых» и «нечистых», но вот так, навскидку, просто для примера несколько фамилий могу назвать. Среди тех же писателей — Акунин, Улицкая, Быков, среди актеров — Басилашвили, Ахеджакова, Девотченко, даже среди предпринимателей-миллиардеров могу назвать Зимина, а до отъезда того — еще и

Бендукидзе. Сразу подчеркну, что по прочим вопросам у меня со многими, из названных и неназванных, могут быть любые разногласия, но я сейчас говорю только об отношении с властью, и именно властью нынешней, а не абстрактной.

30 сентября **ОПЯТЬ ПРО НАШУ ПАРИКМАХЕРСКУЮ** *17:51*

Наткнулся в «BestToday» на очень интересную статью. И, судя по тому, что она опубликована в рубрике «Выбор редактора», я не одинок в таком своем впечатлении.

Вообще в блогах (а она именно из блога, а не из СМИ) редко встретишь столь профессионально, логично и тщательно выстроенный материал с очень четким подбором и подробным анализом конкретных фактов. Но еще более я удивился, когда зашел в журнал автора и увидел, что текст написан не просто каким-то хорошим публицистом, чью статью по какой-то причине не напечатали в прессе, и он решил ее опубликовать в Интернете, а секретарем бюро совета московского отделения партии «Справедливая Россия» Александром Александровичем Агеевым. И я сразу, чтобы более не утомлять читателей пустыми восторгами, позволю себе процитировать завершающие строки так понравившейся мне и столь поразившей меня статьи:

Можно перечислить еще несколько инициатив Медведева и Путина, закончившихся ничем. Я помню их обещания ввести систему «единого окна», модернизировать систему здравоохранения и увеличить расходы на «социалку». Некоторые, вроде предложений оборудовать весь общественный транспорт приемниками ГЛОНАСС, выглядели полной профанацией и популистской болтовней. Но остальные обещания россияне воспринимали как формирующуюся программу преобразований. За прошедшие годы стало очевидно, что нам предлагали в лучшем случае видимость перемен. А в худшем и наиболее распространенном случае — за этой ширмой скрывалась схема по пе-

перераспределению финансовых потоков. И у меня складывается ощущение, что власти страны уже более десяти лет держат россиян за простофиль, которые больше верят пропаганде, чем своим глазам.

Нет-нет, не надо хвататься за сердце и думать, что вот оно, кажется, началось. Я просто пошутил. Естественно, в статье партийного работника «Справедливой России» нет ничего подобного. Да и вообще она посвящена не руководству страны, а исключительно Собянину и называется «Мэр обманутых надежд». Хотя я с текстом произвел совсем легкую и простенькую операцию: поменял фамилию мэра на обозначение тандема, несколько раздвинул сроки и убрал парочку совсем уж столичных деталей. А так текст процитирован совершенно дословно. И вот оттого-то и возникает главный вопрос — а зачем каждый раз писать о людях, которые на местном, пусть и достаточно высоком местном, уровне делают абсолютно то же самое, что и высшее руководство страны второй десяток лет совершает на уровне всей России? Может быть, авторам подобных произведений стоит задуматься: а нет ли смысла сразу начать с каких-то изменений непосредственно в консерватории?

Однако хочу обратить особое внимание читателей, что все остальное, изначально сказанное мною о статье господина Агеева, шуткой совершенно не является, и я очень рекомендую, особенно москвичам, с ней ознакомиться в «BestToday» или непосредственно в блоге автора (http://ageev-msk.livejournal.com/2657.html).

30 сентября **ФОРМА ВЕЖЛИВОСТИ** *18:29*

Все же любой человек, долго вращающийся в верхах, независимо от личных качеств, приобретает в общении с миром некую специфическую тончайшую нюансировку, которая, собственно, и делает его причастным к тем самым верхам. Вот уж на что Венедиктов... Ну, я не буду пояснять, кто такой Алексей Алексеевич. Кто бы как к нему ни относился, но все понимают, что он не классический чиновник, а человек, по крайней мере, демонстрирующий максимально возможную на его должности свободу речей и жестов. Но вот относительно упомянутой тончайшей нюансировки...

Тут президент наш публично сказал некую глупость относительно предвыборной кампании и вообще избирательной системы США. На что, не менее публично, Венедиктов ему заметил: «Это нечто, Дмитрий Анатольевич. Кто ж вам такую глупость сказал, что вы решили повторить ее на весь мир?»

Нет, Венедиктов не назвал Медведева дураком. И даже не заявил, что тот сказал глупость. Но он открытым текстом изложил, что Дмитрий Анатольевич на весь мир повторил чью-то глупость. Но самое основное даже не это. Главное, что он поставил в один ряд эти три слова: «Дмитрий», «Анатольевич» и «глупость».

Что, за годы своего правления Путин мало наговорил гораздо бóльших глупостей? А сам Медведев сколько всего налепил фантастического? Но ни разу, никогда — подчеркиваю настойчиво, я следил очень внимательно и за свои слова отвечаю — ни разу и никогда Венедиктов ничего подобного себе не позволял. Какая угодно критика по самым серьезным и принципиальным вопросам, но в личном плане исключительно на самом уважительном уровне. И даже сам Венедиктов этот момент, про «ничего личного», постоянно подчеркивал, как основное свое достоинство в глазах Кремля. А тут вдруг по даже не самому на общем фоне и поразительному случаю, да столь резко.

С чем бы это, интересно, могло быть связано? Может, у Медведева какие неприятности?

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие ... 3
Инструкция по использованию ... 4

ПЕРВЫЙ НОМЕР

1 апреля 23:37 «Никому не верю», или «Сам дурак» ... 6
2 апреля 4:21 Аминь ... 6
2 апреля 21:47 Окстись! ... 7
3 апреля 16:33 Дима умный ... 8
4 апреля 15:14 Елбасы ... 8
5 апреля 15:11 Веселые старты ... 10
6 апреля 19:54 Vox populi ... 10
6 апреля 20:36 Класс! ... 11
7 апреля 17:09 «Я Вам пишу...» ... 11
7 апреля 18:02 Даже мило ... 12
8 апреля 3:30 Потеря одной буквы ... 14
8 апреля 13:53 Мир хижинам! ... 15
9 апреля 17:19 Темные люди ... 16
11 апреля 19:44 Очередное преступление Запада ... 17
12 апреля 18:41 Проездом ... 18
13 апреля 17:12 Прокурор был тупой ... 20
15 апреля 15:39 Ох, Валя, Валя... ... 22
16 апреля 21:49 Без причины и следствия ... 23
17 апреля 20:36 Откровения олигофрена Олега Дерипаски ... 27
18 апреля 17:25 Без причины и следствия — 2 ... 30
19 апреля 17:09 Пламя души ... 34
20 апреля 1:29 Сладкая жизнь ... 36
20 апреля 18:08 Отчитался ... 37
22 апреля 20:30 Будьте здоровы ... 38
23 апреля 19:30 Сошел благодатный огонь ... 46
24 апреля 2:05 Жар в долине Дагестана ... 48
24 апреля 16:57 От жителя «Дома-Р» ... 48
24 апреля 21:10 Продолжаем строить отношения ... 49
25 апреля 23:20 И смех, и грех ... 49
26 апреля 20:35 Под закусь ... 50
28 апреля 16:53 Очередная жертва Окаянного ... 51
29 апреля 11:07 Ода на бракосочетание Его Королевского Высочества Принца Уильяма Уэльского и Кэтрин Миддлтон ... 52
30 апреля 15:59 Путин, Медведев и drugoi dolboeb ... 55

ВТОРОЙ НОМЕР

1 мая 11:31 Первое Мая ... 60
2 мая 13:55 Развели меня как лоха ... 60
3 мая 12:36 Человек — это стиль ... 62
4 мая 16:17 Вот погудим... ... 62
7 мая 0:56 Атас, я глухонемой! ... 64
8 мая 14:40 Беда ... 66
10 мая 17:16 Снегопад в мае ... 70
10 мая 23:52 Кировлес рубят... ... 73
11 мая 13:04 Солдаты группы «Центр» ... 74
11 мая 19:57 Письма мертвого человека ... 76
12 мая 10:17 Реакция Вассермана ... 82
13 мая 0:09 Мигалка Михалкова — не главная беда России ... 85
13 мая 13:49 Такие прохладные белорусы ... 85
13 мая 21:21 Мэр мил ... 90
14 мая 18:47 Всех люблю, но показывать это стесняюсь ... 92
15 мая 14:36 Извините, ежели что не так. Если так — тоже извините ... 94
16 мая 16:49 Вдарим сайтом и блогом по жулью и ворюгам! ... 100
17 мая 11:31 Делюсь, как было велено ... 105
17 мая 16:34 Трудно не быть богом ... 107
18 мая 12:45 Не очень вредный совет ... 115
18 мая 16:36 ...А еще я не знаю, кто убил Кеннеди ... 118
18 мая 22:19 В бой идут одни ... 120
19 мая 15:31 Без всяких обобщений ... 122
19 мая 18:55 Мимо денег ... 124
19 мая 20:34 О нетерпимом отношении к нетерпимости ... 125
20 мая 11:58 Стросс и страсть ... 128
20 мая 13:52 Вот, черт! ... 130
20 мая 16:57 Вопрос дня ... 132
21 мая 4:38 ТТ ... 132
21 мая 17:53 Паленым пахнет... ... 134
21 мая 23:20 Поражение. Рыдание по Рою Джонсу и всем нам 136
22 мая 15:00 Пейзаж после битвы ... 138
23 мая 13:34 И что-то резкое в лицо бросали мне ... 139
23 мая 16:01 Архары напали первыми и пытались сбить вертолет ... 140
24 мая 14:53 И не друг, и не враг, а так... ... 142
24 мая 16:24 Проститутки, наркоманы и голубые расправились с Гражданами СССР ... 144
24 мая 19:16 Торжество. Правосудие ... 146

25 мая 1:07 Лучше было бы писать в «Спортлото» ... 147
25 мая 14:10 Такая тема ... 148
25 мая 17:51 Курочка Ряба ... 151
26 мая 13:24 Прилетела долгожданная мышь ... 152
26 мая 15:03 Натурные съемки ... 155
26 мая 22:06 Bella ciao! ... 155
27 мая 15:48 Три веселых буквы ... 163
27 мая 18:16 Физические постоянные ... 165
27 мая 20:31 Очень живая картинка ... 166
29 мая 1:02 Спокойной ночи ... 166
29 мая 16:03 Утро бывает добрым ... 167
30 мая 15:38 Такое вот самочувствие ... 169
30 мая 22:45 Тверской, вашу маму, экскаватор ... 172
31 мая 22:51 Просто песня ... 174

ТРЕТИЙ НОМЕР

1 июня 14:09 Понятно только то, что грех ... 176
2 июня 13:49 Выставка «Сергей Мохнаткин» ... 178
2 июня 16:22 Вот и поговорили... ... 179
3 июня 16:47 Без перехода ... 180
4 июня 14:40 Письмо ученым соседям ... 182
4 июня 23:44 Каррр... ... 183
5 июня 15:32 «...люди умирают, они действительно дурно пахнут» ... 185
6 июня 12:39 Хочу спать спокойно ... 187
6 июня 18:12 Вот уж и вправду — гебриды... ... 190
6 июня 22:14 Очередная часть Марлезонского балета ... 193
7 июня 14:51 Заявление о намерении ... 194
7 июня 15:52 Просто так ... 199
8 июня 16:11 Далила ... 200
9 июня 13:02 Конец света ... 202
9 июня 23:27 Беда, барин, буран... ... 204
10 июня 14:55 Медвежий носорог ... 207
10 июня 16:13 Конструктивный деструктив ... 209
10 июня 23:10 Цветы для Элджернона ... 211
12 июня 12:52 Ну, вот такой лично у меня праздник ... 212
13 июня 17:35 Занимательная математика ... 213
14 июня 16:52 Отгремели песни нашего полка ... 214
15 июня 16:30 Страшно подумать ... 220
15 июня 20:25 Завтраки третьего срока ... 221
16 июня 15:06 Поменяли хулигана ... 222

17 июня 15:32 Нас опять сольют ... 225
18 июня 19:03 Нас опять сольют — 2. Движуха ... 228
19 июня 14:23 Человек дождя ... 232
20 июня 17:40 Интервью с петлей на шее ... 234
21 июня 19:41 Легкое дыхание ... 239
22 июня 1:49 ГОН ... 246
22 июня 11:56 Авторитаризм Кислицыной переходит все границы ... 247
22 июня 14:31 Парнас не про нас ... 248
22 июня 19:06 Нашествие ... 249
23 июня 14:04 Нам не дано предугадать ... 250
23 июня 16:32 «В жопу» пишется раздельно ... 251
23 июня 17:25 Чайка ... 254
24 июня 16:35 Улика жевала траву ... 254
24 июня 20:00 Виноват ... 257
25 июня 16:46 Но сначала надо искупаться ... 258
26 июня 17:43 Ё-политика ... 259
26 июня 23:06 Вместо открытки ... 262
27 июня 16:15 «Обещать» и «жениться» ... 263
27 июня 22:20 Оттенки карего ... 266
28 июня 15:31 Самоубийство ... 268
29 июня 1:42 Вышел ежик из тумана, вынул ножик ... 270
29 июня 15:41 Дадим отпор грузинским свиньям! ... 271
29 июня 20:57 Под гнетом смутных подозрений... ... 272
30 июня 16:15 Умное оружие ... 277
30 июня 22:12 Член повесился ... 281

ЧЕТВЕРТЫЙ НОМЕР

1 июля 16:50 Большой хапок. Начало ... 283
3 июля 10:32 Хэй вам, а не бокс ... 286
4 июля 14:36 Фас и профиль ... 287
4 июля 16:59 Сухой остаток ... 289
5 июля 16:36 Прощай оружие ... 291
5 июля 18:45 Прощай оружие — 2. Продолжение ... 294
6 июля 13:19 Синдром абстиненции ... 295
6 июля 16:19 Арво Пярт, симфония № 4 «Лос-Анджелес» ... 296
7 июля 12:43 Лижите сами ... 300
8 июля 15:18 Тоска дорожная, железная... ... 302
9 июля 18:45 Инвентаризация без права помилования ... 304
11 июля 12:31 Бес права ... 312
11 июля 13:59 Квадрига на галерах ... 318

12 июля 3:03 Театр времен Эдварда Радзинского ... 320
12 июля 14:03 Ну, вот как-то так... ... 323
13 июля 14:25 Следующий президентский срок ... 324
14 июля 15:54 Засосули. Глагол прошедшего времени, множественного числа ... 325
15 июля 13:51 Ответка ... 327
15 июля 17:39 Хорошо сидим... ... 328
16 июля 17:04 Выбор пить. Обращение к Обращению ... 332
17 июля 0:34 Погнали-таки квадригу с галеры ... 336
17 июля 17:13 Бедный грешник ... 338
18 июля 16:13 Нагрубить не может. Скорее застрелится ... 342
18 июля 20:18 Выбор статуса и выбор страуса ... 343
19 июля 16:28 Лажи не бу... ... 348
20 июля 16:22 Невидимые миру слезы ... 354
20 июля 18:44 Два капитана три ... 354
21 июля 19:13 Большой аттракцион ... 361
22 июля 16:19 Не пасечник, так плиточник ... 365
22 июля 18:28 Мужчина сказал — мужчина сделал ... 366
23 июля 15:35 Из жизни овец и оленей ... 369
24 июля 1:04 Контракт ... 372
24 июля 19:11 В опаловом и лунном ... 373
26 июля 1:07 Теперь пойдем не просто в Ж ... 377
27 июля 1:26 ЖЖ не работает! ... 378
27 июля 17:09 Письмо в бутылке ... 378
27 июля 17:52 Довольно грязи! Более чем довольно ... 381
28 июля 13:56 Безусловно ... 383
28 июля 16:04 Версии... Диверсии... ... 383
30 июля 1:39 Естественная история ... 386
30 июля 2:06 Дворянин и дворняга ... 387
30 июля 18:25 Самовар ... 389
31 июля 16:05 Красненькая ... 390
31 июля 17:43 Грустно и больно ... 391

ПЯТЫЙ НОМЕР

1 августа 12:42 Трезвый взгляд на искусство ... 392
1 августа 22:54 Arbeit adelt ... 393
2 августа 11:49 Не трогать членов ... 394
3 августа 14:30 Величина гостолка ... 396
9 августа 16:29 Без толку ... 406
10 августа 17:58 Один американец... ... 413
10 августа 19:36 Мой адрес — не дом и не улица ... 419

11 августа 15:10 Игра ... 419
11 августа 19:21 Обознатушки-перепрятушки ... 421
12 августа 0:03 ...газ. А у вас? ... 422
12 августа 16:46 Оба-на! ... 423
12 августа 21:19 Сережа-понтяра ... 424
13 августа 15:54 Огурцы в голове ... 426
14 августа 22:51 Light breeze ... 430
15 августа 0:50 Requiescat in pace ... 431
15 августа 12:53 Буря Ад ... 432
15 августа 17:43 Записки демшизы. Часть первая ... 433
15 августа 17:45 Записки демшизы. Часть вторая ... 445
17 августа 19:03 ...напал на наш остров ... 457
17 августа 23:37 Цена хорошая ... 462
18 августа 13:47 Трудно быть богом ... 463
18 августа 18:40 Интерпретация Бури ... 465
19 августа 16:27 Почему ж не попробовать своего счастия? ... 469
20 августа 1:10 Теперь уже и Яндекс в ЖЖ ... 472
20 августа 15:36 Без морали ... 472
21 августа 16:34 Воскресное ... 473
21 августа 18:10 В последний раз... В последний раз... ... 474
22 августа 4:39 An die Freude ... 476
22 августа 16:43 Никогда такого не было — и вот опять ... 477
22 августа 19:15 Ощущения чайника ... 478
23 августа 16:25 Долгий поцелуй на ночь ... 480
24 августа 13:32 Анализируй это ... 482
24 августа 17:26 Информированное согласие ... 483
24 августа 21:10 Приехали ... 488
24 августа 21:30 Приплыли ... 488
24 августа 21:37 Прохлопали ... 489
25 августа 18:48 Благовест ... 489
25 августа 19:38 Риторический ответ ... 490
26 августа 17:27 9 : 1 ... 494
28 августа 13:13 И снова здравствуйте! ... 499
29 августа 12:28 Актив ... 501
29 августа 19:47 Безупречная демократия ... 504
29 августа 23:27 Глюки вечерние ... 513
30 августа 16:45 Порядок слов в предложении ... 514
30 августа 19:58 Долги наши тяжкие... ... 514
31 августа 2:21 Готовность номер один ... 518
31 августа 16:08 Недожог ... 518
31 августа 16:33 Мои поздравления ... 519
31 августа 21:45 Атака клонов ... 520

ШЕСТОЙ НОМЕР

1 сентября	19:09	Заплыв и улет	521
2 сентября	15:15	Или взорвемся, или нарвемся	521
4 сентября	10:23	Vale	522
4 сентября	18:03	Поросенок по-домашнему	524
5 сентября	22:10	Бич Божий	526
6 сентября	21:50	Светоидиоты	528
7 сентября	11:29	Продано!	531
7 сентября	21:13	Адвокатская практология	535
8 сентября	16:10	Все давно закончилось	539
8 сентября	20:08	После вчерашнего	540
9 сентября	16:57	Как можно короче	545
10 сентября	11:49	Афронт	551
10 сентября	16:07	Игра слов	552
11 сентября	11:13	Безответное	556
11 сентября	14:51	Колесо от «Боинга»	556
12 сентября	15:00	Разрыв с метафизикой	559
12 сентября	17:11	Oblivio	565
12 сентября	18:32	«Парнас». Дураки, надо было регистрировать водку, а не партию	565
13 сентября	17:39	Планово и спокойно	566
13 сентября	20:37	Страна Петра Петровича	569
14 сентября	13:54	Важное: про логику	570
14 сентября	17:26	Мы напишем в «Спортлото»	573
15 сентября	12:57	Отвяжитесь, мертвяки! К черту, ради Бога...	574
15 сентября	20:18	Простите, больше не буду	577
16 сентября	16:34	Идиот	582
16 сентября	20:24	Колесо бессмертно	585
16 сентября	22:25	Шура, готовьте Берлагу!	587
17 сентября	1:43	Бить человека по лицу	588
17 сентября	14:51	В Налоговую инспекцию № 31 по ЗАО г. Москвы. Заявление	589
18 сентября	2:52	Play Misty for Me	590
18 сентября	17:23	Благородный муж	592
19 сентября	19:36	В общем, за демократию	593
20 сентября	1:34	К предыдущему	595
20 сентября	14:58	Умные очень...	596
21 сентября	14:49	Оскал «Оскара»	598
21 сентября	15:28	Возбуждение с использованием	601
21 сентября	21:56	Путин и задница	603
22 сентября	16:35	Слово пастырям	604
22 сентября	22:14	Без комментариев	611
23 сентября	2:29	Занавес	612
23 сентября	15:58	Что же будет с долларом и снами	613
24 сентября	0:03	Съезд победителей	620
24 сентября	13:25	Потому что по субботам мы не ходим на работу	621
24 сентября	14:40	А нет — так нет	623
25 сентября	19:27	Ну, и чтоб два раза не вставать...	631
25 сентября	22:57	Всем привет!	632
26 сентября	16:57	Романсеро	633
27 сентября	13:21	Последнюю малину забили мусора	639
28 сентября	18:50	Иду, курю...	640
28 сентября	23:33	Наместники разврата	640
29 сентября	12:42	Чем никогда	642
29 сентября	16:53	Безумная девица	646
29 сентября	23:15	И дерзко бросить им в глаза	648
30 сентября	15:29	Таков ответ	650
30 сентября	17:51	Опять про нашу парикмахерскую	653
30 сентября	18:29	Форма вежливости	654

Литературно-художественное издание

Васильев Александр Юрьевич

БЕС КРЕСТА

I

апрель 2011 — сентябрь 2011

Редакторская подготовка и оригинал-макет
Артёма Белевича

Подписано в печать 19.05.2012.
Формат 84×108/32. Печать офсетная.
Печ. л. 20,75. Усл. печ. л. 34,86. Бумага офсетная.

ООО «АКПРЕСС»
E-mail: info@akpress.ru http://www.akpress.ru

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6
В19

Васильев, А. Ю.

В19 Бес креста. — Т. I : Апрель 2011 — сентябрь 2011 / Александр Васильев. — М.: АКПРЕСС, 2012. — 664 с.

ISBN 978-5-91293-076-8

Когда-то подобный пятый мартовский день уже сделал близким и понятным каждому в нашей стране до того известный лишь узкому кругу специалистов термин «агональное дыхание Чейна—Стокса».

Когда-нибудь у вас будет возможность узнать, что сделал близким и понятным каждому день сегодняшний.

Вы все. Кто активно участвовал и лениво попустительствовал. Искренние и лукавые. Тупое быдло и высокие интеллектуалы. Корыстные и бессребреники. Ради самых грешных утех и ради самых святых дел. Ради своих здоровых и ради чужих больных детей. Вы все. Я могу вас поздравить. Вы своего добились.

Теперь вам больше не грозит завоевание американцами, и вы навсегда спасены от так ненавидимой вами и пугающей вас угрозы либерализма, ассоциирующегося исключительно с сексуальными извращениями. Вам гарантирована безусловная стабильность, вертикаль, твердая рука и неизменная поза вставания с колен. Вы добились всего, чего хотели. Это редкое счастье для человека. Дышите глубже. Привет от Джона и Уильяма.

С добрым утром, дорогие товарищи!

05.03.2012

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6

ISBN 978-5-91293-076-8

© Васильев А. Ю., 2012