АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВ

БЕС КРЕСТА

II

октябрь 2011 — март 2012

АКПРЕСС
MMXII

СЕДЬМОЙ НОМЕР

1 октября **ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ ИСКУССТВА К ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ** *16:39*

Любопытно, что на определенную (правда, очень небольшую) часть общества странным образом более тягостное впечатление, чем даже объявление грядущего бессрочного правления Путина, произвела форма, в которой это было сделано.

А из этой формы опять-таки более всего расстроила, с оттенком даже какого-то тягостного почти изумления, не столько речь Медведева на съезде «ЕР», а его последующее выступление по основным телевизионным каналам. Вот и Мальгин (**avmalgin**) написал:

Мало ему позора на съезде? Зачем он еще раз позорится? Сейчас-то кто заставляет? И три канала в пятничный вечер, в самый прайм-тайм, транслируют на всю страну этот стыд. Я не пойму, его добивают или это харакири?

В связи с этим я хочу обратить внимание на один нюанс. Но сначала, хоть сто раз уже это повторял, опять вынужден сказать, что не сравниваю Путина с великими тиранами прошлого, никогда не пользовался выражением «кровавый путинский режим» и вообще прекрасно понимаю отличие тоталитарного государства от авторитарного.

Поэтому стразу подчеркиваю, оговариваюсь — не знаю, как еще расшаркаться, — что буду говорить только и исключительно о стилистике и технологических нюансах, а не о сути.

Традиция заставить унижаемого человека принародно посыпать голову пеплом и публично славить при этом унижающего — она древняя, и в историю вопроса мы

сейчас вдаваться не будем. Но у нас наиболее ярко она расцвела именно при Сталине. Все эти громогласные признания собственной ничтожности при одновременном прославлении вождя, то, что называлось «покаяться перед партией», — эстетика именно того периода. Даже в хрущевские времена подобной стилистики не стало. Не говорю уже о брежневских.

Когда убирали Молотова с Кагановичем, когда появилась фраза «и примкнувший к ним Шепилов», уже никого не заставляли бить себя в грудь на публичных процессах и кричать со слезами на глазах: «Пусть покарает меня справедливый железный кулак праведного пролетарского гнева!» Старались все-таки как-то потише, на закрытых партсобраниях, без излишнего театра и уж тем более без средств массовой информации. Да и когда самого Хрущева скинули — ну, объявили об этом народу в крайне мягкой форме, эдакой скороговорочкой, и дальше поехали. Никому уже в голову не пришло заставить Никиту Сергеевича выступить по телевизору и сказать, что, мол, мы с Брежневым принадлежим к одной партии, поэтому конкуренция между нами невозможна, а, поскольку рейтинг у него оказался выше, я ему свое место уступаю. Не стали унижать мужика, хотя чисто технически вполне могли, специалисты прежних времен тогда еще не перевелись.

Мне могут, конечно, возразить, что ссылка на охраняемую дачу и назначение главой правительства — это все-таки не одно и то же. Но ведь я предупреждал, что говорю исключительно о стилистике и художественных приемах. А с этой точки зрения предлагаю вспомнить, например, Калинина Михаила Ивановича, какую должность он занимал при Сталине и как изумительно все красиво разыгрывалось, когда он одновременно славил вождя с самых высоких трибун и при этом валялся у того же вождя в ногах, умоляя выпустить жену из лагеря.

Думаю, до конца понять, о чем я говорю, могут люди даже не моего, а предыдущих поколений, уж для нынешнего это и вовсе чистая абстракция. Пока.

Это тот случай, когда мне очень не хочется, чтобы когда-нибудь я смог, гордясь своей проницательностью, написать нечто вроде: «А вот помните, я же вам говорил и предупреждал...»

Метки: Другие выборы. Путин.

2 октября **К ВОПРОСУ О ЕВРЕЙСКО-КИТАЙСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ** *0:38*

А я так радовался признанию истинного конфуцианства нашего лидера нации («Благородный муж», 18 сентября)! Но радовался недолго. Обломали, суки косоглазые.

Но сначала я, прекрасно понимая, что многие здравомыслящие люди в ближайшие несколько секунд испытают желание вызвать мне срочную психиатрическую помощь, все же рискну напомнить несколько фактов из биографии одного политического деятеля периода развитого социализма.

С начала 1960-х был такой член ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского горкома и обкома КПСС, Василий Сергеевич Толстиков. Личность легендарная, я не оскорблю его память какими-то отрывочными сведениями о нем, достаточно того, что многие крупные художники и мастера слова, в том числе и, например, Михаил Веллер, посвятили ему целые крупномасштабные литературные произведения, с которыми каждый желающий может ознакомиться самостоятельно.

Я же позволю себе упомянуть всего лишь о мельчайшей черте характера Василия Сергеевича. Он был выдающийся зоологический антисемит. У Стругацких есть такой герой, про которого авторы утверждали, что, увидев его, любой самый правоверный еврей становился антисемитом. Так вот, про Толстикова ходил слух, что, пообщавшись с ним, самый ярый антисемит, наоборот, готов был сделать себе обрезание. Впрочем, все это большого значения для его партийной и государственной карьеры не

имело. А были там свои причины, по которым Толстикова с самых высот убрали и, согласно обычаю того времени, не посадили, а сделали послом. В то время для подобных ситуаций существовал даже общепринятый МИДовский термин — «посол на хуй». Читатели, знающие мой лексический пуризм, надеюсь, меня простят, понимая, что из истории слов не выкинешь. Так вот, Чрезвычайным и Полномочным послом СССР послали Толстикова в конце 1970-х конкретно в Китай.

А теперь несколько слов обо всем уже прекрасно известной ситуации. Китайцы сначала номинировали Путина В. В. на премию мира имени товарища Конфуция. А потом посмотрели, видать, что́ у нас тут этот конфуцианец стал в спешном порядке вытворять, и несколько охолонулись. Но хитрые восточные люди не стали совсем уж скандал устраивать и просто премию эту на нынешний год отменили. Ассоциация традиционных видов искусства (АТВИ) при Министерстве культуры КНР опубликовала на своем сайте документ, в котором говорится о незаконности присуждения премии имени Конфуция. Оказывается, ее инициатор, Отдел охраны традиционной культуры и местных промыслов при АТВИ, не имеет официального разрешения Министерства культуры КНР на ее присуждение. Таким образом, награждение номинантов было отменено.

Красиво и не подкопаешься. Ничего личного, всего лишь нестыковочки громоздкого бюрократического аппарата слишком уж перенаселенного региона.

И все же никак при этом не могу избавиться от воспоминания о том, чем в памяти народной закончилось назначение товарища Толстикова послом в великую страну. Согласно этой памяти, Василий Сергеевич, сойдя с трапа самолета в аэропорту Пекина, медленно оглядел встречавших его китайских друзей и отчеканил фразу, которая давно уже вошла в историю двух наших дружественных государств: «Ну что, жиды, прищурились?..»

Метки: Конфуций.

3 октября **НАЧАЛО РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ** *12:16*

Моя жена только что, за утренним кофе, услышав в перерыве между телевизионными новостями очередную рекламу о том, что «с эти веществом в вашем туалете всегда будет свежо и чисто», мрачно заметила:

— Ну, не знаю, может в их туалете и свежо, а в нашем почему-то постоянно кто-нибудь гадит...

3 октября **ПО ВЕДЕНИЮ СОБРАНИЯ** *13:42*

Сразу должен предупредить, что тема эта для всех довольно скучная (в том числе и для меня), обращена лишь к довольно немногочисленным, хотя бы относительно постоянным читателям данного журнала, но, с другой стороны, достаточно принципиальная, поэтому вынужден писать об этом не в комментариях, а опубликовать отельной записью.

Сначала я изложил свои впечатления от последней встречи Путина с писателями и прозвучавших при этом, ставших уже знаменитыми вопросов Захара Прилепина («И дерзко бросить им в глаза», 29 сентября).

Затем один из читателей прокомментировал это мое мнение таким образом, что я вынужден был ответить подробной репликой в журнале («Таков ответ», 30 сентября).

И уже после этого, когда мне казалось, что никаких недосказанностей не осталось, я снова получаю два комментария, которые здесь кратко процитирую, полностью они — под приведенными ссылками.

murza_akchura

Автор блога изначально принял такую позицию, которая по сути не является позицией.

Цитата: «Относительно того, что я „весь в белом“, это не то что даже не справедливо, а просто странно. Речь обо мне идти вовсе не может: я лицо не публичное и никакого отношения к данному вопросу не имею, а мнение свое высказываю исклю-

чительно как рядовой обыватель, воспринимающий навязываемую мне через СМИ информационную картинку».

Нет, ну куда это годится?! Можно ли не быть актером и на протяжении нескольких лет сниматься в кино? Или вести радиопередачу, не будучи при этом ведущим? И т. д.

Вы уже давным-давно публичный человек. И профессиональный журналист. У которого есть своя позиция. И от этого Вам никуда не деться.

sapojnik

Но как же Путин мог пригласить того же Быкова, если Быков его постоянно полощет в своей публицистике и стихах? :)

Должен заодно сказать, что Ваш список «достойных лиц» меня приятно удивил. Я бы и сам, наверно, составил что-то похожее. С другой стороны, он отдает неким стебом — если учесть, по какому случаю Вы его составили. Это ж был ответ на вопрос, с кем было бы ЛУЧШЕ встретиться Путину, не так ли?

И кого же Вы предлагаете: Акунина (который активно переписывается с Ходорковским и кроет власть при каждом удобном случае), уже упомянутый Быков, Девотченко, прославившийся своим призывом к «творческим людям» — не оказывайте никакой поддержки действующей власти, не участвуйте ни в каких государственных мероприятиях, не участвуйте в проектах, спонсируемых нынешним режимом!

Вы это нарочно? Думаю, главной проблемой было бы ЗАТАЩИТЬ упомянутых на встречу с Путиным, они ведь добровольно бы не пошли!

По двум в какой-то мере связанным причинам я столь пристальное внимание уделяю именно этим комментариям. И прежде всего потому, что опять дурную шутку играет отрывочная технология чтения текстов в Интернете вообще и в ЖЖ в особенности. Снова человек читает текст абсолютно отдельно, как совершенно независимое, автономное и будто из безвоздушного пространства прилетевшее послание, и делает из него выводы, в первый момент ничего, кроме изумления, у меня не вызывающие. Но потом, при здравом размышлении, я все

больше понимаю, что это не вина читателя, а моя беда. Когда я недавно на нее пожаловался, многие стали мне советовать давать тэги. Это, конечно, очень благородно и, видимо, в какой-то мере правильно. Но пока я так полностью и не придумал, как это правильно чисто технически организовать.

Я понимаю, что кому-то эта проблема может показаться надуманной, ведь обычно журналист именно таким образом и пишет свои материалы в СМИ и никому при этом не указывает: смотрите, мол, подшивку такой-то газеты и такого-то журнала за такие-то годы и месяцы, иначе ничего не поймете. Однако обычное средство массовой информации все же является продуктом коллективного труда и представляет собой некий поперечный, синхронический срез. А СМИ одного автора — это такая продольная, более диахроническая штуковина. И для меня весь смысл (ну, по крайней мере, бóльшая часть этого смысла) как раз и заключается в том, что есть возможность создать некий мегатекст, определенное единое пространство, имеющее только условную аналогию даже с книгой, не то что всего лишь с отдельной газетной или журнальной статьей.

Теперь, пожаловавшись читателям на собственные сложности, я позволю себе вернуться к содержательной части процитированных комментариев и к изначальному поводу для всего этого разговора, то есть ко встрече Путина с Писателями.

Довольно для меня неожиданно ставший за последние годы хоть и ругаемым многими, но все-таки, согласимся, очень многими же и признанным чуть ли не главным мудрецом современности, Леонид Радзиховский изложил это так:

На кой черт сегодня встречаться?.. Во-первых, зачем это нужно писателям? Путин им не может сделать ничего.

Он не может их научить писать по методу капиталистического реализма, он не может поднять им тиражи.

Он ничего для них не может сделать. Писатели для Путина абсолютно не нужны.

Он их книг не читает (и правильно делает). Но если бы и читал, ему абсолютно все равно — пишите что хотите. Вот в чем у нас полная свобода, абсолютнейшая, так это в литературе.

Кроме того, если в старые добрые времена считалось, что писатели формируют общественное мнение, то уж кто-кто, а Путин отлично знает, что ничего они не формируют и формировать не могут. А если кто-то формирует, то вот эта тройка — Эрнст, Добродеев и Кулистиков, вот эти — формируют. А эти инженеры человеческих туш не формируют абсолютно ничего. Поэтому зачем с ними Путин встречался, и зачем они встречались с Путиным — загадка.

По своему обыкновению, Леонид Александрович сказал девяносто девять с половиной процентов абсолютно точно сформулированной правды. Но вот той самой половиной процента лукавства он поставил все с ног на голову и обессмыслил самим же собой сказанное. Да, сама по себе встреча — и эта, и любая другая, и с писателями, и с актерами, и с каким угодно публичным и узнаваемым чертом лысым — никому не нужна, ни Путину, ни участвующим в массовке. Но после того, как она снимается телекамерой, она перестает быть встречей, а становится информационным сюжетом для упомянутых специалистов — руководителей каналов. После чего они этот сюжет и начинают использовать с тупой, прямолинейной пропагандистской целью. Чтобы показать народу, который и не вслушивается, и не вникает, чего там говорили и зачем собирались, а просто видит, что уж если самые известные (условно как бы подразумевается), и самые уважаемые (а некоторые и самые любимые) люди страны с таким удовольствием общаются — с Путиным ли, с Медведевым ли, да и на более мелком уровне это происходит, — то значит, все в порядке. Значит, ничего зазорного и нерукопожатного в этой власти нет.

Ну, вот классический пример на эту тему был, когда Антона Носика использовали для создания фона при встрече Медведева с наиболее известными деятелями Интернет-сообщества («Путин, Медведев и drugoi dolboeb», 30 апреля).

И, кстати, там же, в комментариях, можно посмотреть, что ответил на эту тему сам Антон Носик. Он, в частности, объяснил, что публично светит своей личностью исключительно с благородной целью популяризации своего благотворительного Фонда. И закончил фразой, которая имеет прямое отношение к теме «весь в белом» и к месту моей скромной персоны в этом мире:

Но если у меня есть возможность сказать о проблемах и потребностях моего Фонда в эфире Первого, России, НТВ, в ленте РИА и на президентском сайте — то я говорю.

Думаю, что и Вы б на моем месте сказали.

Но в том-то и дело, что я не на месте Носика. И не на месте Быкова. И никогда не был на их месте, и мало шансов, что когда-нибудь буду. Меня к высшим властям не приглашали, не приглашают и не пригласят. Потому я и говорю, что ситуация «а я весь в белом» не может иметь ко мне непосредственного отношения, и морального права высказывать здесь свою позицию на равных я не имею. Только еще раз могу повторить многократно цитированную мною фразу Симонова. Когда кто-то, после его назначения на высокий пост, попытался упрекнуть поэта, что тот продался властям, он ответил: «А вас когда-нибудь за столько покупали?»

Так вот, меня и за столько, и вообще ни за сколько никогда не покупали. И я могу высказывать свое мнение исключительно как человек из зала, как обыватель и потребитель всего этого предлагаемого мне пропагандистского потока, в котором порой участвуют — пусть даже невольно и с самыми благими целями — даже уважаемые мною люди, которые в этом уважении, после использования их властями, сильно теряют.

Ну, а как всегда для ленивых, не желающих утруждать себя чтением текста, на который я дал ссылку, еще раз сформулирую предельно коротко и, надеюсь, в последний раз.

Я не пускаюсь в общие теоретические рассуждения на вечную и великую тему отношений художника и власти. Я говорю об очень приземленных делах, происходящих именно сегодня и именно в моей стране. Так вот, сегодня и здесь, по моему глубочайшему убеждению, любой уважающий себя человек (а уж человек публичный, уважаемый и узнаваемый — особенно) каждый раз, когда встречается, совершенно независимо от повода, задач и своего при этом поведения, с высшим руководством страны, только самим этим фактом встречи позволяет себя использовать с самыми непотребными целями. Вот и всё.

Метки: Путин. Разврат.

3 октября **ПОСЛЕ ПОГРОМА** *22:17*

Очень хотел выразить свое отношение к, скорее всего, крайне достойному мероприятию милых сердцу моему людей, которое они назвали «Последняя осень». Не получилось. Но зато вспомнилось...

Моя прабабушка, Лидия Моисеевна Лифшиц, закончившая Харьковскую консерваторию в тринадцать лет, концертировавшая по всей Европе с бешеным успехом и пережившая первый погром на Украине в девятьсот пятом, где чудом осталась жива, вывезенная староверами под ворохом хвороста из пылающего местечка, всю жизнь очень не любила слово «последний».

Нет, она не была суеверна, как летчики и космонавты, не заменяла в речи нелюбимое слово на «крайний», и вообще мерзость своего характера проявляла совершенно в других областях. Но, прожив до ста четырех лет, успела многим очень тоже много чем запомниться, и в том числе отношением именно к упомянутому слову.

Последние (хорошо, прабушка, как я ее называл, сейчас меня не слышит) годы жила она в Спартаковском переулке, и окна ее комнаты выходили на православный кафедральный собор, который она принципиально никогда не называла иначе, как «Елоховка», как, впрочем, и любую синагогу всегда именовала только «субботней трясучкой». Неполиткорректная и стервозная старуха была. До девяноста лет вкалывала, зарабатывала бешеные по тем временам деньги, на которые временами, в периоды очередных отсидок всех основных кормильцев, только и держалось многочисленное наше семейство, и потому считала, что имеет право на все.

Так вот, сидит она как-то, за пару месяцев до смерти, у окна своего, смотрит меланхолически на открывающийся роскошный вид и слышит за спиной какой-нибудь обрывок фразы со словами «последний день». И, не поворачиваясь, стальным, пронзительным голосом педагога по всем связанным с музыкой вопросам, в том числе и по вокалу, она отчеканивает, кивнув головой в сторону золоченых куполов с крестами, за которыми только что разглядывала так любимое ею свинцовое осеннее московское небо:

— По последнему дню — это к ним. Они специалисты. А я чтобы этого дрек мит пфеффера в своем доме больше не слышала.

Метки: Былое.

4 октября **ТАК, НА НОЧЬ...** *0:45*

Совсем уж строго и корректно говоря, в России вообще не было ни одного великого философа.

Но зато у нас было несколько совсем свихнувшихся мыслителей. Соловьев, Чаадаев, Достоевский, Розанов — всех перечислять не буду. Каждый — отморозок уникальный. Но это были гении мировой, цивилизационной величины, до конца до сих пор не понятые, но даже в том, что понято, не осмысленные и не переваренные даже на долю процента. Абсолютные титаны не мысли даже (там часто с мыслями получались некоторые неувязки), но уж духа — несомненно... У нас есть поэт, всего лишь поэт,

Александр Блок, редкостный мерзавец и адепт самой темной силы, но ведь уровень... Космический совершенно, просто запредельный уровень. Даже Иоанн Кронштадтский... Но тут уж совсем промолчу, чтобы у кого инфаркта не случилось. И так понятно, что я хочу сказать. А ныне? Чаплин вместо Аввакума и Бурляев вместо Сологуба?

Не хочется рыдать. Хочется выть.

Метки: Разврат.

4 октября **ОЧЕРЕДНАЯ АТАКА КЛОНОВ** *16:25*

Года полтора назад, когда количество постоянных читателей моего журнала перевалило за сотню, я регулярно, раз в несколько месяцев, стал обнаруживать в своем «профиле» с десяток новых блогеров, практически одновременно добавлявших меня «в друзья».

Поначалу и по неопытности я даже проводил анализ находившихся под разными «никами» блогов с тем, чтобы понять, а поняв, с тем уже, чтобы и другим доказательно объяснить, кто за всем этим стоит и чего добивается. Но, к счастью, довольно быстро догадался, что это просто я такой наивный неофит, а подавляющему количеству людей в Интернете и так прекрасно известно, какого рода и в каких званиях товарищи занимаются распространением странного вида живых журналов, повествующих об успехах в работе нашего руководства вообще, и лично господина В. В. Путина в частности.

Короче, потерял я интерес к данной теме и теперь, когда вижу очередной десяток записавшихся ко мне в «друзья» якобы авторов якобы собственных журналов, которые и зарегистрированы одновременно, и тексты печатают как под копирку, я поступаю очень просто: автоматически тоже добавляю их всех в «друзья». Ребята же на работе, им ведь отчитываться надо, что я буду скромным трудягам статистику портить?

И вот сегодня опять. Но знаете, обязан предупредить. Совершаю подобный благотворительный поступок последний раз. Потому что надо все-таки хоть какую-то совесть иметь, нельзя к своим служебным обязанностям относиться так наплевательски.

Нет, они, конечно, работают, и в принципе даже выпускают какую-то продукцию. Но очень уж формально. Я даже не говорю о горении в газах или истинной вере, но просто без элементарной аккуратности и старательности. Вот чувствуется в каждом действии и фразе желание побыстрее отделаться и пойти заниматься собственными, действительно важными и нужными делами. Ребенка там забрать из детского сада пораньше, на осеннюю распродажу куда-нибудь удачно попасть или забарахливший карбюратор отрегулировать.

На самом деле в таком прохладном отношении к своей работе нет ничего страшного. Думаете, у какого-нибудь слесаря на «Форде», крестьянки (особенно наемной) на голландской молочной ферме или у испанского каменщика на стройплощадке только о том мысли каждую минуту, как бы сделать свое дело получше? Я вас умоляю!.. Но в результате чаще всего получаются вполне приличные автомобили, сыры и дома. Потому что там на каком-то этапе все равно стоит человек с горящими глазами, который умеет все правильно организовать и простимулировать, чтобы тот же слесарь, хоть и спешащий к своей бутылке пива перед телевизором с бейсбольным матчем, гайки до конца смены закручивал надежно, а не гнал халтуру с утра до ночи.

А когда всё абсолютно «по барабану» всем сверху донизу, то и получается полнейшая неработающая серость на всех уровнях. И мясорубки нет ни одной приличной отечественной, и примитивный ридер за почти полтысячи долларов никак не хочет в чемодан умещаться, и ракеты падают осенними листьями с пожелтевших родимых берез.

Короче, ребята, от лейтенантов до полковников и генералов (не знаю, до какого звания включительно у вас там подобной чепухой занимаются). Обращаюсь к вам совершенно серьезно и больше предупреждать не буду. Или вы

свои блоги, восхваляющие мудрую политику Владимира Владимировича Путина, начнете делать хоть с каким-то правдоподобием и прилежанием и перестанете так уж явно и нагло бездельничать, или я вас всех вычеркну, забаню и еще какую пакость придумаю. А вам тогда от начальства попадет, и премии могут лишить.

Впрочем, конечно, все это мои мечтания пустые, как и угрозы. Сам же написал, что всем все «по барабану». В том числе и начальству ихнему, что премии выписывает...

4 октября **А НАПОСЛЕДОК Я СКАЖУ...** *18:30*

У нас при бассейне кроме прочего имеется турецкая парилка. Вот сижу я там вчера и наблюдаю через стеклянную дверь, как с другой стороны стоит женщина и с внимательным удивлением поочередно переводит взгляд с меня на объявление посреди этой самой двери и обратно.

Давно и хорошо зная, что все это значит, я делаю женщине приглашающий жест, и через некоторое время она, не без сомнения, все же заходит внутрь, со словами: «Но ведь там написано...»

А дело вот в чем. На двери действительно висит объявление следующего содержания:

Уважаемые господа!

Парная закрыта на санитарный час.

В соответствие с техническими и гигиеническими требованиями мы вынуждены останавливать работу агрегатов ежедневно с 13 до 14 часов.

Я сейчас не буду комментировать интеллектуальный уровень того, кто писал это объявление. Однако факт остается фактом. Там черным по белому написано, что парная не работает с часу до двух дня. Однако до этого места никто никогда не дочитывает. Воспринимают только словосочетание «санитарный час». И когда видят через

стекло (правда, в совершенно другое время), что в якобы неработающей парной сидит какой-то мужик (то есть я), то останавливаются в недоумении. Вот я и вынужден в таких случаях жестами, поскольку слышно плохо, а орать не хочется, приглашать нерешительных присоединиться ко мне.

Все это я не стал объяснять вошедшей женщине, а просто посоветовал, чтобы она, когда выйдет, дочитала объявление до конца, и тогда у нее вопросов не останется. А также успокоил тем, что она не одна такая. Дама согласилась: «И правда, я действительно редко что читаю дальше первых строк...»

Но ладно бы это только у нас в бассейне.

Мою статью под названием «Что же будет с долларом и снами» из этого журнала перепечатало одно уважаемое итернетовское СМИ. Поскольку вся статья посвящена была доллару, в последних ее строках я оказался вынужден объясниться с читателями по поводу упомянутых в заголовке снов. Редакция СМИ заголовок заменила (к самому факту как таковому никаких с моей стороны претензий), но последний абзац оставила. Получился полный маразм. Автор (то есть я) производит впечатление конченого шизофреника.

И это бы еще ничего. Смешнее другое. У себя в журнале я опубликовал эту статью 23 сентября, когда курс доллара был 31,9. И весь ее смысл сводился к тому, что я мягко намекал согражданам на желательность мобилизации, по возможности, определенного количества долларовой наличности. СМИ меня перепечатало 30 сентября, при курсе доллара даже несколько (правда, совсем символически) меньшем. И такой мой совет мог быть людям полезен. Но вот статья-то оказалась озаглавленной фразой «Покупать доллары нет смысла», прямо противоречащей всему мною сказанному.

Множество людей статью прочли. Кому-то она понравилась, кому-то нет, кто-то даже прокомментировал. Но бросающуюся в глаза нелепость не заметил ни один. Ну, не читают у нас тексты до конца.

Как всех заколдовали. Или окончательно оболванили. Не знаю даже, что хуже, но предполагаю, что и то, и другое уже необратимо.

Метки: Журналистика.

4 октября **ДОМ, КОТОРЫЙ ПОСТРОИЛ ДОМ** *22:56*

Путин написал статью (http://www.izvestia.ru/news/502761). Затем Минкин написал статью (http://www.echo.msk.ru/blog/minkin/817636-echo/), все содержание которой сводится к тому, что Путин написал статью. Вот теперь я пишу статью про то, что Минкин написал статью про то, что Путин написал статью.

В эту структуру с равным успехом может встроиться сколько угодно народу, но, чтобы не переусложнять систему, я предлагаю Путину написать статью про то, как я написал статью про то, как Минкин написал статью про то, как Путин написал статью.

В истории мировой литературы такого рода конструкции многократно опробованы и иногда получались даже весьма удачными. Но новизны здесь нет, и даже затхлым постмодернизмом не пахнет. Однако исключительно из-за уникальной энергетики Путина конкретно эта, предложенная мною схема имеет все шансы стать самостоятельным художественным произведением высочайшего класса и по уникальности превзойти многие творения XXI века, от искусственных арабских насыпных островов до нового отечественного автомата, предполагаемо превосходящего АКМ.

Правда, у этой конкретной цепочки есть несколько особенностей. Путин — лидер нации, Минкин — придурок, а я — величайший писатель современности. Не знаю даже, является ли все это преимуществом или недостатком архитектоники, но с данным казусом пусть уже разбираются грядущие поколения.

Сама же идея кажется мне прекрасной и чрезвычайно продуктивной. Остается уговорить Путина и защититься

от последующих проклятий Минкина, что неизмеримо сложнее.

5 октября **ПРИЗНАНИЕ ТАЙНОГО ПЕДОФИЛА** *17:31*

Ну вот что. Я долго крепился, но больше сдерживать себя не могу. Тоже хочу про педофилию. А чё, всем можно, а я опять не при делах?

Но ведь это, похоже, нынче самое употребительное в публичном информационном пространстве слово. Разве только «кастрация» с ним может посоревноваться. Тоже красиво звучит. Причем звучит постоянно и произносится с явным таким сладострастным придыханием и грассированием одновременно: кастрация и педофилия, педофилия и кастрация... Праздник души, именины сердца.

Однако я сразу категорически вот от этих самых, которые с маслеными глазками и текущей слюной бегают за детьми малыми по темным подворотням, должен отмежеваться. Там медицина вообще и психиатрия в частности, разговор должен идти исключительно за толстыми дверями специальных клиник закрытого типа. Точно так же мне не очень интересно прилюдное обсуждение расстройства желудка или каких иных органов, даже если оно может носить общественно опасный характер.

И еще я совсем не собираюсь вдаваться в исторические, религиозные, культурологические и даже литературные дебри на эту тему. Тут без меня такое количество желающих, что хоть святых выноси, в прямом значении этого выражения.

Я же хочу высказать свое мнение так, совсем по-простому, как на посиделках за пивом в чисто мужской компании. И обратиться именно к мужикам и именно примерно моего поколения. То есть я и к бабам был бы не против, но просто не хочу лезть в чужую епархию, хотя, подозреваю, что в той епархии всё абсолютно так же, как и в нашей. Но все-таки поостерегусь и ограничусь уже названным кругом.

Итак. Мужики! Давайте прекратим фарисействовать и перед любимыми верными женами прикидываться свернувшимися шлангами. Девяносто процентов людей, которых называют во всем мире педофилами, это отнюдь не те грязные извращенцы и больные личности, которых нужно пожизненно запирать на острове Огненном. А это когда соблазнился чрезвычайно привлекательной девицей, а на утро — бах! — ей, оказывается, восемнадцать исполнится только послезавтра. И стальные оковы правосудия неумолимо защелкиваются на твоих дрожащих руках. Причем щенку, которому тоже еще совершеннолетие не стукнуло, ему можно, ему сколько угодно, а тебе, даже если ты сам только пару дней назад отметил получение права голоса, уже нельзя никак и ни под каким предлогом. Ну, а про своих сверстников я уже совсем промолчу.

Только еще раз подчеркиваю. Я сейчас не о юридических нормах. Их, скорее всего, трогать нет никакого смысла и даже переносить сроки так называемого «осознанного согласия» бесполезно. Так как постоянно будем сталкиваться с неразрешимым количественным парадоксом — «где уже куча, а где еще нет». И, какой бы возраст ни назначили, проблема останется той же — а если сегодня уже можно, то почему вчера было нельзя?

Так что даже не будем обсуждать константу, что законы необходимы, и их следует исполнять. Я совершенно о другом. Давайте честно и положа руку на сердце: а если бы, чисто теоретически, вот оказываетесь вы в совершенно абстрактной обстановке полнейшей безнаказанности, перед вами роскошная семнадцатилетняя женщина, согласная на все с превеликим удовольствием, — вы что, гордо повернетесь спиной и заявите, что не намерены вести себя, как педофил позорный?

Заявите? Ну и пожалуйста. А вот я воздержусь. И со стыдом признаюсь, что где-то в глубине души, наверное, немножко педофил. Эх, как бы только это проверить...

Но я изменил бы себе, если бы даже такую интимную тему не закончил еще одним, попутно и совершенно случайно, по сложной ассоциации, пришедшим мне в голову соображением.

Дмитрий Медведев предлагает отказать педофилам в праве на условно-досрочное освобождение. По сути — нет вопросов, я тремя руками «за». Но что-то меня тут настораживает. Какая-то мелькает на заднем фоне тень старика Фрейда, и не отпускает мысль, что, при всей своей ненависти к педофилам, гораздо больше Медведев не может слышать саму по себе формулировку «условно-досрочное освобождение». Как-то она для него с определенного момента стала уж очень большим раздражителем.

5 октября **ХОТИТЕ СЕРЬЕЗНО — ПОЖАЛУЙСТА** *22:08*

Я и написал предыдущий текст, как обычно, совсем о другом, и прочесть мною написанное опять, как всегда, кто не захотел, а кто и не смог.

Но, как человек пожилой и достаточно опытный, я не то что даже предполагал, но был уверен: обязательно найдутся люди, которые в ответ на мое валяние дурака начнут всерьез обсуждать вопросы, связанные с реальной педофилией. Так вот, я не стану цитировать себя и повторять основные фразы из моего текста, типа «даже не будем обсуждать константу, что законы необходимы, и их следует исполнять».

Я тем, кто хочет поговорить о сексе с малолетками, могу только предложить еще раз перечитать совершенно не понимаемую тупыми как бы блюстителями нравственности «Лолиту». Особенно сцены, когда Гумберт выезжает на встречку и когда он слышит детские голоса из расположенной под обрывом долины.

В принципе, прекрасно осознаю, что снова произношу слова в пустоту, и тот, кто может понять и сказанное мною, и написанное Набоковым, либо не станет продолжать дискуссию на данную тему, либо, если ничего не может с собой поделать, добровольно сдастся в соответствующее медицинское учреждение.

Но что делать? Мы, люди высокой нравственности и безупречного поведения, вынуждены нести в народ свет истинной морали, совершенно не думая об эффективности и практической пользе своих речей.

6 октября **БЕЗ ТЕМЫ** *13:52*

Пытаемся получше устроиться в жизни и поменьше думать о смерти. Говорим при этом и о жизни, и о смерти с умным видом, стараясь скрыть страх перед тем и другим. И умираем, так ничего ни в том, ни в другом не поняв. А тот, кто пока остался, спешит хоть как-то примазаться к составлению некролога, отчего-то предполагая, что от этого станет легче и спокойнее.

6 октября **СБОЙ ЧЛЕНА** *21:29*

Сегодня нет настроения писать об этом поподробнее, но промолчать тоже не могу. Поэтому всего несколько слов.

На инвестиционном форуме «Россия зовет!» премьер-министр России Владимир Путин заявил, что, несмотря на «сбой эмоционального характера», бывший министр финансов Алексей Кудрин останется в команде президента и премьера.

«Это и мое мнение, и мнение президента Медведева: Алексей Леонидович остается членом нашей команды, и мы будем с ним работать. Надеюсь, и он с нами», — добавил премьер.

О том, что у этой команды для решения финансовых и экономических проблем, а также исполнения соответствующих функций и обязанностей, похоже, остается на все один-единственный и общий член, я уже неоднократно писал. У него произошел сбой, но чисто технический, совершенно непринципиальный и для продолжения последующих что абстрактных эротических фантазий, что конкретных любовных утех никакого значения не имеющий.

Сегодня высшее руководство страны подтвердило это официально. Какие из всего этого всем нам, рядовым

обывателям, потребителям и скучным смотрителям собственного кармана стоит сделать практические выводы, я тоже говорил, но, боюсь, придется объяснить подробнее. Следите за рекламой.

Но хорошего не ждите. Это я так, чтобы зазря не строили иллюзий.

Метки: Кудрин.

6 октября **ПОСЛЕДНИЙ РАЗ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ** *22:09*

Я убедился окончательно, что с подавляющим количеством моих сограждан бесполезно общаться путем употребления сложноподчиненных предложений. Потому по данному вопросу не стану более делать ссылки на какие-то мои статьи, тексты или книги, прекращаю метать даже самый дешевый искусственный бисер и говорю предельно четко и по-простому.

Когда я пишу что-то о жидах, множество людей мгновенно удаляют меня из всей френдленты, хотя, надо признать, не меньшее количество (и, что любопытно, в основном из Израиля) тут же добавляет в «друзья». Точно то же происходит, когда я упоминаю русских, хохлов, не говоря уже о казахах и чукчах, которых знаю, в связи с рядом исторических обстоятельств, особенно. Единственным исключением из этого правила была ситуация, когда я написал о еврейско-китайских взаимоотношениях. Так ни один китаец мне в «дружбе» не отказал, как, впрочем, не один и не признался.

Так что продолжим конструктивный разговор либо с теми, кто любит все человечество в целом (я таких, правда, не знаю, но слышал, что они существуют), либо с теми, кто, так же как я, и так же в целом, это человечество ненавидит.

Остальные как-нибудь разберитесь сами с собой и идите в задницу. Устал я от вас. Вообще подустал, а от вас особенно.

7 октября **ПРОСЫПАЯСЬ УТРОМ РАНО...** *14:52*

...я увидел Вассермана.

Так случилось, что сегодня в шесть утра (довольно необычное для меня время) я уже пил кофе под взбадривающе журчащие из телевизора новости. И вдруг смотрю: появляется рубрика «Реакция Вассермана».

Я сначала вздрогнул только от этого профессионального хамства, поскольку сей заголовок за прошедшее десятилетие использовался столь часто, что в который раз выводящий его на экран должен уже потерять всякое уважение не только к зрителям, но и, прежде всего, к самому себе. Однако это так, мелочь. Самое интересное начинается далее.

Появляется в своей знаменитой жилетке упомянутый Анатолий Александрович и рассказывает следующую историю.

Многие, видимо, знают о скандале, происходящем сейчас с разорившейся компанией «Авианова». Пострадало множество пассажиров, до сих пор окончательно не решены вопросы с возвратом денег за проданные билеты и т. п. Так вот, виноваты в этом, оказывается, американцы. Действительно, там одним из совладельцев является американский фонд «Indigo Partners». И из-за кризиса ему потребовались дополнительные деньги на похожую, только венгерскую, авиакомпанию, в которой у фонда тоже есть доля. Поэтому «Индиго» решил специально российскую компанию обанкротить самым подлым образом, через намеренное вредительство своих топ-менеджеров, а на освободившиеся деньги поддержать венгров.

Но почему, даже если на две компании не хватает средств, не сделать наоборот? Ведь просто только уже по объемам российский рынок гораздо привлекательнее венгерского. Ответ Анатолия Вассермана очень простой, краткий и безапелляционный, ну точно как в «Своей игре». Потому что Венгрия более послушна США, а

России таким способом америкосы мстят за излишнюю самостоятельность и непокорность.

Это по сути тот же Михаил Леонтьев с его «Однако», только очень «лайт» и для самых-самых бедных.

Несчастного, психически не очень здорового человека в очередной раз используют в самых неблаговидных целях. Занятие подлое, но, похоже, нынче даже и не странное и не редкое, так как понятия об элементарных правилах приличия окончательно потеряны в среде современных спецпропагандистов.

Метки: Разврат.

7 октября **ДЯДЕНЬКА, ВЫ ЭТО С КЕМ СЕЙЧАС РАЗГОВАРИВАЛИ?** *19:53*

Сначала, когда я увидел в заголовках информационных агентств и крупнейших СМИ фразу «Медведев сказал, что, возможно, Асаду придется уйти», то решил, что кто-то из нас двоих — или я, или Дмитрий Анатольевич — немного тронулся мозгами.

Только что РФ заблокировала соответствующую резолюцию ООН. Кому теперь Медведев говорит об уходе Башара Хафезовича? Но довольно быстро я разобрался, что с головой у всех полный порядок. Просто таким образом выяснилось, что меня все-таки читают в Кремле. И читают, похоже, очень внимательно. А вот все надо мной смеялись, когда, посвятив два толстых тома книги объяснению, почему Путин не может отказаться от власти, в конце я обратился к дяде Володе с верноподданническим прошением куда-нибудь все-таки слинять по-тихому.

Но я-то просто такую риторически-публицистическую фигуру употребил, чтобы изложить свою позицию, определить личное отношение и основную претензию конкретно к Путину В. В. А в нашем высшем руководстве, видать, это восприняли как действительно эффективный способ влияния на судьбы политических режимов и це-

лых стран. И решили предложенным мною методом разобраться с Башаром Асадом.

Дмитрий Медведев на заседании Совета безопасности РФ заявил, что никаких санкций против Сирии принимать не надо. А просто если Асад не организует у себя нормального, вменяемого государства, то и он, и весь сирийский народ должны принять решение...

Поскольку эти власти находятся в Сирии у власти столько лет, что говорить о том, будто они просто еще не успели что-то сделать как надо, довольно сложно, получается, Медведев просто в такой вежливой форме попросил Асада убираться. И, думаю, не только его одного, и не только в Сирии, так как Дмитрий Анатольевич постоянно повторяет, что его интересуют общие принципы даже более, чем их частное применение.

Исходя из всего этого, я вправе не то что надеяться, а даже прямо ожидать в ближайшее время ухода Путина из политики. Я ведь вас за язык не тянул, сами сказали: «Если руководство не сможет провести необходимые реформы, то оно должно самостоятельно принять решение об отставке».

Значит, прекрасно понимают, что должны уйти. Я жду.

Метки: Лидеры наций.

9 октября **НЕ ЦАРСКОЕ ЭТО ДЕЛО** *15:14*

Это почему-то считается одной из самых больших загадок если не истории, то уж истории архитектуры точно.

По какой причине Екатерина вдруг, после более чем десяти лет строительства дворцового комплекса в Царицыне, велела практически все возведенное Баженовым снести и поручила Казакову строить свою загородную резиденцию заново? Версий с тех пор высказывалось множество, однако к единому мнению так и не пришли.

Но на самом деле тут никакой загадки нет. Элементарно, Ватсон.

Есть у меня одна приятельница (кстати, тезка великой императрицы), руководитель крупной риелторской и

девелоперской фирмы, женщина очень успешная, опытная и деловая. Еще лет двадцать с лишним назад, когда мы вместе только начинали один из бизнесов, я, пытаясь объяснить ей что-то насчет предполагаемой сделки, набросал на листе бумаги схему одной квартиры. Сейчас уже точно не помню какой, но явно не сильно сложнее обычной стандартной «трешки» в панельном доме (в те годы более серьезные объекты нам еще не попадались).

Тут следует отметить, для краткости без подробностей, что «от руки» я изображаю, возможно, и не очень красиво, но предельно четко и точно, настолько, что, бывало, по моим наброскам практически неграмотные мужики возводили без всяких дополнительных чертежей и целые довольно сложные строения.

Так вот, Екатерина долго смотрела на схему, слушала мои объяснения, честно и старательно пыталась разобраться, но потом все же сломалась. Поехали, говорит, покажешь, а то, чувствую, бесполезно, не врубаюсь.

С тех пор, как уже сказано, прошло много времени. Но и до сего дня более чем солидная дама, если требуется принять какое ответственное решение, никогда не может сделать этого не то что по чертежам, но даже по компьютерной объемной визуализации и (правда, нынче уже на роскошной машине с шофером) отправляется смотреть объект на местности. И на самом деле такое свойство есть у многих, почему-то особенно женщин: ну никак они по схеме, плану, даже по самому лучшему чертежу не могут представить себе что здание, что помещение в натуре.

Точно так же Екатерина II на баженовской стройке никогда не была, а что там у нее в голове сложилось при разглядывании бумажек — одному Богу известно. Но когда она наконец выбралась и посмотрела постройки в натуре, то пришла в ужас и великое раздражение от несовпадения своих представлений с реальностью. Потому и приказала все немедленно поменять.

А уж почему это было сделано в столь варварском стиле и с действительно довольно редкой жестокостью к великому архитектору, которого императрица при этом

вполне даже ценила, — это уже история другая, но вряд ли загадочная. Загадка сия давно разгадана; в частности, довольно наглядно основные принципы изложены в пересказываемом многими сюжете про чучело из английского банкира.

Но вернемся к нашим временам и гораздо более серьезным загадкам. Историю Царицына и превращения волею Лужкова комплекса в современный ПКиО я, естественно, пересказывать не буду, она общедоступна в мельчайших деталях. Понятно, за исключением финансовых документов, но в ту сторону даже смотреть опасно, и нам этого совершенно не надо. Мне лишь то давно любопытно было — насколько всё умудрились изгадить в смысле чисто архитектурном и историческом. Никак ноги не доходили, и вот вчера — так удачно еще сложилось с погодой — наконец выбрался.

Должен сразу признаться: лучше, чем я ожидал. То есть ужас, конечно, однако совсем уж возмутительного уродства не вышло. Вполне такой стандартный аккуратненький новодел в нынешнем отечественном вкусе, но я даже не буду на этом останавливаться, здесь мое мнение не самое интересное, а чье интересное — все уже давно высказались. Я совсем о другом.

Хоть и сказал, что в сторону финансовой части этого дела даже смотреть боюсь, но, без всяких подробностей, любой человек, хоть что-то понимающий в строительстве, представляет себе, о каких суммах идет речь. Вернее, представляет, что совершенно даже не представляет. Так как если при обычном строительстве порядок «освоения» бюджетных денег хоть как-то обозрим, то, когда дело идет о так называемой «реставрации», циферки уже начинают выползать за грань этого поля обозрения. Ну а если прибавляются земляные, планировочные и подобные им работы в таких объемах... Короче, это совсем уж немереные бабки.

И они были потрачены, и даже, что самое удивительное, какой-то неведомой нам частью не без некоторой пользы. Сам парк, с его совершенно фантастическими видами отечественной природы, окончательно угробить не удалось, а вот даже сделать его чисто практически вполне пригодным для времяпрепровождения большого количества людей в некоторой степени получилось. Поскольку же местами подобного рода столица, мягко говоря, не сильно избалована, в Царицыно народ валит валом. Многими тысячами, а порой, по погоде, и многими десятками тысяч. Частично на автомобилях. Но более всего, конечно, на метро, которое совсем рядом.

Просто нескончаемый поток идет постоянно в обе стороны — от дворца и к дворцу. Там всего пара сотен метров, но с тремя перекрестками (только на одном из которых светофор), туннелем под железной дорогой и узенькими, в метр-полтора проходами, на которых творится нечто безумное. Я все это подробно описывать не буду. Москвичи, которые там бывали, прекрасно понимают, что я имею в виду, остальным же происходящее и представить себе невозможно. Так что просто прошу поверить. Это смертельно опасная ситуация на уровне уголовного преступления.

Довести все это до ума, по сравнению с уже затраченными средствами и силами, несоизмеримо легко. Ну хоть бы украли еще немного. Или пусть даже много. Той же, ставшей уже знаменитой, плиткой вымостили. Нет. Так и будет стоять эта невообразимой стоимости штуковина и отличным образом сочетаться — что с вонючими голубыми будками туалетов без канализации, что с проходом, которому трудно придумать какое-нибудь приличное название.

А неприличные слова мне все же говорить после возвращения не хочется. Уж очень там красиво. Сама по себе природа столь изумительна, что остальное становится второстепенным.

9 октября **«РОСРУСЬ»** *18:25*

Березовский бодается с Абрамовичем. И в результате этой народной забавы нам стал доступен безумно инте-

ресный материал, с которым я всем настоятельно рекомендую познакомиться (http://pravo.ru/interpravo/doc/view/32/).

Признаться, у меня вызывает удивление столь малый общественный резонанс, какой имеет этот документ, потрясающей эмоциональной силы и просто бесценный в историческом смысле. Впрочем, удивление мое несколько наигранное, в какой-то степени я уже смирился с тем уровнем, на котором воспринимается действительно важная и достойная внимания информация, особенно если ее объем превышает несколько коротких абзацев. Однако священное чувство гражданского долга обязывает меня в очередной раз пусть даже не очень искренне, но упомянутое удивление выразить.

Но я сейчас не по сути обращения Бориса Абрамовича в высокий лондонский суд. Там мне комментировать нечего. Вся наша сегодняшняя жизнь — один сплошной комментарий к тому, как базарные палаточники, возомнившие себя олигархами, прокакали страну и нас вместе с ней. Говорят, Бадри перед смертью это понял и даже как-то попытался сформулировать. А Березовский, похоже, так никогда и не поймет. Так что документ, еще раз повторю, чрезвычайно занимательный и информативный, достойный подробнейшего чтения с наслаждением и вниманием, однако большого практического значения не имеющий и уж тем более ни в каких моих дополнительных замечаниях не нуждающийся.

Я же хочу обратить внимание на один момент, с самим документом связанный только косвенно. В связи с публикацией некоторое количество разнообразных мнений уже было высказано. Но истинный базар начинается — что справа, что слева — исключительно на все ту же тупую тему: а зачем вообще потребовалось создавать «Роснефть»? Остались бы эти скважины в собственности государства, и если бы при этом еще государство было не наше, а настоящее, крепкое и не коррумпированное, то прибыль от этой нефти пошла бы на здравоохранение, образование, пенсии и прочие прелести.

Непрестанный и вечный бред. Не пошла бы. Не было, нет и не будет никогда такого государства. Это придумал бородатый мужик с площади Карлы Марлы. А уже даже Ленин понял сам и пояснил другим, что для нормального функционирования подобного рая требуется диктатура (например, от имени пролетариата; но это уже нюансы). А без диктатуры получается полная чепуха. Никакой государственной (в смысле, общенародной) собственности просто существовать не может. Впрочем, при диктатуре тоже получается чепуха, но уже другая, и о ней разговор отдельный.

Правильно или нет была создана, сформирована и структурирована «Роснефть»? Вопрос, конечно, интересный, но, думаю, в данный момент имеющий более все же историческую ценность. При этом он не имеет никакого отношения к тем фантастическим уже по наглости, беспределу и несоответствию — что там говорить «законам» — даже воровским понятиям аферам, которые осуществлялись при дальнейших перепродажах этой самой «Роснефти». Однако скважины, даже не упоминая переработку и сбытовые структуры, в любом случае должны были стать частной собственностью. И нефть тут ни при чем.

Я лично, честно говоря, и в нефти своей доли не вижу, и мне она не нужна, пусть подавятся, но вас жаба душит — пожалуйста, отбирайте себе эту цену нефти налогами. А скважина — она дырка в земле, и там насос. Общенародный насос не работает. То есть сначала работает, но плохо, потом все хуже и хуже, а потом и вовсе перестает.

И дело даже не в том, что государство не может быть эффективным собственником. В определенных ситуациях очень даже может. Но просто принципиально не должно быть никаким собственником. Так как основной целью собственника, коммерсанта, предпринимателя, единоличный он или сколь угодно громоздкая организация, является, по сути и природе вещей, только получение прибыли. Все остальное даже не вторично, а просто несущественно, поскольку не будет прибыли — собственник вылетает в трубу и этим самым собственником быть перестает.

А у государства как раз совершенно противоположная цель. Это организация, создаваемая не для получения прибыли, а для производства хотя бы относительно сносных человеческих взаимоотношений, чтобы собственники и друг другу, и тем, кто даже вовсе никаким собственником не является, по минимуму элементарно глотки не перерезали. Так что требовать от государства, чтобы оно зарабатывало деньги, столь же нелепо, как от бизнеса требовать «социальной ответственности». А у нас же в головах — даже у тех, кто по какому-то недоразумению, не только сами собой, но и окружающими считаются либералами, — все перевернуто с ног на голову. Дескать, государство должно зарабатывать деньги, а коммерсанты — строить школы и больницы.

Это как если бы я в своей семье ставил задачей, считая всё моей единоличной собственностью, получение максимальной прибыли и от эксплуатации этой собственности, и от труда родственников, а на них перекладывал бы ответственность за качество взаимоотношений и правила поведения в нашем кругу. Но я все-таки считаю основной своей задачей создание нормальных человеческих связей с женой и детьми и условий для них, в виде образования, воспитания, здравоохранения, определенных социальных гарантий, защиты от враждебных внешних сил и т. п. А уж на хлеб себе каждый сам как-нибудь заработает.

Естественно, аналогия грубейшая. И потому, что даже для своей семьи я являюсь все-таки не государством, а неким подобием его главы, и главное — потому что в принципе тождество «государство — семья» по многим параметрам просто ложное. Но, думаю, при всех оговорках, мысль моя понятна. Все материальное, за исключением «мест общего пользования», должно находиться в руках физических лиц, даже если они вынуждены регистрироваться как лица юридические. А государство к этому никакого отношения иметь не может и не должно.

И причиной тому — не какие-то теоретические построения или идеологические предпочтения, а совершенно конкретные факты и обстоятельства. Просто не существует такого духа святого под названием «государство». А есть совершенно обычные люди из плоти и крови, не будем даже упираться в определение «чиновники», которые исполняют или, по крайней мере, должны исполнять некие обязанности, условно называемые государственными. Но как только в их распоряжении оказывается какая-либо собственность, они прекращают этими обязанностями заниматься и принимаются за не существующее в природе дело — косьбу капусты. А теми самыми функциями заниматься совершенно перестают, вернее, полностью ставят их на службу этой самой «косьбе».

Так что Березовский сволочь не тем, как неправедно он «Роснефтью» или еще чем-то завладел. Тут в принципе в подобных ситуациях праведность истории не известна. А лично мне еще и не интересна. Его, на мой взгляд, непростительное преступление в том, что собственностью распорядиться не сумел, потеряв ее вместе с самим понятием собственности в стране, и на самом деле больше всех сделал, чтобы она вновь стала общенародной, то есть принадлежащей и переходящей не по праву, каким бы условным оно ни было, а по должности и соответствующей этой должности власти.

И последнее. Причитания на тему «вор у вора украл дубину», так же, как и трогательные разговоры о том, что по сути из всех так называемых «олигархов», кроме изначальных Гусинского с тем же Березовским, пострадал, для примера прочим, только Ходорковский, а остальные остались при своих, — это глупое детское щебетание людей, вообще ничего не понимающих в нынешней структуре именно собственности, которая вовсе исчезла из публичного поля зрения. Фамилии всяких там дерипасок и абрамовичей и даже тимченок стали «никами». Кому что реально принадлежит — не знает никто, кроме тех, кому и принадлежит.

И я тут не буду многозначительно строить глазки, делая, как говорили в Одессе, тонкие намеки на толстые обстоятельства. Это совсем не обязательно Путин. Во всяком случае, точно не он один. Но тут без разницы.

Главное, что и минимально легитимная собственность, которой не существовало с Октябрьского переворота и которая начала хоть как-то возникать в девяностые, вновь растворилась в сиреневом тумане. И пока условная «Роснефть» опять не станет реально частной, мы будем иметь то, что имеем.

Да, а иск Березовского Абрамовичу вы все-таки почитайте. Может, развеселит несколько и хоть немного отвлечет от моего занудства.

Метки: Собственность. Экономика.

9 октября **ЦАРЬ ДАКИИ, ГОСПОДЕНЬ БИЧ, АТТИЛА** *21:56*

Сейчас посмотрел репортаж по РТР. Большой был в Ичкерии праздник... А всякая интернетовская шелупонь думает, что она очень язвительно и остроумно стебется над тем, как Рамзан Кадыров отметил свой день рождения, даже не замаскировав, а на самом деле демонстративно, презрительно и надменно, с показной фривольностью, лишь слегка прикрыв это якобы юбилеем Грозного.

Не захотели разговаривать с генералом советских ВВС, затем советским же артиллерийским полковником, уничтожили обоих и на это место сначала посадили муфтия, а потом всё поставили на его вовсе непонятно где, как и на чем взращенного и казавшегося таким зависимым, юным и безопасным сына.

Щенок оказался волчонком. Вырос волком. Они быстро матереют. Он давно по всем параметрам перерос своего как бы старшего и как бы друга. И на сегодняшний день если кто и отомстит (причем внешне с преданностью в глазах и традиционными восточными, пусть и условными поцелуями) Путину за всеобщее унижение, так это будет только и именно Рамзан Ахматович, да благословит его Аллах.

И тем отомстит, кто трусливо, думая, что самый хитроумный, привел комитетчика к власти, и тем, кто тупо продолжает искренне на него молиться, и тем, кто по

скудоумию совершенно искренне будет за него голосовать, и тем, кто, все понимая, прячется за аполитичностью и пытается скрыть собственный страх и безволие за изысканными, премудрыми, пустыми речами.

Но, к сожалению, отомстит и мне, и тем, кто мне дорог. Что же, значит, я тоже не сумел. Это мои проблемы.

Бич Божий не различает нюансов, он руководствуется высшей справедливостью.

Есть такая несомненная для меня истина, что, если не хочешь кормить свою армию, будешь кормить чужую. Но точно так же я уверен, что, если не дорожишь своей свободой, будешь платить за чужую.

Так что спасибо Вам, Рамзан, и с прошедшим Вас днем рождения!

Дала декъала войла хьо винчу денца!

Метки: Кавказ.

10 октября **ОБЫКНОВЕННАЯ ИСТОРИЯ** *16:23*

Вышел из тюрьмы Алексей Козлов. Тот, который муж Ольги Романовой.

И написал об этом несколько слов. Очень хороших, простых, понятных и, несомненно, искренних (http://www.echo.msk.ru/blog/alexey_kozlov/819227-echo/).

Никаких, собственно, особо мудрых идей или великих прозрений, открывшихся ему в заключении. Все предельно по-человечески и без понтов.

И про то, что «до ареста был четкий план — к 40 годам должен был заработать 100 млн. долларов, а к 50 — ярд», а «сейчас кажется это ужасно скучным».

И что «начинаешь ценить — простое человеческое общение» и «хочется общаться с людьми неординарными и исключительно порядочными».

Также Алексею стало «очевидно, что с людьми нерукопожатными, с неоднозначной репутацией, пусть богатыми и влиятельными, гулять на одной поляне — уже риски, не то что иметь с ними дело».

Он понял, что ошибался, когда «раньше стремился купить побольше собственности (и здесь, и там)», так как «собственность привязывает, не дает свободы».

Козлов даже обнаружил, что «умные и успешные пересаживаются в будни на метро — у них корона с головы не падает».

Мне почему-то кажется, что в конце концов у этого человека все будет хорошо. Даже если случится еще много плохого. При условии, конечно, что это не просто временная такая эйфория от первых глотков свободы, а действительно некоторое оздоровление души и мозгов. Но меня несколько другое — даже не удивляет, не пугает, боюсь даже, что абсолютно точного слова не найду, но наиболее близкое, видимо, все-таки — «озадачивает».

Ведь я действительно не ерничал и не преувеличивал (вернее, не преуменьшал), когда сказал, что никаких великих открытий Алексей Козлов не сделал. Миллионы раз все обсуждено, написано и переписано, оговорено и переговорено, даже пошлостью уже и в самом лучшем смысле этого слова не является, — этакий затертый и зачитанный с детства старый добрый букварь.

Про то, что с плохими мальчиками дружить не надо, а с плохими девочками — только если очень тянет и сугубо специфически. И про «радость человеческого общения», и про «излишняя собственность, особенно в виде недвижимости, ограничивает свободу». И даже такая необыкновенно свежая и оригинальная идея, что во многих случаях пользоваться общественным транспортом неизмеримо удобнее, чем личным автомобилем.

Это все какие-то фантастически сложные для понимания вещи? Очень трудно освоить? Что, обязательно надо для этого сначала заработать несколько сотен миллионов, а потом непременно сесть в тюрьму? И какой он по счету, этот Алексей Козлов, из тех, кому никаким иным образом не удалось понять написанное в букваре? Я вот уже не первое десятилетие об этом думаю и никак ничего не могу понять. Даже приблизиться к разгадке сей великой тайны не получается.

Поверьте, я все это пишу сейчас отнюдь не затем, чтобы таким хитрым образом похвастать, как сам умудрился вовремя все правильно понять, и вот какой я умный, праведный и со всех сторон замечательный. Я ошибок насовершал в жизни более чем достаточно и уж примером для подражания точно считать себя не могу. Но в самом деле, порой даже не то что мысль закрадывается, а скорее возникает ощущение, будто у очень уж большого количества людей мозги устроены каким-то специальным, абсолютно неизвестным мне образом, таким, что мышления наши параллельны по Евклиду, и шансов пересечься у них нет даже теоретически.

Наблюдаю все эти годы за окружавшими меня в прошлом близкими, некоторыми близкими и в настоящем — ну, не укладывается в голове: зачем человек пашет с утра до ночи, если у него денег на десять последующих поколений хватит? Нет, не в удовольствие свое вкалывает, не радость от творчества или просто вдохновенного созидательного труда, а тупо, чтобы лишний нолик на счет приписать. И ведь рискуют при этом, и общаются со всяким дерьмом, и чувствуют себя плохо, и вообще ноль положительных эмоций. Но продолжают и остановиться не могут никаким образом. Позвонил тут приятелю, который при желании зад может позолотить всему личному составу российской армии. Сто лет не виделись, пойдем, говорю, свежих устриц в «Рэд пойнт» поедим, только что завезли, а он, чувствую, на том конце провода чуть слюной не захлебнулся: ой, отвечает, ты не представляешь, как хочется, но раньше следующей недели никак не смогу выбраться...

Ну, что же, мне начать желать, чтобы и его тоже посадили? Не дай Бог, тьфу-тьфу-тьфу! А что делать?

Я намеренно изначально представил Алексея как мужа Ольги. Хотя до его посадки многие говорили наоборот: эта та Романова, которая жена Козлова. Надеюсь, он и сейчас на меня не обидится. Фантастически мужику повезло с женой. Счастья им обоим.

10 октября **БЛИЖЕ К ВЕЧЕРУ** *17:05*

А можно себя немного развлечь, например, так.

Берете самое дешевое оливковое масло, модных выкрутасов с уровнем отжима здесь не требуется. Разрезаете пополам крупную красную луковицу. Получившейся половиной натираете маслом сковороду. Туда же — несколько капель винного уксуса на чесноке и соевого соуса, только без подсластителей. Кладете две речные форели, внутрь каждой предварительно — по паре чайных ложек упомянутого соуса. Теперь — важно! — сначала хорошую щепотку соли самого грубого помола, потом аккуратно, чтобы не смыть соль, поочередно все те же: масло, уксус, соус. Не переборщить, только чтобы при полном растекании покрыть рыбу. Конфорку на максимум и после закипания масла жарить еще минуту-полторы. Переворачиваем, еще немного солим, кладем несколько лавровых листов и сбоку от форелей высыпаем полосками нарезанную луковицу, которой натирали сковороду. Еще через минуту выключаем плиту и накрываем рыбу крышкой. Через 3–5 минут блюдо готово.

Я к нему предпочитаю самое дешевое и кислое европейское (только не итальянское) сухое белое вино, разведенное на треть чем-нибудь типа «Перье» (впрочем, вполне можно обойтись и обычной газированной «Аква минерале»).

Бюджет ужина на двоих — от четырехсот до пятисот рублей. Время приготовления вместе с откупориванием бутылки — около десяти минут. Свежемолотый перец, партнер и музыка — по вкусу.

Метки: Самодеятельная кулинария.

12 октября **НА ВКРАЇНІ МИЛІЙ** *0:13*

Я бы не удивился, если бы выяснилось, что за свою жизнь в бизнесе и политике Юлия Тимошенко один раз (или даже чуть больше) нарушила какие-то нормы законодательства, действовавшие в то время на Украине.

Ничего так залепил, а? Всю свою тактичность и вежливость мобилизовал. Постараюсь и далее в столь же мягкой тональности. Я даже готов предположить, что среди нарушений, которые способна была позволить себе Юлия Владимировна, могли оказаться и такие, за которые предусмотрена ихним УК уголовная ответственность с вполне реальным сроком заключения. О величине этого срока совсем уже даже предположений строить не берусь, но, поскольку чисто теоретически возможно что угодно, то при желании там, наверное, и больше чем на семь лет наскрести удалось бы.

А ведь наши намекали самым что ни на есть внятным образом. Неоднократно потом процитированная, сказанная в самом начале этой истории Медведевым фраза о том, что Тимошенко «судят не за старые грехи», переводилась без вариантов на понятный Януковичу язык так: «Витя, не борзей, покопайся у Юли в прошлом, слепишь там любой срок, зачем беспредельничаешь?»

Много чего можно было придумать, хоть чуть напоминающее желание соблюсти правила приличия. Однако этого никто даже не попытался сделать. А сделали то, что сделали. Чистый конский цирк без малейшего даже формального намека на правдоподобие. По сравнению с нынешним приговором Тимошенко даже приговор по второму делу Ходорковского слушается как трактат по математической логике.

Я вообще, признаться, крайне невысокого мнения о представителях всех юридических и силовых структур в мире без исключения. Но все же согласимся, что не все судейские и прочие правоохранители, в том числе и украинские, являются полными идиотами. И если они совершили демонстративно абсурдный поступок, это значит, они получили приказ не просто посадить Тимошенко, но сделать это именно таким, особо циничным и наглядно нелепым образом.

Какая тому может быть причина? Как будто даже много. От временного помешательства кого-нибудь из принимающих решение до неких колоссальных денег,

которые заплатили за это личные враги Тимошенко. Но если отбросить всю экзотику вплоть до облучения специальными приборами с Марса, мы обнаружим, что ответ единственный, примитивный и полностью лежащий на поверхности.

Коллективный Янукович очень хорошо усвоил урок, преподанный и своей стране, и всему миру коллективным Путиным. Нужно отрезать себе пути к отступлению, а дальше можно делать все что угодно. Народ скушает, а уж так называемое «демократическое мировое сообщество» — и подавно. Понятно, что Тимошенко села не на семь лет. Выпустить ее Янукович не сможет и не сможет отдать власть. До конца своей жизни. Или ее. Впрочем, и тогда не сможет. Юлия — не Ходорковский, за нее двенадцать миллионов человек проголосовало. И ее морально-волевые качества не дают никаких шансов хоть кому-то из «поднявших руку» уцелеть, если она выйдет после полного срока отсидки. Да и сейчас, боюсь, поезда милосердия, прощения и смирения уже отошли от перрона со свистом.

Так что остается всего несколько дней, чтобы проверить. Скушают ли предстоящее пожизненное правление Януковича украинцы так, как скушали подобный замечательный факт мы, и на какой ноте остановят свой возмущенный визг европейские защитники справедливости. Думаю, что скушают, и остановят на ноте невысокой.

Как бы мне хотелось ошибиться и начать вновь гордиться гражданами Украины и политиками Европы. Чегой-то в последнее время мои желания исполняются все реже и реже.

Старость, видать.

Метки: Тимошенко. Украина.

12 октября **ОБ «РОСРУСЬ»** *18:30*

Написал я совсем простенькую реплику по поводу иска Березовского к Абрамовичу, простенько назвал ее «Росрусь». И высказал в ней пошлейшую и примитивнейшую мысль, что условная «Роснефть» в любом случае должна быть частная. По оригинальности эта идея может сравниться только с утверждением моего тестя, что после бани всегда следует выпить рюмку водки.

Но я всегда подозревал, что младший Гумилев недооценивал пассионарность нашего народа. Социолог Алексей Рощин, пишущий под ником **sapojnik**, перепечатал у себя в ЖЖ пару абзацев из моего текста. Правда, я подозреваю, что Алексей совершил изначальную ошибку, добавив собственный заголовок «Все гениальное просто». Ничего там совершенно гениального нет, а само слово является только дополнительным раздражителем для и так переполненных эмоциями и собственными теориями мироустройства читателей. Но, в конце концов, понравилось человеку — он в собственном журнале имеет право выразить свое мнение в любой форме.

Однако выразил-то он, а досталось мне. Это мой журнал — тихая заводь; если и прокомментируют что-то несколько человек, то достаточно лениво и без особого развития. А у Алексея и читателей поболее, и нрав у них, видать, покруче. В сотне с лишним высказываний разными способами и по разным поводам автору перепечатанных строк (то есть мне) объяснили, насколько я ничего не понимаю ни в чем и вообще осел редчайший.

Вот они, катастрофические последствия поголовного высшего образования. Ведь человеку, у которого в дипломе написано, что он «специалист» (про «магистров» и выше вообще молчу), совершенно не интересна суть любого разговора и предмет обсуждения. Ему главное показать, что он читал Прудона, все знает про кейнсианство, не задерживается с тем, чтобы обозвать оппонента любым красивым словом от анархиста до либертарианца и уж точно знает, что в любом случае намекнуть на полную тупость и необразованность собеседника никогда не лишнее.

Потому без тени сомнения и мгновенно, с места в карьер, с удивительной надменностью и безапелляционностью у нас о недвижимости пускаются рассуждать те, кто или умудрился купить в ипотеку «двушку» в Буто-

ве или живет в роскошной, но оставшейся от родителей квартире на Тверской. Вопросы принадлежности и распределения собственности с непоколебимой уверенностью разрешают владельцы имущества в объеме пуделя и обручального кольца, финансовые проблемы — те, кто наивысшим своим достижением на рынке ценных бумаг могут считать приобретение лотерейного билета, а уж в предпринимательстве стразу становится экспертом самой высшей категории любой, сумевший впарить соседу свой старый холодильник.

А когда речь заходит о системе государственного устройства и управления — тут всё, спускай воду. Здесь у каждого совершенно четкое и непререкаемое мнение: кому что должно принадлежать, как управляться, распределяться, на чем зарабатываться и — самое главное! — кем распределяться и на что тратиться. И любой инакомыслящий в этих вопросах становится не просто противоположной стороной в споре, а негодяем, недоумком, подонком — короче, личным кровным врагом. Так что, конечно, лучше бы мне вовсе в такой ситуации промолчать. Но ведь я тоже наш человек, и тоже с дипломом, и там тоже что-то такое написано. Поэтому все-таки не удержусь и скажу еще несколько фраз о собственности.

На самом деле всем прекрасно известно, что лучший тип общественного устройства — это коммунизм. Ну, когда от каждого по способностям, а каждому по потребностям, если кто уже позабыл. А лучший способ перемещения в пространстве — это или левитация, или нуль-транспортировка, в зависимости от ситуации. Также не имеет недостатков телекинез для перетаскивания тяжестей и правильно налаженная телепатия в виде средства связи. Со всем этим имеется всего одна сложность. Пока никак не удается доказать опытным путем возможность практического использования. Ни хрена, грубо говоря, не работает. Ни телекинез, ни общенародная собственность.

Но если неудачи с телекинезом как-то еще народом переживаются, то с каким-нибудь из видов коммунизма никак человечество не может успокоиться. Каждый раз

находится огромное количество людей, которые начинают утверждать, что этот вечный двигатель не закрутился отнюдь не потому, что в принципе не может по законам природы, а исключительно по причине плохой смазки подшипников.

Я же не собираюсь писать для вас толстые трактаты и пускаться в бесконечные рассуждения о формах собственности, видах и способах использования имущества и глобальных экономических теориях. И не стану спорить с людьми, которые как пример необходимости общенародной собственности приводят городскую канализацию. Я ею вместе с водопроводом несколько десятков лет достаточно профессионально занимаюсь, а вы туда только гадите, так что не на этом материале вам меня учить. А по сути могу только еще раз повторить символ свой примитивной, языческой — можете считать, что веры. Государство не должно зарабатывать деньги. И не должно иметь никакой собственности, при использовании которой эти деньги зарабатываются.

Потому как не существует никакого облака в штанах под названием «государство». А имеется конкретный дяденька или тетенька или дяденьки и тетеньки, которые называют себя «государством». И им можно позволять только с нашего одобрения и в согласованных с нами размерах деньги наши, собранные в виде налогов, тратить на наши общие нужды. А чтобы они согласования не нарушали и особо много при этом не воровали, дяденек и тетенек этих необходимо с неизбежностью смены времен года регулярно менять. После чего особо борзевших в предыдущий сезон отдавать под суд и кое-что у них конфисковывать. Но без излишней жестокости, более в целях педагогических, чем экономических. Вот, собственно, и все, и не надо более никаких умных слов и сложных теорий.

А вам могу порекомендовать для усиления чувства собственной значимости в своих дипломах к слову «специалист» собственноручно приписать еще словосочетание «по всем вопросам». Далее можете продолжать яростно дискутировать на любые темы, считать меня самоуве-

ренным придурком и ходить с голым задом. А вас всё так же будут обворовывать безмерно, обманывать бесстыдно и использовать безжалостно.

Я же смиренно принимаю все ваши обвинения и направляюсь заниматься тем, о чем не расскажу, чтобы ко всем вашим неприятностям не прибавилось еще и чувство жгучей зависти.

Метки: Собственность. Экономика.

13 октября **ЦЕНА** *0:39*

Каждый имеет право иметь свое мнение на любую тему и по любому вопросу. Но не каждый и не на любую тему имеет вправо свое мнение высказывать, особенно публично.

Когда я принимал решение об очень рискованной для жизни операции близкому мне человеку, я мнения посторонних не спрашивал и, честно говоря, очень не похорошему удивился бы, услышав таковое мнение. Поэтому мне кажется немножко странной та поспешная старательность, с которой почти все отмечаются в дискуссии относительно правомерности обмена Шалита. Дискуссии — еще раз подчеркну, — в которой израильтяне никого не просили участвовать. Так что в данном случае Израиль ничьего мнения не спрашивал и ничьим отношением не интересовался.

А вот был вопрос, по которому ему хотелось услышать чужое мнение. Мнение Америки, Европы и России относительно «справедливой борьбы палестинского народа против израильской оккупации». Я написал «был вопрос». Потому как, думаю, его уже нет, и это случилось не сегодня.

Хотя и сегодня достаточно почитать материалы ведущих мировых СМИ и посмотреть телевизионные каналы. Вы будете смеяться, но даже тон НТВ кажется самым приличным по сравнению с подавляющим большинством европейских новостных выпусков, в том числе и «Евроньюс». За формальной скороговоркой политкорректности и объективности практически невозможно скрыть хорошо поставленный акцент на «великую победу арабского народа». О блогосфере, и не только отечественной, я, естественно, даже не упоминаю.

Привычно и скучно все, с разной скоростью, но одинаково неотвратимо, сдают Израиль. И в любом случае он сам будет решать, какую цену платить за каждого из своих солдат, знающих, какую цену каждый из них готов заплатить за Израиль.

Метки: Евреи.

14 октября **КИТАЙСКИЙ СИНДРОМ** *20:03*

...Осознаю, что вступаю на скользкий путь, но, как считали люди, отношение к которым и попытаюсь определить, любая дорога начинается с первого шага.

Это не самая страшная, а всего лишь очередная волна эпидемии восточной чумы, пришедшая на нашу землю из Поднебесной. Надо просто немного напрячь память и вспомнить, что первый период китайских реформ великого Дэна проходил с 1978-го по 1984-й. А у нас через год после начала ихнего аж второго этапа только Горбачев к власти пришел. Так что каждый раз, когда решался вопрос, надо ли что-то делать или сразу в морг, как доктор велел, или когда все-таки понимали, что делать непременно надо, но абсолютно не знали — что́, — вот в этих ситуациях обязательно и прорывалась упомянутая зараза.

Появлялась в той или иной форме как бы альтернатива. Заниматься скучными глупостями, типа создания демократических институтов, свободы слова, независимых ветвей власти и прочей чепухи западного образца или плюнуть на всю эту пошлость и пойти по китайскому пути. То есть, разумеется, пойти по русскому пути, поскольку весь смысл китайского пути в том, что каждый идет по своему собственному пути. И если бы мы пошли по чисто китайскому пути, то это был бы как раз совсем не китайский путь. Видимо, к счастью, разобраться в этом толком нашим мудрецам никогда не удавалось, поэтому мы не шли ни по

китайскому (в смысле, китайскому), ни по китайскому (в смысле, отечественному) пути, а тупо все-таки пытались свернуть на порочную европейскую тропинку.

Но сама раскосая идея никуда не уходила. Это как герпес. Он в принципе у каждого человека в организме присутствует постоянно. Но только где проблема какая и защита ослабевает — там он и прорывается и выскакивает наружу в виде довольно неприятных образований. И вот сейчас очередной виток.

Но опасность вылазит совсем не там, где вы подумали. Дескать, Путин едет в КНР, чего-то там подписывает, расшаркивается и всей своей физиономией показывает уважение к опыту более авторитетных товарищей. Ничего подобного. То есть, подписывать-то он подписывает и показывать-то он показывает, только если и есть человек, для которого эти товарищи совершенно не авторитетны, и весь их китайский опыт вместе с путем он в гробу видал, — так это именно Владимир Владимирович. Тут он чистый китаец. Поскольку у него всегда путь только свой собственный. Путь самурая. А следовательно, он одновременно еще и чистый японец. Но, чтобы выбраться из всего этого бредового восточного кошмара, следует немедленно выкинуть из головы Путина и прочие не имеющие серьезного значения для формирования мировоззрения мелочи. И обратить внимание на то, что́ представляет сейчас, возможно, еще не опасность, но, на мой взгляд, несомненную очередную проблему из серии упомянутых.

Опять глазки лучших представителей отечественной интеллигенции — что самой либеральной, что всяческих иных оттенков и направлений, вплоть до самых противоположных, — сильно напуганные, прежде всего, последними политическими событиями в родной стране, начинают косить куда-то в строну, и снова косоглазие начинает потихонечку напоминать раскосость...

Ну ладно, что я все лицемерю и мучаю себя. Фамилии, конечно, не буду называть, а то частота их упоминаний действительно выйдет за рамки приличия. А просто процитирую наиболее четко сформулированные страхи и чаяния русского, постоянно мыслящего и при этом очень тонко чувствующего человека:

Дальше будет происходить то, что есть ряд стран азиатских, прежде всего это Китай, в которых элита не говорит: «Сделаем так, как на Западе сейчас». Она говорит: «Сделаем так, как на Западе времен расцвета — свободный рынок плюс сильное государство». И вот экономическая мощь этих стран в конце концов переменит существующий бюрократический и мировой порядок. У этих стран есть необходимость поднимать жизненный уровень своего населения, а эта необходимость существует в разумных автократиях не меньше, чем в демократиях. И эта необходимость приведет их рано или поздно к экономической, а, возможно, даже к военной экспансии.

То есть рано или поздно существующий бюрократический и фарисейский миропорядок рухнет, и мир вернется — ну, в другой ситуации, с учетом ядерного оружия, с учетом того, что война сейчас не совсем выгодна, — к ситуации XIX века, при которой слабые перестают выживать. Уж тем более при которой сильные диктатуры в слабых государствах представляют лакомый кусок. Очень возможно, что при этом Россия потеряет часть своей территории. Но, скорее всего, именно это станет толчком для падения режима и для осознания новой политической парадигмы. Эта парадигма уже будет звучать так: хочешь выжить — делай как Пекин. То есть, да, отменяй выборы, ограничивай социальные блага, не плоди люмпенов, но обеспечивай свободу бизнесу, обеспечивай контроль над коррупцией и не позволяй одному человеку превратить страну в свою вотчину.

В этих двух абзацах сконцентрировано столько легенд и мифов и родного, и мирового интеллигентского сознания, что для ответа на всё не хватит и нескольких тысячестраничных трактатов. И я еще не раз обращусь к некоторым высказанным тут идеям. Но, чтобы сразу трактатами не пугать, позволю себе пока всего несколько

реплик по нюансам и частностям. Еще раз выделив и подчеркнув фразу: «Хочешь выжить — делай как Пекин».

Прежде всего, хоть застрелите меня (очень вероятно, что эта форма речи начнет обретать вполне материальное воплощение, если и дальше так пойдет) — не понимаю, почему, с какого бодуна, ради каких это великих целей, за какую такую чечевичную похлебку непреходящей ценности я должен отдавать свое право первородства, свою свободу — да черт с ней, со свободой, — свою душу в чьё-то распоряжение? Потому, что кто-то придумал схему, по которой человечеству лучше развиваться вот таким способом, а не этаким?

А не бóльшая ли вероятность, что главная опасность существованию рода человеческого исходит отнюдь не от моего, как будто слишком уж анархистского внешне и сверхлиберального умствования, а именно от тех, кто придумывает изумительно мудрые схемы, обязательные к исполнению для всех остальных? Не кажется ли вам, что все беды в истории, да и в сегодняшнем мире, происходят не от таких, как я, а от тех, у кого в голове схемы?

Потому что мы работаем, растим детей, платим налоги и более всего мечтаем, чтобы кто угодно как можно меньше лез к нам в дом, в семью и в голову. А великие придумыватели оптимальных путей развития и наилучших систем государственного устройства, имея возможность на наши налоги не задумываться о хлебе насущном, как раз и устраивают все безобразия на нашей планете.

Мальтузианство давно уже вышло из моды даже у алармистов-первокурсников провинциальных институтов. Понятно, что и без нашего вмешательства Земля прекрасно отрегулирует численность своего населения, вплоть до полного обнуления, если потребуется. Так стоит ли так уж молиться на это постоянное и на самом деле в большинстве случаев совершенно эфемерное увеличение ВВП, на эту постоянную техническую модернизацию как самоцель? Нет-нет, только не подумайте, что я хоть в какой-то мере сторонник опрощения, возвращения к природе или еще какой подобной экзотики. Я первый с большим интересом

и удовольствием бросаюсь использовать новые игрушки цивилизации и не представляю себе жизнь без ватерклозета. Но зачем все обязательно доводить до маразма? Зачем нужен автомобиль в тысячу лошадиных сил? Это ради того, чтобы он был у каждого (даже представим, что цель достижима, и достижима именно таким способом), я должен начать молиться на авторитарное государство?

А может быть, гонка должна быть совершенно по другим параметрам? И модернизировать необходимо совсем другое? Не смотреть, какое устройство общества наиболее приспособлено к бешеной экономической и технологической гонке, а совершенно наоборот — попытаться понять, какие цели в экономике и технологиях более всего соответствуют комфортному состоянию общества?

Мне тут, конечно, очень просто возразить, что я рассуждаю как сытый человек. А там, где есть миллионы голодных, надо, прежде всего, их накормить и продолжать кормить постоянно, для чего необходимо все то же пресловутое повышение ВВП, и желательно непрерывное, по нарастающей. Однако не будем сейчас про множество все еще голодающих китайцев, это как-нибудь обязательно, но отдельно. А вот про нашу страну, даже при нынешнем, чрезвычайно убогом и зачастую допотопном производстве, при всем том негативе, о котором, как мне постоянно говорят, я пишу даже слишком часто и чрезмерно, — неужели кто-нибудь думает, что, совсем не трогая экономику и технологии, а всего лишь модернизируя отношения в обществе, мы обречем кого-нибудь на реальный голод?

Но я понимаю, что не ответил на главный аргумент: «хочешь выжить — делай как Пекин», а иначе «Россия потеряет часть своей территории». Предполагаю, что скажу сейчас страшную с точки зрения многих патриотов вещь, на я не считаю потерю Россией части территории самой большой опасностью для моей страны. Россия осталась без Крыма. Россия осталась вообще без Украины с Белоруссией. Но — вы будете долго смеяться — Россия до сих пор осталась Россией. А вот если Россия начнет «делать как Пекин», она просто перестанет быть Россией,

исчезнет как страна, возможно даже оставшись при этом крепким государством и не потеряв ни единого квадратного метра территории.

И вы можете считать меня идеалистом и слюнявым либералом, ни черта не понимающим в суровых реалиях современного мира. Но я все же, при всем своем крайне мрачном взгляде на человеческое существо как таковое, уверен, что хорошо жить там, где хорошо жить такому мягкотелому придурку, как я. А это точно не Китай и не ему подобное.

Так все же погибнет «существующий бюрократический и мировой порядок», как строго определяют загнивающую Европу, или остался у нее хоть малейший шанс выжить, при этом не «делая как Пекин»? (Я сейчас нас, болезных, вовсе не трогаю, оставляя «на потом»).

Чича — человек абсолютно беспринципный и более чем договороспособный. И внешним своим эпатажем вместе с показным нонконформизмом, думаю, скорее всего просто компенсирует как раз полнейший конформизм. Именно компенсирует, а не скрывает, потому как сам искреннейшим образом говорит, что хочет, любит и умеет обслуживать людей и в связи с этим не волнуется за свое будущее. Но главное даже не в этом. А в том, что господин Чичваркин обладает фантастическим чутьем. И в нынешнюю Россию он, конечно же, никогда не вернется. Но ведь ни в Китай, ни в Сингапур он тоже не поехал. А открыл магазин элитных вин в Лондоне. В самый разгар тамошних беспорядков. Ну, то есть, не в самый, тогда он только собирался открыть, однако через несколько дней, на всякий случай поменяв витринные стекла на более прочные, все равно открыл. И, вы знаете, я после этого тоже перестал волноваться за будущее. Не за будущее Евгения Александровича, а за будущее города Лондона, в частности, и европейской цивилизации в целом. Как-то так сильно меня Чича успокоил.

Пока вот примерно так. Будем надеяться, что продолжение последует.

Метки: Демократия. Латынина.

15 октября **ПРОСТО ПЕСНЯ** *14:46*

Андрей Макаревич написал и спел по радио песню про то, как Путин должен был приехать в Холуево.

Общественность, в том числе и интернетовская, стала широко обсуждать это событие. Подробно оказалось разобрано, сформулировано и выражено отношение к Путину, к Холуеву, к самому Макаревичу и ко множеству сопутствующих событий и фактов — от отказа Яндекса откликаться на запрос «Макаревич Холуево» до взаимоотношений высокого искусства с производством алкогольной продукции.

Следует признаться, что раз семь-восемь за последние полтора года, когда я и сам отдельно и конкретно писал именно о Макаревиче, делал я это в связи с чем угодно, только не с его песнями. А вот сейчас, поддавшись стадному чувству и влиянию потоков информации, послушал произведение в исполнении автора. Долго думал и в результате могу сказать только одно.

Андрей Макаревич написал нормальную песню про то, как Путин должен был приехать в Холуево.

15 октября **ПЕРЕХОД** *18:15*

Только сразу прошу прощения: я не с тем, чтобы отметиться на громкую тему. Я изначально ничего не хотел писать про гибель ребенка в Брянске. Тем более, что вокруг этого события мгновенно наслоилось столько всего, что добавлять и свой взвизг в замечательный и очень характеризующий состояние народа хор представляется мне даже и не очень приличным. Но соображения чисто практического порядка все же, по размышлении, заставили меня рассказать историю про очень похожую дорожную ситуацию. А о Брянске здесь ничего нет.

Это было в середине семидесятых. Движение, кто помнит, с нынешним, конечно, несравнимое, самая быстрая машина на дороге — это жигулевская «шестерка», а всеобщее озверение и взаимная вражда водителей — что с

пешеходами, что между собой — еще далеки от нынешнего накала. И тем не менее...

Еду по Ленинградке в сторону центра. Впереди — пешеходный переход, пересекающий весь проспект и ведущий прямо ко входу метро «Аэропорт». Светофора там нет, но в принципе он там особо и не нужен. Не буду подробно описывать организацию движения в прилегающих местах, но суть в том, что два других, расположенных неподалеку светофора давали возможность пешеходам дождаться пустой дороги и спокойно перейти, по крайней мере до широкого разделительного сквера. Я к тому времени за рулем был уже лет пять, и это место проезжал довольно часто и никогда там ни с какими проблемами не сталкивался.

Да, правило о том, что надо пропускать пешеходов на нерегулируемом переходе и тогда существовало, но — не будем лукавить — его и вообще-то крайне редко кто соблюдал, а в данном конкретном месте и вовсе как бы существовал негласный договор. Люди скапливались на тротуаре и в поток не лезли, дожидаясь, когда загорится «красный» автомобилям на светофорах в нескольких десятках метров (которые там со всех точек были прекрасно видны), после чего спокойно шли по «зебре».

Однако в тот раз я уже издалека увидел старушку с палочкой, которая — не буду гадать, по какой причине — решила действовать строго по правилам и пошла через дорогу поперек потока машин. Я ехал во втором ряду. Автомобиль в крайнем правом уже затормозил, и старушка находилась прямо перед его капотом. Мне до перехода оставалось метров пять, скорость у меня около сорока. И тут в зеркало я вижу, что по левому от меня ряду сзади довольно быстро приближается «Волга», и водитель ее явно старушки не видит и даже, по причинам, которые я уже изложил, вряд ли может предполагать наличие там кого-либо вообще.

Я мгновенно прекрасно осознаю все варианты и последствия своих дальнейших действий. Могу дать по газам и практически стопроцентно проскакиваю перед носом у старушки, возможно, слегка ее напугав, но даже не задев. При этом, естественно, и правила нарушаю, и вообще со стороны веду себя как полный хам. Но в таком случае и у водителя летящей слева от меня «Волги» остается шанс увидеть пешехода, да и сама старушка после этого, скорее всего, притормозит, поднимет глаза и обратит внимание на эту самую «Волгу». Или я останавливаюсь, пропуская пешехода. Веду себя культурно и соблюдаю все правила. Но при этом, исходя из скоростей движения старушки и «Волги», они, если, конечно, не изменят что-то в своем поведении, неминуемо должны оказаться в одно время и в одном месте — недалеко от левого крыла моей машины.

Вежливость и законопослушность в тот момент победили во мне здравый смысл. Я ударил по тормозам. Подробностей дальнейшего описывать не буду. Старушка погибла.

Хорошо знаю, что в подобных ситуациях оказывались многие водители. В любой компании, когда заходила речь о сложных решениях на дорогах, всегда находился кто-то (а то и не один), с кем происходило нечто похожее. И каждый действовал исходя из интуиции, а не из какого-то общего правила, и зачастую действовал неверно, то есть, опять же, не в смысле выполнения ПДД, а в смысле безопасности для жизни человека.

Я же с тех пор выработал для себя железное правило. Что бы там ни было — даже если рядом стоит гаишник и пристально на меня смотрит, — если я видел, что из-за моей остановки пешеходу может грозить опасность, пусть и исключительно по причине, что пешеход этот сам тупой раздолбай, — я никогда его не пропускал, а наоборот, старался как-нибудь пугнуть, чтобы привлечь его внимание к происходящему на дороге. Таких случаев за прошедшие десятилетия набралось не так уж и много, но несколько было. Мне этого вполне достаточно.

А уже больше пяти лет я сам являюсь практически исключительно пешеходом. Кстати, в последнее время — не знаю, как по всей стране, но в Москве точно — заметно

увеличилось количество водителей, которые останавливаются перед зеброй с людьми и без светофора. И дело, между прочим, не только в ужесточении наказания, но — я просто это точно знаю по очень многим своим знакомым — и в опыте, приобретенном в зарубежных поездках, как в качестве водителей, так и в роли пешеходов. Так вот, если даже я уже вступил на «зебру», а в крайнем или даже двух крайних рядах машины уже остановились, пропуская меня, я никогда не глядя не вступлю на следующий, пустой пока ряд, по которому может нестись автомобиль, водитель которого меня не видит. Ведь не сложно притормозить на мгновение, выглянуть, посмотреть — что́ в этом ряду происходит, и себя обозначить, и вообще всем сохранить, по крайней мере, нервы.

Ну а уж если я иду с ребенком... Ладно, эту тему продолжать не буду, за ее чувствительностью и очевидностью. Однако отдельно хочу сказать — может быть, не совсем по теме, хотя тут всё по теме — о мамашах с колясками. Когда я вижу, как такая мамаша в описанной ситуации толкает перед собой коляску, и коляска эта первой оказывается на месте сбитой в свое время на моих глазах старушки, а женщина при этом сама еще находится в безопасной зоне, но при этом вовсе не может видеть, что происходит на полосе, на которую она уже вытолкнула ребенка...

Ладно, ладно, умолкаю, а то окончательно пропадет человеколюбивый пафос моего выступления.

Короче, я никого ни к чему не призываю и не нравоучительствую. Просто поделился каким-то собственным опытом — может, кому будет полезно.

Метки: Былое.

16 октября **ОПЯТЬ ПУРГА... СОЙТИ С УМА...** *0:57*

«К нравственности надо принуждать». Снова вырванная из контекста нарочито провокационная фраза Всеволода Чаплина многократно тиражируется на всю страну. Снова сейчас начнут изгаляться и выстраивать всякие

смешные продолжения, припомнят протоиерею множество прошлых его откровений, снова последуют колкие ответные заявления и разъяснения — короче, *show must go on*.

Вот совсем не хочется во всем этом участвовать. Потому как само шоу уже настолько обрыдло, что даже раздражения уже не осталось. Но единственное чувство (впрочем, такова, возможно, исключительно моя личная особенность), которое все же не покидает, — это полное недоумение. Ну зачем люди, в хорошего кроя солидных рясах, священники, у которых, судя по выражениям их лиц, полный порядок в делах и явно есть чем серьезным заняться — от ловли душ человеческих до проблем с движимым и особенно недвижимым имуществом, — зачем они постоянно лезут в принципиально развлекательные балаганы на центральных телевизионных каналах? Зачем неумелостью и как будто нарочитой эпатажностью своей продолжают настраивать против себя людей не только достаточно кротких и вполне к церкви благожелательно безразличных, но даже и верующих христиан, не способных примирить свое представление о религии с лицезрением этих самоуверенных, нахрапистых и слишком уж вовлеченных в корыстную суетность господ?

У нас в детских дворовых разборках между первым и третьим бараками по улице Коммуны города Магадана это называлось «нарываться». Но там конкретная цель была — получить в глаз от противника и гордиться полученным огромным лиловым синяком как знаком обретенного мужества. А с какой целью нарываются официальные представители РПЦ? У них ведь как будто имеются и другие знаки духовного достоинства...

Да, а к нравственности действительно надо принуждать. Только сначала определить — что есть нравственность и каковы методы принуждения. Поскольку по первому вопросу человечество за всю историю своего существования не нашло иного способа что-нибудь, подлежащее физическому воздействию, сформулировать, кроме как изложить общепринятые в государстве нрав-

ственные нормы в форме закона, а по второму не пошло дальше статей уголовного и подобных кодексов, то так и надо говорить: не к нравственности принуждать, а к исполнению законов.

Но это же скучно. А они, похоже, без веселья совсем уже не могут. Подсели на него, что ли? Это грех, батюшки.

Метки: Религия.

16 октября **ШЕСТНАДЦАТОЕ ОКТЯБРЯ** *19:24*

Это было совсем недавно, десяти лет еще не прошло. Сижу я, думаю о чем-то своем, решаю в голове некую практическую проблему, вовсе не стимулирующую что отвлеченные мысли, что меланхолические настроения. И вдруг рассеянный, блуждающий взгляд мой сосредотачивается на Тюпе...

Но сначала придется сказать несколько слов в пояснение для тех, кто книг моих не читал. Я вырос на 23-м километре под Магаданом, в совхозе «Дукча», вместе с гигантской, бывшей лагерной немецкой овчаркой Мухой. О ней я уже кое-что писал, возможно, если даст судьба, еще расскажу много интересного, но сейчас не о Мухе. С овчаркой пришлось расстаться, когда мне было лет шесть, и мы переехали в городской барак, где категорически запрещалось держать любых животных.

Всю жизнь с тех пор я мечтал о собаке. Но, исходя из образа жизни и главное — бытовых условий сначала семьи, а потом уже и меня самого, об этом не могло быть и речи. Причем мечтал не просто о какой-нибудь, а обязательно о большой собаке, желательно (но не обязательно) овчарке. Московская сторожевая и ньюф тоже вполне могли сгодиться, в зависимости от их личных достоинств.

Однако все это была чистая теория. Пока в самом конце восьмидесятых у меня наконец не появилась собственная, стометровая (по тем временам даже очень большая) квартира, просто созданная для серьезной собаки, внешний вид и характер которой я уже потихонечку начал

прикидывать в мечтаниях своих, еще даже не закончив ремонта.

В этот момент с одной пожилой дальней родственницей жены случилась неприятность. У ее собачки, крошечного той-пуделя (это такая совершенно искусственно недавно выведенная декоративная порода) родился щенок. Через некоторое время его должны были забрать через клуб, но что-то там затягивалось, и пока родственница выгуливала парочку этих лилипутов. Выходя в очередной раз из дома, старушка запуталась в поводках, упала и сломала ногу. Старшую собаку приютил кто-то другой, а о младшей до своего выздоровления женщина попросила позаботиться мою жену.

Ко мне за разрешением, конечно, обратились, но, надо признаться, довольно формально; по ряду моральных соображений отказать той родственнице я не мог. Да к тому же, честно говоря, меня это сильно и не трогало, времена были самые бешеные, начало кооперативов, я дома-то бывал урывками и в том состоянии, когда не очень трогает там происходящее, потому как главное — отоспаться.

Пуделя звали как-то красиво, длинно и по-иностранному, но я, чтобы не заморачиваться, для краткости и простоты сразу назвал сучку Тюпой. Прошло месяца полтора. Женщина выздоровела, собаку попросили вернуть. Я ответил, что только через мой труп, так как за это время Тюпа меня полюбила. Не буду вам рассказывать о нюансах и подробностях, это личное. Я не кормил ее, не гулял с ней, вообще никак не участвовал в ее жизни и, как я уже говорил, не слишком часто приходил домой. Но когда приходил, то точно знал, кто меня там ждет больше всех. Так что о возврате не могло быть и речи. Так и накрылась моя мечта о большой собаке, поскольку двух нам тогда было точно не потянуть, а в доме поселилось это недоразумение.

И вот, с тех пор прошло лет двенадцать, а то и больше. Я возвращаюсь к тому моменту, с которого начал этот рассказ. ...Взгляд мой сосредотачивается на Тюпе, и я говорю жене довольно неожиданно, не только для нее, но и

для самого себя: «Знаешь что, а запомни-ка ты получше сегодняшний день и какие мы были этим днем счастливые». Наталия смотрит несколько ошарашенно и интересуется: что это на меня нашло, и какое такое небывалое счастье на нас вдруг обрушилось? И действительно: у нас в то время проблем, и достаточно серьезных, и часто более чем неприятных, было столько, что мои слова о таком уж великом счастье могли показаться довольно странными.

Я сейчас, конечно, уже дословно не помню своего ответа, но смысл его был примерно следующий. Нам нет еще пятидесяти, у нас почти все свои зубы, и вообще слишком серьезно ничего не болит, родители живы, дети здоровы, и вот Тюпа до сих пор у нас и прекрасно себя чувствует, а ведь изначально говорили, что существа подобного типа и половины прожитого ею срока не протянут.

Нет, жена пальцем у виска тогда не покрутила, у нас вообще в семье с правилами приличия в отношении ее главы строго. Но взгляд был довольно выразительный. Впрочем, сцена не затянулась. Каждый занялся своими делами, и повседневность покатилась далее.

Но сколько раз за прошедшие с того разговора менее чем десять лет, в моменты безвозвратных потерь, которых становилось все больше и больше, мы с женой вспоминали тот вечер, когда еще жива была Тюпа, и мы — я оказался абсолютно прав — были так фантастически счастливы.

И вот, сегодняшним воскресным вечером я говорю всем вам, людям, которые живут в моей стране:

Если есть малейшая возможность — посмотрите на осенний лес. Если нет, то хотя бы на любое отдельное дерево или куст. Я не буду заниматься живописанием, сами найдите взглядом и посмотрите. И запомните этот момент, когда мы с вами еще так счастливы.

Поверьте, каким странным это вам сейчас ни покажется: всё это мы будем вспоминать с очень большой тоской.

Метки: Былое.

17 октября **ОЧЕНЬ ВЕСЕЛЫЙ РОДЖЕР** *0:19*

А чтобы лучше запомнилось, ребята, которые мне совсем не нравятся, но у которых, всего лишь в силу меньшего возраста и большего таланта, тоньше кожа и лучше нюх, подняли сегодня над «Авророй» череп с костями.

Ничего особенного, просто бывают такие дни, когда легким и точным символом становится то, что в любое другое время покажется навязчивым и безвкусным. Люди, черными птицами сидящие на перекладине большого креста, бывшего мачтой боевого крейсера империи и ставшего бутафорской игрушкой корпоративной подделки.

Жена подошла сзади, посмотрела из-за моего плеча на экран:

— Опять каркаешь?

— Нет, вижу.

— А что-нибудь хорошее?

— Да, вижу.

17 октября **БУДЕМ, ЛЕСБИЯ, ЖИТЬ, ПОКА ЖИВЫ...** *18:31*

Нет, я, конечно, не шизофреник, зачем попусту на себя наговаривать. Но некоторые «симптомчики», несомненно, имеются.

Вчера провел большую предварительную работу. Более двух часов потратил на изучение печатных и видеоматериалов, посвященных мероприятию, изысканно определенному организаторами как встреча президента Медведева со своими сторонниками. Ну, это на кондитерской фабрике, если кто уже запутался. Там, где Федор Бондарчук сидел в первом ряду, а Дмитрий Анатольевич в очередной раз говорил про то, что у Путина рейтинг больше, и в связи с этим (или без связи, я еще до конца не проанализировал) почему-то требуется создать в России некое незаконное формирование под названием «Большое правительство».

Так вот, я все внимательно посмотрел, почитал, по студенческой еще привычке кое-что кратко законспектировал, а какие-то цитаты и просто дословно выписал — ну, то есть, вы понимаете, подошел к делу основательно. Но основной моей целью это, естественно, не было.

Главное предстояло сегодня. Хоть и досрочное, но, несомненно, триумфальное возвращение вождя нации, отца нашего и учителя, сразу по трем главным каналам в лоно... (Господи, что я несу! Как представил себе и это лоно, и эти каналы, и то, что по ним и куда возвращается... Говорю же, что симптомчики несомненны...) Ладно, оставим мое воспаленное и извращенное воображение в покое. Вы понимаете, что я имею в виду.

Хотел честно продолжить выполнение данного самому себе общественного поручения по созданию осмысленной летописи смутного времени. Обозреть совместно положенное Карабасом и Петрушкой начало того, что они обозначают как «предвыборную кампанию», и представить вниманию читателей по итогам своей двухдневной работы наиболее, на мой взгляд, объективную и документированную картинку. Оставалось дождаться сегодняшнего вечера и привычно — да что там привычно, давно уже обреченно убить этот вечер на лицезрение Путина В. В. и прослушивание шумов, сопровождающих неотвратимое течение потока его сознания.

И вдруг я понял, что не могу. То есть, глупости, конечно, я еще не то могу. Но просто не хочу. Вот совсем не хочу, и все. Чистая физиология. Со мной всю жизнь так. Занимаюсь чем-то даже предельно неприятным, но что считаю по каким-то, пусть и самым дурацким соображениям, необходимым. Но вдруг уровень омерзения зашкаливает, и остается одна большая скука. И тут уже — туши свечи. Заставлять себя бесполезно. Вот и не буду.

Нет, я отнюдь не собираюсь устраивать истерику и швырять чернильницу в стену. Издание данного средства массовой информации в форме живого журнала я доведу до того момента, как состоится официальная инаугурация прошлого, настоящего, будущего и пожизненного,

когда не шаркающей и не кавалерийской походкой через анфиладу кремлевских залов пройдет полученное нами и станет заслуженным нами. И какие-то события, еще предстоящие до того времени, попытаюсь наиболее точно (на мой, естественно, взгляд) описать и какие-то любопытные факты зафиксировать. Но заниматься анализом поведения и речей Медведева Д. А. и Путина В. В. я более не намерен. И уж тем более не собираюсь изображать какие-либо эмоции на эту тему. Всё — и главное, и второстепенное, и любое другое, — что я хотел сказать об этих двух персонажах, я уже сказал много раз. Хватит.

Исходя из всего вышеизложенного, мне кажется уместным именно сегодня и именно здесь поделиться с читателями результатами еще одной небольшой, проведенной мною чисто технической работы.

Возможно, кто-то еще помнит, что формальное оповещение народа о параметрах и формах предстоящего царствования произошло 24 числа прошлого месяца. К такому дню я подготовился основательно. Заранее, более полугода назад сформулировал в сжатом виде все написанное до того на эту тему и даже опубликовал текст как заключение своей книги. Но тираж у книги крохотный, посещение сайта, на котором она выложена, практически нулевое, поэтому я решил в день, к которому он, собственно, и был написан, выложить этот текст под заголовком «А нет — так нет» в данном журнале. А поскольку и он средством «массовой» информации назван, как вы понимаете, исключительно в виде шутки, то я дополнительно воспользовался возможностью, недавно предоставленной для всех желающих администрацией «Живого журнала», то есть заплатил деньги и поместил ссылку на главной странице ресурса.

Опыт, кстати, довольно любопытный, и как-нибудь, возможно, я им поделюсь, но сейчас не будем отвлекаться и сразу перейдем к сути.

Статистика по разным источникам почему-то отличается, некоторые счетчики показывают до шести тысяч, но в этих нюансах и подробностях я копаться не собираюсь,

а если исходить из того, что указано у меня в «профиле» в графе «записи», текст на сегодняшний день прочло немногим более трех с половиной тысяч человек.

Человек восемьдесят написанное мною прокомментировали. Вот эти комментарии я очень внимательно и проанализировал. Если отбросить подробности, лирические красоты и полемический задор, то двадцать семь читателей согласились со мной, что уход Владимира Владимировича Путина из власти и от власти был бы для нашей страны хоть и несбыточным, но величайшим счастьем. Позволю себе привести список ников этих читателей, исключительно с той целью, чтобы, если кого-то я не совсем правильно понял, он мог бы мне сообщить, и я бы немедленно его вычеркнул:

yos, **alex_spbrealtor**, **alexbelikov**, **andrei_ms**, **andrew_mcr**, **baba_c_voza**, **bb_mos**, **begemotiza**, **damon_shade**, **depo177**, **elenashishkina**, **gilau**, **littlebegemot**, **n_ermak**, **nanoprovod4ik**, **paulmorozov**, **pes_zar**, **pinkhasik1**, **popravka22**, **pravdoiskanie**, **sashk_a**, **serggrig1975**, **talisker1830**, **tea_queen_66**, **triggg**, **vetsog**, **Сергей Кляшов**.

Остальные пятьдесят с чем-то или высказали несколько иную точку зрения, или просто меня послали.

Конечно, гораздо интереснее и продуктивнее было бы произвести серьезное исследование реакции тех почти трех с половиной тысяч людей, которые прочли, но или поленились, или просто не сочли нужным прислать в виде реакции хотя бы короткое матерное слово. И я знаю массу специалистов в нашей социологии, которые с блеском выполнили бы такую работу. Но, поскольку я к ним не отношусь, вынужден уже сказанным и ограничить данные научные изыскания.

Какой из всего этого следует сделать вывод? Вывода из всего этого делать не следует.

Метки: Другие выборы. Путин. Разврат.

18 октября **DR. STRANGELOVE** *14:32*

Там потом про бомбу будет, вы дочитайте, чтобы понять, что я имею в виду.

Только прошу не дергаться больших знатоков исторических нюансов и яростных защитников советской власти. Я не собираюсь что-то исследовать и уж тем более кого-то обвинять или хотя бы обижать. Точку зрения высказываю исключительно обывательскую, рядового и крайне лояльного потребителя официальной информации, без попыток давать собственную оценку.

Чем отличаются шпионы от разведчиков и почему на «Потемкине» было восстание, а в Кронштадте произошел мятеж, это мы усваивали с самого раннего возраста. Не помню точно, в каких классах (но наверняка не в самых старших, в них я уже учителей про чепуху не спрашивал) мы проходили по истории что-то там из революционных времен. И мне показалось несколько странным, что сначала большевики поддерживали лозунг «Вся власть Советам!», потом перестали, а через некоторое время опять начали поддерживать. Удивившись моему вопросу, учительница пояснила, что тут все элементарно: когда большевики входили в Советы, то их поддерживали, а когда потом большевиков туда не выбрали — поддерживать перестали, покуда их снова не выбрали. Это им Ленин сказал, как надо делать.

А у нас был такой Слава Нюхарев, как сейчас помню — удивительная сволочь. Его избрали старостой класса. И я учителю говорю: что же, по тому поводу, что Славку-гада выбрали, а не кого-нибудь из моих приятелей, я теперь на его слова могу внимания не обращать? Надо отдать должное учительнице, думала она не более мгновения и ответила аргументом, не оставлявшим шансов на возражения: «Ну, ты же не Ленин».

Осознание этого несомненного и бесспорного факта, что я не Ленин и подобная логика мне недоступна, оказало принципиальное влияние на всю мою последующую жизнь. И одновременно вооружило очень действенным идеологи-

ческим инструментом. Я до конца понял, насколько важен угол зрения. Чаще всего гораздо важнее, чем объект.

Вот что мы знали в семидесятые про Афганистан, даже самые продвинутые и информированные? Что там в какой-то момент начались вполне себе прогрессивные народные волнения, и к власти пришла демократическая партия во главе с Тараки, по сути марксистом и, естественно, по этому поводу большим нашим другом. Потом что-то такое его там переизбрали, и на его месте оказался Амин, не меньший, а то и больший друг СССР, тоже крайне передовых, уж во всяком случае антиимпериалистических взглядов. Но внезапно в 1979-м опять происходит какое-то движение, и все прогрессирующие народные массы выдвигают на самый верх совсем уже замечательную личность и еще большего (хотя только что казалось, что такое уже невозможно) друга нашего — Кармаля. А Амин при этом то ли с горя застрелился, то ли просто так от расстройства скончался апоплексическим ударом.

Ходили, конечно, какие-то смутные слухи, что никакой Кармаль сам там никого не свергал, а его наши потом уже на готовенькое из Союза привезли. Но попробовал бы кто-нибудь громко и прилюдно сказать тогда, как оно было на самом деле. И казалось, что это такое темное дело, если не навсегда, то очень надолго, и правда если когда и всплывет, то только для далеких будущих поколений, настолько она неприятна для нашей родной страны.

Но вот настали новые времена, и все решилось предельно просто. Честные и откровенные ребята рассказали все предельно четко. Да, это наша «Альфа» полетела, взяла дворец Амина штурмом, положила кучу народу, в том числе главу иностранного суверенного государства с двумя малолетними детьми и заодно русского военного врача, которого даже не забыли, а просто не сочли нужным предупредить. Но так было надо на благо отчизны, а все бойцы — былинные герои и защитники отечества.

И ничего. Мир не перевернулся. Страна родная не только это прекрасно скушала, но и каждый год день того

убийства начала чуть ли не праздновать, во всяком случае ветераны «Альфы», надев ордена на парадные мундиры, ежегодно принялись по всем телеканалам делиться воспоминаниями, и в какой-то момент я даже стал подозревать, что 27 декабря объявят всенародным выходным.

А теперь про бомбу. Много лет мы гордились, в какие кратчайшие сроки догнали Америку в атомных делах и как под мудрым руководством Лаврентия Павловича накрутили хвоста заокеанским ястребам. Тоже, конечно, слухи ходили (да и сами империалисты настаивали), что основные секреты мы у них попросту сперли. Да и мы не то чтобы уж совсем уходили в несознанку, соглашались, что да, были некоторые у них там правильно мыслящие люди, которые не хотели допустить монополии одной страны на такое страшное оружие и кое-какую инфу нам сливали. Но в принципе идеология была очень четкая: если отбросить всякие мелочи, то ядерный щит родины выкован исключительно с помощью гигантских достижений советской науки и героическим трудом всего народа.

Впрочем, про труд вообще базару нет, это мы сейчас оставим. Но военная наша разведка, в просторечии — ГРУ, вдруг начинает анонсировать, что в ближайшее время она расскажет, как было на самом деле. Что достижения достижениями, труд трудом, но главная заслуга тут именно бойцов невидимого фронта. То есть все-таки сперли. Слямзили. Попятили. Сбондили бомбу-то, практически во всех смыслах этого слова. Кто-то может сказать — какие нехорошие и глупые эти ГРУшники, чего это они ради своего тщеславия вываливают на публику государственные тайны первого разряда? А ничего они и не глупые, и может даже очень хорошие. Сейчас вот одномоментно изменят угол зрения и превратят как бы стыдный и как бы секрет в подвиг и предмет гордости.

Я всегда удивлялся странному раздвоению взглядов многих наших теоретиков. С одной стороны, поляки заслужили, чтобы мы их расстреляли под Катынью, а с другой, мы их не расстреливали; с одной стороны, башни-

близнецы надо было взорвать по всем законам справедливости, а с другой, никто посторонний их не взрывал, это сами американцы и учудили. Зачем такие сложности? Почему не сформулировать все проще и понятнее?

Поляки — враги, америкосы — подонки, бомбу украли — и правильно сделали, и впредь поступать будем точно так же, и никто никогда нас не победит, потому что власть советам только с коммунистами, а если нет — то пошли все к чертовой матери. Ведь так гораздо проще: слегка сменить угол зрения — и полный порядок, не надо громоздить горы лжи и столетиями хранить какие-то глупые секреты.

18 октября **ОДНОДНЕВКИ-ДОЛГОЖИТЕЛИ** *16:03*

Я без терминов, если можно, просто хочу выразить свое восхищение. Сегодня у нас в Думе в очередной раз обсуждали, как бороться с так называемыми «фирмами-однодневками».

История старая, мутная и тупая. Пытались то ли в существующий закон поправки внести, то ли новый слепить. Но не в этом дело. А в том, что сам по себе закон этот уникальный. Он одновременно и никому не нужен, и совершенно невозможен, и полностью неприменим, и абсолютно универсален. По нему нельзя наказать никого, и при этом закатать на максимальный предусмотренный срок можно любого. Это тот же закон против «гносеологической гнусности», только еще менее юридически точный.

Но восхищение мое, естественно, вызывают не такие обычные и привычные вещи. Изумителен сам подход. За преступление предлагается наказание в виде штрафа в размере от пятисот тысяч до миллиона, или в размере зарплаты или дохода осужденного за период до трех лет, или лишение свободы на срок до пяти лет. Однако «по каким критериям определять фирмы-однодневки, у депутатов пока нет однозначного ответа».

То есть, еще раз, прошу сосредоточиться: что до миллиона и до пяти лет — это они уже знают точно, но пока еще толком не понимают — за что именно.

Ох, боюсь старик Спиноза от зависти в гробу ворочается.

Метки: Правосудие.

19 октября **ТЕНЬ ЛИЦЕЯ** *18:35*

Хмурым утром понедельника ровно двести лет назад три десятка недорослей собрались в маленьком городке недалеко от столицы империи с целью и тогда не совсем понятной, и впоследствии, возможно, так до конца не осознанной даже самими устроителями всего этого дела.

Было много случайного. Даже сейчас кажущаяся мелочью, а тогда представлявшаяся совершенно небывалой и чуть не революционной отмена лозы произошла только частью (да и то меньшей) из соображений педагогических, а в основном все же из-за предполагаемого пребывания и обучения здесь членов императорской фамилии. Но лицей открылся, хотя великие князья остались при императрице. Однако основа поколения с непоротой задницей была заложена.

И еще много чего было любопытного. Но тогда папаш мало интересовали нюансы и подробности. Просто знали, что заведение находится под высочайшим покровительством. И потому «Сын голштинского капитана, впавшего в ничтожество сразу после падения Петра Третьего, и добравшийся отлично-благородной службой до звания плац-майора; коллежский асессор; томский губернатор из духовных; князь-рюрикович, родовые поместья которого пошли с молотка еще до его рождения; бывший директор Павловского, которого Павел приблизил к себе накануне дня смерти и потому не успевший возвыситься, — все хлопотали о принятии сыновей в новое училище».

Что из этого получилось — знают все. Получилась далеко не идеальная и не самая комфортная для проживания, с большим количеством проблем и даже ужасов, но,

несомненно, великая и необыкновенно интересная страна, ставшая таковой во многом усилиями большинства из тех лицеистов — от первого поэта до последнего канцлера России.

История — старуха язвительная и назидательная. Спустя двести лет в городе с возвращенным царским именем Екатеринбург учитель отчитал подростка за прогулянный урок географии. Мальчик некоторое время походил обиженный, но потом не стерпел унижения и ударил преподавателя ножом в спину. Педагог в больнице, ребенок задержан. «Дитю» пятнадцать лет, оно уже было осуждено за грабеж и получило год условно, вот только нигде не смог найти информацию: закончился уже у него этот срок или нет. Впрочем, это я больше так, ради собственного любопытства, вопрос, конечно, не принципиальный.

То, что у нас называется то ли общественным мнением, то ли общественным вниманием, то ли общественным интересом, порой напоминает мне поведение человека с начинающимся психическим заболеванием, средним между болезнью Альцгеймера, рассеянным склерозом и обычным старческим маразмом. Взгляд довольно бессмысленно скользит по поверхности, время от времени вдруг спонтанно останавливаясь и сосредотачиваясь на каких-то предметах, а поскольку количество этих предметов в общем-то ограничено, то объекты рассмотрения, естественно, начинают повторяться, причем с какой частотой каждый из них будет попадать в поле зрения — совершенно непредсказуемо.

Но о язвительности и назидательности истории я уже упомянул. Так случилось, что в преддверии двух описанных мною сегодняшних событий общественное внимание сосредоточилось именно на вопросах образования, и даже более всего — конкретно школьного. И, как это бывает у нас всегда, мгновенно появилась вся палитра разнообразнейших и самых авторитетных мнений, бóльшая часть которых, опять же, как всегда, склонялась к двум совершенно противоположным полюсам.

Масла в огонь подлили еще две истории с директорами школ, распоряжавшимися внебюджетными фондами, один из которых напокупал себе многомиллионной недвижимости, а второго уморили в тюрьме, даже не доведя дело до суда.

И с одной стороны расположился лагерь тех, кто считает необходимым вернуться к полностью бесплатному, всеобщему и обязательному среднему образованию советского образца. Когда даже по рублю на подарок учителю к празднику собирали родительским комитетом в великой тайне, про которую, правда, все знали, но если бы выплыло на поверхность — могли быть довольно серьезные неприятности. А с другой — те, кто настаивает на том, что любое образование должно быть платное, поскольку что не имеет цены, то и не ценится, а отсюда наплевательское отношение многих школьников (да на самом деле и их родителей) к возможности получения среднего образования. Отношение, которое и приводит к тому, что по школьным дворам и коридорам шляются оболтусы, ни в грош, в прямом смысле выражения, не ставящие всю эту систему образования и в результате время от времени то занимающиеся грабежами, то попросту кидающиеся с ножом на учителя.

Никоим образом не пытаясь изобразить из себя большого знатока и уж тем более специалиста на экспертном уровне, я всего лишь хочу выразить мнение на эту тему человека, имеющего для того следующие основания и опыт. Я вырос в семье учительницы начальной школы, к концу своей жизни имевшей более пятидесяти лет педагогического стажа. Сам учился более чем в десятке (точной цифры уже не помню) советских школ в нескольких городах. Окончил главный педагогический институт страны, после которого, правда, в школе преподавал всего год. Вырастил троих детей, двое из которых уже имеют высшее образование, а младший учится в одиннадцатом классе. Вот, исходя из изложенного, всего лишь частная, личная точка зрения.

Один мой приятель, известный человек (поэтому имени называть не буду), дал своим пятерым детям, имея для

того финансовые возможности, довольно дорогое, полностью домашнее образование; в школу они ни дня не ходили. Высшее образование при этом все получили (а один из них еще продолжает получать) отличное. И больших проблем не только с уровнем знаний, но и с социализацией никто из них не имеет. У меня по этому поводу другое мнение. На школьное обучение своих детей я не потратил ни копейки, все они окончили государственные заведения, но со всем остальным у них тоже полный порядок, не хуже, чем у «домашних» детей приятеля. Так что здесь мне не хотелось бы высказывать каких-то категорических суждений. (Платное и частное школьное образование в любых формах — от приходящих учителей до элитных закрытых пансионов в швейцарских Альпах — хочу вовсе вывести за скобки. За свои деньги каждый имеет право на любые прихоти — естественно, в рамках действующего законодательства. Во всяком случае, в таком образовании я не вижу ничего особо опасного для общества.)

Но вот именно государственное среднее образование в нашей стране — подчеркиваю: «в нашей» — должно быть абсолютно бесплатным, полностью финансируемым государством на самом высоком уровне. И запрет действия там каких-либо внебюджетных фондов должен быть обусловлен просто их ненужностью для обеспечения максимально возможного уровня обучения.

Но это образование не должно быть ни в коем случае обязательным и оттого всеобщим. Таковой должна остаться только младшая школа. А дальнейшее обучение необходимо сделать не обязанностью, а привилегией, которую следует заслужить своим трудом.

Да, мне хорошо известны аргументы тех, кто говорит о «социальной функции» школы: пусть, мол, лучше малолетние разгильдяи груши околачивают в стенах школы, где они все-таки хоть как-то ограничены в передвижении и находятся под чьим-то надзором, чем по подъездам и подворотням в это время пиво пьют и к прохожим пристают. Я не буду сейчас вступать в полемику с этой точкой зрения. Скажу только, что, во-первых, именно ее результатом является сегодня нож в спине учителя из Екатеринбурга, а во-вторых, работа по социализации детей, не желающих учиться далее начальной школы, конечно же, должна быть в сфере внимания государства, но именно государства, а не средней школы.

Кстати, некоторые черты подобной работы, при всех огромных ее недостатках и несовершенствах, были в СССР в разные времена в разных формах, но я сейчас в это углубляться не стану. В любом случае уверен, что сама по себе средняя школа буфером, смягчающим определенные, в принципе даже не всегда имеющие решение проблемы общества, а уж тем более местом передержки потенциальных преступников — чтобы не слишком распоясывались, — становиться не должна.

Но абсолютно бесплатная и прекрасно финансируемая, однако переставшая быть обязательной средняя школа должна быть тоже как минимум двух, а желательно, при возможности, и большего числа уровней. Опять же, хочу быть правильно понятым: я отнюдь не идеализирую советскую школу. Я уже писал, что сменил в свое время больше десятка; так вот, в меньшей степени это случалось из-за переездов, а в большей — меня попросту выгоняли, или я сам уходил, так что от подавляющего количества учебных заведений никаких теплых чувств у меня не осталось. Но сама идея того, о чем я говорю, в советской школе была.

В конце шестидесятых я услышал от кого-то из приятелей, что МГУ открывает в Москве свою базовую школу. Даже не поставив в известность родителей, я, тогда еще восьмиклассник, поехал на другой конец города, на Донскую улицу. Там в школе № 16 сидела приемная комиссия, в основном из аспирантов, с которыми я о чем-то минут тридцать поболтал. После чего уже в девятый пошел в специализированный филологический класс, остальные занимались естественными науками.

Это было совершенно замечательное заведение. Нам читали лекции лучшие университетские профессора то-

го времени. Практические занятия вели Турбин, Либан, даже Лосева привозили, просто праздник души, именины сердца... Правда, оттуда в результате меня тоже выгнали с большим скандалом, но это уже совсем другая история.

А вообще были (и, кстати, не только в Москве) великолепные спецшколы: и языковые, и математические, и прочие, аттестаты которых ценились у нас не меньше, чем в Англии каких-нибудь Итонов. И обучение в них было абсолютно бесплатное, и положение родителей — ничего не надо идеализировать — конечно, могло иметь значение, но чаще всего определяющим фактором все же не являлось. Да, остатки всего это существуют, но и уровень уже в большинстве случаев не тот, и главное — как система все это исчезло.

Сейчас постоянно говорят о социальных лифтах. В политике, бизнесе, государственной службе и множестве иных мест. Эти подъемные механизмы, несомненно, нужны. Но, по моему глубочайшему убеждению, главным и основным устройством должен быть даже не лифт, а обычная лестница — только очень удобная и общедоступная, однако достаточно узкая и крутая, ведущая только вверх, — под названием среднее образование.

...Александровский лицей, продолжатель традиций Царскосельского, был ликвидирован постановлением Совета Народных Комиссаров весной восемнадцатого года. В его здании организовали Пролетарский политехникум. Тоже, кстати, хорошее дело. Только надо было не вместо, а рядом. И без комиссаров.

Метки: Былое.

19 октября **ДИНАМИКА. НА ЛИЦО** *21:51*

Тут главное воспринять все на голубом глазу и ни разу не заржать. Потому что проблема действительно серьезная, вполне конкретная, даже более того — скорее техническая, и никакие хаханьки здесь не уместны.

Как многие знают из новостей и сериалов, взяточников у нас уже давно ловят только с поличным, чтобы не отвертелись, исключительно под видеозапись и на помеченных специальным составом купюрах. А поскольку взяточник тоже отточил свой профессионализм до совершенства, никакие «куклы» или фальшивые банкноты тут не годятся, он их за версту учует и в руки никогда не возьмет. Поэтому нужна наличность натуральная и на чистом сливочном масле.

В принципе особых проблем с этим никаких никогда не было, прежде всего потому, что основную массу денег предоставляли сами взяткодатели, по чьей, собственно, наводке чаще всего подобные задержания и происходили. Да и у самих правоохранителей кое-что имелось, так что вопрос даже как-то не возникал.

Беда подкралась откуда не ожидали. Вчера заместитель министра внутренних дел России Сергей Булавин, выступая в Государственной Думе РФ, пожаловался депутатам на внезапно возникшие трудности. Выяснилось, что в настоящее время органы внутренних дел не могут выделять достаточно средств на проведение оперативно-розыскных мероприятий, «потому что размер взятки неуклонно растет».

«Средний размер взятки составляет 250 тыс. рублей, а при особо опасных преступлениях достиг в 2010 году 1 млн 200 тыс., а в этом — 1 млн 500 тыс. Таким образом, динамика налицо», — заявил замминистра.

Если сказать еще проще, перестало хватать наличных бабок для подстав. Аппетиты берущих резко превысили совместные возможности дающих и сажающих.

Понятно, что проблему надо решать. Уверен, что в ближайшее время она и будет решена. Выделят на «проведение оперативно-розыскных мероприятий» несколько дополнительных вагонов с купюрами подчиненным господина Булавина, и все у них сразу станет в порядке.

И нечего скалиться.

20 октября **ДАВНО ВОДА В МЕХАХ ИССЯКЛА** *18:23*

Я столько всего понаписал о Каддафи. И когда в Ливии все было внешне предельно стабильно и почти никто не сомневался, что по крайней мере до естественного конца жизни лидера революции ничего там и не произойдет. И, естественно, после того, как началась заваруха.

Но пару-тройку месяцев назад лично мне все стало абсолютно ясно (как, впрочем, уже многим на тот момент), и писать я прекратил. А начал потихоньку готовиться к созданию итогового развернутого полотна с необыкновенно умным, детальным анализом всего многолетнего правления Муаммара Мухамедовича, всеми соответствующими выводами и обязательной нотой нравоучения на тему «Как плохо быть диктатором».

Признаюсь, бóльшая часть материала у меня давно уже была подготовлена и сформулирована, оставалось только дождаться формальной кончины или хотя бы пленения льва пустыни, выяснить какие-то красочные подробности, украсить ими текст, и можно было предъявлять его заждавшемуся моих откровений человечеству.

Дождался. Выяснил. Украсил. Сижу сейчас перечитываю. Хорошо ведь написано. Умненько. Но только бред все это и бессмысленность. Потому что Каддафи больше нет. Но вы-то остались.

И те, у кого он в сердце вместе то со Сталиным, а то еще и с Иваном Грозным, и те, у кого с Гитлером, и те, у кого с Усамой, — да что я сдуру принялся перечислять — с любым твердоруким хозяином, чей вид и голос необходим вашей душе для постоянного страстного и сладостного томления; и сколько бы ни уходило вождей, как бы поучительна и страшна судьба их ни была, это никак не изменит того факта, что вы-то бессмертны, абсолютно искренни и не подвержены никаким внешним воздействиям, кроме выстрела из гранатомета непосредственно в лоб. Но эта мера находится совсем за гранью допустимых мною форм и методов общения с окружающими.

А составление слов из буковок, которым я занимаюсь, — дело для данного случая совсем бесполезное. Каддафи хорошо, он уже доигрался. А мне еще с вами сосуществовать на одной планете. Пошел бы, выпил стакан «Хеннесси». Но приболел, не могу. Неудачно как-то сложилось.

Метки: Лидеры наций.

20 октября **ЧЕРНЫЙ ПОЯС ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ** *23:18*

Ну, что ты с ними поделаешь — гонишь их в дверь, а они в окно лезут! Дал ведь зарок на поступки Путина больше не реагировать, и слово держу, и совсем мне не трудно, а даже доставляет некоторое удовольствие.

Но это на Путина как на лидера нации, отца народов и великого государственного деятеля. Но на анекдот не реагировать я не могу. Выше моих сил. Это как собака на колбасу. То есть, понятное дело, которые породистые и дрессированные, те могут сидеть как каменные с этой колбасой на самом своем носу. Но такие дворняги, вообще не воспитанные, как я, те не выдерживают. Вот я и не выдержал.

Сначала Владимир Якунин, главный у нас по транспортировке православия, как я понимаю, все это дело организовавший, и Георгий Полтавченко, начальник града, стремящегося стать четвертой столицей христианства, перед тем, как Пояс Пресвятой Богородицы должен был прибыть с Афона, дали народу инструкцию по использованию. Они хором разъяснили, что всем православным петербуржцам следует приложиться к Поясу, поскольку молитва перед ним особенно помогает бесплодным супругам.

Ну, я не спорю, возможно, всем православным петербуржцам это и необходимо. Кто их знает, этих православных петербуржцев, у меня среди них знакомых нет, я в их проблемах не разбираюсь. Но вот насчет одного из них я

некоторые сведения имел и вот в его-то отношении был полностью уверен. Потому как, с одной стороны, там как будто все в полном порядке, а с другой, вроде бы ему, моему сверстнику, с супругой уже по возрасту думать об этом несколько поздновато. И каково же было мое изумление, когда первым по прибытии святыни в Пулково к ней кинулся именно этот православный петербуржец. Чего хотел-то?

Но у каждой загадки должна быть какая-то отгадка. Долго промучившись, я так и не обрел уверенности, что нашел ее, однако двумя версиями могу поделиться. Либо это тайное желание обретения некой оплодотворяющей мощи высшего порядка для совершения определенных ритуальных деяний в отношении пожизненно отданного на выпас стада, либо просто перепутал пояса: решил, что этот, с Афона, — старший по отношению к тому, что с кимоно, и хорошо бы поменять.

Метки: Путин. Религия.

21 октября **СУББОТНИК** *18:21*

Я вас умоляю! Ничего не собираюсь преувеличивать, впадать в сентиментальное умиление, эйфорию гордости за подрастающее поколение или обретать утраченные надежды.

Заранее прошу прошения: то, о чем я сейчас скажу, для людей моего поколения является фактом примитивным и общеизвестным, но, возможно, он прошел мимо внимания более молодых.

Ни в одной стране мира не существует аналогов нашего Литературного института. То есть имеются разного рода платные курсы, семинары и практикумы, где можно попытаться овладеть элементарными навыками ремесла, но это на уровне такого же типа обучения макраме или бальным танцам. А такой формы фундаментального классического высшего образования просто не существует.

Точно то же и с журналистикой. Нет ни в одном серьезном университете мира факультета, который бы выдавал

человеку диплом, удостоверяющий, что он журналист. И в России их до революции не было, никто из великих русских журналистов журфак не заканчивал. И нынче среди лауреатов Пулитцеровской премии вы не найдете ни одного выпускника факультета журналистики.

В СССР в свое время это потребовалось с несколько специфической и обусловленной историческими обстоятельствами целью. И в литературу, и в журналистику пришли люди не только без высшего образования, но зачастую и вовсе малограмотные, не владеющие самыми элементарными основами культуры. И вот, в основном даже не для того, чтобы научить заниматься писательством или журналистикой, а с целью хоть как-то поднять общий уровень уже пишущих, были созданы и Литинститут, и журфаки.

Однако если изначально во всем этом и был хотя и спорный, но определенный смысл, то позднее (во всяком случае уже к концу шестидесятых, о которых я могу судить) смысл этот потерялся в очень большой мере. Образовательный уровень выпускников десятилетки, поступавших в институты и университеты, был достаточно высоким и достаточно ровным для того, чтобы люди шли обучаться по конкретным специальностям на общих основаниях.

Литинститут стал совсем экзотическим местом, разговор о котором мы оставим до возникновения какого-нибудь иного, подходящего повода, а с журфаками и вовсе приключилась беда. Они превратились в какие-то недоделанные филфаки, где базовые филологические дисциплины типа латыни, старославянского или сравнительно-исторической грамматики заменялись разного вида «теорией и практикой советской печати», а специфика и качество преподавания остального тоже отличались от относительного стандарта того времени не в лучшую сторону. Поэтому я всегда относился ко всем журфакам, в том числе и к МГУшному, несмотря на его некоторый флер избранности, с большой долей скептицизма.

Но это что касается качества общего гуманитарного образования. А если уж говорить об образовании про-

фессиональном, то я эти факультеты просто никогда в грош не ставил. Уже предвижу, как большие почитатели именно упомянутого конкретно журфака МГУ (которых, как ни странно, существует немало и к которым я даже применил бы определение «фанаты») в этот момент начнут перечислять множество фамилий известных журналистов — выпускников этого факультета. Таких журналистов действительно достаточно. Но это все чистая «липа».

Вот как это происходило на примере, скажем, одного из самых знаковых и популярных журналистов и СССР, и новой России Юрия Щекочихина. Способный, если не сказать талантливый семнадцатилетний мальчик начал печататься в «Московском комсомольце». Через несколько лет и ему самому, и главное — его начальству стало ясно, что журналист уже состоялся, но для успешного продолжения карьеры в конце концов потребуется «корочка». В двадцать два Юра уже был ведущим «Алого паруса» в «Комсомольской правде».

Сейчас даже мало кто может полностью понять, что означало в то время иметь собственную рубрику в пусть и молодежной, но одной из самых главных всесоюзных газет. Возможным это стало чисто формально только потому, что в отделе кадров к этому моменту валялась бумажка, свидетельствовавшая, что Щекочихин Ю. П. является студентом второго курса то ли вечернего, то ли заочного (врать не буду, уже не помню точно, но значения это никакого не имеет) отделения журфака МГУ. И еще через три с лишним года упомянутую «корочку» названного факультета Юра благополучно получил.

А не имеет значения — заочного или вечернего отделения — потому, что ни на каком из них, конечно же, Щекочихин реально не учился. Если вспоминал иногда во время сессии и умудрялся добраться до университета, то ставили ему там что-то в зачетку, а в принципе особо никто не заморачивался, всем и так все было понятно, и к получению серьезного академического образования никакого отношения это не имело. Я мог бы назвать еще

множество фамилий ребят, которые уже давно были не просто профессионалы и имели широкую известность, но и занимали вполне реальные посты и должности заведующих отделами, а то и выше, но годами формально числились на журфаке. И отсутствием диплома, особенно после третьего курса, что считалось «незаконченным высшим», не сильно тяготились. Но когда и если его все же получали, то вот тут и украшали собою список «известных выпускников факультета».

То есть, еще раз сформулирую: это был такой способ в рамках системы, где все расписано и должно быть подтверждено бумажкой, зафиксировать вещи, не всегда бумажками фиксируемые. Помните, когда Бродского судили за тунеядство, его спросили, кто он по профессии, и когда услышали в ответ, что поэт, то чуть со смеху не померли? И у Булгакова об этом было довольно язвительно и подробно написано, относительно классиков, которые не смогли бы подтвердить свой статус писателя удостоверением члена «Союза писателей».

Да, и еще, чтобы не начался совсем не имеющий отношения к затронутой теме разговор, будто я рассказываю исключительно о стародавних временах, а нынче на журфаках такие современные великие медийные технологии изучают... Чепуха. Ничего там такого не изучают, прежде всего потому, что нет никаких новых технологий в этом деле со времени изобретения человечеством письменности. Есть, конечно, особенности, связанные с телевизионной режиссурой, операторской работой, но это все совсем уже из другой оперы.

А журналистике как таковой и по большому счету научить нельзя. Хорошим журналистом может быть только человек, имеющий образование и опыт в каких-то иных, конкретных и реальных областях и при этом способности к изложению и этого, и иного своего опыта, мнения, мировоззрения, чего угодно, но не полученного на журфаке. И, кстати, это не мое какое-то уж особенно оригинальное мнение. Когда младший Яковлев создавал «Коммерсант», он из принципа не взял туда (по крайней мере в качестве

пишущих корреспондентов) ни одного человека с журфаком. Многие тогда, помню, крутили пальцем у виска, но в результате Владимир оказался абсолютно прав.

Вы не встретите (ну, возможно, кроме каких-то уникальных случаев с гениями) ни одного выдающегося — да что там! — просто хорошего физика, математика, астронома, агронома, летчика, кого угодно из представителей серьезных специальностей и профессий, кто не имел бы фундаментального образования в своей области. А посмотрите на список вузов, которые окончили самые лучшие журналисты, — увидите полный спектр: от МВТУ до самых экзотических, но меньше всего журфаков. Недаром есть такая старая шутка, что в России больше всего хороших писателей получилось из врачей, но почему-то не известно ни одного, даже самого средненького врача, получившегося из писателя.

Я к чему все это написал. К тому, что всегда считал журфак никому не нужным пережитком первых лет советской власти, а обучение там — потерей времени и глупым, бесполезным занятием.

Но вот Медведев приехал на журфак и, по большому счету, всех и всё обгадил.

Ясен Засурский, которого по какому-то недоразумению многие числят чуть ли не великим демократом и либералом, в очередной раз обделался, заявив, что «одинаково не одобряет поведение как сотрудников ФСО, так и участников пикета».

Внук его Иван, продолжатель знаменитой журналистской династии и, кроме многого прочего, заведующий кафедрой на том же факультете, выступил вообще по-лакейски и даже не постеснялся описать это в своем блоге со смешными орфографическими ошибками.

А шестеро девочек — что уже, согласитесь, становится тенденцией — и всего один мальчик развернули плакаты с вопросами: «Почему Вы сидите в Twitter, а Ходорковский — в тюрьме?», «А Вы посоветовались с премьером, прежде чем сюда идти?», «Вам не жалко бюджетных денег на такие выборы?».

Их, правда, моментально повязали, и «все задержанные были отпущены из отдела полиции после проведения профилактической беседы».

А сегодня и некоторые прочие (не буду анализировать и предполагать причины, меня устраивают любые) студенты факультета журналистики МГУ решили провести субботник в здании журфака на Моховой улице после того, как накануне здесь побывал президент России Дмитрий Медведев.

«Просто ряд людей чувствуют необходимость убраться у себя дома. Все совершенно добровольно». Организаторы призвали студентов приносить «швабры, тряпочки, стиральный порошочек».

Я начал с того, что не собираюсь делать далеко идущие выводы и впадать в эйфорию. Всего лишь хотел сказать, что, возможно, мое многолетнее отношение к журфаку МГУ нуждается в некотором пересмотре. Но самое главное, как-то так получается, что в любой ситуации всепобеждающего и всепоглощающего дерьма вдруг обнаруживаются — в самых как будто неожиданных и не приспособленных для этого местах — приличные люди и совершают приличные поступки. И настроение несколько улучшается.

Просто хочу сказать спасибо девочкам и — сколько их там еще наберется — мальчикам с журфака. Просто спасибо.

Метки: Былое. Журналистика.

21 октября **ЗА ПРЕДЕЛЫ** *23:42*

Сегодня торжественно, с большой помпой и многократным показом чрезвычайно красивой картинки по всем телевизионным каналам объявлено о запуске ракеты «Союз-СП».

Особенно подчеркивается, что это первый в истории нашей космической отрасли запуск с территории вне бывшего СССР. Конечно, абсолютно надуманный информационный повод, к делу не имеющий никакого от-

ношения. Хотя, несомненно, совершенно независимо от политических границ, сам по себе запуск такой ракеты практически с экватора и в экстремальных климатических условиях является очень большим технологическим успехом и наших специалистов, которые умудрились все это успешно совершить. Надо поздравить, выразив одновременно уважение и восхищение. Что я с удовольствием и делаю.

А вот «Союз», хоть и с приставкой «специальный тропический» — это все та же королёвская ракета. На данную тему настолько ни у кого нет никаких иллюзий, что хоть и без большого блеска в глазах, но также и без малейшей тени смущения говорят о том спокойно и открыто все наши специалисты, формулируя как «очередное рождение». И французы без сомнений и оговорок заключают договор на следующие аж пятнадцать лет, что по нынешним темпам развития техники звучит почти как «навечно».

Я с юности интересовался этим, много читал по данной теме, даже пытался проводить в свое время какие-то любительские исследования, но, конечно, моего уровня подготовки да и открытой (во всяком случае доступной мне) информации было явно недостаточно, чтобы делать какие-то серьезные выводы. Однако я осмелюсь поделиться одним даже не предположением, а всего лишь впечатлением, но довольно навязчивым уже не первое десятилетие.

Если Сергей Павлович Королёв действительно придумал свою ракету полностью самостоятельно, то человечество до сих пор выходит в космос с помощью приспособления, тайной изготовления которого владело за все это время только два человека на планете. А если некоторые темные намеки имеют под собой реальные основания, то великое откровение и вообще дано было исключительно одному Вернеру фон Брауну.

Да, именно до сих пор. Потому что все остальное — модификации. Ничего принципиально нового или хотя бы совершенно автономного сделать не получалось. Хотя попытки были. Но все оказались безуспешны. Я не знаю

иных областей деятельности, где (особенно за последние полвека, не говоря уже о временах более ранних) отмечено что-либо подобное. И как-то не очень верится, что все это — случайное стечение обстоятельств. При этом я абсолютно уверен, что и мистики тут нет, поскольку убежден, что ее нет вовсе.

Впрочем, возможно, все это мои болезненные и нелепые фантазии.

22 октября **СУББОТНИК. ЗАКЛЮЧЕНИЕ** *12:29*

Господин Засурский-внук, видимо, решил разъяснить общественности свое несколько странное (вот видите, сколь я корректен) поведение во время и после посещения Медведевым арендованного у МГУ помещения журфака (корректен еще более). Для чего принял участие в передаче «Разворот», посвященной данной теме на радио «Эхо Москвы». Но, похоже, там все получилось не слишком внятно, так что Иван Иванович решил еще дополнительно выступить с заявлением, озаглавленным «Опровержение Ивана Засурского на „Разворот“ с его участием».

Мощно. По стилистике напоминает знаменитую «Оду на день восшествия на Всероссийский престол Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны». Но не станем останавливаться на исторических параллелях и обратимся к несколько иному.

Настойчиво рекомендую ознакомиться с произведением в полном объеме самостоятельно, но, как обычно, выражая таким образом уважение наиболее близким мне по духу читателям (то есть самым ленивым), приведу краткое содержание, цитируя автора, естественно, дословно.

Я считаю, что ситуация, которая была на Журфаке, была ошибкой со стороны тех, кто организовывал встречу, потому что люди очень радостно, восторженно приняли Медведева...

У нас люди вообще делают все, что угодно. В этом смысле я хочу сказать, что, насколько мне известно, со всем, кто прошел это задержание, все отлично...

Но мы тоже не делаем из людей активистов, мы стараемся людей привить к культуре, стараемся, чтобы люди разбирались в культурном коде. И для меня эта ситуация с протестами в адрес Медведева это тоже какой-то идиотизм немного. Я помню, как в 93-м году принималась Конституция, я помню, как в 96-м году выигрывались выборы и как в 2000-м году избирали Путина первый раз. В каждый из этих моментов у людей была возможность высказаться и сделать что-то. Эти моменты прошли...

Сейчас для меня... (я везде говорю — мне Медведев нравится, мне все это ставят в укор)... послушайте, этот человек, который в России сейчас легализует свободные лицензии и делает Википедию, «Частный корреспондент» — легальными. Это тот человек, с которым можно поговорить про авторские права. Это тот человек, который, как я надеюсь, гарантирует свободу слова в Интернете. Для меня это очень важный человек, и мне очень жалко, что ситуация на Журфаке развивается так... Но мой ответ на это очень простой — я надеюсь, что он все-таки придет к нам и будет встречаться с нашими студентами и будет отвечать на любые вопросы. Приходите к нам, Дмитрий Анатольевич, ничего страшного, видите — студентам Вы понравились. А те, которые с неудобными вопросами — мне кажется, Вы сможете на них ответить.

Со всех точек зрения — от нравственности до логики — это истинный шедевр, доставивший мне огромное наслаждение. Особенно заключительный абзац, который я не смог не привести полностью, так как он уж совсем совершенен по параметрам «Оды на день восшествия...». Но именно с этих точек зрения я ничего не стану комментировать, предоставляя читателям возможность самостоятельно приобщиться к испытанным мною чувствам. Хочу отметить всего один нюанс.

Это не устная речь в прямом эфире. И даже не «пост» в собственном живом журнале, имеющемся у Ивана Ивановича и активно функционирующем. Это текст, написанный профессионалом для сайта «Эха Москвы», по сути самостоятельного издания, постоянно читаемого, судя по представляемой статистике, сотнями тысяч, если не миллионами людей.

Я сказал «написанный профессионалом», но этого определения в данном случае недостаточно. Профессионалы бывают в разных областях. Засурский — профессионал не ФСО или политических технологий. Кроме всего прочего, достойного упоминания и перечисления в данном контексте, он выпускник с красным дипломом журфака МГУ, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой упомянутого факультета и до недавнего времени — главный редактор популярного Интернет-издания. И вот профессионал именно в названных областях предоставил читателям образчик своего профессионализма.

Текст написан элементарно неграмотно, со множеством нелепейших огрехов. Не буду останавливаться на всех, дабы не занудствовать. Просто прочтите последнее предложение «Опровержения» Засурского и попытайтесь, вспомнив школьную программу, составить схему. Где какой член предложения, и каким образом эти члены связаны между собой?

Как там у Булгакова? «Сеанс черной магии с полным ее разоблачением»? Вечная тема. Но почему-то сеансы остались, разоблачения все чернее и чернее, все полнее и полнее, а вот магия куда-то подевалась.

Метки: Журналистика.

22 октября **ВОТ ТАКОЙ ВОТ ЧЕЛОВЕК** *14:51*

Впрочем, остальные не лучше.

Я честно ждал несколько дней, думал — может, кто рюхнется, обратит внимание, ну, хотя бы просто рассмеется? И тогда я смогу рассказать о ситуации серьезно, а мэрскую залипуху использовать для иллюстрации дейст-

вительно важных и интересных мне тем, относящихся к московскому строительному комплексу... Бесполезно.

Собянин с каменной физиономией заявил, что жилье в Москве будет, возможно медленно и постепенно, но дешеветь. И основной тому причиной является вероятное понижение процентных ставок по ипотечным кредитам.

Сцена с произносящим сие мэром была несколько раз показана по ТВЦ, затем, еще большее количество раз, сама фраза отдельно процитирована ведущими информационных программ на том же телеканале. А потом неоднократно все это перепоказано и пересказано всюду, от НТВ до РЕН ТВ. И точно так же, без тени улыбки на хоть чьем-то лице и без малейшей попытки прокомментировать это величайшее открытие в области экономической науки. Не говоря уже об уровне прогнозирования.

При изложении всего этого я не отвечаю за серьезность собственной физиономии, однако мне легче: ее видят только близкие, а они простят. Но вот от комментариев в данном случае тоже воздержусь, дабы не нарушать установившегося, как я понимаю, по данному вопросу консенсуса.

Как там было сказано у классика? «Проблема не в том, что Собянин не москвич. Проблема в том, что он непроходимо туп».

Воистину!

Метки: Собянин.

22 октября **ПРИКОЛЬНЫЙ** *18:17*

Ах, Навальный, Навальный, что же ты делаешь... Знающие меня читатели поймут: это я просто такую риторическую форму использую, с целью подчеркнуть тоскливую интонацию последующего текста. А вообще-то, вы знаете, я к незнакомым людям на «ты» не обращаюсь.

Признаюсь, что, когда впервые услышал сочетание фамилии Навального и слов «Русский марш», по своей идиотской привычке сразу все превращать в балаган автоматически стал бубнить себе под нос в соответствующем ритме: «Раз, навальный русский, два, навальный марш...» Опомнился только когда увидел округлившиеся глаза детей.

Но только не надо сразу на меня кидаться. Я мирный. У меня по всем пунктам алиби.

С одной стороны, в своем самом популярном произведении, ставшем таковым благодаря случайному благосклонному вниманию господина Носика, — трактате под названием «Развели меня как лоха» — я уже давно отчитался, что перевел достаточно крупную для себя сумму в фонд Навального и потому вряд ли кто посмеет упрекнуть меня в манкировании гражданским долгом.

С другой — еще ранее, до создания упомянутого шедевра, произошла одна мелкая и внешне совсем незначительная история, которую я тогда пересказал, но сейчас даже не стану давать на нее ссылку, дабы не утомлять читателей излишними подробностями. Приведу только краткую цитату из того текста: «Но тут я вдруг понял, что мне почему-то совсем перестало быть интересным то, что делает и пишет Алексей Анатольевич... Прекрасно понимаю, что достоин упреков в мелочности. И в неумении отделить действительно принципиально важное от всякой сопутствующей чепухи и несущественных частностей. Но уж простите. У каждого своя система ценностей».

Так что, как видите, я с полностью невинным и не замутненным личностными пристрастиями взглядом могу объяснить, что имел в виду, напевая «раз, навальный, два, прикольный...».

О коррупции, борьбе с ней в нашей стране и особенно о том месте, на котором я вижу лично себя в этой борьбе, обязательно напишу в ближайшее время отдельно и подробнее, сейчас просто не хочу отвлекаться. Потому здесь — только в той мере, в которой это относится конкретно к Алексею Навальному.

Я неоднократно говорил, что вся эта борьба с казнокрадством, все эти «Роспилы» сами по себе в каждом конкретном случае, возможно, даже иногда могут быть и полезны (по крайней мере вреда я точно не вижу), но,

если говорить серьезно, это, конечно же, полная чепуха. То есть, как инструмент, как некое стартовое ускорение и организационный момент — пожалуйста. Но далее — или Навальному необходимо уходить в политику и, следовательно, бороться за власть, или он так и останется «популярным блогером», интерес к которому начнет угасать, а сам он и его сторонники превратятся в секту мелочных кляузников с полностью испорченными характерами.

Но идти в политику, пытаясь включить в свою палитру еще и национализм... Если бы люди подобного рода понимали слова типа «хорошо» и «плохо», я бы, видимо, многое мог сказать. Но поскольку они помешаны на эффективности и функциональности в собственном, экстравагантном понимании, ограничусь только констатацией, что это просто глупо.

Это в какой-нибудь Латвии национализм мог сработать. У нас или не сработает вообще, или сработает так, что от Навального мокрого места не останется.

Я не боюсь страшилок Радзиховского, что если дать истинную свободу выборов, то у нас победят фашисты, или даже особо страшные националисты. В гораздо более жесткие, голодные и отчаянные времена они почему-то не только не побеждали, но наоборот, тихонечко скукоживались и мирно отползали в сторону. Даже в девяносто третьем, когда часть из них была достаточно решительно настроена, вооружена и имела вполне высокопоставленных и влиятельных лидеров, ничего серьезного у них не получилось. И не только из-за великого полководца Грачева, решительно вставшего грудью на защиту демократии. Шансов не было в любом случае.

Но то, что я не боюсь, естественно, не значит, что этого не может быть в принципе. Вероятность всего существует всегда. Пусть даже и в виде случайности. Вот только я не понимаю, каким Навальному нужно быть мудрецом, чтобы посчитать эту случайность для себя счастливой.

А между прочим, лично мне действительно искренне жаль. У этого человека есть очень много качеств и способностей, которые могли бы ему и позволить, и помочь

стать вполне успешным, даже небесполезным моей стране политиком. Но почему-то, по какой-то трагической предопределенности, именно эти качества и именно в моей стране практически всегда дополняются еще и полным отсутствием трезвого представления о реальности, да что там представления — абсолютным отсутствием мозгов как таковых.

P. S. Обычно, как только в каком-то моем тексте упоминается фамилия Навального, банда дежурных сурковских придурков начинает закидывать меня ссылками на свои блоги с помоями в адрес Алексея Анатольевича. Ребята, не тратьте время, даже в комментарии не выведу, удалю сразу к чертовой матери, вам даже отчитаться будет нечем.

Метки: Навальный.

23 октября **СТЕНА** *16:25*

Только очень прошу иметь в виду, что я это сейчас пишу (а более даже просто цитирую) не для дискуссии. Мне на эту тему дискутировать и не хочется, и смысла нет: всё что хотел сказать — давно сказал. Я более для того, чтобы зафиксировать определенный момент в умонастроениях некоторой части общества. Момент, на мой взгляд, достаточно важный, память о котором может оказаться небесполезной в будущем. Такой, знаете ли, определенный узелок на носовом платке.

Сюжет с Навальным, полезшим в организаторы «Русского марша», настолько стандартен, неоригинален и типичен для определенного рода деятелей — я даже затрудняюсь с обозначением: политических ли, общественных или еще каких, — что не стоил бы и отдельного упоминания, если бы не стал некоторым знаком нынешних настроений среди людей, являющихся, по моему мнению, далеко не самыми худшими представителями рода человеческого. И вот к сказанному — та самая цитата о тех самых умонастроениях, которую я и хочу сохранить на память, потому что она, несомненно, достойна памяти.

...я все время задаю себе простой вопрос: почему эстонский национализм, когда Эстония освобождалась от СССР, или литовский, или латвийский, во-первых, воспринимался леволиберальным сознанием как нормальный, а во-вторых, действительно способствовал образованию национального государства, которое оказалось нормально устроено? Почему российскому национализму отказано в возможности быть нормальным? Ребята, если вы ему отказываете в возможности быть нормальным, он точно будет ненормальным. И с моей точки зрения, для Навального как для перспективного российского политика национализм — это инструмент. Это очень опасный инструмент. Но простите, других инструментов у тех, кто пытается реально сейчас реформировать Россию, нет. Потому что если рассказывать, что Россию мы реформируем с помощью всеобщего избирательного права и обещаний государства всеобщего благосостояния, как в Европе, то, ребят, это немножко нереально. Еще раз повторяю: этим инструментом можно порезаться, но других инструментов, боюсь, у нас нет.

И это та самая Латынина, которая говорила — не стану сейчас искать дословную цитату — нечто вроде того, что, мол, давайте тогда поговорим о каннибализме, порассуждаем, можно ли есть людей, в каких случаях, по каким поводам и как; если уж совсем нельзя этого избежать, хотя бы сделаем процесс наименее болезненным для поедаемого.

При всем этом я продолжаю с фанатичным упорством считать Юлию Леонидовну изначально способной и очень верно понимать и, что иногда даже важнее, очень точно чувствовать многие болезненные, но чрезвычайно важные факты и тенденции, находящиеся на разломе, порой в самых критических точках разлома человеческого сознания и социально-психологических пластов. Я не поленился и для удобства читателей составил конспект из сказанного ею по тому же поводу с несколько иного угла зрения.

Хотела бы обозначить свое отношение к национализму, который, с моей точки зрения, является одной из массовых идеологий, идеологией толпы, который появился со всеобщим избирательным правом тоталитарных идеологий и который абсолютно разрушителен для общества.

Плебейский национализм, национализм как идеология толпы — он предполагает, что «я — русский (или я — француз, или я — немец, или я — чеченец), поэтому я самый хороший, поэтому мне все должны». Для меня отвратителен национализм быдла, которое заявляет, что «я — русский, поэтому я — замечательный».

Первое — о том, что не люблю я националистов, особенно в их варианте для люмпен-пролетариата. Пункт второй, что у меня есть два совершенно очевидных вопроса. Вот, есть национализм, из которого, в частности, как всегда нам объясняют, развился национал-социализм, развился Освенцим, Гитлер и так далее, и есть социализм, из которого развился, между прочим, ГУЛАГ, Пол Пот и так далее. Это две одинаково страшные тоталитарные идеологии, которые дают человеку толпы, вместо того, чтобы пытаться его индивидуально совершенствовать, выписывают ему индульгенцию на любую пакость. Даже если считать там чисто арифметически, то коммунисты убили больше народу, чем нацисты, намного. Но я как-то не вижу, что между вредоносностью этих двух идеологий ставится знак равенства.

То есть, вот если приходит человек и говорит: «Я — националист», то ему сразу говорят: «Как ты можешь так говорить? Ты — фашист, ты — Бухенвальд, ты — Освенцим». Если приходит человек и говорит: «А вы знаете, я хочу, чтобы у всех было бесплатное образование и бесплатные пенсии», то ему не говорят: «Слушай, парень, то, о чем ты рассуждаешь, это кончается ГУЛАГом, это кончается Пол Потом». Все, кто заговорил об очевидном, тот сразу анафема, тот сразу Брейвик, сейчас пойдет людей стрелять на улицах. Тот, кто исповедует социалистическую идеологию, ему почему-то не пришивают ГУЛАГ и Пол Пота.

Если не считать простительной для устной речи в прямом эфире нечеткости и малой аккуратности некоторых формулировок, то все изложено абсолютно верно. Но из этого правильного и зачастую, лично для меня, просто очевидного делается чрезвычайно странный вывод. Не то, что при упоминании социализма надо автоматически произносить и имя Пол Пота, а то, что, говоря о национализме, не следует непременно вспоминать Освенцим.

Но и это еще не все, как любят говорить дурящие народ продавцы из телемагазинов. Далее логика Латыниной (и основная беда в том, что не только ее одной, а все большего и большего количества уставших, растерявшихся и не видящих перспективы людей, иначе я не уделял бы этому такого внимания), при всей моей любви к Юлии Леонидовне, делает совсем уже странный зигзаг и приходит к для меня невероятному, но для них, видимо, совершенно естественному выводу:

Ребята, а что вы хотите? Если эту тему не будете обсуждать вы, то ее будет обсуждать улица. И если на «Русский марш» не будет ходить Навальный, то на него будут ходить сумасшедшие люди пополам с агентами Кремля, которые, кстати, тоже страшно любят эту тему.

Я сказал, что для меня такой вывод невероятен. Добавлю еще: невозможен. Но это не значит, что я не пытаюсь его объяснить.

Мне видится полное смятение, расстройство души и распад личности. Причем самое обидное, что чем чище изначальные помыслы, светлее душа и искреннее эта самая личность, тем страшнее результаты и печальнее итог. Самые кровавые и эффективные террористы выходили как раз не из скользких субъектов типа Карлоса, а из святых, вроде некоторых наших народовольцев. И даже в русском мире была эта градация.

Нечаев, коллекционный мерзавец, о котором даже Бакунин, чьим ближайшим последователем Сергей Геннадиевич себя считал, отзывался как «о бесчестном человеке, способном шпионить, вскрывать чужие письма, лгать и т. п.», — что уж он такого совершил? То есть, нет, конечно, убийство любого человека есть самое страшное преступление и величайший грех. Но несчастный студент Иванов стал — если без всех поздних идеологических и особенно литературных наслоений — жертвой наполовину уголовщины, наполовину бытовухи, и смерть его в историческом плане имела последствия не сильно бóльшие, чем множество трагедий подобного рода.

А вот благороднейший человек Желябов, когда Нечаев стал советовать и предлагать ему прибегать в революционных целях к приемам распускания ложных слухов, к вымогательству денег и прочему подобному, не только не согласился, но даже на этой почве полностью разошелся с Нечаевым и по сути попер почти криминального почти авторитета из «Народной воли».

Когда же благородного человека Желябова арестовали за несколько дней до покушения, жена его невенчаная Софья, двадцативосьмилетняя губернаторская дочка, в высочайшей нравственности и абсолютном личном бескорыстии которой никто никогда не посмел усомниться даже из самых злейших принципиальных идейных противников, начертила план метальщиков и взмахнула белоснежным платком... После чего история великой империи покатилась к чертовой матери в вековую кровавую бездну. «И этот милый, нежный взор / Горит отвагой и печалью...» — написал о прекрасной даме с платком один из самых опасных поэтических гениев следующего века. Красиво.

Долго и нудно, по узкому, практически не приспособленному для обитания туннелю гонит желающее счастья и свободы существо волна, состоящая из всех ужасов, мерзостей и опасностей нашей жизни. Гонит все быстрее и быстрее, надежды выбраться к свету или хотя бы сильно обогнать волну становится все меньше и меньше, она все приближается и приближается, уже первые языки ее лижут пятки, а брызги бьют по голове. И тут перед почти

совсем загнанным существом возникает перегораживающая туннель стена. На кажущемся последним дыхании и становящемся с каждым метром все более безнадежным бегу быстро не понять, сколь прочна эта стена, да и вообще — не иллюзия ли она, рожденная твоей усталой душой. Но и разбираться уже нет большой охоты. Потому что появляется выбор.

Справа — короткий, прямой и широкий путь в уютные, сухие и комфортные пещеры. Там — соблазн спасения, отдохновения, избавления от одиночества и личной ответственности. Там — толпа, которая примет тебя с распростертыми объятиями только потому, что ты русский или еврей, черный или белый, или в крайнем случае хотя бы голубой.

А налево, с теми же соблазнами — широкая подземная площадь, где ждут тебя стройные шеренги единоверцев, и можешь ты выбрать любую: христианскую или мусульманскую, коммунистическую или монархическую, можешь даже построить свою собственную и в любой станешь желанен для всех, верующих одинаково с тобой.

Мало у кого хватает силы и разума в этой ситуации не поддаться слабости и не свернуть с пути. Кинуть последние силы на попытку разрушить стену и прорываться дальше, а если не получится — спокойно повернуться и встретить волну грудью, понимая, что единственное, чего она не сможет отнять или уничтожить, — это твое чувство собственного достоинства.

Бесполезный и даже чаще всего внешне совершенно непривлекательный жест. Но единственно возможный для того, кто хочет остаться самим собой и понимает, что и справа, и слева — не новая дорога, а самая старая в мире пропасть.

Мы все стоим у одной стены. Сегодня она еще не самая прочная, а волна пока не самая страшная.

Метки: Демократия. Латынина. Навальный.

24 октября **НЕПОНЯТЫЕ ПОНЯТЫЕ** *18:01*

Каддафи нет, и не хочу больше о нем ничего. Об опыте его страны если несколько слов еще и имеет смысл сказать, то чуть ниже. А пока — к делам нашим собственным.

Это уже не модернизация с нанотехнологиями и не Общественная палата с Большим правительством. Это серьезно.

Дмитрий Медведев провел совещание с руководящим составом МВД, на котором обсуждались дальнейшие шаги по реформированию полиции. В ходе совещания стало известно, что в России могут отменить систему понятых свидетелей. Сами полицейские предложили заменить работу понятых технической фиксацией. В свою очередь президент, юрист по образованию, заявил, что институт понятых сложился, когда не было других способов фиксации доказательств. «Однако теперь, с учетом мирового опыта, эту систему можно скорректировать».

Упрощение процедуры — это иногда необходимый, но очень опасный путь. Наш «юрист по образованию» ссылается здесь на «мировой опыт». И при этом, как всегда, лепит горбатого.

В тех же США, при всей внешней переусложненности и вообще юридической системы, и судопроизводства как такового в частности (над чем уже и сами американцы давно и не очень добро постоянно смеются), все-таки предпочитают при введении каких-то новых процедурных норм не отказываться от старых, даже если это внешне кажется не очень разумным и логичным. С брезгливым отвращением и на самом деле необходимой критикой со стороны полиции, прокуратуры и прочих «органов», называемых у нас «силовиками», вводят они дополнительные формы различенных ордеров и судебных разрешений. Умножают бесконечные тома прецедентов все новыми и новыми документами Верховного суда. Иными словами, предпочитают усилить себе головную боль, но новое вводить не вместо старого, а только дополнительно к нему. Народ

искренне ненавидит всех юристов и особенно адвокатов, но ежели чего, то бежит прежде всего к ним, а не к родственникам поплакаться и не к начальству пожаловаться.

Вы что думаете, американцы действительно полные идиоты, что плюс ко всем своим и так более чем достаточным юридическим заморочкам ввели правило Миранды? И теперь, после стольких лет произнесения со всех экранов ставшей уже знаменитой фразы: «Вы можете хранить молчание...», когда ее, кажется, уже во всем мире наизусть знает каждый подросток, — почему бы им не ограничиться хотя бы кратким вопросом: «Права свои знаешь?» Но нет, продолжают проборматывать до конца всю эту басню, а если кто забывает, то до смешного доходит: какой-нибудь профессиональный юрист с сорокалетним стажем заявляет, что ему перед допросом не разъяснили его права, и никто не смеется, а всю информацию, ставшую таким образом незаконно полученной, убирают из дела.

И технические средства (к примеру, фиксации свидетельских показаний и даже признательных показаний обвиняемых) используются в Америке действительно достаточно широко. Но только дополнительно к чему-то, а не вместо чего-то. В тех же редчайших, специально оговоренных и отдельным решением судьи допущенных случаях, когда именно «вместо» (предположим, вместо показаний в ходе процесса, когда свидетель явно может попросту до него не дожить и требуется видеозапись), все это обставляется еще и таким количеством дополнительных формальностей, что сие никак нельзя принять за «упрощение процедуры».

Знаете, как происходит расследование в большей части североамериканских штатов? Я так осторожно пишу потому, что не осложненное какими-то особыми обстоятельствами убийство не является федеральным преступлением, так что не у всех штатов одинаковые чисто технические возможности и не по всем у меня имеется достаточно полная информация. Но в принципе методология такова. Находят труп. Еще даже нет намека на убийцу, да и вообще не известно: убийство ли это или несчастный случай. Но все соответствующие службы начинают мгновенно работать по полной программе, собирая вещественные доказательства, разыскивая и опрашивая свидетелей, восстанавливая картину произошедшего, проводя всевозможные экспертизы и, прежде всего, документируя, документируя и еще раз документируя все это с как можно бóльшим количеством формальных удостоверений и фиксаций найденного, полученного и выясненного.

Любого типа и вида технические средства имеют при этом огромное значение, но никогда не являются единственными. Преступление может расследоваться годами, бывали случаи, когда и десятилетиями, следователи могут меняться, свидетели умирать, а дело будет продолжать толстеть и толстеть разными, на первый взгляд — тупыми бумажками. Но если вдруг подозреваемого все-таки зацепят, то виновному чаще всего будет очень трудно отвертеться при уже накопленной доказательной базе. И при всем этом количество ошибок (я сейчас не говорю о «висяках», а именно о следственных и судебных ошибках) в США довольно значительное. Никуда от этого не денешься. Правосудие несовершенно.

Представляете, что будет у нас, если начать исключать излишние, на чей-то взгляд, процедурные страховочные уровни, в том числе тех же понятых? Вот вам последние конкретные и наглядные в прямом смысле слова примеры.

Марина Литвинович написала в своем блоге о том, как «Мировой судья судебного участка № 2 Моргаушского района Чувашской Республики Никитина Е. Г. вынесла постановление, согласно которому Мочалов Эдуард Валерьевич признан виновным в административном правонарушении за то, что вывесил плакат про „Единую Россию“ — партию жуликов и воров». И проиллюстрировала свой рассказ фотографией упомянутого плаката на каком-то деревенском строении. Очень четкая и отличного качества фотография.

Но поскольку все это оказалось размещено и на сайте «Эха Москвы», то дежурные комитетские ребята мгно-

венно отреагировали: «Фотошоп какой-то, сделанный в паинте. Буквы не ложатся на складки плаката, посмотрите внимательно. Отстой и позор автору топика». И хотя кто-то и пытался их вяло урезонить: «Смотрел, вроде все сходится....», они упорно гнули свою линию: «Качество работы, конечно, отстой. Как говорится, „мысль хорошая, исполнение будет убогое“».

Или возьмем видеосъемку того, как стоят те самые девушки с антимедведевскими плакатиками во время пребывания его в здании журфака. Стоят, несомненно, на проезжей части, и потому формально их задержание если и не обоснованно (у нас обычно мало кого за такое преступление в ментовскую волокут), то, по крайней мере, уже и не полностью незаконно. Однако есть и подробный рассказ самих нарушительниц, и главное — достаточное количество свидетельств очевидцев, как этих девушек ФСОшники и прочие охранники по сути на эту проезжую часть просто выдавили, не оставив им никакого выбора. То есть, разумеется, выбора в нормальном смысле слова, а не того, который кажется правильным всякого рода вертухаям. Достаточно ли в подобном случае одной лишь «технической фиксации»?

Так что применение исключительно технических средств фиксации в настоящее время и в нашей стране может иметь самые экзотические и чрезвычайно интересные последствия.

Но я предвижу самый главный аргумент против всего мною сказанного, которым бы в иной ситуации воспользовался и сам. Мол, что ты цепляешься к каким-то нюансам нашей юридической системы, когда она нынче не работает вся, целиком и полностью? Вот ввели как бы дополнительную страховочную процедуру — начали меру пресечения определять судьи, и что, лучше стало? Раньше по крайней мере почти всех одинаково «закрывали» до суда, а теперь подозреваемый во многих убийствах гуляет «под подпиской» и спокойно смывается из курилки за несколько минут до объявления приговора, а подозреваемый в служебном злоупотреблении умирает от инфаркта в камере.

Вот тут мне и хотелось бы произнести заявленные изначально несколько слов о последствиях, итогах и уроках более чем сорокалетнего правления Каддафи.

Я не изображаю из себя в данном случае провидца, но так же, как и многие, предполагаю, что́ сейчас начнется в Ливии. И так же предполагаю, какой злорадный вой поднимется (кстати, не только у нас) со стороны всех «каддафизависимых». Типа, вот видите, Муаммар Мухаммедович вам был плох, а что, сильно лучше после него стало? Нет, конечно, и пока не стало, и, думаю, в обозримом будущем не станет. Но кто в этом виноват — я, что ли? И почему, собственно, и на основании чего там должно стать лучше, да и вообще быть хоть что-то приличное и разумное?

Был поставлен замечательный эксперимент, на который даже большевики в таком чистом виде в свое время не решились. Создать государство вообще без единого признака государства, вплоть до конституции. То есть упростили все по абсолютному максимуму. И вот теперь люди, которые и велосипедом-то никогда не пользовались, будут пытаться завести сложный современный автомобиль. Да что там завести — сначала им надо его построить, а потом уже мечтать о том, чтобы он поехал. Много у них шансов? Да еще не факт, что все они хотят строить один и тот же автомобиль, да и вообще автомобиль, а не, скажем, арбу. И вопросы причины или вины представляются мне пустыми. Больше сорока лет всё упрощали до предела — вот и доупрощались. А стоял бы у них на заднем дворе пусть и проржавевший, все эти годы не использовавшийся, но хоть изредка протираемый от пыли старенький драндулетик, да перебивался с хлеба на воду на каких-нибудь подсобных работах дряхлый механик, который еще смутно помнит, как эта штука работает, — глядишь, и смогли бы запустить движок на таратайке и добраться до станции.

Уже как-то приводил этот пример. Система выборов в СССР, конечно, была совершенно пустой и казалась полностью бессмысленной. Такой, знаете ли, старинный садовый инвентарь, что ржавеет потихоньку в сарае, уже

забыли, как им пользоваться, давно надо бы выбросить, да все руки не доходят. Но когда настали новые времена и все ломанули с горящими глазами к избирательным урнам, то весь этот инструмент, к счастью, сохраненный, очень даже пригодился.

Так что не всегда имеет смысл выкидывать кажущиеся лишними детали от пока не работающего или вовсе используемого не по назначению механизма. Вдруг машинку еще удастся починить и очень даже захочется ее запустить на полную мощность, а тех деталек уже не сыщешь?

Когда-то СССР называли Верхней Вольтой с ракетами. Боюсь, это еще не самый худший вариант. Вместо того, чтобы перестать быть Верхней Вольтой, мы можем остаться еще и без ракет. Надеюсь, не надо подробно объяснять, что я имею в виду не конкретно названные средства доставки ядерного оружия, а только тенденцию к всеобщему упрощению.

Метки: Менты. Правосудие.

24 октября **ПОПЫТКА — НЕ ПЫТКА, КАК ГОВОРИЛ ЛАВРЕНТИЙ ПАВЛОВИЧ** *19:30*

Ну прямо душа радуется: в какой замечательной спортивной форме находится Лужков, какой прекрасной реакцией обладает и сколь резв он в перемещениях. Похоже, не успел почтальон бумажку в почтовый ящик опустить, а кепка уже мелькает в толпе выходящих из приземлившегося в Хитроу лайнера.

Глухарь наш унылоголосый Радзиховский, с — как и велено природою — заложенными ушами, продолжает неустанно токовать о том, что ну не понимает, по какой такой причине Путин не может окончательно свалить на отдых в какие-то более комфортные для проживания, чем Кремль, места. И приводит для иллюстрации своего непонимания массу примеров, однако всегда первым номером рисует счастливую судьбу после отставки именно уникального бывшего мэра московского. Мол, и уж такого наворотил, и стольким хвоста защемил, и так ни в чем себе не отказывал, а откинулся, и ничего, прекрасно себя чувствует, малейшего горя не знает.

Я давно уже на благоглупости Леонида Александровича не реагирую, а уж он-то на мои попытки прорваться сквозь непроницаемую броню устройства его органов слуха и вовсе никогда внимания не обращал, представления не имея о моем существовании. Но нынче не могу удержаться от ехидной ухмылки. Хотя ничего особенного или неожиданного для меня именно сегодня не произошло. Даже наоборот. Всего лишь подробно изначально предначертанный мною план неспешного, однако и неотвратимого выдавливания сначала самого Юрия Михайловича, а потом всего из Юрия Михайловича исполняется специально обученными для того товарищами с похвальной аккуратностью.

Спокойно отметили год воцарения господина Собянина и, видать, прямо на следующее утро, судя по тому, что она успела дойти до адресата, отправили повесточку Лужкову. С вызовом на допрос по делу «Банка Москвы». Естественно, пока как свидетеля. Конечно, Батурин мгновенно заверещал: «У меня есть очень веские основания полагать, что этот вызов имеет политическую подоплеку и связан с моим интервью радиостанции „Свобода“». А кто же спорит. Несомненно, подоплека. И политическая в том числе. Но вам-то, Юрий Михайлович, какая разница? Хоть художественная, хоть гастрономическая. Бабки в любом случае отжимать будут до упора.

Впрочем, кому я объясняю? Человек в кепке знает об этом в тысячу раз лучше меня, а уж технологией-то владеет и вовсе в миллион, поскольку сам был одним из основных ее разработчиков. И потому наверняка попытается отстоять свою честь и имущество в том суде, который столько лет считал беспристрастным и независимым.

Ку-ку, дядя Леня! Или как там положено у фазановых курообразных — «тэк-тэк-тэк»?

Метки: Лужков. Радзиховский.

25 октября **РАБИНОВИЧ ВЫИГРАЛ МИЛЛИОН В ЛОТЕРЕЮ** *14:22*

Сегодня заглянул в статистику своего блога и обнаружил, что меня перепечатало одно очень авторитетное издание.

Есть такой Интернет-ресурс, «Вечерняя Москва», позиционирующий себя как «портал городских новостей». Открываю его — и ничего не понимаю. Ссылка действительно на мой журнал, но я ничего подобного не писал. С трудом разобрался.

Сам я в реплике «Вот такой вот человек» обратил внимание читателей на то, что мэр Собянин сказал глупость по поводу соотношения цены квадратного метра жилья в Москве с величиной процентной ставки по ипотечному кредитованию. И главное, никто из много раз цитировавших мэра журналистов этого не заметил или, возможно, сделал вид, что не заметил.

На этот текст пришло довольно много для моего журнала откликов, подавляющее большинство которых были отнюдь не комплиментарны по отношению к столичному руководству. Но одна из постоянных читательниц, заранее извинившись, что она несколько не по теме, в связи с жизненными обстоятельствами и проблемами со здоровьем, написала следующее:

Не знаю уж, благодаря кому, но построена новая большая поликлиника в том районе Москвы, где я прописана (хотя живу в деревне). Полис имеется, а все равно в серьезных ситуациях вопрос упирается в лечение «по месту прописки». В старой районной я была как-то — она и не близко, и тесная-ужасная, с коридорами, набитыми людьми, как метро в часы пик. Соответственным было и отношение врачей. А эта просторная, с новым оборудованием...

И вот именно этот комментарий, аккуратно и заботливо отобранный, вынутый из контекста и снабженный сверху моим ником **auvasilev**, украсил подборку, отражающую, по мнению редакции «Вечерней Москвы», общий взгляд блогеров на происходящее в городе. И все абсолютно честно и точно. Текст такой в журнале был? Был. Ссылка есть? Есть. Кому надо будет, пройдет по ней до конца и все выяснит самостоятельно. А для ленивых информации достаточно. Какие у меня, да и вообще у кого-то могут быть претензии к журналистам?

Их и нет. Никаких претензий. Каждый отрабатывает свой хлеб как может. И хочет.

Метки: Журналистика.

25 октября **ЗАРЯДКА ДЛЯ ХВОСТА** *16:25*

Признаюсь, питаю слабость к людям прямым и четким, которые интуитивно чувствуют малейшее мое желание увильнуть со столбовой дороги Истины и мгновенно ставят меня на место, направляя по верному пути.

Один из таких любимейших моих корреспондентов, пишущий под ником **original_ivan**, после моей заметки о вызове Лужкова на допрос по делу «Банка Москвы» поставил вопрос ребром: «Давайте прямо: посадят или нет?» Чем сразу поднял мне настроение, поскольку давно я так не смеялся. Но на самом деле ответить хочу совершенно серьезно, раз уж серьезно меня и спросили.

Я ведь только старательно изображаю Кассандру, более для собственного развлечения и улучшения жизненного тонуса, а в реальности, конечно же, не считаю себя провидцем и прорицателем, а всего лишь аккуратно, на доступном мне уровне анализирую факты, прихожу к каким-то выводам и делюсь ими с окружающими.

Для меня несомненно, что всё из имеющегося у четы Лужковых-Батуриных, до чего «группа товарищей» сумеет дотянуться, она у названной семейной пары отожмет. Нет ни единой, самой малейшей причины, по которой бы этого не произошло, и ни единой, которая могла бы этому помешать. Думаю, такие, как проигрыш Путиным президентских выборов или захват Кремля марсианским спецназом, мы пока рассматривать не будем. А то, что у

бывших столичных властителей еще имеются определенные активы и на территории России, и некоторые иные, но с этой территории доставаемые, мне просто известно.

Но также я уверен, что процесс по делу Лужкова нужен подполковнику примерно как второе отверстие в заднице. Юрий Михайлович ужасен и опасен одним своим личным качеством. Он когда-то зашибал, и, говорят, даже прилично, а потом завязал. Совсем. Это штука страшная. Резкий динамический удар, а потом многолетний стресс. Перманентно пребывающий в таком состоянии человек не может быть абсолютно надежен в смысле контроля над собственным речевым потоком. То есть Лужков может в любой ситуации залепить что угодно, никому не нужное. Не в смысле, конечно, его псевдополитической псевдофронды на «Свободе», этого, понятно, никто не боится, а по конкретным темам: где, когда, кому, чего... За два десятка лет накопилось немножко любопытной информации. Оно кому надо?

Могли, конечно, тупо завалить. Причем со множества самых разных сторон. Но так как уже не завалили, то мы в причинах этого и копаться не будем, а воспримем как данность, что скорее всего уже и не пойдут этим путем. По каким-то причинам (каждый, подозреваю, по собственным) от этого способа решения проблемы уже отказались. По крайней мере до возникновения каких-то новых непредвиденных обстоятельств.

Означает ли все сказанное, что Лужкова не посадят? Отнюдь нет. Была ли хоть одна, даже теоретически представимая причина, по которой в России, и прежде всего в Москве, надо было уничтожать под корень все казино? Ни единой. Но Путин это сделал.

Да что там какие-то казино! Главная тайна, над разгадкой которой я бьюсь все последние годы, и чему, собственно, посвящены по сути все мои писания этого времени, — был ли хоть какой-то смысл Путину с маниакальным упорством загонять себя в ситуацию, когда до конца собственной жизни нельзя отдать власть? Смысла я так и не увидел. Но Путин и это сделал.

Поэтому если я стану утверждать, что Лужкова ни в коем случае не посадят исключительно по причине крайней вредности этого для всех, и прежде всего для самих сажающих, то уподоблюсь все тому же Радзиховскому, который буквально за несколько дней до начала боевых действий с надменной поучительностью всем разъяснял, насколько невероятна война с Грузией из-за исключительно пагубных ее последствий для России.

Однако, как говорилось в древнем анекдоте, для брака требуется еще и такая мелочь, как согласие на него графа Шереметьева. Чтобы посадить Лужкова, нужна упорная работа для этого еще и самого Юрия Михайловича. Чтобы он продолжал нагло мозолить глаза почтеннейшей столичной публике, читал лекции у друга Гаврилы, раздавал интервью разным вражеским голосам с территории отечества и никак не желал понимать прелестей постоянного пребывания во влажноватом, но для него гораздо более здоровом климате другой, заламаншевой столицы. Обязательно требуется, поскольку принципа «с Лондона выдачи нет» никто еще не отменял.

Так что для посадки Лужкова непременно необходимо одновременное совпадение невменяемостей его и Путина. А уж насколько велика вероятность такого совпадения — решайте сами.

Впрочем, я прекрасно понимаю, что после всего мною сказанного впечатление, будто я виляю хвостом, а не отвечаю на прямо поставленный вопрос, может только усилиться. Поэтому, чтобы не сделать это впечатление совсем уж гротесковым, отползаю в сторону, совершая названное движение названной же частью тела.

Метки: Лужков. Путин.

25 октября **ЧТОБ БЫЛО У КОГО ПОТОМ УЧИТЬСЯ** *17:19*

Мерзко и низко, когда ученики предают своих учителей. Нет тому оправданий, но бывает, что имеется хоть какое-то объяснение, связанное со свойствами не до

конца еще сформировавшейся личности, неопытностью, юношеской горячностью и максимализмом. И впереди еще есть жизнь на то, чтобы замолить грех и попытаться исправить ошибки молодости. Да и ученик, предавший учителя, если не говорить о вопросах практических, а только о состоянии души, губит только свою собственную, возможно и нанося рану душе учителя, но не имея возможности изменить ее цвет с белого на черный.

Однако намного страшнее, когда учителя предают своих учеников. Они не только совершают нравственное самоубийство, но и плодят зло. И я не говорю «да будут они прокляты» только потому, что уверен: они и так будут прокляты несомненно.

Ясен Засурский про своих учеников, после того, как те не пришли в восторг от приезда Медведева, сказал на телеканале «Дождь»: «Студенты журфака низко пали».

Метки: Журналистика.

25 октября **NOCTURNE** *19:58*

Мне кажется, я начал понимать одну очень важную вещь. Что, к сожалению, не сильно улучшает мое настроение.

Последние двадцать лет, когда происходили какие-то серьезные общественные неприятности и страна явно начинала двигаться не в ту сторону, в которую хотелось бы (в частности лично мне и таким как я), многие пытались добавить оптимизма, приговаривая постоянно, что вот, мол, подождите, подрастет новое, свободное поколение...

Поколение подросло. Тем, которые в начале новой России оканчивали школу, и которых никак еще нельзя было назвать неисправимым продуктом тоталитаризма, нынче уже под сорок. И что мы видим — и у них, и у идущих следом тридцатилетних, и у двадцатилетних, уже никогда в сознательном возрасте не дышавших воздухом несвободы?

Одни идеально вписываются в предлагаемые обстоятельства и поставленные условия. Готовы лизать зад начальству, голосовать как приказано, носить одежду в принятом работодателем стиле, петь корпоративные гимны, исполнять любые, самые тупые правила и инструкции, лишь бы обеспечить себе необходимый и достаточный для них материальный уровень существования. Кстати, зачастую довольно по нынешним временам умеренный.

Другие заражаются страшным вирусом социализма, а поскольку им кажется, что он, пусть и с некоторыми мелкими недостатками, но уже был в нашей стране, то еще и тоской по прошлому. По никогда не существовавшему, но для них более чем реальному государству добра и справедливости, с чистым воздухом, натуральными продуктами и уверенностью в завтрашнем дне.

С двух сторон этой основной массы образовались полюса. Озлобившаяся гопота, готовая рвать кого угодно: с иными чертами лица, социальным положением, вероисповеданием, мировоззрением — с чем угодно, но иным. И вконец одуревшие сначала от родительских, а потом уже и от собственных денег мажоры, уверенные, что поймали Бога за бороду, и не хуже своих антагонистов готовые загрызть любого, кто покусится на нынешнюю систему, которая представляется им основным гарантом их сендеры луминосы.

Нет, конечно же, некоторое количество вменяемых, как всегда, осталось, но именно в упомянутых поколениях «детей воздуха свободы» оно не только не увеличилось, но даже значительно уменьшилось. И главное, ухудшилось качество, в основном за счет надежности. То есть на вменяемого своего сверстника я еще хоть как-то могу положиться, что он не свихнется, и его, раз он умудрился остаться нормальным, с моей точки зрения, уже не занесет в одну из перечисленных категорий или еще какую экзотику. А от этих, никогда не стоявших в очередях, не знающих, что такое выездная виза, и не представляющих себе, что самой большой роскошью и одной из самых дорогих вещей в стране может быть томик из «Библиотеки поэта», — от них я постоянно могу ожидать и ожидаю какой-нибудь подлянки. То они «Наши», то они на

«Марше», то сидят, сучата, у меня тут рядом в кафешке на бизнес-ланче, жрут послушным безучастным стадом свой дежурный комплекс и такое несут, и главное — такими глазами смотрят, что просто всеми силами сдерживаю себя, чтобы не плюнуть в этот безбрежный океан пустоты...

Всю свою жизнь при коммунистах я больше них (коммунистов) ненавидел только западных леваков. Стыжусь, но в юности с искренним злорадством читал истории о тех, кто, всласть поборовшись за социальную справедливость у себя на родине, прорывались-таки в советский рай. И тут получали по полной программе, заканчивая чаще всего попросту в лагерях, и, уж по крайней мере, довольно быстро начинали скулить у своих посольств, умоляя хоть как-то вытащить их обратно в капиталистический ад.

С нами (естественно, с теми, кого я могу назвать «мы») такого произойти не могло. Мы получили убойную дозу прививки от всего этого дерьма. «Убойную» в данном случае почти в буквальном смысле слова. Потому что многие и погибали от нее как личности, многие становились неизлечимо больны, но те, кто выживал и выздоравливал, имели уже иммунитет такой силы, что никакой вирус им был не страшен.

Но ведь СССР уже нет, Куба с Кореей слишком экстремальны, а машина времени не изобретена. Так что нет иного способа сделать эту прививку, как вновь на время устроить в России советскую власть. Как, помните, генерал Чарнота говорил, что он «нарочно бы к большевикам записался, только чтоб тебя расстрелять. Расстрелял бы и мгновенно выписался бы обратно». Но это ведь все фантазии, и туда уже вряд ли быстро получится, а обратно и вовсе, даже представить себе страшно...

Короче, какой-то порочный круг получается. Воздух свободы не только не способствует появлению более здоровых поколений, но и наоборот, делает их более беззащитными и уязвимыми перед всеми соблазнами лукавого мира. И круг этот при каждой пробежке по нему становится все более неразрывным стальным обручем. Без

традиций безусловно сменяемой и оттого прозрачной и ответственной власти не получается даже при некоторых внешних признаках либерализма получить хоть сколько-нибудь значительную массу людей, имеющих представление об истинной свободе и чувстве собственного достоинства. А без этой массы таких людей невозможно возникновение той самой традиции.

Что-то душно стало в келье. Нынче страшный сон видал...

Метки: Демократия.

26 октября **МЕЖДУ НАМИ, ИНТЕЛЛИГЕНТАМИ...** *17:11*

Особенно меня умиляют участившиеся в последнее время публичные высказывания в адрес отечественной интеллигенции.

Самое мягкое определение, которое к этому слову присовокупляют, звучит как «либеральная», остальные намного более грубые и ругательные, вплоть до совсем уже матерных. Хотя казалось бы — что́, собственно, после Владимира Ильича, исчерпывающе объяснившего, каким именно продуктом нации является эта самая интеллигенция, можно сказать нового по этому вопросу?

Но, похоже, точно так же, как и проблема спасения России путем избиения лиц определенной национальности, попытка объяснить все беды нашей страны омерзительностью ее интеллигенции (которую, кстати, часто то ли путают, то ли умышленно смешивают с лицами уже упомянутой национальности) является неиссякаемым источником вдохновения большой мыслящей и высказывающейся части общества. Однако, видимо, это природное явление, поэтому отношусь к нему со спокойной обреченностью, а эмоции у меня вызывает всего один нюанс.

Когда Никита Михалков утверждает, что он аристократ, для меня это является главным и основным признаком того, что он одновременно и плебей, и лакей. Ни од-

ному истинному аристократу сказать про себя что-либо подобное и в голову не придет. Можете себе представить графа Толстого... да что там этот слишком мудрствующий старик — светского хлыща князя Юсупова, графа Сумарокова-Эльстона, произносящего: «Я, как аристократ...»?

Точно так же и с интеллигенцией. Только давайте мы сейчас не станем углубляться в эти школьные рассуждения об отличиях отечественного интеллигента от (чаще всего) западного интеллектуала. Хотя отличий и на самом деле множество, но в данном случае они не имеют для меня никакого значения. Потому как если человек начнет про себя утверждать, что он — хоть интеллигент, хоть интеллектуал, — лично для меня он в тот же момент, без всякого сомнения, определится как самое элементарное быдло.

Но с другой стороны, позиция, что «я-то сам, безусловно, не интеллигент, но вот вся эта — определение пропускаем — интеллигенция...», тоже вызывает у меня некоторые сомнения. Когда, глядя на мою избу, кто-нибудь (как, между прочим, частенько происходит) начинает глубокомысленно рассуждать, что «я, конечно, не строитель, однако мне представляется, что несущие балки...», мне сразу становится не очень интересно. Хотя при этом, именно как строитель, мнения других профессиональных строителей выслушиваю всегда с большим вниманием и интересом. Ведь мне же не приходит в голову подойти к адронному коллайдеру и изложить нечто вроде: «Я, конечно, не физик, но по моему мнению...»

Так что, когда я слышу или читаю какие-то умные рассуждения на тему «нашей интеллигенции», мне всегда хочется спросить автора: «А вы сами-то интеллигент?» Если нет, то, возможно, вам не стоило бы судить о предметах и явлениях, в которых вы не разбираетесь по причине полной к ним непричастности. А если да, то я вам скажу как интеллигент интеллигенту: «Идите в жопу».

26 октября **NEVER SAY NEVER AGAIN** *18:28*

«Дожили», — сказала жена и заплакала.

Мог ли я когда-нибудь представить себе, что хоть в чем-то соглашусь с искренне ненавидимым мною не одно десятилетие Юрием Михайловичем? А тут вот сижу, и думаю: к чему бы прицепиться из в последнее время сказанного Лужковым? Даже перед самим собой неудобно иметь такое единомыслие с бывшим мэром.

А, вот, кажется, нашел. В интервью телеканалу «Дождь» вчера вечером он сказал, что нынче в столице происходит «бешеный распил собственности». Ну, помилуйте, почему же «бешеный»? Вполне себе ручной, да и не с чего ему особо-то было взбеситься. Распил как распил, зачем зря наговаривать?

Но следует быть объективным и признать, что противоположная сторона тоже не безупречна в формулировках. Вот тут Нарышкин заявил, что Лужкова уволили из-за «запредельной» коррупции. Тоже некоторое преувеличение, если не сказать прямо: бред свинячий. И ничего такого уж запредельного. Коррупция как коррупция, и пределы ее в нашей стране столь расплывчаты, что выйти за них вообще практически невозможно.

Так что спокойнее, ребята, не увлекайтесь киданием друг в друга камней в собственном доме, особенно если он стеклянный. А он стеклянный.

Метки: Лужков.

26 октября **ДЕНЬ ПОСЛЕ КОНЦА** *19:53*

Я, знаете ли, никогда не изображал из себя великого знатока истории и уж тем более — общественной психологии. Хотя пару книжек прочел и несколько десятков лет все-таки интересовался происходящим и происходившим. Так что буду даже рад, если кто меня поправит, а то и переубедит.

Но вот как-то в последнее время, наблюдая за уровнем общественного энтузиазма и размышляя, пытаюсь

вспомнить что-нибудь аналогичное — что в российском, что в мировом опыте. Не получается. Чтобы такое было общее настроение на грядущее царство, когда оно даже еще не началось. А что бы мы там ни говорили, именно психологически оно еще и не началось.

Я и так и этак прикидывал. Все что угодно бывало. И прорыв к власти вопреки всем объективным обстоятельствам и даже теории вероятности, на штыках горстки приверженцев в ненавидящей тебя стране. И вознесение к самой вершине на волне общего, как всегда совершенно беспочвенного, но одинаково всех пьянящего энтузиазма. И приход в самый главный кабинет в результате какой-то скучнейшей бюрократической процедуры скандинавского типа. И помазание подростка в виде последней надежды после смутного времени. И тупо назначение обреченного старика за несколько месяцев до смерти, просто по выслуге лет. Да любые еще варианты и ситуации — в этом отношении затейница история никогда не давала особо заскучать.

Но чтобы с такой тоской изначально и загодя?

Причем хочу подчеркнуть: я говорю не о народной тоске, не о каких-то эфемерных вещах типа общественных настроений или электоральных предпочтений. Я о той самой примитивной и конкретной тоске, что стоит унылым болотом в очах самого правителя, занесшего ногу над трапом очередной галеры. И о том, как она отражается в глазах моего народа, которые не продадут, но и никогда ничего не купят.

Я и помыслить не могу — что́ будет в окончательном итоге. Не позволяю себе даже на миг представить результат мифических и крайне условных двенадцати лет. Я лишь пытаюсь вообразить настроение на следующее утро после президентских выборов.

С таким настроением не восходят на трон. С таким в гроб ложатся.

Метки: Путин.

26 октября **С ПРИВЕТОМ ОТ ДОКТОРА ФРЕЙДА** *23:33*

Премьер-министр РФ Владимир Путин выступил с осуждением СМИ за освещение гибели полковника Муаммара Каддафи.

Премьер отметил, что на кадры убийства экс-лидера Ливии нельзя смотреть «без отвращения». «И показывают, как весь человек в крови, раненый, еще живой, и его добивают. И все это выкатывают на экраны», — подчеркнул Путин.

По его словам, это недопустимо с точки зрения морали ни одной мировой религии. «Ни в христианстве, ни в иудаизме, ни у мусульман этого нет», — сказал премьер, добавив, что в данном случае не затрагивает «политическую составляющую». «Это отдельная тема, там гражданская война», — пояснил он.

В заключение Путин заявил, что журналисты должны нести моральную ответственность за свои действия, так как показанные кадры могли увидеть дети.

Как хорошо все сказано. И про живого человека в крови, которого добивают. И про мораль. И про религию. И про журналистов и детей. Но особенно, конечно, про «политическую составляющую». И совсем уж искренне — про «нельзя смотреть без отвращения».

По-ни-ма-ю...

Метки: Лидеры наций.

27 октября **ОКНО В ПАРИЖ И ДВЕРЬ В ПОДВАЛ** *16:27*

Обычный стандартный спор—не спор, диалог—не диалог, а так, почти уже и бесстрастное пережевывание давно надоевшего, почему-то (видать, от застарелой привычки) до сих пор происходящее на каждом углу, в том числе и в Интернете. Я в подобное никогда не лезу. И даже не из каких-то принципиальных соображений, а просто лень-ма-

тушка не пускает. Но сегодня решил сделать исключение, чтобы хоть как-то оправдать вчерашнее свое посещение поликлиники.

Но начну не с нее, а с представления читателям того самого, уже упомянутого не спора—не диалога, развернувшегося среди корреспондентов моего журнала в комментариях к тексту, озаглавленному «Nocturne».

karpion пишет:

karpion

В СССР был не рай. Но те проблемы были решаемыми (если бы не так — мы бы вымерли), а многих нынешних проблем не было.

sapojnik ему отвечает:

sapojnik

Многие проблемы были в совке НЕрешаемыми. В принципе. Например, разбогатеть. Завести свое дело. Съездить в Париж. Купить колбасу без очереди. Сходить в ночной клуб. Посмотреть Буньюэля на большом экране. Купить в магазине Солженицына, Шаламова, Троцкого. Купить себе иномарку. Смотреть более чем 5 каналов в телевизоре.

За что получает от **karpion** по полной программе:

karpion

Зато мы видим, какой ценой решились эти проблемы после разрушения Совка. Честно говоря, я не уверен, что оно того стоило.

Кстати, для меня все эти проблемы не так уж напряжны — в Париж не хочу (не был), в ночные клубы не хожу, зомбоящик практически не смотрю, автомобиля нет, колбасу не ем (на фиг, на фиг мне эту химию). Солженицына и Шаламова прочел — больше не хочется.

PS: Кажется, Солженицына издали еще в Совке.

И еще одно высказывание на данную тему того же автора. Я лишь позволил себе пронумеровать его утверждения, исключительно ради того, чтобы читателям было удобнее ниже прочесть мои выводы из них.

karpion

1. Когда антикоммунисты (в т. ч. предатели из числа коммунистов) разрушали СССР, нам обещали, что можно будет разбогатеть. Но никто не сказал, что можно будет разориться, лишиться всего.

2. Нам обещали, что можно будет ездить в Париж. Но никто не сказал, что поехать в соседнюю область и даже в другой конец города может стать проблемой из-за цены билета.

3. Нам обещали, что можно будет сходить в ночной клуб. Но никто не сказал, что в этом клубе Расул Мирзаев сможет убить за невинную шутку.

4. Нам обещали, что можно будет купить колбасу без очереди. Но никто не сказал, что колбаса может стать неподъемной цены, так что на нее останется только смотреть. И не сказали, что в ней не будет мяса.

5. Нам обещали, что можно будет посмотреть Буньюэля на большом экране и смотреть много каналов в телевизоре. Но никто не сказал, что с экранов будет литься говно.

6. Нам обещали, что можно будет купить себе иномарку. Но никто не сказал, что будут пробки.

7. При кровавом тоталитарном Сталине сосед, возжелавший завладеть чужим жильем, писал донос, приходили чекисты, арестовывали, били, заставляли подписать признания, расстреливали.

При добром демократичном Ельцине бандиты приходили, били, заставляли подписать дарственную, расстреливали.

Ну и какая разница?

8. Я так понимаю, Вы из числа тех, кто разбогател и ездит в Париж. Но постарайтесь не удивляться, когда люди, обнищавшие при распаде СССР, при очередной революции попытаются повесить Вас. Или Ваших детей. Или внуков.

Также не удивляйтесь, когда орды дикарей затопят цивилизованные страны и точно так же попытаются повесить Вас / Ваших детей / Ваших внуков.

Ничего личного. Я не одобряю ни революции, ни т. б. нашествия варваров. Просто констатация имеющихся тенденций.

Это на самом деле великолепное и очень полное описание состояния души, даже не скажу — советского, но определенного типа человека, существующего где угодно и когда угодно. И не просто отдельного человека, но людей, зачастую, опять же, где угодно и когда угодно составляющих большинство.

Еще им сказали, что вино — это вкусная штука, но не предупредили, что иногда приводит к алкоголизму; что заниматься сексом очень приятно, но от этого бывают как дети, так и венерические заболевания; что автомобиль — довольно комфортное средство передвижения, но время от времени случаются аварии. То есть не то чтобы совсем уж не предупредили, информация эта не является великой тайной, просто на нее не обратили достаточного внимания. И с полным основанием эти люди могут утверждать, что если они не расслышали или не восприняли достаточно серьезно, то, значит, им и не сказали или сказали недостаточно громко и четко.

И еще (что очень важно) сказали, что, открыв собственное дело, можно заработать много денег. Но не предупредили, суки, что можно и погореть. Ведь человек — это звучит гордо, в нем все должно быть прекрасно, он создан для счастья, как птица для полета, а жизнь хорошая такая, ты улыбнись и обними. А вот о том, что мир вообще-то несправедлив, и юдоль земная несколько отличается от царства Божьего, поставить в известность забыли.

Ну да ладно, теперь-то все известно, теперь выбор определен и сформулирован. И уже не к кому предъявлять претензии, что не сказали или не предупредили. Соответственно и делается этот самый выбор. В частности, по изложенным пунктам.

1. В связи с тем, что можно разориться, мы отказываемся от возможности разбогатеть.

2. Чтобы абсолютно у всех не было проблем из-за цены билета с поездкой в другую область или даже на другой

конец города, мы, также абсолютно все, отказываемся от возможности ездить за границу.

3. Чтобы в ночном клубе не подвергаться смертельной опасности, отказываемся от ночных клубов как таковых.

4. Поскольку колбаса бывает слишком дорогая и ненадлежащего качества, также уничтожаем ее как класс.

5. Чтобы с экранов не лилось дерьмо, возвращаемся к запрету показывать на этом экране Буньюэля.

6. Чтобы не было пробок, запрещаем иномарки.

7. Поскольку нет никакой разницы между бандитами, отнимающими квартиру под дулом пистолета, и чекистами, делавшими это по доносу соседа, то уж пусть тогда это делают чекисты. Действительно, если нет разницы, зачем платить больше?

8. И тем, кто может ездить в Париж, не надо удивляться, если их самих вместе с детьми и внуками начнут вешать те, кто в Париж ездить не может.

Надо признаться, последнее логическое построение меня особенно порадовало. Такое несколько своеобразное замещение одного развлечения другим. Даже, предполагаю, повесить кого-то для многих будет сильно приятнее и занимательнее посещения Парижа.

А теперь возвращаюсь к основному побудительному мотиву данного моего текста — к своей родной районной поликлинике. По ряду субъективных и достаточно случайных обстоятельств она у нас и по московским меркам довольно роскошная. Там есть много чего самого современного — от действительно серьезной диагностической аппаратуры до электронных автоматов, через которые производится запись к врачам с получением талончика, где указано точное время посещения.

Впрочем, на прежних, рукописных талонах время тоже стояло, и новые, распечатанные, от очередей не избавили. Многие в них сидеть очень не любят, часто даже бесятся, а вот я, признаться, обычно получаю истинное наслаждение. Это же бесценный кладезь информации и интереснейший жизненный опыт. Поскольку беседы там ведут не какие-то шавки-выскочки или наглое неоперившееся

юношество с безмозглым девичеством, а умудренные и обремененные уникальными знаниями профессионалы отечественных битв с превратностями судьбы. Так вот, вчера в очереди я вновь пополнил запас положительных эмоций и ума-разума.

Основной темой беседы были сосиски. Какие они были замечательные в СССР и сколь мерзки нынешние. Причем надо отметить, что нынешние упоминались только вскользь, и чувствовалось явно слабое знакомство с самим предметом критики, но вот те, прошлые, расписывались в таких подробностях и сочнейших красках, что Рубенс сдох бы от зависти по второму разу.

И вот что особенно любопытно. Любой спор о «раньше и теперь» обычно сводится к двум основным пунктам. К так называемому материальному, то есть: действительно ли нечего было есть или носить (ну, в крайнем случае — где жить и куда ездить отдыхать), как утверждают некоторые сторонники капитализма, или все было, но только натуральнее и лучшего качества, что доказывают защитники социализма? И к так называемому духовному, то есть: принципиально ли отсутствие на книжных полках Солженицына с Шаламовым или лучше это самое отсутствие, чем засилье порнографии?

Но совершенно в стороне оставляется коренная причина и первого, и второго, и еще двадцатого и пятидесятого, лежащая в основе всего постоянно перечисляемого. Поскольку говорится о свободе потребления, которая тоже, несомненно, очень важна, но для меня принципиальна и первична все же не она, а свобода труда и созидания, как бы это пафосно ни звучало. Я долго пытался найти более приземленные слова, чтобы не выглядеть смешным, но не получилось, хоть никогда и не жаловался на бедность своего словарного запаса. Тут именно труд, как способ, приносящий удовлетворение иногда и в идеале, и созидание, как результат, приносящий удовлетворение всегда.

Меня советская власть не устраивала не тем, что не давала мне возможности купить джинсы, поехать в Париж или всласть наесться чего-то особо вкусного. И даже не

тем, что она не давала мне возможности заработать на все это. А тем, что, запретив собственность на средства производства, сделала меня рабом от рождения. И нужна была мне не свобода пожрать (хотя как я это любил в то время — многие и сейчас бы обзавидовались), а свобода работать.

И истинное удовольствие и ощущение победы я испытал не в тот момент, когда впервые надел костюм «Армани» или очутился за рулем собственного «Вольво» (это всего лишь смешные истории, которые я как-нибудь расскажу отдельно), но когда я взял в руки первую книгу, выпущенную в моем собственном издательстве — тогда еще даже не издательстве толком, а жалком убогом кооперативе, — но сделанную лично мной Книгу. Или когда я впервые в истории ЦАО превратил развалившееся общежитие в современный комфортабельный дом с отдельными квартирами — понимаете: вот были руины, а потом возникло прекрасное, по тем временам современное здание, и сделал это лично я...

Вот это и есть смысл жизни, которого на самом деле, конечно же, нет.

И мои основные принципиальные претензии к Путину как явлению отнюдь не в том, что он ущемляет какие-то мои чисто материальные интересы. Хотя ущемляет, и очень значительно, и порой до вполне серьезных и чувствительных неприятностей. Но, повторюсь, это не самое основное и не самое принципиальное. А в том, что он постоянно сужает для меня именно свободу деятельности. Но все же не надо впадать в маразм, ему в этом пока еще ох как далеко до советской власти. Собственно, именно в этом основная причина, по которой я, искреннейшее ненавидя названное явление, отнюдь не безоговорочно готов принять сторону любого, испытывающего к условному Путину те же чувства. Потому как многие испытывают их как раз за ту часть, в которой этот Путин отличается от советской власти, а я — за ту, в которой он к ней стремится и приближается. И пока окончательно не приблизился и не слился, в последний, решающий момент, если таковой наступит (хотя уверен, что это уже практически

нереально, но моя уверенность, к сожалению, не главное в этом мире), я, ненавидя себя еще больше, чем Путина, все равно вынужден буду оказаться на его стороне.

А свои сосиски — что коммунистические, что нынешние — можете кушать сами. Я и тогда их не очень любил, и сейчас особого удовольствия не получаю. Больше люблю устрицы. Впрочем, в последнее время вообще мало ем, совсем аппетит стал плохой. И боюсь сам себе признаться, но, похоже, кровавый путинский режим здесь ни при чем...

Метки: Былое. Демократия. Путин.

27 октября **ДЕЛО ПРИНЦИПА** *20:57*

Не знаю уж кто как, а я искренне признателен Юрию Михайловичу за то, что он устраивает весь этот цирк. Во всем этом, собственно, и есть основной смысл всегда утверждаемого мною принципа «минимум двух засранцев».

Когда при мне в свое время начинали ругать Гусинского с Березовским именно как теледеятелей, я всегда вставал на их защиту, так как считал, что именно наличие этих двух люто ненавидящих друг друга господ дает возможность хоть как-то получать от их схватки изредка высекаемые искры истинной информации. И беда не в том, что Гусинский с Березовским плохи, а в том, что их, к сожалению, всего двое такого уровня, а хорошо бы с десяток. Но все же двое — это необходимый минимум. Станет меньше — наступит информационный вакуум. Так, в общем, потом и произошло.

Конечно, Лужков нынче не равновеликий правящим засранец. Однако своими экстравагантными тело- и духодвижениями одновременно и развлекает, и возможно даже способствует публичности какой-нибудь весьма любопытной информации. А власти, в раздражении на бывшего мэра, могут вдруг в чем-то и проговориться, как люди не такого уж и великого ума.

Вы, конечно, в курсе, что в четверг Пресненский суд Москвы зарегистрировал иск о защите чести и достоинства, в котором Лужков требует от руководителя Администрации президента РФ Сергея Нарышкина миллион рублей. Факт, конечно, смешной уже сам по себе, но милее, конечно, некоторые сопутствующие нюансы. Например, заявление Наташи Тимаковой, что «Если отдыхающий на пенсии за границей Юрий Лужков считает себя невиновным, он должен не рассказывать в интервью о том, как непременно вернется в Москву, а приехать и дать показания следствию». И особенно то место, где она отметила, что Лужков «пока привлекается в качестве свидетеля», сделав почти театральное ударение на слове «пока».

Кстати, по поводу свидетеля, еще одна замечательная тонкость. Лужков, как известно, взял себе в адвокаты Резника. Так вот, Генри Маркович уже пояснил, что клиент раньше чем через пару недель на допрос явиться не сможет, поскольку занят будет сам адвокат, о чем имеются документы; следователь уже поставлен в известность и никаких претензий не имеет. Тут столько любопытнейших моментов, что можно диссертацию написать, если не докторскую, то на кандидата юридических наук несомненно. Так как, с одной стороны, нигде в уголовно-процессуальном законодательстве не написано, что свидетелю (в отличие от обвиняемого) непременно полагается адвокат, и без него свидетеля не имеют права допрашивать. А с другой, каждый имеет право заключить договор с адвокатом об оказании юридической помощи в связи с предстоящим вызовом на допрос. Договор этот может предусматривать оказание названной помощи во множестве ситуаций, дающих широкое поле для толкования, и УПК это никак не запрещает. Так что на примере этого балансирования Лужкова (при помощи Резника) на грани статусов свидетеля и обвиняемого мы можем увидеть и услышать еще массу интересного, и главное — поучительного.

И еще один любопытный момент. Леонид Радзиховский, как будто в ответ на мое вчерашнее замечание по поводу на глазах становящегося нелепым его всегдашнего аргумента — вот, мол, Лужков ушел, и никто его не

трогает — сегодня вдруг резко дал задний ход. Но прямо признать свою неправоту он, естественно, не может — и тут я его прекрасно понимаю, это было бы непрофессионально, — поэтому придумал следующую хитрую конструкцию.

И... «Казус Лужкова» принципиально важен. Оставит ему (жене) Система всё, нажитое непосильным трудом, — или начнет выцарапывать? Если оставит — значит из Системы ЕСТЬ ВЫХОД, власть и собственность в принципе — РАЗДЕЛЬНЫ в России-2011. Если не оставит — значит из Системы ВЫХОДА НЕТ. Вот в чем «ВЫБОР 2011–12», а не в «фамилиях депутатишек»...

P. S. А зачем, собственно, Лужков на грубость нарывается и начальство обидеть норовит — это совсем другой вопрос. К деньгам не имеет никакого отношения. Имеет отношение к другому, без чего больших денег не бывает, — к куражу, драйву, гордыне...

Надо признать, что и этот пассаж нашего великого психолога годится как основа диссертации не менее (если не более), чем высказывания Резника о тонкостях отечественной юридической системы. Тут столько новых тем и неожиданных поворотов, такая непаханая целина для прогнозирования под самыми неожиданными углами зрения...

Но я пока диссертации писать не буду, просто несколько подустал к вечеру. Ограничусь повторением выражения своих положительных эмоций относительно несомненной действенности моего принципа «минимум двух засранцев». И выражением надежды, что уж чего-чего, а персонажей названного типа в моей стране хватит надолго, и судьба все же не позволит навсегда оставить нас всех нос к носу только с одним из них.

Метки: Лужков. Радзиховский.

28 октября **НОСИК И КУРНОСИК** *14:32*

Эти два товарища вызывают у меня все более искреннее восхищение. Но просто один лучше, на мой вкус, пишет, поэтому я его чаще и цитирую. Вот и сейчас не могу удержаться. Антон Борисович выступил со своего рода программным заявлением — «О русском национализме».

Как всегда, для ленивых приведу пару наиболее понравившихся мне абзацев.

И еще добавлю — о собственном отношении к проблеме. Сам я являюсь сионистом (т. е. сторонником безусловного права еврейского народа на собственное государство в Земле Израиля, со столицей в Иерусалиме). А сионизм, нравится это кому-то или нет, является еврейским националистическим движением. И, будучи еврейским националистом, я не имею ни малейшего морального права осуждать русский национализм или отказывать ему в праве на существование. При этом ксенофобия мне омерзительна, совершенно независимо от того, против кого она направлена.

Если Навальный видит в существующем русском национализме какие-то здоровые силы, то я, должен признаться, их пока не вижу — просто потому, что все известные мне русские националистические движения в том или ином виде разделяют расовую теорию Гитлера, наспех подредактированную в части списка неполноценных народов. Но если Навальный готов сам сформировать и возглавить такую силу, которая бы отстаивала права русских на Россию без ксенофобии, то лично я бы мог только приветствовать ее появление.

Я со своей стороны хочу присоединиться к Носику и добавить, что если бы кто-нибудь мог сформировать и возглавить такую силу, которая не была бы произведением массы и ускорения, то лично я мог бы только приветствовать ее появление. Слышал, что в физике такое случается, просто надо подобрать соответствующую систему. Вот бы еще только Носик объяснил мне, где он в нашей

обыденной лирике видел такую систему, в которой бы отстаивались права человека какой-либо национальности на что угодно только по признаку принадлежности к этой национальности и все это обходилось бы без ксенофобии.

А в принципе я, как человек широчайших взглядов и доходящей часто до маразма толерантности, всегда отстаиваю священное право каждого и рыбку съесть, и сесть на что угодно. Единственное, что порой вызывает мое легкое недоумение, так это стремление некоторых обязательно совместить два названных процесса.

Метки: Навальный. Носик.

28 октября **CODA** *17:22*

Я родился во дворе, окруженном высоченным забором, где в центре стояла изба, а вокруг было множество будок. В этих будках жили привязанные к ним цепью, одним из которых был я. Такими как я руководили те, кто жил в избе, но они тоже к той избе были привязаны цепями.

Мы все были разные. И будки были разные, от совсем убогих до вполне себе приличных. И миски перед будками стояли разные и с разным содержимым, но с голоду никто не умирал, необходимый минимум туда обитателями избы постоянно подкидывался. И цепи у всех были разной длины. У кого-то даже такой большой, что иногда удавалось и разрешалось выйти погулять за ворота. И относился каждый к своему положению по-своему. Кто-то скулил, кто-то радовался, кто-то мечтал о свободе, кто-то больше всего боялся именно ее. А подавляющее большинство вообще об этом не думало, представления ни о чем таком не имело и проживало свою жизнь честно, в своем понимании достойно и, уж несомненно, со многими, вовсе не зависящими от цепи удовольствиями.

А однажды проснулись и видим: вместо глухого забора низенький чисто декоративный штакетник и цепи исчезли, а миски перед будками пустые.

Последующую историю двора я пересказывать не буду, она всем прекрасно известна. Но вот в последнее

время многие из его обитателей начали все чаще и убедительнее говорить о той жизни внутри забора и на цепи не только как о замечательном прошлом, в котором было множество плюсов, но и как об очень желательном будущем. И, поскольку кое-кто из мыслящих и чувствующих иначе продолжает пока устало отбрехиваться, все это называется дискуссией.

Я в принципе не против даже иногда и подискутировать. Но как человек уже все-таки не очень молодой и достаточно опытный, очень хорошо понимаю, что одними разговорами и те, кто в избе, и те, кто им сочувствует со двора, новый забор не построят и новые цепочки не привяжут. Придется им применять грубую физическую силу. А потому главное — внимательно поглядывать по сторонам, стараться не пропустить критического момента и не терять природного умения кусаться.

А уж лаять при этом или нет — дело вкуса и темперамента.

29 октября **ДЕЛО ВКУСА** *14:38*

Очень короткое замечание по поводу всего произошедшего с Большим театром.

Я не хотел данную тему трогать потому, что это все-таки близко мне профессионально: к некоторым этапам, особенно первоначального проектирования и конструирования, имели отношение хорошо известные мне люди и организации, так что просто боюсь и сам потонуть, и читателей запутать в слишком большом количестве технических подробностей. Но я постараюсь вовсе без них и в основном на гораздо более общую тему.

Ведь сейчас, после окончания реконструкции, главные вопросы крутятся в основном вокруг всего двух тем: сколько украли и действительно ли натуральную бронзу кое-где заменили суррогатами?

Как раз тут ответить очень просто. Ничего особо не украли, то есть именно «особо», все как обычно, просто стройка уж очень публичная, поэтому кое-что излишнее и

повылазило. Да и объемы только на первый взгляд такие уж экстраординарные, особенно если их называют в рублях, а если разобраться, то по сравнению со множеством прочего — да хоть с той же провальной ямой под названием Москва-Сити, не говоря уже о предстоящей афере века в виде «Новой Москвы» — так сущая чепуха получится. И насчет бронзы и новоделов тоже похимичили, конечно, но, надо признать, что вполне в пределах разумного и без фанатизма. Но ведь зато сколько преимуществ! Удвоенная полезная площадь, все эти сцены-трансформеры с фантастическими техническими возможностями для непременного в этой ситуации взлета великого искусства...

Вот, собственно, об искусстве, а вовсе не о строительстве я и хотел сказать несколько слов.

У меня дома стоят доставшиеся в наследство бронзовые часы времен Великой французской революции. Мне они представляются истинным произведением искусства. Впрочем, я в этом деле не великий специалист, однако некие старые авторитетнейшие часовщики (большинства из которых, к сожалению, уже нет в живых) были со мной в этом согласны. В механизме часов несколько деталей сильно изношены, а несколько уже просто утеряны. Я их уже неоднократно чинил, но все равно они время от времени ломаются, а даже когда ходят, то, с одной стороны, требуют постоянного ухода и присмотра, а с другой, в любом случае время показывают (то есть исполняют свою как бы основную функцию) не лучшим образом.

Есть на самом деле очень простой способ решить эту проблему. Поставить туда внутрь современный кварцевый механизм. Можно сделать так, что внешне вообще не будет заметно. И циферблат, и стрелки, и все прочее снаружи останется неизменным, и самый большой специалист на некотором расстоянии ничего не сможет определить. Но в таком случае эти часы потеряют почти всю, во всяком случае — бóльшую часть своей ценности да и, по сути, смысла. Так как определение точного времени в данный момент отнюдь не является основной функцией этого предмета.

Потому я нашел старого опытного мастера, который сейчас какие-то «родные» детали ищет от сходных механизмов, какие-то пытается восстановить или, если уж совсем нет возможности, то выточить точные копии и затем сделает очередную попытку довести часы до состояния наиболее близкого тому, каким оно было при их изготовлении. А который час — в нашей семье давно уже каждый определяет и вовсе не по часам, а по лежащему в кармане мобильнику. Который, как всем известно, имеет еще и множество дополнительных функций, однако и их тоже не имеет большого смысла стараться засовывать в корпус старинных бронзовых часов.

Сейчас идет разговор о реконструкции Политехнического музея. Даже проведен конкурс проектов, на котором победил замечательный и очень талантливый молодой японский архитектор Дзюнья Исигами. Я не буду подробно рассказывать о проекте, каждый может с его основными моментами познакомиться на множестве специализированных архитектурных сайтов. Скажу только, что мне он очень нравится и с точки зрения общей концепции, и по идеям технического решения, и просто как самоценное произведение искусства. Не говоря уже о том, что там есть крайне близкие мне чисто планировочные решения в привязке к конкретному месту, почти родному мне уже по личным причинам.

Я только одного тупо не понимаю. Какое это все имеет отношение к зданию, строившемуся с позапрошлого века более тридцати лет по проектам Монигетти, Шохина и Вебера; которое является совершенно отдельным и самостоятельным — я даже не говорю памятником, но именно и прежде всего — произведением искусства?

Несомненно, тут все очень непросто. Люди, которых я очень уважаю и которые искренне болеют за свое музейное дело, категорически против того, чтобы просто отремонтировать или даже серьезно отреставрировать здание Политехнического в его нынешнем виде. Им там элементарно уже неудобно работать по конкретным профессиональным причинам и соображениям. Понимаю и сочувствую.

Конечно, место между Маросейкой и Лубянкой замечательное и намоленное, но все же не единственно пригодное в Москве для демонстрации достижений науки и техники. Ну, не нравится кому-то предложенное Сколково, кажется несколько далековатым от центра (хоть я и не вижу причин, чтобы и там тоже не сделать что-нибудь в подобном духе) — пожалуйста, сколько еще в столице транспортно-удобных площадок. Да хоть та же Москва-Сити с уже запущенным метро: стройте там новый хоть Политехнический, хоть Полутехнический — земли пока еще хватит на что угодно. То есть создавайте собственные гигантские айфоны с айпадами, но зачем их обязательно засовывать в старинные бронзовые часы?

Да и я сейчас, конечно, говорю об общей схеме без множества нюансов. Понятно, что через десятилетия и особенно века очень мало что дошло до нас в истинно первозданном состоянии. И если, например, в каком-то стопятидесятилетнем здании век назад построили несколько дополнительных стенок или, наоборот, снесли пару колонн — является ли это тоже определенным памятником истории, и до какого момента, до какой глубины следует доводить реставрацию?

Та же, кстати, проблема бывает у реставраторов и иконописи, и живописи. Старое ценное изображение записано более поздним, но не менее ценным. Иногда удается — современные технологии уже позволяют — их разъединить, иногда приходится чем-то пожертвовать. Тут, естественно, не может быть абсолютных и идеальных решений, но на то человеку и даны голова и вкус. Или, что чаще бывает, полностью у него отняты.

А поскольку отняты, мы и получаем по поводу Большого театра бредовую, по сути, идею, совершенно не зависящую от воровства и качества исполнения, что нужно именно в этот старинный корпус вставлять современный механизм. Но с Большим все, поезд ушел, тут бесполезно на перроне руками махать. Однако в Москве еще кое-что осталось. Совсем мало, крохи какие-то, но все-таки... И если названная идея будет продолжать овладевать принимающими решение массами, то и крох не останется.

Метки: Строительство.

29 октября **ШУТОЧКА** *15:26*

Да, все забываю рассказать, это еще в прошлые выходные было. Встречаю случайно на улице одного своего знакомого из местной администрации.

Знакомый совсем шапочный, мы с ним просто в одну частную баню несколько лет ходили. Но знающие люди поймут: хотя знакомства такого рода и не предполагают даже самых редких телефонных созвонов с вопросом про дела и жизнь, но зачастую именно в их процессе узнаёшь о человеке больше, чем о многих гораздо более близких людях.

Так вот, знакомый этот, надо признать, достаточно умеренно, но неизменно увлекался разного рода националистически окрашенными идеями, и мы их, естественно, в самой легкой, «банной» форме, частенько затрагивали во время совместного пития пива после парной. Впрочем, и тогда знакомого моего в основном все же интересовали вопросы более практические и связанные — как бы это помягче сказать — с монетизацией его административных ресурсов.

А в ту субботу вижу: он куда-то явно спешит, с очень сосредоточенным видом. Мы киваем друг другу на ходу, однако неловко так уж проскочить, словом не обмолвившись, потому бросаю что-то нейтрально-шутливое, в расчете не более как на ответную усмешку и прощальный взмах руки. Спешишь, спрашиваю, в оргкомитет «Русского марша»? Тоже небось не хочешь отдавать здоровый национализм на откуп экстремистам?

А он, почти не останавливаясь и только немного притормозив, без мгновения паузы отвечает: да что ты, я с этим делом уже давно завязал. Нынче куда более серьезные проблемы. Не хочу отдавать на откуп экстремистам здоровую коррупцию.

Остроумный, оказывается, мужик, даже неудобно стало, что я этого как-то раньше особо не замечал...

29 октября **ПОХОВАЙТЕ НА МОГИЛІ** *17:47*

Следил очень внимательно, но более всего не хотелось торопиться и особенно каркать попусту, хоть предчувствия изначально и были чрезвычайно паршивые.

А сегодня еще раз перечитал и переслушал многое, относящиеся к этому делу, а теперь уже и делам. И вот что я вам скажу, родные мои братья-хохлы. Похоже, повторили вы наш подвиг в отношении многих и многого. Сдали окончательно Юлию свою Владимировну. И настал вам теперь пожизненный Янукович.

О том, что точно таким же образом, несмотря на все свои пустые демонстративные жесты, поступили и самые принципиальнейшие европейцы, я даже упоминать не хочу. Противно.

Метки: Тимошенко.

30 октября **ТРОНУТ** *12:39*

Я давно подозревал, что с годами становлюсь сентиментальнее, но даже не догадывался, что болезнь зашла так далеко. А сегодня, утром неожиданно солнечного воскресенья, буквально чуть не прослезился по причине, явно странной для мужчины моего возраста и комплекции.

Есть некая, как написано — ежели что не так понял, не взыщите — социальная сеть под названием «Гайдпарк». И вот пришло мне сообщение, что кто-то разместил там для обсуждения мой текст под названием «Nocturne». Ради любопытства зашел посмотреть на комментарии.

В моем журнале тоже иногда комментируют написанное. Чаще всего я даже отвечаю. И, признаться, не всегда диалог доставляет мне удовольствие. Более того: порой вовсе раздражает. Особенно когда люди или начинают спорить о том, что не имеет прямого отношения к написанному, или принимаются приводить разные, по их мнению, аргументы на одну и ту же тему, которые на самом деле не добавляют ничего нового, а лишь доказывают странную для меня цель корреспондента — непременно оставить за собой последнее слово. Такую возможность я чаще всего подобного рода спорщикам и предоставляю.

Но вот читатели на «Гайдпарке», довольно многочисленные и оживленно реагирующие, изначально полностью лишили меня возможности хоть что-то хоть кому-то ответить. Поскольку, за исключением одного-двух человек, либо не смогли осилить смысла мною написанного, честно в том признавшись и назвав автора невнятным дураком, либо всё поняв с точностью ровно до наоборот. И происходит это уже далеко не в первый раз — когда какие-то мои тексты размещаются в каких-то местах интернетовского общественного пользования или в частных блогах, но много более посещаемых, чем мой.

А ведь мне и совсем посторонние не раз говорили, что среди читателей моего журнала за более чем полтора года его существования подобралась достаточно неординарная для ЖЖ аудитория. Людей, возможно и не очень активных в выражении своих мнений и эмоций, но по крайней мере адекватно реагирующих на читаемые тексты и хотя бы старающихся понять в них изложенное.

Я же, неблагодарный, со своей стороны воспринимал все это как само собой разумеющееся и даже не понимал, как мне, по не очень ведомой причине, просто повезло с читателями и корреспондентами. К ним-то, пока меня окончательно не развезло, я и спешу обратиться со словами искреннейшей благодарности.

Спасибо вам всем огромное! Пишите чаще или не пишите вовсе, но в любом случае я крайне признателен вам за то, что подавляющее большинство из вас все-таки обладает умением читать, в которое, кроме возможности узнавания буковок, входит еще и понимание смысла складываемых из буковок слов. Признательность моя за то вам безмерная, и самые благостные эмоции переполняют душу мою.

Удачи и счастья вам. А я пошел утирать все-таки, как я ни крепился, увлажнившиеся глаза.

30 октября **PANACEA** *13:30*

Латынина: *Если вы рассказываете, что национализм — абсолютное зло, то да, конечно, он и превращается в абсолютное зло...*

Гениально. Наконец-то найдена причина всех бед и главное — универсальный способ их избежать. И самое смешное, что это было рядом, только никто внимания не обращал. Или как следует сформулировать не сумел. Но теперь-то наконец все в порядке. Сегодня просто еще много дел, а вот прямо с завтрашнего утра начинаю рассказывать, что национализм — абсолютное добро, и он, конечно, превратится в абсолютное добро.

Да ладно — что нам этот национализм! Большая, несомненно, пакость, но, по моему глубочайшему убеждению, пока не самый страшный зверь. А вот самых страшных я сейчас списочек себе подготовлю. И также завтра непременно начну рассказывать, что они — абсолютное добро.

Заранее радуйтесь и в ближайшее время ждите замечательных результатов.

Метки: Латынина.

30 октября **О ВРЕДЕ СУЕВЕРИЙ** *15:22*

Ну, не надо так уж сильно расстраиваться. Тоже мне новость. Еще с библейских времен так повелось. Но я не стану трогать великую Книгу всуе, есть и более приземленные примеры.

Вот, например, римский император Гальба. Тот самый, что Сервий Сульпиций. «Многие знаменья одно за другим еще с самого начала его правления возвещали ожидавший его конец. Когда на всем его пути, от города к городу, справа и слева закалывали жертвенных животных, то один бык, оглушенный ударом секиры, порвал привязь, подскочил к его коляске и, вскинув ноги, всего обрызгал кровью; а когда он выходил из коляски, телохранитель под напором толпы чуть не ранил его копьем. Когда он

вступал в Рим и затем на Палатин, земля перед ним дрогнула, и послышался звук, подобный реву быка».

Хотя, возможно, это и не самый оптимистичный вариант, так как парень действительно закончил не очень хорошо.

А вот у чешского короля Йиржи Подебрадского перед коронацией выпал из короны один из камней, что было воспринято как очень плохое предзнаменование. Однако Йиржи весьма успешно правил страной в течение тринадцати лет, вплоть до самой своей смерти.

Лжедмитрий (ну, тот, самый первый) прямо во время свадьбы на знаменитой католичке потерял с пальца аж целый перстень с алмазом. Очень «многие это приняли за дурной знак». Сбылось, что же тут скрывать.

Иоанн же Безземельный, по общему мнению, совсем должен был нарваться. Когда в Руане ему вручили символическое копье герцогов Нормандских, он повернулся с каким-то шутливым замечанием к сопровождавшим его придворным и выронил оружие на землю. Народ решил: ну всё, приехали, доигрался Ваня из-за своего легкомыслия. И что? То есть, нет, конечно, сами англичане почему-то считают его правление настолько катастрофичным, что потом ни одному королю даже имя такое давать не рисковали. Но на самом деле ничего особо и страшного, отработал на галерах лет, по-моему, шестнадцать-семнадцать и даже, возможно, помер своей смертью. Правда, так же возможно, что и не совсем своей. А «Великую хартию вольностей», кстати, подписал. Насколько уж добровольно — нынче лондонским, думаю, уже по барабану.

Их было еще множество, всяческих знаков судьбы, но следует особо подчернить, что сбывшихся дурных примет в результате оказалось столько же, сколько и не сбывшихся. Да, всегда перед любым восшествием на трон было множество разговоров о всяческих предзнаменованиях. Но (особенно если царствования заканчивались плохо) обычно вспоминали и даже частенько придумывали эти дурные предзнаменования задним числом. Так что ниче-

го еще не решено и не предзнаменовано. Все вполне даже может быть очень хорошо.

Хотя, признаемся, шансов на это...

31 октября **НЕДРУЖЕСКИЙ ШАРЖ** *11:40*

Есть такой очень хороший и талантливый карикатурист Олег Локтев. То есть, может, как художник он и плохой и бездарный, я не большой специалист в этом деле. Но мне очень нравится, как он мыслит, как видит происходящее и каким образом эти свои мысли и видение передает мне через свои рисунки.

Но вообще-то он в моих рекомендациях особо не нуждается, далеко не мальчик уже, и среди профессионалов достаточно известен, и выставки были, и всяческие награды с призами и дипломами, и на ряд популярных изданий работал и работает, и у нас, и на Украине.

А пишу я о нем, собственно, только потому, что уже довольно давно он входил в число «друзей» моего журнала, и я частенько посещал его собственный блог, где практически каждый день он размещал свои новые работы на самые актуальные темы. А несколько дней назад администрация «Живого журнала» этот блог **cartoonolokt** заморозила. Без предупреждения и объяснения причин. На запросы при этом он не отвечает и совсем ни на что никак не реагирует. Олег открыл новый блог — «С карикатурой по жизни» и еще перенес часть своих карикатур на Фэйсбук. Сам он истерик по этому поводу не устраивает и продолжает рисовать. Желаю ему всяческих успехов.

И тоже не собираюсь разражаться проклятиями в чей-то адрес. Просто привожу еще один наглядный пример нынешнего положения вещей в том поле, которое все почему-то считают несокрушимым бастионом свободы. Сокрушается он одним нажатием чьего-нибудь пальца — и остается одно чистое поле. Раз — и исчезает результат многолетней работы. И обращаться не к кому, да и бесполезно.

31 октября **БРОШЕННОЕ СЛОВО** *16:28*

Совсем не хочу продолжать дотаптывать и так уже предельно утрамбованную полянку, возникшую на месте журфака МГУ после визита Медведева. Но обычно пакости подобного рода порождают еще и массу попутных сюжетов, относительно одного из которых я и счел небессмысленным высказать некоторые соображения.

Одну из студенток, создавших некоторые неудобства сначала аж самому президенту великой страны вместе с его ФСО, а потом и самим себе своим антиобщественным поведением вместе со своими же идиотскими вопросами, зовут Вера Кичанова. Как я понимаю, она и популярность из всех протестантов получила наибольшую. Не в последнюю очередь за счет того, что именно она больше всех объясняла свою позицию письменно и публично, и именно о ней написали многочисленные СМИ, в том числе одно из самых популярных — «МК». Результатом старания аж трех формально профессиональных сотрудников этой газеты стала заметка «У вас двоих занятий не будет!», опубликованная 22 октября.

А через пару дней Кичанова на сайте «Эха Москвы» в тексте под названием «Объяснительная записка» написала: «Во всей этой истории я жалею лишь о том, что дала интервью „МК“... Они переврали половину моих слов, а я должна была это предвидеть». Руководство газеты обиделось и стало возмущаться, утверждая, что ничего не было переврано, студентка почти согласилась, что несколько погорячилась, и почти извинилась.

Но это все, как обычно, краткая предыстория для моих самых любимых, вечно спешащих читателей, у которых нет ни времени, ни желания разыскивать информацию самостоятельно. Да и в самом деле, тут нет ничего особо интересного, оно для меня начинается далее. Некто Никита Карцев, корреспондент газеты, публикует текст с названием, в котором есть слова «Извинения не принимаются». В нем, в частности, имеются следующие высказывания:

«Из целой тирады она (журналист Ксения Конюхова, один из авторов заметки в «МК» — А. В.) заносила в блокнот одно-два слова», говорите вы. Будто каждое брошенное вами слово в этом мире имеет значение.

Люди, чьи слова «отливаются в граните», действительно встречаются.

Например, президент Дмитрий Медведев. (Кстати, на встрече с ними журналисты из пула часто записывают слова ручкой в блокнот.)

Вот вы уже чувствуете себя достаточно авторитетной, чтобы публично давать оценку работе газеты «Московский комсомолец»...

Ваши слова про «МК» — всего лишь личное оценочное суждение одной из миллионов девушек, живущих в России, которое стало достоянием общественности исключительно благодаря средствам массовой информации.

Потом выражаете надежду, что журналисты «МК» примут ваши извинения.

Это при том, что самих извинений так и не последовало.

Вместо этого вы провели долгий и обстоятельный мастер-класс на тему, как нужно общаться с подрастающей политически активной молодежью.

Не волнуйтесь, я запомнил: на интервью приходить с диктофоном, записывать каждое слово, а лучше после этого еще и прислать то, что получилось, на сверку, «сажая» номер, пока вы будете менять местами слова.

Вы же поступили так, что лично у меня желание иметь с вами дело отпало напрочь.

Я, конечно, не студентка факультета журналистики, но тоже хочу провести своего рода мастер-класс лично для господина Карцева.

Еще три-четыре десятка лет назад не только на интервью, которое в этом отношении является особо чувствительным жанром, но и на любую встречу, в результате которой может появиться материал с прямым цитированием прямой речи, серьезные журналисты старались приходить с магнитофонами. Далеко не всегда это получалось (просто не было технических возможностей). Я сейчас даже не стану вспоминать, каких монстров приходилось использовать, но в принципиальных случаях умудрялись все-таки как-то находить выход. А сейчас, когда звук не пишет разве что только зубочистка, вообще говорить об этом смешно.

И материал человеку, высказывания которого в нем приводятся, на сверку посылать надо. Опять же, профессионалами это всегда делалось, когда и электронной почты не существовало, тогда, знаете, по-простому так: отвозили листочки с машинописным текстом и ждали, пока человек их прочитает и распишется. И ничего, обычно не «сажали» номера. А если, в редчайших случаях, и «сажали», то все равно предпочитали сделать это, а не переврать чьи-то слова. При этом отнюдь не все и не всегда из героев статей с радостью под своими же словами подписывались, более того — именно в самых конфликтных ситуациях от слов своих напрямую отказывались, но в том и заключается профессионализм журналиста, чтобы решать подобного рода проблемы, для чего существует множество, опять же, профессиональных способов.

Но самый большой непрофессионализм состоит в том, чтобы при помощи своего издания на его страницах выяснять отношения с героем своего материала.

А если журналист еще и презрительно упрекает героя своей публикации в том, что тот считает, «будто каждое брошенное им слово в этом мире имеет значение», аргументируя тем, что «в этом мире имеет значение» только каждое слово, «брошенное» большим начальником, типа Медведева; если рассказывает о своем желании или нежелании «иметь дело» не девушке на свидании, а объекту своей профессиональной деятельности, — то и не журналист это вовсе, а дурилка картонная и дешевка неумелая.

Вообще, в газете, до сих пор все же являющейся «Московским комсомольцем», как бы она ни пыталась спрятаться за таинственные буквы «МК», сложилась, конечно, крайне занятная ситуация. На данный момент

самым большим, если не единственным действительно профессионалом в газете остался бывший секретарь райкома комсомола, вообще к журналистике не имевший никакого отношения, который достаточно случайно из-за чисто кадровых партийных хитросплетений оказался в свое время на должности главного редактора. Ну, и еще, конечно, Алексей Меринов, но это просто гений, и о нем отдельный разговор.

Павел же Гусев хоть и не гений, но, несомненно, талантливейший человек. Однако отнюдь не в области журналистики (и слава Богу, что он избежал соблазна многих на своем месте и не начал писать), а как издатель, организатор всех процессов и, прежде всего, бизнесмен, сумевший сделать из «МК» очень эффективный и прибыльный, может быть, даже самый лучший из подобного типа в стране, как бы ни выпендривался Андрей Васильев, проект.

Но именно журналистикой как таковой в этом проекте чаще всего или просто не пахнет, или она столь низкого уровня, что большинство нынешних «золотых перьев» лет тридцать назад в эту газету и стажерами не взяли бы. И вот только не надо тут про идеологию. Она тогда имела, конечно, гигантское, иногда решающее значение, но в данном случае речь совсем не о ней. Классический пример — это Минкин. Он и тогда работать не умел, за что его как раз и выгнали, и сейчас не умеет, но считается звездой первой величины.

Заметьте, я не сказал «не умеет писать». Сие умение вообще штука достаточно субъективная. Много можно рассуждать о жанрах, об очерках и репортажах, проблемных статьях и легкомысленных заметках, злых фельетонах и добрых обозрениях. Но по сути профессионализм журналиста — только в том, чтобы найти информацию, попытаться ее если не проанализировать, то хотя бы самому понять и донести до народа в доступной форме.

Там еще много чего может быть. Но все равно первым останется «найти информацию», а вторым — «понять». Так вот, в «МК» еще есть ребята, репортеры первой полосы, которые информацию умеют добывать. Но с пониманием ее у них огромные проблемы. А те, у которых остались шансы понять, давно уже так обленились, что и при всемирном потопе зада своего от кресла не оторвут. Намеренно не упоминаю о двух-трех исключениях, поскольку иначе пришлось бы просто начать грубо материться, а мне сегодня не хочется.

Но в связи со всей этой историей меня даже больше затронула претензия, которую к девушкам с факультета журналистики предъявили не напыщенные дилетанты из «МК» с их презрительным отношением к «всего лишь личному оценочному суждению одной из миллионов девушек, живущих в России», а некоторые действительно серьезные и кое-что понимающие в профессии люди. И претензия эта сводилась к тому, что, как бы ни оценивать с человеческой, гражданской, какой угодно другой точки зрения демонстративный протест во время встречи президента с единомышленниками, именно как профессионалы нынешние или хотя бы будущие журналисты поступили совсем неверно. То есть писать потом могли что угодно, а вот плакаты поднимать — нельзя.

Вообще, имеет ли право (естественно, не в юридическом смысле) журналист сам создавать информационный повод, даже становиться центральным персонажем или хотя бы просто действующим лицом какого-то события или обязан быть исключительно наблюдателем со стороны и бесстрастным переносчиком информации?

Мнений на эту тему можно иметь сколько угодно, но следует только учитывать, что и некоторые виды журналистики, и определенные взгляды на возможности собственного позиционирования себя самими журналистами появились не так давно.

Когда Уинстон Черчилль участвовал в англо-бурской войне, он прежде всего делал это как солдат Империи. А если еще и писал в газету, то сие означало всего лишь то, что, кроме прочего, он дополнительно сражается и на войне информационной. И я думаю, что Черчилль не просто удивился бы, но и сильно бы обиделся, если бы кто-нибудь начал говорить о его «нейтральности». И ког-

да он попал в плен, ему и в голову не пришло бы ожидать помощи в освобождении от каких-то гуманитарных организаций только на том основании, что он журналист. Поэтому он при малейшей возможности и бежал из плена, как офицер.

Я уже не говорю о фронтовых корреспондентах последней мировой войны, которые «а то и с пулеметом» и «сколько раз увидишь его, столько раз его и убей!». Там не только о нейтральности, но и об элементарной объективности не могло быть и речи. Они были самыми что ни на есть активнейшими участниками сражения, а не наблюдателями со стороны.

Но потом пришли другие времена, и появилась другая журналистика. Когда между двумя стреляющими друг в друга армиями бегают люди с теле- и кинокамерами, сегодня ведут репортаж с одной стороны, завтра — с другой. А если кто из солдат случайно (или неслучайно) примет журналистский объектив за оптический прицел и шмальнет в том направлении со всей дури, начинается вселенский вой про неприкосновенность носителей свободы слова и информации. И я первый всегда готов в этом вое, по мере своих скромных возможностей, поучаствовать. И все же следует в любой ситуации дружить с головой.

Да, несомненно, журналист может быть холодным наблюдателем и точным фиксатором событий, и именно в этом качестве он порой (и даже часто) чрезвычайно полезен и интересен. Но ничто нельзя возводить в абсолют. Точно так же он может становиться и самым непосредственным участником происходящего, вставать на любую сторону и вообще делать все, что ему позволяет совесть, наличие или отсутствие которой, кстати, тоже является частью журналистской профессии.

Метки: Журналистика.

ВОСЬМОЙ НОМЕР

1 ноября **ОХ, КАК ТРУДНО ОБМАНУТЬ ТЕРМОМЕТР...** *13:24*

Это скучная информация. Я попытался немного облегчить ее для читателей, но совсем уж заниматься адаптацией текста до уровня школьников охоты нет. Просто пробегитесь взглядом, если не лень, хотя бы по диагонали; думаю, общий смысл, даже без углубленного изучения цифр, станет понятен.

Центробанк в два раза повысил прогноз по чистому оттоку капитала из России по итогам 2011 года. Теперь Банк России ожидает оттока в 70 млрд против предыдущего прогноза на уровне 36 млрд долларов. Такие данные приводятся в уточненном проекте «Основных направлений денежно-кредитной политики».

Регулятор понизил прогноз объема международных резервов на конец года с 515 млрд до 495 млрд долларов. Согласно обновленному прогнозу, за 2011 год прирост международных резервов составит 26 млрд долларов.

Между тем Минэкономразвития пока не сообщал о пересмотре прогноза по оттоку капитала из РФ по итогам года. Однако ранее замглавы ведомства Андрей Клепач заявлял, что в 2011 году из страны может быть вывезено порядка 50 млрд частного капитала.

В сентябре 2011 года чистый отток частного капитала из РФ составил 13 млрд долларов. Банк России также сообщал, что чистый отток частного капитала за девять месяцев вырос втрое и составил 49,3 млрд против 16 млрд долларов годом ранее.

Вот любопытно, с чего бы все это? Нет, понятно, америкосы гадят, и трусливые инвесторы, как где начинает жареным пахнуть, всегда свои денежки из менее развитых и, следовательно, более рисковых стран выводят в более надежные активы и места. Только америкосы-то всегда

гадили, и запах жареного уже довольно давно стоит вполне устойчивый, во всяком случае ни втрое, ни даже вдвое он не усиливался.

Так, может, это у нас тут, внутри, за последнее время чего-то такое происходит не самое приятное?

Метки: Деньги. Экономика.

1 ноября **LASHA TUMBAI** *16:38*

— Идите к чертовой матери со своим «студебеккером»! — заорал Остап. — Кто такой Студебеккер? Это ваш родственник Студебеккер? Папа ваш Студебеккер?

К большому сожалению, видимо, последний раз обращаюсь к происходящему на Украине. Не потому что это перестает меня интересовать, просто разница между ситуацией там и у нас практически исчезает, а вместе с ней — и смысл писать на данную тему отдельно. Да и сейчас бы уже не стал, если бы не желание ответить на достаточно, в моем понимании, знаковую реакцию некоторых читателей с Украины, вызванную сказанным мною по поводу посадки Юлии Тимошенко. Вынужден, для четкости, еще раз мое мнение очень кратко сформулировать.

К Ющенко можно и даже нужно предъявить огромное количество претензий и по смыслу, и по технологиям, и по результатам его правления. Но ему удалось (как я уже писал и еще раз хочу повторить) совершить огромный и политический, и нравственный, и едва ли не цивилизационный прорыв. В ситуации Украины начала XXI века он сумел честно провести свою предвыборную кампанию, спокойно, без истерики проиграть выборы, достойно воспринять их результаты, законно передать власть и не стать после этого преследуемым изгоем общества.

А Янукович становится на путь, который неминуемо ведет к совершенно иному финалу, имея перед глазами

примеры множества соседей, но не желая или, скорее всего, не умея делать не такие уж и сложные выводы.

Это я сказал больше года назад, когда только шли разговоры об изменении конституции и возвращении Украины к полностью президентской модели. Но Янукович не остановился на разговорах, на конституции и на модели.

Сколько там во втором туре президентских выборов народу проголосовало за Юлию Владимировну? Миллионов двенадцать? Около половины избирателей? Всего на несколько сот тысяч меньше, чем за Януковича? Даже если предположить, что все считалось абсолютно честно. Но я сейчас говорю не только об этих людях, но также и о тех, кто никогда не голосовал за Тимошенко и не проголосовал бы за нее при любой погоде, но мог бы понимать, что только «Юля на свободе» может быть если не гарантом, то хотя бы шансом на сменяемость власти в стране. На то, что Янукович рискнет отдать власть, как Ющенко, а не будет теперь уже цепляться за нее до последней — боюсь накаркать, но уже и в прямом смысле — капли крови, возможно, и не только своей. Так вот, все эти люди не просто не смогли, а явно не захотели, поскольку и не сильно пытались, отстоять Тимошенко. Сдали ее практически без боя со всеми потрохами. Перешли Рубикон, даже не обратив на него ни малейшего внимания.

О чем я, собственно, с большой тоской и написал, когда понял окончательно, что все, поезд ушел, и перрон опустел полностью.

Коллективный Янукович очень хорошо усвоил урок, преподанный и своей стране, и всему миру коллективным Путиным. Нужно отрезать себе пути к отступлению, а дальше можно делать все что угодно. Народ скушает, а уж так называемое «демократическое мировое сообщество» — и подавно. Понятно, что Тимошенко села не на семь лет. Выпустить ее Янукович не сможет и не сможет отдать власть. До конца своей жизни. Или ее. Впрочем, и тогда не сможет. Юлия — не Ходорковский, за нее две-

надцать миллионов человек проголосовало. И ее морально-волевые качества не дают никаких шансов хоть кому-то из «поднявших руку» уцелеть, если она выйдет после полного срока отсидки.

Мне казалось, что сказанное мною слишком тривиально, до пошлости, чтобы стать причиной хоть какого-то спора. Но реакция, которую я получил от украинских своих друзей, заставляет меня сказать еще несколько слов. Поскольку именно такого же рода позиции, на мой взгляд, стали если не основной, то важной составляющей и нашего нынешнего, российского результата.

Одна позиция сводится примерно к следующему. «Ну, уж извините, есть у нас заботы и поважнее посадки Юлии Владимировны. Какая разница рядовому украинцу от того, кто будет вечным президентом? Теперь о других заботах, которые якобы не так важны, как Тимошенко. В Украине осуществляется ряд реформ, которые справедливо называются антинародными. Именно на них обращено внимание украинцев. И они отлично понимают, что даже если выпустить и привести к власти Юлию Владимировну, то сворачивать эти реформы она не будет. А мы насытились этими сменами власти до тошноты».

А второй взгляд на ситуацию таков. «Рейтинг Януковича за год рекордно упал почти втрое, а к 2012 году Партии регионов вообще пророчат не больше 13 процентов. И оппозиция грозится объединиться. Регионалы, правда, пытаются сейчас переделать избирательное законодательство под себя. В общем, будем смотреть... Недавно мы вопреки проискам бело-голубых успешно выбрали „оранжевого“ мэра. Не все так безнадежно».

Вот в отношении высказанного мне и хотелось бы поделиться некоторыми своими подозрениями. Несомненно, рядовому украинцу, так же как рядовому русскому, нет разницы, кто именно будет вечным президентом. Но, я уверен, что большая разница, будет ли в принципе в стране вечный президент.

В тысячный раз повторю, что Тимошенко мне не родственник, не папа и даже не «Студебеккер». Но дело здесь абсолютно не в ней. Она уже была у власти. Пусть не одна, пусть с Ющенко, пусть полаялась с ним потом, пусть вообще баба коллекционной мерзопакостности. Но она костьми не легла, чтобы Януковича в тюрьме сгноить, и потому могла, как ей казалось, отдать власть без смертельной опасности для жизни. Ошиблась. Теперь уже, при малейшей возможности, не ошибется. Но и Янукович понимает, что она больше не ошибется. И потому такой, даже малейшей, возможности ей не даст. И не имеет уже теперь никакого значения рейтинг президента или его партии. Если он смог спокойно отправить на нары под демонстративно надуманным предлогом человека, за которым как бы теоретически подразумевались такие серьезные силы, то неужели хоть на секунду задумается перед тем, как при любом голосовании дать приказ нарисовать нужные цифры? Уж тут-то он кого испугается?

И особо заметьте: я выступаю сейчас не как гнилой либерал, западопоклонник или еще какая мерзкая сыпь на здоровом народном теле. Я совершенно ничего не говорю о демократии. Тем более, что и демократия здесь вовсе ни при чем. Просто когда в подворотне приличный человек встречается с одним бандитом — это намного опаснее, чем если с несколькими враждующими между собой. Главное — пока был шанс смены власти, даже Янукович не осмеливался так борзеть, как когда убедился, что может править пожизненно. Точно так же, если у власти была бы Юлия, только возможность перевыборов смогла бы ее хоть как-то удержать от абсолютного произвола.

Других способов контроля над властью, кроме ее периодической смены, не существует. А без контроля любая власть звереет. Что, это очень трудно понять? Это понять не очень трудно. Это понять абсолютно невозможно.

И я постоянно говорю, что мы зря смеемся над малой образованностью бразильских девушек, которые не видят связи карнавала с последующим рождением ребенка, так как между этими двумя событиями проходит слишком

длительный срок — аж девять месяцев. Этим девушкам, по крайней мере, если все подробно объяснить, схемку, что ли, какую нарисовать, что вот здесь ты, тут Педро в шляпе, дальше зачатие, так происходит развитие плода, а вот в этот момент мама заметила увеличившийся твой животик и по голове тебе настучала, — может, они и уловят некоторую связь событий, поостерегутся в следующий раз и хотя бы попробуют предохраняться.

А у нас человек, который считает себя намного сообразительней и образованней латиноамериканской мастерицы самбы, сажает себе на шею несменяемого правителя, то есть закрывает форточку в комнате и через некоторое время очень удивляется, что стало пованивать и совсем нечем дышать. И когда я говорю, что форточку надо открыть, он отвечает, что у него есть более важные проблемы, например, кошку помыть, от которой и идет весь этот запах. Да я не против, кошек надо мыть обязательно, только при закрытой форточке это бесполезно, не они — так что-нибудь другое обязательно завоняет.

Вот и сегодня чернобыльские ликвидаторы рвутся в парламент и дерутся со спецназовцами, протестуя против антинародных, по их мнению, реформ. А самая антинародная реформа, которая заключается в пожизненном теперь уже для них Януковиче, их не волнует. Тоже: «Ну, уж извините, есть у нас заботы и поважнее посадки Юлии Владимировны». Конечно, есть. И будет, несомненно, еще больше.

А я-то извиню. Это, пожалуй, единственное, с чем нет никаких проблем.

Метки: Тимошенко. Украина.

1 ноября **НИ СЛОВА МАТОМ** *20:39*

Что хуже и опаснее: плескать водой на прокурора или плевать в лицо всему обществу? Это смотря кому хуже и для кого опаснее.

Только что по РТР с большим интересом и удовольствием посмотрел, как двадцатитрехлетний житель подмосковного Жуковского Александр Бахвалов, по его самоопределению в собственном блоге — «Принц на белом коне», на белом «Порше» «Кайен» с номером X666XX пролетает почти пол-Москвы на скорости много более двухсот километров в час, преследуемый кавалькадой орущих на него в матюгальник с требованием остановиться, а потом и вынужденных стрелять гаишников. Не догнали.

Машину задержали на следующий день по приметам, когда приятель владельца по его просьбе ехал в ремонт замазывать дырки от пуль. Приятелю — административный штраф, несколько сот рублей. Прав не лишат, поскольку у него их нет и никогда не было. Владелец абсолютно спокоен перед телекамерой. «Я не остановился потому, что документов с собой не было — дома забыл. И времени не было. Я просто знаю кодекс и знаю, что за неостановку штраф от двухсот до пятисот рублей». И с возмущением говорит о полицейских, которые осмелились стрелять не по колесам, как положено, а на такой скорости попали несколько выше. И представитель правоохранителей тут же подтверждает: да, мол, за выезд на встречку грозит парню максимум несколько месяцев без прав, дело направлено в суд. А в отношении стрелявших начато служебное расследование. И им уже грозит увольнение за неправомерное применение оружия.

В этих ненавидимых вами дерьмократических что Европе, что Америке, с их гнилым либерализмом и развращающим отсутствием твердой руки, подобный подонок мгновенно очутился бы в тюрьме с целым букетом уголовных статей, от злонамеренного и особо общественно опасного неподчинения работникам полиции до, возможно, не только хулиганства, но и покушения на убийство. Поскольку двигаться в многомиллионном городе с такой скоростью, да еще временами и по встречной полосе, более сорока раз проезжая на красный свет, — это значит создавать прямую и явную смертельную угрозу огромному количеству людей.

А этому отморозку ничего не будет. Я даже принципиально не собираюсь выяснять и упоминать, чей он там

сынок или родственник или откуда у него в этом возрасте в собственности целый автопарк многосоттысячедолларовых тачек с блатными номерами. Мне на все это уже в высшей степени наплевать.

Только позволю себе напомнить, что 28 октября Тверской суд Москвы приговорил к срокам от двух до пяти с половиной лет заключения пятерых фигурантов дела о беспорядках на Манежной площади, признав их виновными в хулиганстве, применении насилия к сотрудникам правоохранительных органов и призывах к массовым беспорядкам. После оглашения этого приговора участник оппозиционного движения Путенихин плеснул водой в лицо прокурору Алексею Смирнову, который в тот момент давал комментарии для прессы.

По данным следствия, активист во время данного инцидента выкрикнул также лозунг: «Смерть прокурорам!», что квалифицировано как угроза жизни гособвинителя. 30 октября следователи возбудили в отношении Путенихина уголовное дело по части 2 статьи 296 УК РФ (угроза жизни представителю власти). И Тверской суд столицы АРЕСТОВАЛ ЕГО НА ДВА МЕСЯЦА! А по самой статье ему светит ДО ДВУХ ЛЕТ лишения свободы!

Один что-то крикнул и плеснул водой в прокурора. А второй сделал то, что я уже описал. Первый ждет в тюрьме срока, второй дает интервью телевидению и даже пяти суток не получит. И вы за эту власть — вот именно за эту, которая вот так себя с вами ведет, — будете голосовать совсем скоро и даже два раза подряд.

Ну и черт с вами.

Метки: Менты. Правосудие.

1 ноября **ЗЕФИР СТРУИТ ЭФИР** *23:25*

Вот просто любопытно, к вопросу об уровне современной журналистики. Я поставил такой своего рода эксперимент. Мне сегодня позвонили с радиостанции «Бизнес ФМ», и не кто-нибудь, а — я потом посмотрел — очень опытный корреспондент, занимающий в редакции весьма

ответственный пост. И попросил дать нечто типа интервью на тему происходящего нынче с Лужковым. Именно интервью по телефону, под запись, которая потом в таком виде пойдет в эфир.

Я не только согласился, но и сам предложил им, чтобы мне не думать о технических нюансах прямой речи, записать все общим потоком, а потом, по своему разумению и усмотрению, смонтировать в наиболее приемлемой для передачи образом. Так что к тому, что получится, изначально никаких претензий не имею. Но вот самому интересно: насколько получится что-нибудь (если, конечно, мой текст вообще будет транслирован), имеющее отношение к моему реальному мнению.

Читатели, которые в курсе написанного мною о Лужкове и того, что сейчас вокруг него происходит, могут развлечься и самостоятельно, послушав передачу на частоте 87,5 FM завтра, то есть 2 ноября, в среду, в 19:30.

P. S. После передачи. Ведь умеют же, когда хотят. Претензий нет. Даже неинтересно.

Метки: Журналистика.

2 ноября **ВЫСТРЕЛ В ГОЛОВУ** *12:15*

Маша, сестра Александра Бахвалова, ставшего вчера знаменитым благодаря показанным на всю страну кадрам его пролета по столице на бешеной скорости, решила вступиться за несправедливо обиженного проклятыми гаишниками брата и написала в своем блоге:

Представители неравнодушной общественности, когда менты прострелят кому-нибудь голову, только тогда вы поймете что страшнее ездить 220 или н...

Фраза оборвана. Возможно, девушка делала запись тоже на скорости за двести, и с ней внезапно случилась какая-нибудь неприятность.

Но все равно, прочтя обращение, я не смог от него отмахнуться, поскольку, считая себя несомненным предста-

вителем упомянутой неравнодушной общественности, воспринял как призыв лично ко мне. И стал прикидывать: а действительно, если кому-то, летящему по Москве на такой убийственной скорости на красный свет и по встречке, менты прострелят голову — как я к этому отнесусь?

И тут я, великий гуманист и человек, который даже живую рыбу в магазине не покупает из-за физиологической невозможности убить ее дома самостоятельно, с ужасом понял, что испытаю в этой ситуации исключительно положительные эмоции.

А ведь это страшно. И тут я уже не шучу.

2 ноября **ОСВЯЩЕНИЕ ОБРАЗА** *13:34*

Премьер-министр РФ Владимир Путин разрешил партии «Единая Россия» использовать его образ в ходе предвыборной кампании, сообщил пресс-секретарь главы кабинета министров Дмитрий Песков. По его словам, Путин подписал соответствующее разрешение.

Мне думается, это половинчатое решение. Явно назрела необходимость Владимиру Владимировичу подписать согласие на использование его образа еще во множестве необходимых для жизни ритуалов. Например, во время родительского благословения на брак или напутствия воинов перед битвой. А лучше всего какое-нибудь такое универсальное, чтобы по каждому конкретному поводу не заморачиваться.

Эх, чего не придумывай, а великая народная мудрость давно все предвосхитила. «Посади мужика у порога, а уж он под образа лезет!»

3 ноября **НЕ ЗА ТО МЕДАЛИ ДАЛИ...** *18:45*

Настолько уже рядовая для последнего времени история, что не имело бы даже смысла о ней упоминать. Делаю это всего по двум причинам. Во-первых, потому, что в ней прозвучало все же не совсем стандартное количество имен людей, к которым я отношусь с уважением. И во-вторых, чтобы уже полностью закрыть и эту, и подобные темы, поскольку, по моему разумению, все это будет до президентских выборов продолжаться постоянно, а на каждый чих не наздравствуешься. Вот я и хочу уже один раз и навсегда сказать всем свое рода «будьте здоровы».

В очередной раз объявили лауреатов Правительственной премии для журналистов. Если я правильно понимаю, именно в ее нынешнем виде премия присуждается с 2005 года и никогда особого внимания не привлекала. Но на этот раз награжденными оказались некоторые люди, замеченные в особо негативном отношении к нынешней власти вообще и к господину Путину в частности, лично и конкретно. Такие, как, например, Ирина Петровская, в качестве обозревателя «Новой газеты», и Сергей Пархоменко, названный главным редактором издательства «Вокруг света».

«Новую», Петровскую и Муратова, тоже на эту тему выступившего, я сейчас, по определенным причинам, трогать не буду, а вот о Венедиктове и Пархоменко позволю себе несколько слов. Собственно, само по себе «Эхо Москвы» ни в каких официальных документах в этой связи даже не упоминается, однако Пархоменко ведет там довольно большую, известную и значимую передачу, поэтому Венедиктов выступил по поводу премии с почти программным заявлением: «Это не деньги Путина, Тимченко и других товарищей. Это деньги налогоплательщиков — то есть наши с вами деньги. И по моему скромному мнению, и Сергей Пархоменко, и Ирина Петровская... эти премии ЗАРАБОТАЛИ. ЗАСЛУЖИЛИ... И по мне лучше, чтобы эти мои деньги ушли журналистам, которыми можно гордиться, чем журналистам, за которых стыдно».

Ряд членов коллектива Алексея Алексеевича мгновенно поддержали своего руководителя.

Марина Королёва: «Что до нынешних правительственных премий, тут я целиком согласна с Венедиктовым и Муратовым: конечно, надо брать! И распоряжаться по своему усмотрению. Деньги эти действительно наши

с вами, из налогов. Считайте, что мы и награждаем. Деньги — это вам не медали».

Сам же господин Пархоменко откликнулся на событие в собственном блоге и вовсе пространным и подробным текстом, из которого приведу всего лишь самое главное: «Премия принадлежит „Вокруг света“: Союз журналистов Москвы именно его формально выдвинул на премию несколько месяцев назад, к 150-летнему юбилею журнала. Журнал к своему юбилею ее и получит... Упоминание же в распоряжении правительства не журнала, а должностных лиц, которые когда-то были внесены в соответствующие графы заявочных документов, — глупая, а в чем-то издевательская формальность».

Сначала просто несколько чисто формальных уточнений. Согласно «Положению о премиях правительства РФ в области печатных средств массовой информации», «Присуждение премий производится решением Правительства Российской Федерации на основании предложений Межведомственного совета... создаваемого Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации... Премия носит персональный характер и присуждается, как правило, одному соискателю. Премия может быть присуждена коллективу соискателей, который не должен превышать 5 человек. В этом случае денежная часть премии распределяется между награждаемыми в равных долях».

И это не только деньги, и не просто деньги, и, с любой нормальной точки зрения, меньше всего деньги: «Почетный знак лауреата премии носится на правой стороне груди выше государственных наград рядом с почетным знаком лауреата Государственной премии Российской Федерации. Диплом лауреата премии подписывается Председателем Правительства Российской Федерации и удостоверяется печатью Правительства Российской Федерации с изображением Государственного герба Российской Федерации».

И в «Распоряжении от 31 октября 2011 г. № 1902-р» указано конкретно и без возможности малейших разночтений: «Присудить премию Правительства Российской Федерации... Пархоменко Сергею Борисовичу, главному редактору общества с ограниченной ответственностью „Издательство «ВОКРУГ СВЕТА»“... Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин».

Там все написано черным по белому, опубликовано и растиражировано самым открытым и массовым образом, никто ничего не скрывает, не утаивает и не собирается наводить тень на плетень. И во всех, прежде всего контролируемых государством (а их у нас — подавляющее большинство) СМИ никто не темнит, а пишет открытым текстом: «Премьер-министр России Владимир Путин присудил государственные премии в области печатных средств массовой информации, сообщает пресс-служба кабинета министров».

То есть, еще раз: никакому не журналу, а лично Пархоменко лично Путин подписал распоряжение вручить премию, и ее Сергей Борисович будет в торжественной обстановке получать из рук Владимира Владимировича — ну, или, не знаю, как лидер нации решит; может, из рук кого-то, кого он на это дело уполномочит.

Так что, господин Пархоменко, «формальность» действительно, как вы сами заметили, «издевательская», и даже не «в чем-то», а в вещах вполне конкретных, но отнюдь не «глупая».

Ну вот, основное, по-моему, уточнил, а прочие благоглупости, типа «это наши деньги, а не Путина, и пусть уж лучше они пойдут хорошим людям», можно я оставлю без комментария? Тем более, что, может, Венедиктов и вправду считает деньги, которыми распоряжается Путин, своими, совместными еще с кем-то. Не знаю и так глубоко копать не хочу, посчитав официальную часть законченной.

А теперь, определившись по понятиям и намекнув некоторым господам, что не стоит больше морочить окружающим голову, рискну еще немного поразвлекать читателей своей болтовней на затронутую тему.

Меня в новой России никогда ничем не награждали. Я лишен был сладкого счастья — как пожимать руку

большого начальника при вспышках фотокамер, так и презрительно бросить им награду в лицо со словами гордого отказа. Потому мое мнение тут значения никакого не имеет. Знаю лишь одно, очень четко и точно.

Есть у меня бывший приятель, да и нынче знакомый (потому что никуда не деться от того факта, что мы действительно знакомы), которого зовут Вася. Удивительная сволочь и крайне непорядочный, мерзкий мне человек. О чем я ему неоднократно говорил в глаза и публично. А еще есть у меня приятель Коля. Мужик в принципе очень приличный, мы даже семьями общаемся, но есть у него один недостаток. Он очень уж богатый и в некоторых вопросах считает обязательным вести себя именно как очень богатый. Потому, когда у его дочери была свадьба, он закатил ее в одном из самых дорогих и роскошных ресторанов, сняв его, естественно, целиком. И народу на эту свадьбу наприглашали какое-то немереное количество. Вася там тоже был. Там, может, были люди и похуже, я не всех засранцев в Москве знаю, а гости собрались все же более по принципу социального статуса, чем душевных качеств. Но я насчет прочих просто не в курсе, а конкретно насчет Васи у меня сомнений нет.

Так вот, на этой свадьбе, как нынче стало модно (а может и всегда было модно, я тут не большой специалист, крайне редко бывал на подобных мероприятиях) проводились всяческие конкурсы. Сначала их вел нанятый для роли тамады чуть ли не народный артист. А потом, когда все сильно подвыпили, в ведущие стали вылезать и некоторые гости, сподобился и Вася. Участников для своего конкурса, каждый из которых, вне зависимости от результата, должен был получить, как тоже теперь модно, довольно дорогой приз (купленный, естественно, не на Васины, а на Колины деньги), Вася выбирал и самостоятельно, и под влиянием рекомендательных выкриков из зала.

Не буду вдаваться в подробности, но ситуация была такова, что первой и самой очевидной в данном случае могла стать именно моя кандидатура. Но ни самому Васе, ни кому-нибудь из наших общих знакомых не пришло в

голову назвать мою фамилию. Даже самые к этому моменту нетрезвые, с одной стороны, не хотели скандала на свадьбе дочери хорошего человека, а с другой — не сомневались, что без скандала в подобной ситуации обойтись не получится.

Надеюсь, я сумел вызвать у читателей хотя бы легкую улыбку несерьезностью сравнения и несоотносимостью уровня ситуаций. По крайней мере, очень старался, поскольку полностью всерьез совершенно не собираюсь поддаваться на это постоянное разводилово, которое устраивают власти.

С поганенькой усмешкой раздают награды и премии людям, для которых не может не стать проблемой и репутации, и личной совести получение этой награды. То, что делает коллективный Путин, подавая таким образом знак — дескать, вот видите: как бы нас ни поливали грязью все эти чистоплюи, а помани их на сцену под телекамеру — прибегут мгновенно как миленькие и с самыми благодарными физиономиями будут и ручку прилюдно пожимать тому, в чей адрес еще вчера чуть ли не матерились, и все самые теплые слова признательности партии и правительству произнесут, — мне предельно понятно. И тут с начальством не поспоришь. Да, чаще всего и прибегут, и пожмут, и произнесут.

Также — и я всегда это подчеркивал — у меня нет никакого права заниматься каким бы то ни было морализаторством в адрес этих людей, и тем более их осуждением. Да и просто смешно, не говорю уже — бесполезно — тут любое стороннее высказывание. Ну действительно: что уж значимого и важного может сказать такой человек, как я, таким людям, как Андрей Смирнов или Сергей Пархоменко, чего они не знали бы гораздо лучше, чем я?

Так что я не по сути, а всего лишь по форме реакции.

Можно брать любые ордена, медали и премии от любых общественных или государственных организаций, из любых рук и в любой обстановке. А можно не брать. Можно отказываться демонстративно, при помощи открытых писем или еще в какой публичной форме. Можно

спокойно и без шума, просто предупредив награждающих заранее, так как это никогда не делается неожиданно для награждаемого. Можно вообще поступать как угодно, это совершенно личное дело каждого, и пусть каждый разбирается тут сам с собой.

Единственный вариант поведения, которого я абсолютно не понимаю, — это изображение из себя наивного идиота при одновременном вилянии хвостом во все стороны.

Метки: Премия. Разврат.

4 ноября **ПОД КОЛПАКОМ У МЮЛЛЕРА** *2:25*

Вот уже не в первый раз со мной случается. Поливаешь какого-нибудь человека грязью: он и безмозглый, и косоглазый, и гвоздя забить не умеет, и из рук у него все валится... А потом узнаёшь случайно, что, оказывается, он постоянно читает на ночь детям специально предназначенные для того рассказы графа Толстого и одновременно годами трогательно ухаживает за своим одноногим кроликом... И сразу так стыдно становится...

Вот и с Владимиром Владимировичем так. Я к нему все цепляюсь, что никак не может от меня отцепиться, а он, выходит, просто человек с тяжелой судьбой, и на него не гавкать следует, а элементарно посочувствовать мужику. Вон даже немецкие шпионы прослезились: видать, не выдержали и слили в прессу самые сентиментальные подробности про своего бывшего коллегу.

Клевещут, что российский премьер предположительно имел несколько романов, когда работал в Дрездене в конце 1980-х. Опубликованное досье западногерманской разведки BND утверждает, будто агент-переводчик оказывала поддержку супруге Владимира Путина Людмиле, которая жаловалась, что ее муж «использует насилие в доме и имеет многочисленные внебрачные половые связи». Во, суки, излагают! Это ж надо так языком владеть.

Это досье BND обнаружил эксперт Эрих Шмидт-Ээнбоом, автор нескольких книг и статей о разведывательной службе. Крупнейшее немецкое издание «Bild» отмечает, что «эти сообщения добавляют почву под слухи о том, что весной 1990-го Путин оставил на заднем сиденье черного лимузина марки „Волга“ своего незаконнорожденного ребенка».

Госпожа Путина заметила в доверительной беседе: «По крайней мере не бьет». То есть немцев даже не удивило, что можно «использовать насилие», но при этом не бить. Какие-то все-таки они слишком извращенные, эти немцы, не случайно у них порнуха такая грубая. И Путин в прошлом, как поговаривают, сказал друзьям: «Любой, кто сможет провести три недели рядом с Людмилой, заслуживает памятника». Получается, все началось не с «мочить в сортире», а Владимир Владимирович всегда своими емкими фразами славился.

Согласно свежим данным, попавшим в прессу, агент-переводчик, русская из Прибалтики с немецкими корнями, по имени Ленхен, стала приятельницей госпожи Путиной и навещала ее в квартире на Радербергерштрассе, 101, где они жили с мужем. Эта Ленхен работала также под кодовым именем «Balcony» («Балкон»), данным ей из-за ее большой груди. Видимо, именно удобство этого приспособления для того, чтобы в него плакаться, и позволило шпионке вызывать Людмилу Путину на столь серьезную откровенность.

Отвечая на вопрос журналистов относительно этой публикации, представитель BND Дитер Арндт сказал: «Мы не комментируем наши методы или расследования». Ну, этого-то гада можно понять, что с них, фашистов, возьмешь. А вот поведение руководителя пресс-службы Путина, «отказавшегося комментировать эти сообщения», вызывает недоумение и обиду. Никакого мужского сочувствия к тяжелой семейной жизни своего начальника.

Я бы лично такого руководителя своей пресс-службы сразу уволил к чертовой матери. Эх, жалко, не было у меня никогда ни такого руководителя, ни вообще пресс-службы.

Метки: Путин.

4 ноября **И ВОТ ОПЯТЬ...** *13:32*

Гадом буду — не выпендриваюсь, правда не знал, что сегодня праздник. Понимаю, что стыдно, но никак не могу привыкнуть.

И не стану писать в свое оправдание всякие пошлости, типа «и повод не тот, и день не тот, и вообще — какое может быть народное единство, если русский марш есть, а на еврейский никто никак не соберется?» Сразу скажу, что на пустом месте диссидентствовать не собираюсь. У меня тут собственные, очень строгие устои. Вот если бы объявили дополнительный рабочий день — тут, можете не сомневаться, я бы высказался по полной. Я бы им всех Корваланов разом вспомнил, но лишнюю минуту горбатиться не стал.

А когда объявляют праздник — значит, праздник. Тогда я послушный. Немедленно начинаю праздновать. Хоть и время еще совсем детское. Но чувство единства с народом для меня всегда было выше заботы о собственном здоровье.

Так что — за ваше!

5 ноября **НУДНАЯ РЕФЛЕКСИЯ. ВПОЛНЕ МОЖНО ПРОПУСТИТЬ** *14:58*

Хотя, конечно, для некоторых там, в середине... Впрочем, решайте сами.

Но сначала — очередная стандартная порция самобичевания, без которой ни один истинный Васисуалий Лоханкин не сможет получить достойного эмоционального заряда на день грядущий для продолжения своего существования.

Я, конечно, личность упертая до полного идиотизма, если дело касается чего-то абсолютно бесполезного и бессмысленного. Когда что действительно надо — так тут меня и рядом не стояло. Несколько месяцев не могу выбраться в приличный магазин, чтобы купить нормальных джинсовых рубах. Старые давно пришли в такое состояние, что жена просто отказывается со мной в люди выходить, что в нашем возрасте уже из плюса семейной жизни начинает потихоньку становиться минусом. О том, чтобы разобрать завалы на письменном столе, я уже не говорю. Последние лет десять после переезда на нынешнюю квартиру этот пункт неизменно стоит первым в списке самых неотложных дел. И, подозреваю, что будет стоять до моих поминок, если, конечно, народу наберется столько, что без этого стола обойтись не получится. Но как доходит до какой-то совершенной дурости...

Теперь к началу самой истории. Если кто еще помнит (да и тогда обратил внимание лишь случайно), недавно Собчак разместила в Интернете ролик, уличающий Якеменко в посещении ресторана «Марио». В связи с этим в Рунете началась определенная реакция. В одном из блогов, под ником **darky_ej**, я обнаружил текст, обративший на себя мое внимание сказанным там, кроме прочего, еще и следующим:

В чем собственно компромат? Как считает негодующая Интернет-хомячковая общественность, это чек в 4000 рублей. Я, конечно, понимаю, что для провинции это чек довольно большой. Но уверяю вас, что работающий человек в столицах может позволить себе сходить в такой ресторан.

Как я вышел на этот блог, почему стал его читать, с какой целью сейчас морочу голову читателям вполне забывшейся чепухой и ответы еще на массу вопросов, которые могут уже возникнуть у любого нормального человека, в ужасе осознавшего уровень события, о котором я собираюсь говорить, — все это, надеюсь, станет понятно из нижеследующего. Или не станет. В любом случае на мою любовь к Шодерло де Лакло это не повлияет. А потому продолжу.

Я на всякий случай уточнил, был ли автор текста когда-нибудь в упоминаемом им ресторане «Марио», и вообще, какой московский ресторан и когда он посетил. Получил

ответ, что человек в «Марио» никогда не был, название последний раз посещенного московского ресторана не помнит, так как сам из Санкт-Петербурга и бывает в столице набегами, исключительно по делам, а потому ходит куда зовут. Но не понимает, какое это имеет отношение к его посту. Тогда я, в частности, ответил:

auvasilev

Отношение это имеет следующее. Фразу «В чем собственно компромат...» и далее мог написать только человек, который, во-первых, ничего не понимает в московских ресторанах, во-вторых, никогда не был в «Марио». Но при этом как-то удивительно самоуверенно всё всем про это разъясняет, даже отдаленно не представляя себе, о чем говорит. Так вот, я вынужден пояснить, что просто «работающий человек в столице» (имеется в виду, естественно, за достаточно стандартную, не говорю «среднюю», зарплату, а так-то у нас и Алекперов работает в Москве) не то что не «может позволить себе сходить в такой ресторан», он не может позволить себе свободно потратить даже такую сумму, которую там положено давать только «на чай».

darky_ej поставил меня на место:

darky_ej

ОК, какая средняя зарплата в Москве? Я получаю всего в районе 40 косарей (в два с лишним раза меньше Васи, это по мнению другого компроматоискателя, его пост есть в комментах), но сходить в «Асторию» вполне себе могу позволить, цены (судя по заскриненному Ксюшей меню) более чем сопоставимы.

Так кому судить-то тогда, если не мне? Если вы не можете заработать на такой ресторан, то может просто плохо работаете? Или много тратите?

Вот после этого мною и был создан такой шедевр эпистолярного искусства:

auvasilev

Попытаюсь пояснить на более близких Вам примерах. К сожалению, про нынешнюю «Асторию» ничего толком не знаю,

когда-то очень давно, думаю, судя по косвенным признакам, когда Вас еще на свете не было, там был, действительно очень хороший ресторан, но уже лет пятнадцать назад их кухня перестала меня устраивать, и он как-то выпал из моего поля зрения. А фантазировать по поводу того, что мне не очень известно, я не люблю, и ценами меню, вывешенного в Интернете, пользоваться не стану, по причинам, о которых чуть ниже.

Сразу должен оговориться, что в последние годы бываю в Питере не столь часто, как в молодости, и уж тем более не столь часто, как хотелось бы. Но все же некоторое представление о ресторанах Вашего города имею. И в целом впечатление крайне положительное. И количество, и разнообразие, и качество заведений таково, что ему могут позавидовать и многие мировые — не только просто крупные города, но и самые знаменитые столицы. Есть прекрасные фаст-фуды, есть отличные недорогие кафешки, типа «ОГИ», где вполне прилично и вкусно можно посидеть вдвоем тысячи за две, если много не пить. Есть множество ресторанчиков чуть выше уровня с безупречной кухней и меню толщиной с «Войну и мир», типа «Афин» (кстати, очень рекомендую, прямо за конским хвостом у Аничкова моста), где вдвоем очень хорошо можно посидеть тысяч до пяти, а до шести так и с вполне приличным коньяком, даже совсем не греческим, несмотря на название заведения.

А дальше идут уже рестораны, где рост цены, зависящий от уровня того, что нынче называется пафосностью, не поспевает за улучшением и качества еды, и обслуживания. Например, множество ресторанных залов «Гранд отеля Европа». Там и морепродукты достаточно свежие, и мраморное мясо могут вполне пристойно приготовить, и даже фуа-гра не всегда испортят. Но меньше десяти тысяч на двоих за нормальную еду там оставить не получится. Так что заведение явно не для рядового ежедневного посещения, отсюда естественно и то, что сколько бы раз я там ни бывал, местных практически не встречал, в основном богатые западные туристы или тюменские нефтяники, делающие вид, что ведут деловые переговоры, а сами нажирающиеся в хлам «Хеннесси» за счет фирмы.

Но есть и следующий уровень. Это рестораны типа «Русского ампира» во дворце Строганова. Принципиально отдельный

тип заведения, где качество всего, естественно, безупречное, но упор делается даже не на кухню — меню состоит всего из нескольких, правда, также безупречных блюд (например, опять же, рекомендую бефстроганов из косули), — а на антиквариат, столовое серебро, виртуозных скрипачей и прочие подобные мелочи. Люди, которым может прийти в голову посмотреть в меню на цены, туда просто никогда не зайдут. Но в принципе скромный ужин нам с женой, при том, что уже в силу возраста едим и пьем мы очень скромно, стоил нам недавно более 700 долларов.

Для чего я все это рассказываю? Только для того, чтобы на более близких Вам примерах пояснить, что такое ресторан «Марио». Это ресторан, который минимум вдвое дороже, при том, что, на мой взгляд, значительно хуже, чем «Русский ампир». Может быть, из всего сказанного Вам станет ясно, почему Ваша фраза «уверяю вас, что работающий человек в столицах может позволить себе сходить в такой ресторан» даже улыбки у имеющего представление об этом заведении москвича вызвать не может, а только легкое недоумение. В этот ресторан не ходят люди, получающие зарплату в тысячу евро, как Вы, или в две тысячи, как Якеменко, — вообще люди, живущие на зарплату. Это принципиально совершенно для других людей место.

А теперь вернусь к упомянутому мною в начале меню — что вывешенному в Интернете, что «заскриненному Ксюшей», как Вы пишете. По ряду причин, которые я уже точно, чтобы совсем не превращать свое письмо в эпопею, подробно излагать не буду, к реальной сумме денег, которые придется заплатить за посещение, все написанное в меню никакого отношения не имеет. То есть, конечно, Вы можете и за чашкой кофе там посидеть, и никто Вас взашей не выгонит. Правда, в следующий раз для Вас просто может не найтись столика, но это уже другой вопрос. Однако если молодой человек посмотрит, что там есть пара блюд за 700–800 рублей и на этом основании с парой тысяч рублей в кармане пригласит туда девушку, то, поверьте, эту пару ждет очень серьезное разочарование.

И последнее. Я наткнулся на Ваш текст случайно, по ссылкам блогеров определенного толка, которые, по странным для меня причинам, в последнее время стали зачем-то активно добавлять меня в «друзья». И мне, как человеку, в подобных вопросах крайне неопытному, просто стало интересно: подобные тексты действительно пишутся от некоторого непонимания (а в таком случае, может быть, можно человеку что-то объяснить), или это какая-то целевая установка (ну, тогда, конечно, все сказанное мною совершенно бесполезно, и я прошу прощения, что зря потратил Ваше время).

Да, и еще. Все сказанное мною совершенно не имеет никакого отношения к Собчак, Якеменко или Навальному, людям лично мне известным плохо и одинаково для меня достаточно неприятным, впрочем, более всего — с оттенком полнейшего равнодушия.

В подобных ситуациях, которые, к стыду моему, уже бывали, обычно в этом месте диалог прерывался, чем мне, видимо, мягко давали понять, что я не являюсь целевой аудиторией такого рода текстов. Но в данном случае, к моему удивлению, последовала реакция:

darky_ej

По поводу рекомендаций — спасибо, буду иметь ввиду, т. к. периодически люблю вдаваться в пафос.

В «Русском Ампире», как и в «Гранд Отеле Европа» имел удовольствие побывать. И если во втором мне это обошлось бесплатно, хоть и не тюменский нефтяник, то во втором оставили на двоих что-то в районе 5000 рублей (в «Астории» оставил больше).

Я, конечно, понимаю, что если Вы человек обеспеченный, то Вы можете позволить себе в ресторан ходить ЕСТЬ. Но обычно люди с достатком ниже 3000 евро в ресторан ходят приятно провести время. А это вполне достигается одним блюдом =) ну или сетом блюд. В особых случаях с затрагиванием винной карты.

Мы, к сожалению, не видели, что же там заказал Якеменко, и меня тупо возмущает раздувание новости из такого пустяка. Пост сугубо о цели раздувания скандала и не является оценкой ресторана «Марио» вообще никак. Оценка цен, извините за каламбур, данного ресторана произошла от комментария

«Средний чек данного ресторана начинается от 4000 рублей!», данного создателями этого «адского компромата».

Т. е. ничего против того, что в этом ресторане можно оставить мой годовой доход, я не имею. Но готов поспорить, что схожу в этот ресторан, имея 4000 рублей в кармане, и на следующий раз в нем найдется столик для меня, но уже за Ваш счет. =)

А вот теперь — приготовьтесь, сосредоточьтесь, но, умоляю, сразу не вызывайте мне психиатрическую неотложку. Да, я понимаю, какие слова сейчас могут быть произнесены в мой адрес, и заранее с ними со всеми согласен. Но я написал еще одно послание:

auvasilev

Сначала маленькое уточнение. Средний чек ресторана, так же, как и все эти «меню в Интернете» — я уж не стал на этом, как и еще на множестве прочих технических мелочей и подробностей останавливаться, — является наполовину рекламной штукой, наполовину — налоговой отмазкой. Делается это примитивно: берется выручка за год и тупо делится на количество выписанных за год счетов. Но в любом заведении подобного рода минимум три четверти посетителей (а на самом деле обычно гораздо больше) — это те, кто приходят на утреннюю чашку кофе с круассаном или на порционный бизнес-ланч, когда ресторан работает вообще по себестоимости — для имиджа, привлечения будущих клиентов и еще ряда целей, ради которых удерживаются минимальные, практически символические цены. Поэтому, если на сайте «Рестораны Москвы» вы видите строчку «средний чек 4000 р.», это абсолютно для понимающего человека не значит, что он может сходить в обозначенное заведение вдвоем с дамой на 8000 р. Возьму простейший пример. Даже отнюдь не ресторан, тот же, что есть и в Питере, «Проект О.Г.И.» у нас позиционирует свой средний чек как 150 р. Но никому не придет в голову пойти туда вдвоем с тремя сотнями, кроме как на упомянутую утреннюю чашку кофе.

Теперь по сути. Собственно, меня вообще не очень интересует вся эта история. Я еще раз попробую сформулировать цель, с

которой вступил с Вами в переписку. Последние года полтора, после того, как количество «друзей» у меня в ЖЖ перевалило сотен за пять, время от времени, иногда раз в месяц, иногда раз в три (видимо, существует какой-то неведомый мне график) ко мне одновременно записывается в «друзья» несколько десятков блогеров с журналами примерно одинакового содержания, в которых стандартный набор — в лучшем случае переписанных своими словами, а чаще просто размещенных «перепостами» или тупо скопированных — текстов всего на несколько тем: какие плохие Немцов, Каспаров, Навальный и еще несколько врагов, и какие хорошие Путин, Медведев, Сурков (реже всего) и Якеменко. Я обычно автоматически взаимно добавляю их в «друзья». Когда обнаруживаю совсем уж откровенную халтуру, взываю к совести и грожу, что, если не увижу хоть малейшей старательности, вычеркну всех вместе к чертовой матери. Правда, на мои угрозы никто внимания не обращает и качества работы не повышает, но и я никого не вычеркиваю, так как человек добрый, думаю: вдруг кому для отчета и премии надо — пускай пользуются, не жалко.

Вот и сейчас, пару дней назад началась на мой журнал очередная подобная атака. И у всех пришедших ко мне новых «друзей» я увидел Ваш «пост», или переписанный близко к тексту, или в виде упомянутого «перепоста». Так я, ради любопытства, и вышел на первоисточник, то есть на Ваш блог. И обнаружил, что он-то, как ни странно, ведется, скорее всего, живым человеком. И этим живым человеком, как мне показалось, достаточно искренне, было написано по сути — если не придираться к словам, а воспринимать общий смысл — следующее:

«В Москве достаточно высокая средняя зарплата и потому для любого человека, живущего на московскую, пусть и не совсем среднюю, но и не на выдающуюся заплату, довольно естественно и обычно зайти с женой перекусить в ресторан „Марио“».

Вот мне и показалось интересным: а смогу ли я, человек, который, кроме всякого прочего опыта, имеет еще и опыт регулярного хождения по ресторанам всего мира, но особенно московским, где я являюсь завсегдатаем уже более сорока лет и кое-что в этом деле понимаю, — так вот, способен ли я объяснить написавшему (то есть Вам), что это просто фактически не так. Там никогда не

было и сейчас не бывает ни одного человека, живущего на зарплату, если это, конечно, не многомиллионная зарплата кого-то из руководства контор типа «Росатома» или «Сбербанка». Ну вот не бывает, и все. И это абсолютно естественно.

Ни одному вменяемому человеку не придет в голову зайти в магазин «Тиффани» и купить там себе булавку за штуку баксов. Хотя теоретически, даже при зарплате в полторы, он может на нее накопить. Но точно такая же булавка в соседнем магазине, только с другим, микроскопическим, никому не заметным клеймом, продается за десять долларов. Потому заколки у Тиффани покупают люди, для которых ЦЕНА ВООБЩЕ НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ.

Кстати, мне только что пришло в голову, что среди моих знакомых мужчин, даже самых богатых, таких практически нет. А вот среди их жен — сколько угодно. Поскольку счет на карточке пополняет муж, женщина даже не представляет, сколько стоит вещь, которую она купила, — сунула карточку, расписалась и забыла, к вечеру даже не сможет примерно прикинуть, сколько за день потратила. Но это так, лирическое отступление.

Точно так же ни одному нормальному, живущему на зарплату человеку просто не придет в голову зайти перекусить с женой в «Марио». То есть случайно, залетному кому-то, перепутавшему и не разобравшемуся — все в этом мире возможно. Но москвичу, достаточно ориентирующемуся в городе, — совсем никогда.

Вы пишете, что некоторые ходят в ресторан не поесть, а только приятно провести время. В Москве есть большое количество ресторанов, в которых можно «приятно провести время». Послушать музыку, потанцевать, просто побеседовать с друзьями. Это можно сделать в тысяче мест, от клубных заведений типа «Петровича» до достаточно пафосных типа «Савойи». Можно и поесть очень вкусно в районе 100–150 долларов на человека просто во множестве мест от «Темпла» или «Гудмана» для любителей мяса до «Филимоновой и Янкеля» для ценителей рыбы. Можно вообще очень много чего. Но ни с одной из этих целей не ходят в «Марио». Там кормят и обслуживают вдвое хуже, а цены — впятеро выше, чем в ресторанах подобного же уровня. Еще раз повторю: туда ходят только люди, типа той же Собчак, для которых принципиально посещать заведения, где

бывают ТОЛЬКО люди, для которых ДЕНЬГИ ВООБЩЕ НЕ ИМЕЮТ ЗНАЧЕНИЯ.

И не нужно со мной тут спорить, я на спор могу зайти куда угодно, и не с четырьмя тысячами, а с одной, и мир не перевернется. Но нормальный человек без спора этого делать не будет, потому что это идиотизм. Я не знаю, кто Вас приглашал в «Русский ампир» (видимо, приглашали, раз Ваше посещение было бесплатным), но я не поверю, что это было рядовым случаем для живущего на обычную — я не говорю «среднюю», но достаточно именно «обычную» — зарплату питерца.

Ну, раз уж я оскоромился и все равно уже упомянул Ксению, то сделаю это еще раз. Мне она абсолютно безразлична, скорее даже неприятна, и уж совсем не собираюсь за нее вступаться. Тем более, что Ксения Собчак — это не какой-то беззащитный Подрабинек, которого внаглую травила изображающая из себя жалкое подобие штурмовиков шваль, науськанная Якеменко. Если Якеменко только попробует на Собчак ножку задрать, дядя Володя ему так нашлепает, что мало не покажется. Так что Ксению Анатольевну и без меня есть кому защитить в этом государстве. Но если быть объективным, то не знаю уж — возможно, в каких-то узких кругах и возник скандал после появления ее ролика с Якеменко в Интернете, — но обычные, хоть и интересующиеся происходящим в стране люди, типа меня и всего моего, достаточно, поверьте, широкого круга общения, ничего об этом не слышали. А вот когда какие-то непонятные товарищи стали звонить на «Эхо Москвы» и от большого ума требовать (у еще одного, кстати, близкого друга дяди Володи), чтобы ролик убрали с сайта радиостанции, — тогда и начался реальный скандал. Впрочем, и его размер, думаю, сильно преувеличен в голове господина Якеменко.

Подавляющее большинство знакомых мне молодых людей, серьезных архитекторов, финансистов, специалистов в области высоких технологий, — то есть тех, кто реально будет создавать современный мир в ближайшие десятилетия, — не только о так называемом скандале в «Марио» ничего не слышали, но и вовсе представления не имеют, кто такой Якеменко.

Извините, что отнял у Вас столько времени. Уже понял, что ни в чем Вас не убедил, но, согласитесь, я старался.

Вы будете смеяться, но и на это я получил «обратку». Исключительно из уважения к моему корреспонденту, его выдержке и нервам, привожу текст полностью.

darky_ej

Мы просто друг друга не понимаем. =) В этом есть часть моей вины, т. к. пишу изначально больше для самого себя (достаточно посмотреть количество френдов), чем для окружающих, посему и френжу либо взаимно, либо тех, кто для меня интересен изначально.

Вы меня вполне убедили в моих подозрениях, что ресторан действительно не для простых смертных. Но главным посылом было не то, что ресторан рабоче-крестьянский, а то, что входить туда можно не только нефтяникам, но вполне можно себе позволить его посетить (именно посетить, а не ходить регулярно). Что, согласитесь, вполне реально, даже на ту же чашечку кофе.

Я целиком и полностью согласен с тем, что в кругах «серьезных людей» этот «скандал» нафиг никому не нужен. Но подавляющее большинство людей со средним и ниже доходом неистово возмущались данным событием, пост ориентирован скорее на них, хотя им и не предназначался в силу описанных выше причин.

Так что буду рад видеть в своих комментах. Я не упертый и не упоротый, а вполне открытый к диалогу.)

А теперь, дорогие мои друзья и «друзья»! Если вдруг кто-то случайно дочитал весь этот бред до конца, ответьте мне, пожалуйста, всего на один вопрос. Вот жена моя уже давно говорит, что я готов приложить любые, самые титанические усилия для того, чтобы только не делать что-нибудь полезное. Неужели она права?

P. S. Отправляюсь ужинать в «In Vino» На Якиманке. Не потому, что навеяло Якеменкой. Просто один из немногих рыбных ресторанов, которые хвалят, а я там еще не был. Если кого заинтересует — потом поделюсь впечатлениями. Даже рубашку нашел почти целую, слишком заметных дырок на локтях нет. Но, похоже, если так дальше пойдет — скоро будут.

6 ноября **ДА БУДЕТ БЛАГОСЛОВЕННО ИМЯ ЕГО** *22:52*

Глава Центрального духовного управления мусульман России Талгат Таджуддин во время праздничной проповеди в уфимской соборной мечети Ляля-Тюльпан в честь одного из самых главных мусульманских праздников — Курбан-байрам — призвал всех единоверцев «исполнить свой гражданский долг и принять участие в предстоящих выборах вместе со всеми россиянами».

Мухаммад был для мусульман и Пророком, и наставником, и правителем, и судьей. В то время не приходилось никого избирать, поэтому на момент кончины Посланника Аллаха не осталось для мусульман определенной формы выборов — ни главы мусульман, ни вообще кого бы то ни было — как таковых. Конечно же, любое мусульманское право, в том числе и избирательное, основано на Коране. Но в связи и с назваными обстоятельствами, и с некоторыми особенностями великой Книги как текста мы вынуждены дополнительно основываться еще и на различных сводах хадисов и принимать во внимание наличие нескольких не во всем согласных между собой ма́зхабов — школ шариатского права в исламе.

Однако дабы совсем уж не сужать потенциальный круг читателей, я позволю себе хотя бы в некоторой степени воспользоваться определенной свободой, предоставляемой таким жанром, как «пост» в «Живом журнале», и несколько отойти от строгих правил классического научного текста. Потому обойдусь без ссылок и обильного цитирования, задав только самый примитивный вопрос на предельно бытовом уровне.

Тут есть еще две другие, совершенно отдельные проблемы, которых мы не станем касаться. Во-первых: какие выборы мусульманин обязан считать легитимными, а легитимность каких может поставить под сомнение? И во-вторых: насколько в зависимости от этого мусульманин обязан подчиняться решениям властей, если они избра-

ны в результате не легитимных, с точки зрения мусульманина, выборов?

Совсем в стороне мы тут оставим ту часть, которая определяет отношение мусульманина к выборам среди — большей частью — не мусульман, к выборам светской власти в государстве, законы которого, в том числе и законы о выборах, никак не соотносятся с законами шариата.

И уж совсем не будем трогать различий между выборами правителя духовного и правителя светского и вообще возможность для мусульманина такого различия.

Остановимся на вопросе единственном и предельно узком, практически чисто техническом, если не сказать формальном. Вправе ли муфтий призывать мусульман принять участие в выборах на основании «всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании»?

И не более ли соответствует истинному духу ислама следующее высказывание имама ан-Навави?

Не будет обращаться внимание на согласие или несогласие масс. Поистине это не допускается, так как массы народа обязательно будут подражать какой-то группе из себя, которая будет влиять на массы агитацией и криками, вследствие чего они не смогут правильно сориентироваться из-за эгоизма, чтобы избрать справедливого правителя, и поэтому только влиятельные люди — это светлая группа из уммы, которая сможет достойно избрать Имама, так как они будут ответственны за его грехи, если они сделают несправедливый выбор.

Метки: Выборы. Религия.

7 ноября **AFFETTUOSE** *12:37*

А вот сегодня для меня действительно праздник. День седьмого ноября, красный день календаря. И ничего уже с этим не поделаешь. С тем и уйду.

Это из детства, остальное не имеет значения. Нынче модно стало ностальгировать по советским временам в

кругах даже самых вольнолюбивых. Стареем. Конечно, подташнивает несколько, когда и неглупые вроде люди начинают путать развитой социализм с собственными отлично тогда работавшими почками.

Пошловато, туповато, но если в меру, то простительно для такой сентиментальной тряпки, как ваш покорный слуга.

7 ноября **«ОДИН ВЯКНУЛ...»** *13:25*

Для моих самых любимых (что я постоянно подчеркиваю) читателей, умудряющихся сохранять здоровье собственной психики путем отключения головы от происходящей в стране вообще и кипящей в Интернете в частности шумной чепухи, перескажу очень коротко.

На днях в Кемерове перед концертом «Машины времени» представитель местной администрации вышел на сцену и объявил, что мероприятие организовано при поддержке партии «Единая Россия», в связи с чем музыкантов сейчас начнут награждать почетными знаками. Зал мгновенно ответил возмущенным свистом и ревом, настолько явно эмоционально окрашенным, что в его характере и направленности ни у кого не могло остаться ни малейшего сомнения. Ролик с записью этой народной импровизации, естественно, тут же оказался в Интернете и доставил удовольствие даже тем, кто давно уже перестал получать его от выступлений упомянутого музыкального коллектива.

Реакция получилась столь бурная и массовая, что сам Андрей Макаревич, обычно сохраняющий каменную физиономию в ответ на любые упреки в излишней сервильности, оказался вынужден оправдываться в собственном блоге, утверждая, будто ничего не знал, и для него самого все произошедшее явилось полной неожиданностью: «Это называется трахнуть без предупреждения». И обратился с просьбой на будущее: «Господа губернаторы, мэры, их заместители по политработе и представители всех без исключения политических движений — пожалуйста, не надо нас ничем награждать, вручать почетные знаки, вы-

ходить на сцену и агитировать на нашем фоне. Хотя бы до выборов. А то один вякнул — и мы опять в говне».

В этой связи я хотел бы заметить лично Андрею Вадимовичу: у Вас, явно по замученному уже почти до смерти старику Фрейду, вырвалось в последнем предложении это «опять». А не приходило в голову, почему же в последние годы Вы постоянно «опять» умудряетесь оказаться в названном Вами самим веществе? Может быть, в том виноваты не только мэры с губернаторами и «представители всех без исключения политических движений»? Я вот не большой поклонник творчества Юрия Шевчука, но у меня как-то возникают подозрения, что никаким чиновникам не пришло бы в голову перед его концертом объявить, что он организован при поддержке «Единой России».

Так что, возможно, господину Макаревичу сначала надо самому перестать «вякать» черт знает что, а потом уже удивляться и возмущаться тому, где и в чем он «опять» оказывается. Впрочем, думаю, в данном случае уже не сработает никакая машина времени. Приличную репутацию, которая зарабатывается годами, можно потерять в один момент. А дурную, над которой столь долго работал, быстро не восстановишь.

Метки: Разврат.

7 ноября **И Я БОЮСЬ** *15:03*

Несмотря на всю свою любовь к разного рода экзотическим мелочам, никогда не позволил бы себе загромождать внимание читателей таким уж совсем скучным и абсолютно неинтересным предметом, как партия «Правое дело». Нет, конечно, весь этот детский новогодний утренник с приглашением Михаила Прохорова на роль Деда Мороза несколько развлек, однако все же не настолько, чтобы сделать событие сколько-нибудь долгоиграющим. А уж когда на елке выключили гирлянды, так и вовсе это «Дело» выпало из поля даже моего, порой излишне внимательного зрения.

Но тут случайно наткнулся на одну любопытную мелочь, поднявшую мне настроение, которой хочу не то чтобы очень уж развлечь публику, но хотя бы попытаться вызвать на лицах улыбку, возможно, небесполезную в столь хмурый день, со свинцовым, низким и очень мрачным небом над моим, начинающим готовиться к серьезным холодам городом.

Некто Андрей Дунаев, которого журналисты определяют как нового руководителя «Правого дела», дал газете «Ведомости» интервью, из которого я приведу всего одну, очень короткую цитату:

В стране (имеется в виду, если кто не понял, наша с вами страна, Россия называется. — А. В.) можно находиться, если абстрагироваться от этого, от того, чтобы видеть хмурые безнадежные лица. Я не готов.

— Так вы пакуете чемоданы?

— Я бы хотел избежать такого варианта, но... Конечно, я хотел бы остаться и продолжить адвокатскую деятельность, у меня есть известность в определенной сфере, мог бы даже остаться в политике, если наберем нормальный результат на выборах. Но дети... У меня их трое. И я не хочу их отдавать в обычную российскую школу. Я боюсь.

Я прикинул и не смог найти во всей мировой истории ничего подобного. Чтобы лидер политической партии, участвующей в парламентских выборах, перед самыми этими выборами, в разгар агитационной компании с полной ответственностью заявлял, что в любом случае (даже в таком совершенно фантастическом, если его партия сможет добиться серьезного успеха), он, как только вся эта буза закончится, немедленно из страны свалит, потому как боязно.

Россия вообще и нынешняя Россия в частности явилась и продолжает являться родоначальницей многих чудес, не представимых нигде и никогда. Но с чем-то таким изысканным я, честно говоря, давно не сталкивался.

Впрочем, возможно, я и зря грешу на родную страну. Будучи местом создания одноименного романа, все-таки, следует согласиться, самих идиотов и придумала, и так назвала не она.

Метки: Выборы. Разврат.

7 ноября **ПОГОВОРИМ ПО-ЛИДИЙСКИ** *17:26*

Может ли наш человек, пусть и особо циничный, вконец испорченный наихудшими формами постмодернизма, но в самых потаенных, стыдных и оттого тщательно скрываемых закоулках своей души чувствующий, несмотря на все фиглярство по этому поводу, причастность к русской интеллигенции, удержаться и не сказать хотя бы несколько слов о фильме Звягинцева «Елена»?

Вне зависимости от того, приняты ли мои извинения в подобной форме, я вынужден продолжить. Кино не только посмотрел, не только (признаюсь, с некоторым внутренним сопротивлением) досмотрел до конца, но даже достаточно подробно ознакомился с откликами и профессионалов, и тех, кого обычно обозначают как «широкий зритель». Все говорят много, обычно про самое разное, и даже (что бывает нечасто) довольно умно и небезынтересно.

Но вот что не дает мне возможности поучаствовать в обсуждении, воспользовавшись столь редким и удобным способом проявить и показать окружающим мощь собственного интеллекта и оригинальность мышления: направления высказываний строго разделяются надвое.

Одни анализируют кинематографическое мастерство и в меру своей образованности более или менее грамотно пишут о нюансах режиссерского ремесла, другие делятся своей реакцией на довольно на самом деле простую и бытовую жизненную историю, произошедшую и постоянно происходящую сегодня и у нас. Но дело даже не в том, что не интересно ни то, ни другое, что сравнивать Звягинцева с Тарковским — скучно, с Гринуэем — так просто

нелепо, и вообще старательное школярство мне как-то уж совсем не по возрасту. И не в том, что историй я сам могу рассказать немало, и гораздо более увлекательных; знание истинных глубин народного бытия не является самой сильной стороной творчества Андрея Петровича.

Дело совсем в другом. В моем незыблемом уважении к собственному самопозиционированию художника. Если, конечно, он действительно, по моему мнению, художник (что касается Звягинцева, это так). Так вот, режиссер неоднократно говорил, что рамки России, как и любой страны в принципе, слишком тесны для него, и он мыслит себя в гораздо более широком контексте: «Я чувствую себя гражданином страны, имя которой — кинематограф. На этой территории я ощущаю себя абсолютно свободным, лишенным... предрассудков».

А в этой стране, которая называется кинематограф, фильм «Елена» был уже снят больше пятнадцати лет назад. Клодом Шабролем, с Изабель Юппер, Сандрин Боннер и Жаклин Биссет, по роману Рут Ренделл «Хладнокровный суд» («A Judgement In Stone»). Шаброль не великий гений и не самый мой любимый мастер. Но именно это он уже сделал, и сделал практически безупречно, на самом высочайшем уровне. И именно об этом, возможно, и стоило бы, и интересно было бы поговорить. Но разговор-то идет о том, что вчера показали у нас по РТР. Так что, видать, не сложилось.

Да, кстати, если уж кто и может считать себя абсолютно полноправным гражданином страны кинематографии, так это автор «La Cérémonie». И при этом мне трудно назвать какой-нибудь более чисто французский фильм.

7 ноября **ANCORA** *21:58*

Только, пожалуйста, я вас умоляю, не для продолжения дискуссии и даже не для дальнейшего разговора, а исключительно чтобы уточнить, возможно, не до конца понятое из моего сегодняшнего текста под названием «Affettuose».

Само по себе событие, которое отмечается 7 ноября, я считаю вооруженным государственным переворотом, совершённым кучкой недалеких авантюристов-головорезов, приведшим к одному из самых трагических периодов, длиною почти в целый век, в истории моей страны. Но все это не имеет абсолютно никакого отношения к написанному мною под тоскливо-бравурным термином «Affettuose».

8 ноября **ТУСКЛЫЙ БЛЕСК ЗОЛОТЫХ ЭПОЛЕТ...** *17:10*

Реакция наших людей на чей-либо общественно значимый поступок на самом деле одинаково иррациональна, совершенно независимо от положения, которое занимает названный поступок совершивший. Что президент страны, что жилец семнадцатой квартиры нашего дома, мужик абсолютно неизвестного мне социального статуса, в равной степени не могут рассчитывать на снисхождение общественного мнения. И в этом заключается проявление истинного, глубинного народного демократизма с либерализмом, качеств, в которых моему народу почему-то всегда отказывали и продолжают отказывать сторонники несменяемой власти с твердой рукой.

Я чего соседа-то вспомнил? У нас холл в доме большой и красивый, но лет десять был совершенно пустой, только крохотная стойка охранника с колченогим стулом в углу. Вид довольно неуютный, да и если ждет кто кого, даже облокотиться не на что. Но как-то никто на это внимания не обращал. И вдруг человек выволок из своей квартиры и расставил в общем холле мягкую мебель. Не идеально новую и не то чтоб какое роскошество, но вполне приличных, целых, без всяких явных дефектов, два дивана и два кресла.

Мамаши с маленькими детьми, которые в плохую погоду (или даже хорошую, но морозную) время от времени заходили сюда со двора погреться, оказались очень довольны, устроили здесь чрезвычайно активную тусовку. Не уверен, правда, что это пошло уж очень на пользу малышам, срок пребывания которых на свежем воздухе явно сократился. Впрочем, это их личное дело, я, понятно, не об этом. А о тех разговорах, которые по этому поводу пошли среди кучкующихся на диванах мамаш.

Специально я не подслушивал, но просто несколько раз так ситуативно сложилось, что оказывался невольным свидетелем. Тем, связанных с появлением мебели в холле, обсуждалось всего две.

Первая касалось личности ее поставившего. Я о нем до того ничего не знал, да и по сию пору ни разу его вживую не видел, но теперь в курсе очень многого, в основном, конечно, его недостатков. Начиная с того, что он лысый и коротышка, и заканчивая явной склонностью к спиртному, судя по цвету носа и блеску глаз.

А вторым номером обсуждалась мотивация его странных действий. Основная версия сводилась к тому, что этот гад, с одной стороны, видать, совсем зажрался, что такие, еще вполне приличные вещи может себе позволить почти что выкинуть, а с другой — наверняка жлоб и таким хитрым образом сэкономил на грузчиках и транспорте, которые потребовались бы для вывоза мебели на свалку, так как в наши мусорные баки у дома их втихую не засунешь, дворники очень внимательно следят за появлением запрещенного негабаритного мусора. Впрочем, версия эта была не единственная, звучали и более экзотические и увлекательные, однако не стану сейчас занимать ими внимание читателей.

Но один вопрос не обсуждался ни разу. А вообще нужна ли здесь эта мягкая мебель, и хорошо ли, удобно ли, что теперь у нас в холле стоять диваны и кресла там, где раньше было пусто? Вот этот момент как-то совершенно выпал из поля зрения общественного интереса.

Надо сказать, что эта схема идеально работает везде. Некто публикует документы, что в стране с самого видного места сперли самую большую и дорогую штуковину. Немедленно начинается обсуждение: святой ли этот опубликовавший или последняя сволочь, засланная вра-

гами, а также с какой целью он опубликовал документы — исключительно ли из любви к правде и справедливости, или же борется за власть по корыстным соображениям? И абсолютно никого не интересует главный и единственный вопрос, имеющий хоть какое-то практическое значение: а что, эту штуковину на самом деле сперли, и именно те, про которых написано в документах?

Ну а теперь, наконец, и к нашему президенту. Вчера Дмитрий Медведев подписал закон о повышении денежного довольствия военнослужащих в 2,5–3 раза и военных пенсий в 1,5–1,7 раза.

Не буду вдаваться в подробности, но из опубликованного наиболее наглядны следующие цифры. Сейчас средняя зарплата вместе с надбавками у лейтенанта, командира взвода — 14 000, у капитана, командира роты — 16 000, у подполковника, командира батальона — 20 000, у полковника, командира полка — 25 000, а у генерал-лейтенанта, командира армии — 35 000. С первого января будущего года они же станут получать примерно 50 000, 52 000, 60 000, 70 000 и 117 000 соответственно. То есть действительно, кое-кто даже более чем в три раза.

И сразу же пошло обсуждение двух основных тем. Ну, прежде всего, как обычно, моральных качеств лично Медведева Д. А. (которые, впрочем, что до подписания им этого приказа, что после сильно не изменились), а также, понятное дело, целей и мотивов. Власть, мол, боится, что ей не на кого будет опереться, если люди действительно выйдут на улицу, поэтому силовикам надо платить. Да и вообще, естественный предвыборный ход, стандартный трюк с подкупом наиболее дисциплинированных избирателей.

Но, оставив в стороне все вопросы о мерзости характера и подлых целях кровавой путинско-медведевской клики, давайте все же на миг задумаемся: а каковы положительные и отрицательные стороны факта как такового, вне зависимости от всех привходящих и сопутствующих нюансов?

Я про генеральскую жизнь, врать не буду, практически ничего не знаю, и как там он сейчас выкручивается на

тридцать пять, и как с нового года продержится на свои сто двадцать штук — не очень представляю. Но вот относительно нынешнего комбата — оно мне несколько ближе.

Подполковнику, чаще всего человеку уже семейному и с ребенком, а то и не одним, и с женой, у которой отнюдь не всегда есть возможность работать, жить на 20 000 рублей в месяц нельзя. Ну вот просто нельзя, и все тут, это я даже обсуждать не собираюсь. И грядущие 60 000 — это тоже отнюдь не роскошество. Это в стандартных обозначенных условиях совсем в обрез. Но хоть как-то протянуть можно, хоть какой-то необходимый минимум. Значит, само по себе повышение зарплат офицерам до этого самого необходимого минимума является событием положительным, независимо ни от чего?

Именно так. Именно положительным, и именно независимо ни от чего. И единственный его недостаток, что мало повысили, хотелось бы больше.

А вот теперь уже, только после этого, абсолютно безапелляционного моего заявления, позволю себе небольшой комментарий.

Одномоментное повышение любым государевым людям зарплаты в три раза и с экономической, и с чисто финансовой, и с какой угодно иной реальной, даже политической и идеологической точек зрения, является полным бредом собачьим. В ситуации, когда на страну не пролился неожиданный золотой дождь, она не получила наследство от богатого дядюшки, и вообще не произошло ничего такого уж положительно сверхъестественного, подобного повышения просто в принципе быть не может. Это вообще как: вчера еще не могли платить больше рубля, а вот сегодня уже можем целый трояк? А что же тогда вчера впроголодь на рубле держали? Да за это расстрелять мало!

Копили денежки? Что за чепуха? Если сегодня накопили на трешку, значит хотя бы по рубль-двадцать уже давным-давно платить могли. Зачем же тогда над людьми издевались? А если просто изъяли откуда-то волевым решением, то скажите честно — откуда. Мы посмотрим, может там еще чего есть, которое можно тоже как-нибудь

полезно использовать? Короче, так не бывает. Это чистый наглый авантюризм.

И к чему же этот авантюризм приведет? К тому, что бюджет грохнется, ни на что другое денег не останется, и вообще вся финансовая система пойдет вразнос? Да чепуха это все. То есть, и пойдет, и грохнется, но, во-первых, это и так по миллиону еще других причин произойдет, а тут у людей хоть какая (правда, возможно, и обесцененная, но все-таки бóльшая, чем прежде) зарплата останется. А во-вторых, и нам, и им, там наверху, настолько не привыкать, что уж по этому поводу страхи все, даже у самых пугливых, скорее показные, чем искренние. Но вот в отличие от не очень меня расстраивающих минусов, плюсы я в предстоящем вижу значительные, и там, где, возможно, они и не предусмотрены руководством партии, правительства и всего государства в целом.

Нищий, голодный и злой капитан опасен для всех, начиная с самого себя и своих подчиненных. Но, как это ни покажется странным, менее всего он опасен для власти. Он может ненавидеть жирующее начальство, но негативные свои эмоции будет выплескивать на солдат, а бóльшую часть времени, сил и мыслей тратить на то, как бы тоже чего сшибить по ходу дела и элементарно выжить, особенно с семьей, если она у него есть. А у капитана не то чтобы совсем уж обеспеченного и безбедного, но все-таки не вынужденного каждую минуту думать о жратве, появляются и возможности, и желания повнимательнее оглядеться по сторонам и задуматься о каких-то более фундаментальных вопросах. И первое, и самое главное, что потихонечку начинает вызревать в капитане, который перестал быть совсем уж голодным и злым, это чувство собственного достоинства. И даже — вот тут очень внимательно — чувство офицерского достоинства. А это уже очень хорошо и для капитана, и для его подчиненных. Но совсем плохо и даже почти опасно для начальства...

Так что пусть мужик и лысый, и пьющий, и намерения у него, возможно, были самые пакостные, но мягкая мебель в нашем холле оказалась весьма полезной и удобной.

9 ноября **А КОМУ ИНАЧЕ...** *16:32*

«Так свезло мне, так свезло, — думал он, задремывая, — просто неописуемо свезло».

Странноватые какие-то порой происходят сближения. Вот, например, никогда и представить себе не мог, что придет мне в голову обсуждать что-нибудь, сказанное Константином Ремчуковым. Просто в силу того, что трудно найти человека более чуждого мне по абсолютно всем параметрам, кроме года рождения и количества детей. Не говоря уже о том, что газета, владельцем и главным редактором которой он является, мне даже часто хуже чем неинтересна, она иногда и элементарно неприятна. Но вот поди ж ты! Видать, упомянутые всего только два признака сходства тоже имеют какое-то значение. Иначе совсем нельзя объяснить, что уже не в первый раз я упоминаю Ремчукова, и не как политика или коммерсанта, а как человека, сказавшего нечто, привлекшее мое внимание.

Впрочем, нынче он даже не то что сказал, а всего лишь мельком повторил им же довольно давно написанное, да притом еще несколько перепутанное по фактам, но это не имеет никакого значения, поскольку речь идет не о творчестве или биографии упоминаемого Константином Юрия Трифонова, а о материях совершенно иных. Но сначала я для простоты сокращенно процитирую самого Ремчукова:

Когда-то у Трифонова я прочитал про то, как он ездил во Францию навестить русского художника — современника Шагала, — эмигрировавшего из России в 20-е годы. Старик рассказывал о своей молодости и плеяде невероятно талантливых художников, фамилий которых Трифонов не знал. Он спросил старика: а Шагал? А тот ответил, что были и посильнее его. «А как же его голубой цвет?» — настаивал Трифонов. «Цвет действительно хороший, но вообще-то ему повезло — были и посильнее». Меня тогда

поразила простота аргумента — повезло. Мы привыкли во всем искать причинно-следственные связи и железную логику явлений. А оказывается, в жизни может просто повезти или не повезти. Чаще всего я объясняю свои успехи этим простым словом — повезло. Мне кажется, так честнее, чем рассказывать про годы упорного труда, железную дисциплину, волю. Рядом со мной было много достойных, трудолюбивых ребят, но им не повезло вписаться в новую жизнь без потерь.

Не могу сказать, что я сам всегда и постоянно о чем-то подобном думал, но некоторый отзвук подобного рода мелодии частенько звучал, несомненно, причем именно с годами все сильнее и сильнее. Нет, конечно, я более чем далек от фатализма. Дастин Хоффман долгие годы работал официантом, собираясь стать звездой Голливуда и каждую минуту поддерживая себя в актерской форме. И когда удача постучала к нему в дверь, он был абсолютно готов встретить гостью, у него не было ни малейшей возможности пропустить свой единственный в жизни шанс. Честь и хвала, никто не в праве умалить достоинств прекрасного актера и целеустремленного, трудолюбивого человека. Однако мы даже не представляем, сколько тысяч людей с отнюдь не меньшими достоинствами и способностями во всех областях так и остались официантами в забегаловках Лос-Анджелеса.

Так что я всегда отдавал должное судьбе и удаче, когда чего-то добивался, пусть и абсолютно собственным, самым тяжелым трудом, прекрасно сознавая, что он дает только возможность, но отнюдь не гарантию.

Но при этом — обязан ли я чем-то тем, другим, которым не повезло? Даже не в прямом смысле, что непременно должен поделиться или хотя бы чувствовать какое-то, хоть самое смутное чувство вины. А в каком-то самом высшем понятии обязательства, в виде некой ответственности и благодарности судьбе. Не знаю. По крайней мере, у меня подобных ощущений нет. Как нет и малейшей не то что зависти, но и намека на обиду по отношению к тем,

кому повезло много более меня. Хотя самой зависти как таковой я далеко не чужд, но она лежит в сферах совсем уж нематериальных.

В этом отношении мне более чем чужда протестантская этика, особенно в ее чисто кальвинистском варианте, при котором жизненный успех воспринимается как знак изначальной высшей благодати с непременным сертификатом Спасения. Хотя ничего не стоит абсолютизировать. Вопреки популярному анекдоту можно начать с торговли яблоками и стать миллионером отнюдь не только по смерти богатого дядюшки, оставившего большое наследство, а действительно сколотив собственное состояние на этих самых яблоках. И вообще, мне думается, из старого мудрого анекдота нужно пытаться извлекать не мораль, а чувство юмора.

Похоже, это единственное в нашем мире чувство, которое способно гарантировать хоть что-то. Вне зависимости от того, повезет тебе или нет.

9 ноября **ОПУСТИТЕ МНЕ ВЕКИ** *23:02*

В силу ряда практических соображений пришлось несколько углубиться в недавно затронутую мною тему отношения истинного мусульманина к всеобщим, равным и тайным выборам и более внимательно почитать — что́ сегодня, на втором десятке лет двадцать первого века от момента рождения Исы, сына Мариам, на прекрасном русском языке пишется и распространяется с использованием всех самых современных технических средств, в том числе, естественно, и Интернета. Пишется и распространяется на более чем полном серьезе людьми чрезвычайно активными, молодыми, жизнелюбивыми, перспективными и обладающими еще массой талантов, способностей, намерений и возможностей. Но я не стану излагать сейчас читателям свои соображения на эту тему, хочу поделиться всего лишь некоторыми ощущениями.

Однако сразу оговорюсь, и особо подчеркиваю — делая это не из осторожности или политкорректности, а

именно из стремления к наибольшей точности, понимая, сколь мало она в данном случае вообще возможна, — что имею в виду не одну религию или религии, не совсем религию и не только религию. Потому пишу более о людях широко верящих, чем верующих.

Мне всю жизнь говорят, что надо изучать и знать, чтобы не бояться. Но в том-то и весь ужас, что чем больше эту самую всю жизнь я изучаю и чем больше узнаю́, тем больше боюсь — того, чего можно ждать от верящих людей. Я не знаю, чего от них можно ждать, вернее, знаю, что можно ждать всего. В их великих книгах написано всё. Совсем всё. Но создатель великих книг не создал всех равновеликими им и вложил оружие всесокрушающей силы в руки злобных и неразумных. Пригоршней выкинул в мир это оружие без предохранителей и с крайне чувствительным спусковым крючком. Вот и ходишь постоянно по лезвию бритвы, чуть дыша и даже не представляя — что́ сможет послужить детонатором.

Никак не хочу умалить значение и, несомненно, неизмеримую мистическую мощь и «Капитала», и «Введения в психоанализ», и многих подобных краеугольных камней верований и всепобеждающих теорий, но все же следует согласиться, что наша монотеистическая (она же авраамическая) традиция даже в этом ряду стоит несколько отдельно. В ней покоя видится мне еще менее, чем в общей теории относительности. Еще бы ничего, если бы только у каждого Абрама была своя программа. Но когда дополнительно у каждого Ивана и Яхьи свой Авраам, так это и вовсе получается вариант смеси самой большой из мыслимых взрывоопасности.

И тут уже порой берет не просто страх или оторопь, а подкрадывается желание подло и трусливо накрыться с головой одеялом и, как в детстве, надеяться, что не найдут, забудут, не обратят внимания... Но как-то ничего из того, что я сейчас читаю, не дает оснований для подобных надежд. Похоже, и не забудут, и внимание обратят. И главное — найдут где угодно.

Метки: Религия.

10 ноября **ПОДРАЖАНИЕ КИПЛИНГУ** *13:35*

Я сейчас собираюсь написать фразу, от которой мне самому настолько смешно, что я уже несколько раз пытался попасть пальцем по кнопочке с открывающейся кавычкой, но постоянно промахиваюсь. Ладно. Всё, успокоился, сосредоточился, глубоко вздохнул и...

«Ксения Собчак, конечно, несколько умнее клинической дуры Тины Канделаки, но, на мой взгляд, все-таки Тина много искренней и порядочней».

И только не надо сразу кидать в меня ботинок. Сам, уже подустав и окончательно отсмеявшись, прекрасно понимаю, сколь нелепы все эти определения и критерии даже с любыми, самыми большими оговорками в отношении двух упомянутых персонажей. Но прошу еще немного потерпеть.

Конечно, мне самому неудобно, что в столь балаганном настроении и по столь внешне дурацкому поводу я пытаюсь обратиться к читателям. Уже не первый раз в жизни оказываюсь в неудобном положении из-за своей повышенной смешливости. Еще в школе нередко случалось, что после какой-то, услышанной от преподавателя и поразившей меня своей неожиданной парадоксальностью мысли, я прямо на уроке начинал безудержно хихикать. После чего учительница произносила ставшую даже к какому-то моменту классической фразу: «Васильев, иди досмеивайся в кабинете директора».

Но сегодня, надеюсь, меня никто из класса не выгонит. Поскольку повод для моего выступления, независимо от моих эмоций, все-таки достаточно серьезный. Думаю, все понимают, о чем я говорю. О довольно любопытном и уже получившем самую широкую огласку происшествии на нашем телевидении.

Ведь раньше как обычно получалось. Кто-нибудь из журналистов, разного уровня моральных и нравственных, но всегда неизменно высоких профессиональных качеств, от Шустера и Парфенова до Романовой и Ма-

карова, делал изначально приличную передачу, которая становилась все лучше и лучше, после чего на самом взлете и зашкаливающем рейтинге получала «ТЭФИ» и тут же закрывалась, а ее ведущие исчезали с экрана. Но вот традиция оказалась сломана.

Колесников с Канделаки, обо всяческих качествах которых я просто промолчу, вышли в эфир с пустой и нелепой программой, которая становилась все хуже и хуже, после чего записали, наконец, два вполне приличных выпуска, но тут их и прикрыли, даже не позволив узнать об этом радостном событии зрителям. Однако, если кто помнит, подлые америкосы в свое время придумали Интернет. Так утаенные от народа экземпляры новоявленного диссидентского издания «Нереальная политика» увидели свет и стали поводом для разговора. И, прежде всего, конечно, тот, где Ксения Собчак рассказывает о своей знаменитой встрече с Василием Якеменко в ресторане «Марио».

Так вот, я и говорю. Тина, понятно, фантастическая дура. Но все-таки она настоящая восточная женщина. Преданная и верная. До конца и безоглядно. Если уж полюбила семью Путиных-Медведевых, то отдала им свое сердце безвозвратно. И никаких оговорок, метаний или растерянных оглядываний по сторонам. А вот наши бабы, может, и умнее (некоторые, естественно; я без националистических обобщений), но все же не так безусловно постоянны и имеют определенную тягу к хитрожопости.

Вот уж, кажется, Ксения Анатольевна по всем историко-психологическим обстоятельствам истинная должна быть Прекрасная Дама питерской железной гвардии. Да и внешне как будто так и есть. Через каждое слово повторяет, что она ни в коем случае не диссидент или оппозиционер, еще через каждые два почти с отвращением произносит фамилию Навального, с которым настойчиво и подчеркнуто просит себя не смешивать, в писаниях своих вообще едва не клянется в любви к крестному отцу своему в самом хорошем смысле слова — дяде Володе Владимировичу... И все-таки крутит, ну крутит хвостом, согласитесь, нет этого настоящего, как у Тины, чувства в глазах, и что-то такое неизменно предательское проскальзывает в интонировке...

То есть, нет, я уверен (естественно, насколько вообще можно быть уверенным в женщине), что Ксения дядю Вову не сдаст, и не такая она, похоже, дрянь, как сама и окружающие пытаются ее изобразить, да и до момента, когда это может стать выгодным, пока еще очень далеко. Но вот что-то такое, типа смутного подозрения, уже блуждает... Ну, как бы не очень уже становится приличным даже в самых гламурных и отмороженных кругах лепить безусловно и отчаянно о преданности своей партии и правительству. Оттого и постоянные эти оговорки: мол, с одной стороны, но с другой стороны...

У меня, признаюсь, первая вот какая была — даже не мысль, а так, нечто вроде ощущения. Что восточные женщины свою прямолинейную и простодушную преданность, замешенную на безупречном постоянстве, частью отобрали у своих мужчин. А наши то же самое проделали со своими мужиками, повысив за их счет упомянутую хитрожопость. Но, поразмыслив, я понял, что это полная чепуха. У нас самих на каждую, не самую глупую, но уж слишком сильно в последнее время виляющую хвостом Ксению наберется с десяток профессионалов этого телодвижения вполне себе мужественного вида, многие даже и с бородой. Так что не стану впадать в ересь дискриминации ни по гендерному принципу, ни по признакам «востока-запада». А просто повторю то, с чего начал.

Ксения Собчак, конечно, несколько умнее клинической дуры Тины Канделаки, но, на мой взгляд, все-таки Тина много искренней и порядочней.

Метки: Разврат.

10 ноября **МУЖИК! НО С БАБОЙ...** *14:41*

Я всегда говорил, что для посадки Лужкова необходимо совпадение на одном отрезке пространства и времени двух приступов невменяемости — самого бывшего мэра и

будущего прошлого президента. Пока из двух названных величин явно не хватает полутора.

То есть, Юрий Михайлович половину своего пути как бы честно прошел. Вернувшись на днях в столицу, признался, что понимает все возможные для себя последствия этого решения. Сказал, что уже ознакомился с документами по эпизоду из дела Банка Москвы и может «со спокойной совестью отвечать на все вопросы».

«Это полная ерунда и чушь, — заявил Лужков газете «Московский комсомолец». — Выкуп допэмиссии никак не связан с кредитом, выданным банком „Премьер Эстейт“. Это абсолютно разные сделки, причем решение о допэмиссии принимало даже не правительство Москвы, его принимала Мосгордума».

Так что гонора заявить, что никакого мандража он не испытывает и на Следственный комитет клал с прибором, у Лужкова хватило. Но беда (то есть, конечно, в данном случае лично для него отнюдь не беда, а самый большой шанс на спасение) в том, что у берсеркеров не было семей, а у Михалыча с этим полный порядок. И тут он разбрызгивать слюну в упоении боем отнюдь не собирается. Елена Батурина в Москву в ближайшее время не приедет.

«Я запретил ей это делать, потому что нет никаких гарантий в том, что она сможет вернуться обратно к детям. А это будет настоящей трагедией и для самой Елены, и для девочек», — пояснил Лужков.

Визит Лужкова в Следственный комитет МВД намечен на 15 ноября сего года. Ждем-с...

Метки: Лужков.

10 ноября **ФОБОС, ФОБОС... ГРУНТ** *16:06*

Каркать не хочу и потому скажу сейчас крайне осторожно: может, что еще и получится, и я больше всего хочу, чтобы получилось. Потому что черт с ними, с деньгами и временем. Хотя пять миллиардов и почти пятнадцать лет работы коту под хвост — это тоже обидно, но я, зная лично многих людей, причастных к данной области, прекрасно понимаю, что́ конкретно для каждого из них означает эта, действительно огромная неудача. И что они сейчас чувствуют.

Однако я вот что хочу все-таки посоветовать, и, поверьте, на полном серьезе, даже без тени своего обычного юродства. Отложили бы вы все́, ребята, связанные с какими угодно крупными проектами — от строительных до самых высокотехнологичных и научных, — их осуществление и завершение до президентских наших выборов.

Понимаю, что это звучит как бред и отдает мракобесием. Но неужто сами не видите: ну, не прет, ну, не вытанцовывается как-то, ну, нехорошие знаки судьба-злодейка раскидывает... Вот ведь раньше перло даже на пустом месте, а нынче пролет на самом полном. Неспроста это, ох неспроста... Подождите немножко, повремените, потяните, ничего страшного, несколько месяцев туда, несколько сюда... Мир не перевернется.

Пусть уже вся эта истерика на пустом месте закончится, и под мудрым руководством вождя и лидера нашей нации мы дружно и с воодушевлением вновь устремимся к новым светлым рубежам. А там может чего потихоньку и взлетит.

Хотя, скорее всего, и нет.

10 ноября **К СОБЫТИЯМ В ГРЕЦИИ (МЕЧТАТЕЛЬНОЕ)** *17:23*

Эх, не тому и не там досталась фамилия Пападимос...

11 ноября **ВОТ СТОЮ Я ПЕРЕД ВАМИ, СЛОВНО ГОЛЕНЬКИЙ** *14:18*

На арене лондонского Колизея закончился очередной раунд схватки двух титанов. Девять дней ответчик Абрамович давал показания суду. Довольно любопытно. Но процесс еще не закончен, и не станем пока второпях делать выводы или давать волю эмоциям. У нас еще будет время и на анализ, и на проявление собственных

благородных чувств. Пока же хочу обратить внимание несколько на другое.

Как любое пишущее и оттого обладающее повышенным уровнем эгоизма и самолюбования существо, я вынужден смириться с тем, что при любой тяге к объективности все равно рассматриваю и самые глобальные мировые процессы через призму самого себя. И мне остается, смиряясь, только пытаться быть честным и говорить так, как я действительно думаю и чувствую. То есть говорить, прежде всего, о самом себе. Так вот, я не одно десятилетие очень пристально интересуюсь системами судопроизводства основных стран, где вообще эти системы функционируют, и с каждым годом мой скептицизм и критический настрой в отношении них все увеличивается и увеличивается.

Суд везде и всегда неточен, пристрастен, субъективен... да что там вилять и множить определения — попросту лжив. И это прекрасно известно всем, но лучше всего и с наибольшей точностью — именно тем профессионалам, которые непосредственно участвуют в судопроизводстве где бы то ни было. Вопрос только в мере, причем даже не в мере приближения к абсолютной правде, а в мере отхода от абсолютной лжи. Так вот, я, все это понимающий и менее всего склонный идеализировать любой, самый как бы авторитетный суд, в ужасе ловлю себя на мысли, что сейчас в лондонском суде происходит вещь, для меня практически немыслимая, а для них, для этих длинномордых англичан, уже как бы и привычная. Два человека, казалось бы, менее всего в принципе и природой, и обстоятельствами для этого приспособленные, стоят перед судом и говорят полную правду.

Это уму непостижимо. Как это может быть? От них в пресс-хате признаний не добивались, семью в заложники не брали, даже орудий пыток, как Галилею, не показывали. Да по сути и серьезных документальных подтверждений ничему нет, так, какие-то разговоры кого-то с кем-то на бегу, на лету, фразами, которые можно толковать тысячей способов... А наплевать. Как всегда было наплевать

на правду, так здесь и сегодня наплевать на возможность лжи. И великий и ужасный финансовый монстр, самый могущественный миллиардер великой страны Роман Аркадьевич Абрамович на девятый день перекрестного допроса с виноватой улыбочкой признается какому-то там адвокату Рабиновичу, хитро замаскированному под Рабиновица, что да, мол, ну был там на самом деле Бадри в доле, ну так получилось, что делать, это такой бизнес...

Очень рекомендую: следите внимательно и читайте как можно подробнее. Ведь дело тут совершенно не во взаимоотношениях Березовского с Абрамовичем и даже не в общей структуре принятия решений и дележа собственности и влияния в России. Это так, лично для меня, например, имеет исключительно академический и исторический интерес. А ныне действующая методология и технология мне и без Бори с Ромой прекрасно известны. Дело в самом суде. В том, как может работать система судопроизводства, при которой такие люди говорят ПРАВДУ.

Еще раз попытайтесь вдуматься. Не Фемида рыскает по миру, находит безобразников, насильно приволакивает их пред очи свои и заставляет расколоться. Нет, они сами, по своей воле оказываются именно в этом месте, на самой крайней точке своего континента, для того, чтобы именно там сказать правду. И ничего кроме правды.

Да поможет им Бог.

Метки: Правосудие.

11 ноября **UN POUR TOUS, TOUS POUR UN. ЕВРОПОЭМА** *21:16*

Жанр определен в названии. Потому, надеюсь, ожидающие фундаментального научного труда по конкретной финансовой системе или, по крайней мере, серьезной аналитической статьи на данную тему чтение немедленно прекратят и займутся чем-нибудь более полезным. А то тут недавно кто-то из моих критиков договорился до фразы: «Автор так и не смог раскрыть истинные глубин-

ные причины мирового экономического кризиса». Хотя я давно уже раскрыл указанные причины, объяснив, что они в несовершенстве, порочности и греховности самого рода человеческого, но все же еще раз подчеркну, что последующее предназначено исключительно для людей с душою прямо геттингенской, а посему упреки принимаю только стилистические.

Ну вот, отделавшись таким образом от всяких скучных зануд, мы, между своими, можем теперь спокойно и свободно поговорить о предметах истинно высоких, изысканных и самых духовных. О деньгах.

Но прежде из оставшихся читателей хочу несколько разочаровать и особенных любителей живописи. Я не буду в этой поэме пытаться находить сравнения поизысканней или образы поярче. Все и так достаточно изысканно и ярко. Курсы скачут, фонды прыгают, даже золото с нефтью начинает уже подташнивать от болтанки на этой ухабистой дороге, а уж в какую валюту податься бедному крестьянину — вообще непонятно.

Однако следует согласиться, что доллар я как будто немного защитил и подбодрил, думаю, некоторое время он продержится и без моей помощи. Теперь, похоже, настала пора оказать подобную услугу и европейской валюте. А то что-то уж очень в истерическом состоянии находятся наши граждане, всегда обладавшие повышенной чувствительностью к циферкам на обменниках и в связи с этим просто вынужденные становиться крупнейшими специалистами по макроэкономике, геополитике, финансовым механизмам и инструментам и вообще всему, относящемуся к главному мировому регулятору рынка под условным наименованием «Паны дерутся — у холопов чубы трещат», ну и, прежде всего, главными экспертами по вселенской справедливости, особенно в части распределения доходов, по большей части чужих.

Я, конечно, не столь широк и все-таки предпочитаю, говоря о деньгах, по возможности удерживаться в пределах чего-то более узкого и конкретного, чем основные законы бытия и принципы построения мироздания. Но,

частично отдавая день моде, а частично просто в силу нынешних, будоражащих воображение масс событий, начну с нескольких слов если не о политике, то о политиках.

Вы, конечно, можете или не поверить или долго смеяться, но, похоже, в самое ближайшее время Берлускони все-таки свалит. Я, кстати, отношусь к этому мужику отнюдь не однозначно негативно. Но в любом случае для меня несомненно, что, сильно накуролесив и повторив в легчайшем итальянском варианте, отличающемся от российского как кьянти от самогона, бóльшую часть ошибок нашего лидера нации, «Кавальеро» давным-давно, с одной стороны, на кресле своем пересидел, а с другой — вынужден был, именно в связи с упомянутыми обстоятельствами, цепляться за него до последнего.

Ничто его не могло сдвинуть. Ни оппозиционные партии, ни судебная машина, ни вся до озверения ополчившаяся на него пресса, ни многомиллионные демонстрации, никакие скандалы, документы, свидетельские показания, — казалось, вообще ничто не способно справиться с этим престарелым бандитом. Но вот, судя по всему, нечто такое нашлось. И какой же это такой страшный зверь?

Это то же чудище, что только что скушало Папандреу. А ведь в главенствующей ныне у нас картине мира этого произойти никак было не должно. В той системе мироздания, где миром правит мировая закулиса, или проще — чего уж стесняться и недоговаривать — жидо-масонские заговорщики, основным инструментом которых является ФРС США, ситуация выглядит предельно понятной и никаких вопросов не вызывает. Греция оказалась самым слабым местом в ЕС, и именно через Грецию, приведя к власти Папандреу III, валят всю еврозону: упадет «греческая» костяшка — повалятся и все прочие. Что будет в этом случае с евро, понятно. Такой валюты попросту не будет. В глобальном мире на ближайшие несколько лет останутся доминировать доллар (преимущественно), а также британский фунт, поддерживаемый ресурсами Содружества. Изначально понятно, что Йоргос — проамериканская креатура, засланный казачок.

Особенно меня умилил заголовок одного солиднейшего информационного агентства: «Греческий премьер уходит в отставку, а парламент (в смысле, тоже греческий) решает судьбу Европы». Все-таки большинство журналистов — удивительные одновременно и циники, и козлы. Им бы только ляпнуть позвонче. Ну, конечно, это именно греческий парламент решает нынче судьбу всей Европы. Ага, размечтались. Если бы судьба Европы зависела от таких вещей, как нынешний греческий парламент, старушка давно бы уже просто испарилась и растаяла в воздухе.

Впрочем, меньше всего я собираюсь спорить с чужими картинами мира и даже пытаться внести в них хоть какие-то изменения. Только хочу обратить внимание, что, с любой точки зрения, всё как-то довольно коряво сработало. Политик Папандреу попытался поиграть привычными политическими инструментами, схватился даже за самый страшный топор под названием всенародный референдум, но тут обнаружилась уникальность другого инструмента — именно евро, для которого любое решение референдума (как, впрочем, и сами факты его проведения или отмены) оказывалось благоприятно. Хорошо, что Папандреу это вовремя понял. Но и тут ситуация тоже уникальная: хорошо это только для него, а также, возможно, для Греции, но для евро и это в любом случае не имело бы отрицательных последствий.

А ведь внешне все обстояло вполне рутинно и стандартно. Собрались всякие там меркели с саркозями, перетерли, побазарили, после чего выходит эта комсомольская фашистка и нагло так заявляет: «Приоритетом для нас является единая европейская валюта, и, конечно, мы предпочли бы бороться за ее стабильность вместе с Грецией». Что в переводе с политического на человеческий означает: «Между единством с нашими европейскими братьями греками и единством с нашей сестрой европейской валютой мы однозначно выбираем последнюю, а Греция со всеми своими понтами может катиться к чертовой матери». Вот все упрекали европейцев, что при объединении они очень подробно и тщательно разработали

принципы и критерии входа в систему, но упустили почти полностью систему выхода. И справедливо упрекали. Ну, так теперь, именно в результате данного кризиса, этот основной принцип выкристаллизовался сам собой.

То есть экономического кризиса с евро еще, к сожалению, не произошло, и политического в Греции удалось, тоже к сожалению, избежать (хотя всем показалось, что он был), но вот истинный политический кризис внутри объединенной Европы, несомненно, произошел, хотя его-то как раз никто и не заметил. А виновной в этой странной ситуации опять же оказалась проявившая, возможно, даже некоторые достаточно неожиданные и превосходящие изначально задуманные свойства штука под названием евро.

Тут только нужно не забывать пару моментов.

Во-первых, современные централизованные государственные денежные системы в их нынешнем виде появились не так давно. А бóльшую часть истории человечеству ничуть не мешали воевать портреты, выбитые на монетах, которыми расплачивались с солдатами и производителями припасов и вооружения (или не расплачивались, но это уже совсем другой вопрос). Дублоны, талеры или экю шли на обеспечение постоянного желания перерезать соседу глотку — никого особо не волновало, лишь бы в этом кругляше было достаточное количество благородного металла. А кто уж там отчеканил сам кругляш — разница небольшая. У нашего вождя с этим проблемы — так мы у чужого отберем или, наоборот, к этому чужому наймемся, чтобы у нашего уже совсем никаких в этом мире проблем не осталось.

И, во-вторых, использование несколькими государствами одной и той же валюты тоже совсем уж уникальным изобретением не является. Чужая валюта может быть и второй параллельной, и на самом деле реально первой, при формально первой собственной, и даже официально единственной.

Так что уникальность евро не просто в том, что в разных странах стали расплачиваться в магазинах одинако-

выми бумажками, а именно в технологиях, основанных не едином эмиссионном центре, и там еще море всего, но в подробности углубляться нет никакого смысла, поскольку принцип ясен и примитивен. Денежки не одинаковые, а общие. И каждый истинный джентльмен знает, что именно в обществе самых порядочных и честных господ как раз за общим карманом следует приглядывать особо тщательно, чтобы кому сильно везучему уж слишком сильно не поперло.

Прекрасно осознаю, что часто, вынужденно ограничивая себя жанром и объемом, я бываю неточен и приблизителен в определениях до почти неверного. Так, не раз уже повторяя, что экономические проблемы невозможно решить исключительно экономическими методами, я невольно как бы подтверждаю, что эти самые чисто экономические методы все-таки существуют. Но ведь если говорить серьезно, то не только никаких таких методов нет, но нет и никаких отдельных экономики, политики и еще множества всякого такого умного и абстрактного, вплоть до того, уж, кажется, совсем конкретного, что мы называем финансами. И самое удивительное, что в повседневной жизни мы это отлично понимаем.

Если муж пьет, жена гуляет, дети-оболтусы все время проводят у игровых автоматов, а бабка, старая мегера, постоянно норовит пенсию свою заныкать на похороны, как будто по стоимости это две Олимпиады, и, в связи со всем перечисленным, описанная семейка постоянно в долгах и никогда не дотягивает до грошовой получки, то мы же не говорим, что у них финансовый кризис. И нам не приходит в голову, что можно системой кредитования или вариантами реструктуризации долга сделать жизнь этой компании хотя бы немного сносной. Понимаем же, что сложности тут не с деньгами, а с мозгами и еще множеством вещей, к финансам отношения никакого не имеющим.

Потому и все эти политики с экономиками — всего лишь некоторые из множества условных точек на поверхности организма, в которых проявляются истинные глубинные болезни всего этого организма в целом. И одновременно точки, через которые возможно хоть какое-то положительное (не говорю уже — целебное) воздействие. И называя методы, скажем, экономическими, я имею в виду всего лишь инструмент, которым удобнее бывает в каждом конкретном случае для каждого конкретного симптома воспользоваться. Инструментов этих довольно много, но отнюдь не бесчисленное количество, и все они давно прекрасно известны. Однако ничто не вечно, и вот появилось нечто если не совсем принципиально, то в достаточной степени новое.

Я почему сейчас себя постоянно удерживаю, чтобы не начать проводить какие-то аналогии? Хотя некоторые прямо напрашиваются, типа термометра, который стал еще и жаропонижающим средством, или молотка, начавшего не только забивать, но еще и в процессе исправлять покривившиеся гвозди. Но тут любая аналогия будет недостаточной и неточной до неверности и даже полной своей противоположности. Поэтому ограничусь сухой, неиллюстрированной констатацией.

Проблем у европейцев — и вообще, и особенно со всем этим Евросоюзом — множество, если не сказать хуже. Однако народы и правительства Европы я начну осчастливливать советами и рекомендациями только на следующий день после того, как выполню священную миссию по отношению к собственной стране, то есть уговорю Путина выйти на пенсию. Так что позволю себе лишь частное замечание стороннего наблюдателя.

В чем, на мой (да и не только на мой) взгляд, состоял главный даже не просто недостаток, а и вполне явная угроза и опасность так называемого «объединения Европы»? Не только и не столько в делегировании полномочий или отказе от части суверенитета. Подписывая и исполняя — второе условие подчеркиваю особо — любой международный договор или обязательство, каждое государство хоть и самую мельчайшую, но долю такого уж полного суверенитета утрачивает. Так что тут дело не в принципе, а в степени и масштабах. А в здоровые ин-

стинкты европейцев тут я верю, старушку уже столько раз хоронили, что музыканты замотались уже дудеть на поминках.

Главная пакость подстерегает со стороны непомерной централизации и увеличения количества бюрократии за счет большого числа межгосударственных и надгосударственных структур. А отсюда — еще быстрейшее сползание к и так уже перешедшему черту разумного социализму. Но, как это ни покажется странным на первый взгляд, именно здесь регулирующим, предохраняющим и нормализующим фактором против всякой логики поверхностного уровня оказывается единая валюта. Для того, чтобы выполнить многие функции, от устранения Берлускони до утихомиривания оборзевшей левацкой греческой улицы, оказывается, не требуется создавать никакие дополнительные комиссии с комитетами и министерства с палатами. Евро отлично справляется сам.

И все же я боюсь, что у читателей наиболее доверчивых может возникнуть впечатление, будто здесь если не окончательное решение, то хотя бы направление в сторону решения проблемы, которую принято обозначать словосочетанием «финансовый кризис».

Есть одна страшная тайна, которую прекрасно знает любой политик и каждый финансист, но которую они тщательно скрывают и друг от друга, и главное — от народа. А народ, особо ее не формулируя, все равно отлично чувствует собственной шкурой, но думать о ней боится и еще больше опасается, что политики с финансистами о ней узнают, и тогда у них от безнаказанности совсем крыша поедет. На самом деле сохранение этой тайны имеет действительно глубочайший сакральный смысл, но я вам ее раскрою в полной уверенности, что мне все равно никто не поверит. Никаких регуляторов, позволяющих избежать политических, экономических и финансовых кризисов, не существует. Более того, они даже теоретически не только невозможны, но и попросту не нужны. Так как именно кризис и является самым лучшим, по сути идеальным регулятором.

Можно и нужно (естественно, по мере возможности, поскольку часто речь идет о судьбах, а порой и жизнях конкретных людей) стараться минимизировать и облегчить сопутствующие негативные процессы и трагические последствия кризиса. Но это так, сопровождающая терапия, в ходе которой никакие принципиальные проблемы своего решения не находят.

Несмотря на свое обещание отказаться от образов и сравнений, вынужден к самому стандартному и распространенному из них обратиться. Но не затем, чтобы им воспользоваться, а наоборот, исключительно с целью показать порочность. Я имею в виду выражение, в котором с некоторыми вариациями банковскую или финансовую систему обозначают как кровеносную для экономики, а то и всего государства в целом. То есть действительно — что уж совсем на пустом месте принципиальничать? — и образно, и даже достаточно наглядно. Но есть одна тонкость.

И когда мы произносим само слово «кровь», и когда в иных формах уподобляем экономику живому организму, в какой-то момент теряется вот это самое «уподобляем». А ведь все же прямого тождества здесь нет.

Когда у человека что-то болит, то хороши все способы его вылечить. Желательно, и очень даже, конечно, желательно предварительно поставить правильный диагноз, чтобы понятно было — и от чего лечишь, и что надо делать, чтобы подобное заболевание в другой раз предотвратить. Все способы, кроме одного — который может привести к смерти. Потому как потом не починишь. В крайнем случае, если есть шанс спасти человека, даже не очень понимая причину его недуга, то и Бог с ним, с диагнозом, лишь бы больной выжил.

Совсем другое дело, к примеру, с тем же автомобилем. Когда в нем на определенной скорости начинает что-то греметь, машина дергается и становится хуже управляемой, другого способа, как найти причину неполадок, не существует. Бесполезно пытаться куда-нибудь там маслица подлить, а где-нибудь интуитивно что-нибудь подкрутить, лишь бы старушка еще хоть сколько-нибудь

пробегала. Крайне опасное занятие: можно в результате вместе с этой старушкой так навернуться, что уже потом ничего не понадобится. Так что опытные шоферы знают: конечно, лучше всего обойтись диагностикой на яме или подъемнике. Но если не получается — следует (соблюдая, естественно, максимум предосторожностей для личной безопасности) прогнать автомобиль на наиболее оптимальном в каждом конкретном случае режиме, чтобы детали, которые начали сбоить, сломались уже совсем окончательно и стало понятно — что́ следует выбросить и поменять на новое.

Поэтому экономику в целом мы сейчас трогать не будем, тут есть опасность впасть в грех уж совсем большого упрощенчества. Но конкретно к финансовой системе ближе все-таки аналогия не с живым организмом, а с механизмом, типа того же автомобиля. Лучше пусть окончательно сломается и встанет, но выяснится, какие детали необходимо сменить, чем продолжать поддерживать жизнедеятельность во что бы то ни стало, лишь бы больной хоть как-то дышал и окончательно не откинул копыта.

Так что и евро обязательно должен пройти через кризис. И не через один. Иначе он вообще не может считаться полноценной валютой. Даже самый дорогой и совершенный «Бентли» без краш-теста нельзя признать хоть как-то пригодной для передвижения таратайкой. Но именно у евро есть возможность переносить и распределять тяжесть удара так и туда, чтобы ломалось в других местах, и не разорившиеся фермеры специально приезжали в города, чтобы выбрать небоскреб повыше, с которого можно спрыгнуть, а какие-нибудь вполне уже обеспечившие себе старость ребята спокойно отползали на заслуженный отдых.

У еврозоны есть еще одна любопытная особенность. Вот прошел слух, что эти Алиса с Базилио за закрытыми дверями начали шушукаться, как бы выгнать из приличного общества бедных родственников типа Португалии и Ирландии. И сразу же биржи залихорадило, фонды задрожали, сырье замандражировало, — короче, истерика

по полной. Но тут нужно отдавать себе отчет, что с биржами — как с рекламой. Главное не то, объективно ли действует реклама (а она как раз практически никогда не действует), а то, насколько все верят, что она действует. Так и биржевые факторы: не важно, насколько они объективны (на самом деле они не просто не объективны, а вовсе никакого значения и отношения к реальности не имеют), главное — насколько все считают, что они должны повлиять на остальных игроков (ровно настолько они и влияют).

Так вот, пока не привыкшие к новым реалиям и не до конца осознавшие принципиально изменившуюся обстановку спекулянты и инвесторы (а это публика вообще крайне консервативная и трусливая, при всей внешней рискованности, порывистости и даже будто бы авантюризме) по привычке решили, что возможности сокращения еврозоны следует бояться. То есть сами себя убедили, что остальные обязательно испугаются, а потому и им следует вести себя так, будто и они тоже испугались. Бред, конечно, но он такой естественный и давно является не просто составной частью игры, но вообще чуть ли не главным ее правилом. Ничего, правило в отношении еврозоны неизбежно изменится (только в отношении нее, а так-то никуда не денется).

Потому как евро может прекрасно существовать и отлично себя чувствовать, даже если останется вообще валютой одной-единственной страны, хоть той же Германии. Но при этом если не превратится снова в марку, а так и будет продолжать функционировать как открытая система, к которой в любой момент может присоединиться каждый, согласный и способный соответствовать законам этой системы и их неукоснительно соблюдать.

Тут вот какой еще есть веселый момент. Почему, собственно, я изначально с таким недоверием относился к самой возможности создания еврозоны еще с тех пор, как только ее идея стала бродить в тогда казавшихся чрезвычайно романтичными и идеалистичными головах? С детства и по сию пору любимой моей настольной книгой является «Три мушкетера». И, естественно, высокий дух

девиза «Один за всех и все за одного» при первом знакомстве пленил меня своим благородством.

Но чем дальше я уходил от этого самого детства, тем более мне становилось ясно, что так, к сожалению, не бывает. Ни в дружбе, ни в любви, ни в самых тесных родственных узах не получается этого идеального соотношения, когда ты можешь быть абсолютно уверен в верности окружающих тебе, даже если уверен в своей верности им (чего, в свою очередь, тоже не бывает). Что никак не уменьшало моего очарования великим романом, а лишь немного добавляло горечи в душе.

И вот оказалось, что все это вполне возможно. Только при помощи не самых высоких материй, а холодного, трезвого и очень точного расчета. Сухие мозги финансистов смогли справиться с задачей, непосильной для чистых и благородных душ.

У евро нет шансов — естественно, я говорю о настоящем времени, так как постоянно подчеркиваю, что не пророчествую, а просто считаю — стать валютой, полностью равнозначной доллару. Но евро вполне может превратиться — и даже очень близко к тому — в несколько иной, крайне важный и эффективный инструмент, в каких-то моментах даже более действенный, чем просто денежная единица.

Совсем не факт, что у любой страны, при возможности вступающей в зону евро (а уж тем более — спешащей в нее вступить), все будет хорошо. Не факт, что все будет хорошо у изначально вступивших в зону евро, у побывавших в этой зоне и потом из нее вышедших или выгнанных, а также у вновь вернувшихся и тех, кто достаточно прочно в ней закрепился. Но точно все будет хорошо у самого евро, а у всех перечисленных, при условии сохранения еврозоны, в любом случае будет лучше, чем если бы этой зоны никогда не было или если она исчезнет.

Однако все это, естественно, не означает, что все вообще будет хорошо. Скорее даже совсем наоборот.

Метки: Деньги. Экономика.

12 ноября **ЗАМЕЛИ ЭМОМАЛИ** *16:16*

Уже зашкаливает до предела потери чувствительности. Грудью стоим за главного защитника свободы отечественной торговли Бута; ребят, захапанных специалистами Рахмонова, то ли проспали, то ли там кто-то кому-то недослал. Вообще история темнейшая до жути, но главное — ни у кого уже нет ни сил, ни желания в ней копаться, потому что в какой-то момент глаз совсем замыливается и окончательно перестает различать оттенки дерьма.

И у нас по деревне, и особенно по соседнему строительному рынку бродят угрюмые и взвинченные менты. Абсолютно трезвые, что всегда является особым признаком повышенной опасности. В наших местах обретаются больше туркмены, за ними таджики с узбеками. Со всех них стражи порядка кормятся далеко не первый год, но различать их так толком и не научились. И бедолаги это прекрасно понимают, потому попрятались без различия национальностей и гражданств.

Над окрестными сараями, вагончиками и щитовыми лачугами, в которых они ютятся, даже привычные дымки «буржуек» исчезли. Народ перешел полностью на дорогое, хотя частью и ворованное электричество, отчего напряжение в местной сети вообще село. Но это такая совсем наивная хитрость, ментам все явки и пароли прекрасно известны. Но знанием своим стражи порядка тоже особо не злоупотребляют, у них в принципе довольно сильное раздвоение сознания, поскольку и приказ начальства исполнять следует, и жизнь сегодня тоже не кончается, не впервой: волна схлынет, а семью кормить надо будет всегда. Оттого господа полицейские мрачнеют и раздражаются все больше и больше, а условные на сей раз таджики зарываются в норы все глубже и глубже.

Как все-таки быстро у нас любое безобразие выходит за границы своего последнего предела, после которого начинается абсолютно мерзостное свинство. При этом Россию постоянно все обижают. Теперь вот великий и грозный Таджикистан на маленьких, добрых и беззащит-

ных русских набросился. Но это, несомненно, американский заговор. И главные участники этого заговора — как раз те самые мужики (в основном они у нас на подсобных и малоквалифицированных работах), за которыми устроена нынче по области настоящая охота.

А потом эти кремлевские придурки удивляются, откуда у нас на каждого по десять фобий и нервы ни в красную армию.

Метки: Менты.

12 ноября **ТАЙНЫ РУССКОГО ХОЛУЙСТВА** *23:27*

Многие окружающие (и прежде всего моя собственная семья, мои любимые дети) презирают не только мое занятие, но и часто самого меня, когда я смотрю телевизор. А я смотрел и смотрю и буду смотреть, пока этот стальной рельс загоняют в мозги моего народа и шуруют там этой железякой до полного перемешивания содержимого в консистенцию неудобоваримой каши.

Вот и сейчас — посмотрел я по НТВ замечательную передачу «Тайны русского Голливуда». Ведущие, прекрасные, многие очень уважаемые мною режиссеры и продюсеры, обсуждали проблемы отечественного кинематографа. И пытались быть предельно искренними. А главная интонация лучших из них была такова: «Ну, давайте говорить о том, что у нас нет нормального правосудия, нет нормальной налоговой, правоохранительной и всех остальных систем, процветает коррупция и прочее. Но разговоры о возможности все это изменить суть лишь фантастика, идеализм и прожектерство. А поскольку мы вынуждены жить именно в этой ситуации, давайте не пустословить, а максимально эффективно функционировать в предложенных и существующих обстоятельствах».

Это какой-то даже не тупой фатализм художников или просто приличных и вменяемых людей, а некий подлый и крайне, на почти уже дьявольском уровне, лукавый бред предельно ограниченных лагерных придурков.

Вот вы всегда говорите, что вам денег на производство кинофильмов не хватает. Но настоящие деньги зарабатывают только истинные властители дум и чувств. Тогда, если вы претендуете на эту высокую роль, может попробуете бросить свои великие силы и помыслы но то, чтобы добиться примитивнейшей вещи — чтобы хотя бы автоматически и безвариантно, раз в восемь-десять лет менять в этой банде паханов. И тогда начнут потихонечку возникать и правосудие, и системы всякие, и коррупция, глядишь, хоть слегка примется скукоживаться...

Но тут вступают в бой другие лагерные придурки, от Кончаловского до Радзиховского, которые начинают истерически верещать, что, мол, да разве в этом дело, тут наш русский менталитет виноват, да неужели вы думаете, что это что-то изменит, поскольку вся пакость в нашей собственной душе, и начинать надо с себя, а смена начальников — это, может, и неплохо, но отнюдь не главное и ничего принципиально не решит...

Я не знаю. Никогда особо нравственным и выдающимся в смысле духовности человеком — совершенно искренне, поверьте — себя не считал, но в душе у себя никакой особой дряни не наблюдаю и с русским своим менталитетом никогда чрезмерных проблем не имел. Однако твержу, как подорванный, одно-единственное. Хватит изображать из себя идиотов. Что же вы все так покорно ласты склеили и отдали себя на заклание? Может, хоть раз попробуете ощутить себя людьми с чувством собственного достоинства? Потому что без него мне ваши самые высокохудожественные произведения на дух не нужны, и «Фауста», снятого на деньги Мефистофеля, я смотреть не пойду, и вы останетесь с его сребрениками, но никогда не получите моей копейки.

А по поводу того, поможет ли, если убрать Путина, или нет, — откуда вам знать, если никогда не пробовали? Вы поднатужьтесь и скиньте, скиньте следующего через оговоренный срок, и еще одного, и еще, а если через пяток-другой сменок станет только хуже, я сам повешусь, не дожидаясь ваших намеков. Впрочем, мне тогда при

любой погоде будет пора, так что я ничем не рискую. А вы рискуете сегодня и всем. Понимаю. Извините.

Но нечего тогда верещать и изображать из себя невинных девушек в теле пожилых юношей, типа Марка Захарова, произносящего славословие на дне рождения Тельмана Исмаилова. Удивительно точный финальный аккорд прозвучал в передаче на НТВ. А вы говорите — не смотри телевизор.

Метки: Разврат.

13 ноября **ОТЕЧЕСТВО ОПАСНОСТИ** *16:06*

Тут большой скандал разгорелся по поводу того, что на Триумфальной последнего 31-го задержали и допрашивали шестилетнего Ваню, сына известного в определенных кругах политика Сергея Аксенова. Я сейчас не собираюсь копаться в подробностях происшествия, они уже обсуждены всеми до мельчайших мелочей, и практически каждый выразил по этому поводу свое мнение, а некоторые даже и не по одному.

Я, как обычно, зацикленный на собственной персоне, всего лишь хочу поделиться своими личными ощущениями отца, вырастившего троих детей во времена не самые спокойные для страны и тем более не самые безопасные для этих самых детей.

Но сначала несколько слов об отце ребенка, человеке, в котором я вижу одну из причин упомянутой небезопасности. Сергей Аксенов сам написал, что «нацбол — это не членство в какой-либо организации, не статус, а скорее психотип, „масть“».

Думаю, это очень верно и точно. Так вот, лично для меня данный психотип является одним из наиболее отвратительных.

Мне глубоко чужды, противны и враждебны взгляды Аксенова.

Для меня нет ничего более тупого и страшного, чем само по себе словосочетание «национал-большевизм».

Это именно та идеальная, бесовская смесь самых чудовищных подсознательных комплексов, которая только может существовать и которая всегда, во все времена, как бы она ни называлась, приводила и приводит к наихудшим, кровавым и разрушительным последствиям.

Я не считаю, что Аксенов вправе указывать, как должна распределяться в моей стране собственность.

Я не считаю, что Аксенов вправе решать, кто и по каким параметрам в моей стране русский и что из этого должно следовать.

Я не считаю, что Аксенову есть дело до моих прав и свобод в зависимости от его определений моего социального и национального статуса.

Я сам никогда не брал своих несовершеннолетних детей на митинги и демонстрации, я даже делал все возможное, чтобы и жена не ходила со мной, и если иногда мне это не удавалось, то только по той причине, что, значит, ничего сделать уже было невозможно.

Но я не просто считаю, а абсолютно уверен, что в моей стране, и в своей стране, и в стране, которая, к моему огромному сожалению, является нашей общей, Аксенов имеет полное право решать, брать ему или нет собственного ребенка на мирный митинг (надеюсь, не требуется отдельно пояснять, что я не имею в виду мероприятия по штурму или защите правительственных учреждений в переломные исторические моменты), и это его право гарантировано Конституцией.

А если представители государства не могут в такой ситуации гарантировать безопасность ребенка (и, кстати, отца тоже), то таких представителей следует подвергать уголовному преследованию.

Довольно давно моя десятилетняя дочка попросила меня отвести ее в церковь, чтобы креститься. Я ей отказал, объяснив, что, когда станет совершеннолетней, сможет сделать это сама. Или не сделать. Но сама. А мой приятель берет с собой в церковь всех своих детей практически с момента их рождения. По моему мнению, он совершает более опасный поступок, чем Аксенов, беру-

щий сына на политический митинг. Но мне не приходит в голову его за это осуждать.

Тут пусть каждый сам разбирается со своим Богом.

14 ноября **...А ЕЩЕ БЫЛ ТАКОЙ НЕФТЕНАЛИВНОЙ ТАНКЕР — «ДЖОРДАНО БРУНО»** *16:46*

Больше пятидесяти лет назад на верфях братской Чехословакии был построен замечательный речной прогулочный теплоход одного из самых современных и довольно распространенных тогда типов — «Октябрьская Революция». Судно, долго не заморачиваясь, назвали «Дружба».

В конце августа 1942-го, вывозя женщин и детей из атакуемого немцами Сталинграда на пароходе «Иосиф Сталин», геройски погиб капитан этого корабля Иван Семенович Рачков. Он был посмертно награжден орденом Ленина, а в 1965-м, по-моему, в связи с двадцатилетием Победы, в его честь теплоход «Дружба» переименовали в «Капитан Рачков».

В новые времена корабль приобрело ОАО «Цезарь Трэвел», и лет семь назад судно еще раз переименовали, на сей раз в честь владельца упомянутого акционерного общества Сергея Абрамова.

Вчера теплоход «Сергей Абрамов» сгорел.

В начале девяностых я по издательским делам познакомился и потом определенное время довольно близко общался с неким Марком Горячевым. Сейчас вряд ли много кто его помнит, а тогда он был довольно заметной и известной, особенно в Ленинграде, фигурой. Сам из настройщиков роялей, вышел в крупные предприниматели и даже в какой-то момент — в политики, стал депутатом Думы. Прославился тем, что публично в думском же буфете набил морду Жириновскому. Здоровый был мужик и по-своему колоритный, но довольно дурной. Кредиты никогда не отдавал из принципа и при этом абсолютно честно и искренне признавался, что просто жалко расставаться с деньгами. Со мной тоже пытался не расплатиться, но я подстраховался, и у него не получилось. Перед началом нового тысячелетия рядом с ним на одной из питерских улиц притормозил невзрачный «Жигуленок». Неизвестные ребята затащили туда Марка, и только роскошные золотые очки сиротливо остались лежать на тротуаре.

Но за почти десятилетие до того, еще в самом начале своего стремительного взлета, Марк Леонидович, создав свой промышленно-финансовый концерн, назвал его скромно и незатейливо — «Горячев».

Случайно узнав об этом, один мой знакомый, тоже ленинградец, но филолог, старик, всю жизнь занимавшийся психологией литературного творчества, заметил, что этот парень плохо кончит; человек, который не в состоянии для наименования чего-то значительного подобрать ничего иного, кроме собственной фамилии, подвергает себя большой опасности. Я попытался возразить, приводя исторические примеры, но ученый строго меня оборвал: «Вы ничего не понимаете, Александр, даже царь Петр не рискнул называть город в свою честь, а слукавил и свалил все на святого Петра».

Я могу сколько угодно валять дурака, но надеюсь, читатели понимают, что всерьез не стану даже намекать на связь пожара и каких-то мистических обстоятельств. Да и, если совсем честно, я, в общем-то, прекрасно представляю, отчего горят подобные суда. Особенно когда они после окончания навигации уже не совсем и суда, а, стоя на причале, выполняют по большей части совсем иные, не относящиеся к судоходству функции. И это уже не первое, сгоревшее на моей памяти и даже на моих глазах такого рода заведение. Уточнять не стану только потому, что даже при всей царящей в моей семье демократии не хочу нервировать жену излишними подробностями своей личной жизни.

Так что, конечно же, теплоход сгорел не потому, что его тип называется «Октябрьская Революция». И не потому, что его неправильно в последний раз переименова-

ли. И даже не потому, что он принимал участие в съемках фильма «День выборов», и даже среди завсегдатаев его иногда прямо так и называли — не «Сергей Абрамов», а «День выборов».

Просто — сгорел и всё. Даже застрахован не был. Впрочем, кто нынче от чего застрахован...

15 ноября **ГАРМОНИЧЕСКИЙ МАЖОР** *17:30*

Адвокат Юрия Лужкова, президент Адвокатской палаты Москвы Генри Резник сообщил, что экс-мэр, приехавший сегодня на допрос, пребывает в «исключительно мажорном» настроении. Об этом г-н Резник сказал журналистам перед зданием Следственного департамента МВД.

У следствия есть вопросы к Лужкову. Ну, так на то оно и следствие. А вот лично у меня нет никаких вопросов к Юрию Михайловичу. Как, собственно, и к следствию. Мне все давным-давно предельно ясно с ними обоими.

Ведь что особо умиляет. Ни у кого не возникает даже малейших сомнений в том, что́ сделал Лужков. Что он делал двадцать лет своего правления — все прекрасно видели, а если и остались какие-то секреты, то они исключительно по мелочам и частностям, представляющим чисто академический интерес, место которым только в каком-нибудь 427-м томе уголовного дела. Так что любопытство и эмоции, знаете ли, чисто спортивного характера: добежит — не добежит, посадят — не посадят. Тут я свои ставки уже делал, более высказываться по животрепещущей теме нет смысла, так что всего несколько слов всего по одному нюансу.

При существующей юридической системе — я сейчас говорю предельно широко, имея в виду отнюдь не только судопроизводство — Юрия Михайловича можно совершенно законно посадить сначала лет на восемь-десять, а потом это дело (в смысле срок), по уже апробированному и отлично себя зарекомендовавшему образцу, продлевать сколь угодно долго, а проще говоря — пожизненно.

Но точно так же, полностью законно, не преступив формально ни одного пункта и не нарушив — чего уж там закона — самой ничтожной инструкции, можно Лужкова отпускать на все четыре стороны и даже с выражением глубочайшей благодарности от партии, правительства и народа.

И дело тут совсем не в том, что законы несовершенны или эти самые инструкции недостаточно подробно прописаны. Правосудие нигде и никогда не состояло из одних законов. И даже из законов вместе с правоприменительной практикой. В это понятие входит столь много всего, иногда даже не очень формулируемого и подчас почти эфемерного, типа морального состояния общества и духовных традиций народа, что порой кажется, будто вынесение любого приговора вообще не может быть абсолютно объективным. Кстати, это не только так кажется — и в самом деле не может. Но каким-то образом кое-где и иногда совершается то, что в глазах хотя бы большинства выглядит в определенной мере и объективным, и правосудным. А у нас никаким образом, нигде и никогда. Даже если всё действительно и по делу, и справедливо. Но это совершенно не имеет никакого значения. Даже самый необразованный человек может случайно без единой ошибки написать слово «трансцендентальный». Но это ничего не скажет о его грамотности. У нас даже в лагерях всегда считалось верхом неприличия, за которое может и обломиться, спросить человека, за что он сидит. Только «по какой статье?». Потому как народное сознание совершенно оправданно не воспринимает связи между реальной виной и наказанием и естественно интересуется только соответствием формально предъявленного обвинения номеру конкретной кары в УК.

Вот тут Андрон Кончаловский, которого я, конечно, обожаю за его фантастическую смесь когдатошнего таланта и легкости мысли на фоне редчайших проблесков сознания, обмолвился с безупречной точностью истинного художника: «К сожалению, сегодня я могу сказать, что все институты, которые у нас существуют, они суще-

ствуют для того, чтобы сделать легальным полное беззаконие государства».

Но мгновенно проблеск исчез, как обычно в нашем климате тоскливо закрывается облаками мелькнувший клочок голубого неба, и из Кончаловского снова попер Михалков: «Это неизбежно, потому что это следствие чего? Это следствие российской ментальности. А следствие российской ментальности — это ежедневное поведение человека. Поскольку у нас нету граждан в стране, нету и уважения к закону. Нет уважения к закону, все решается не законным путем, а по понятиям».

То есть — ну не та у меня, скотины, русского человека, ента самая ментальность. И потому, скорее всего, сидеть Лужкову. Или наоборот даже: вовсе ни при какой погоде не сидеть. Это, оказывается, исключительно от моей ментальности зависит. А не от того, что сам Юрий Михайлович вместе со своими ближайшими дружбанами (в число которых, кстати, до самого недавнего времени входил и господин подполковник) в моей стране и с моей страной понаделали. Конечно, это еще с Киевской Руси идет — как всегда, предки виноваты...

Так что не взыщите, Юрий Михайлович, если вдруг у Вас мажорное настроение пропадет. Я ни при чем, ментальность-с...

Метки: Лужков.

15 ноября **CONFUCIUS PEACE PRIZE** *18:07*

Ну наконец-то!

Путин получил премию Конфуция. За «выдающиеся заслуги в области сохранения мира». Поскольку «Владимир Путин последовательно выступал против бомбардировок в Ливии, пока там шла гражданская война».

Жиды щурились, щурились, но справедливость восторжествовала, и имена этих двух великих гениев человечества пересеклись. Ну, теперь оба уже никогда не отмоются.

Может, и напрасны все мои подозрения относительно того, что Бога нет?

Метки: Конфуций.

16 ноября **SOS!!!** *12:08*

Уже почти неделю, постоянно усиливаясь, идет атака ботов на «Живой журнал». Очень похоже повторяется, как было в прошлый раз. Только тогда засыпáли ссылками на твой собственный текст, а сейчас идут все эти картинки-спамы с «Узнай тайну своей фамилии» и «В газетах об этом не напишут». Сегодня с утра уже пришлось удалить несколько десятков. Если «СУП» срочно что-то не предпримет, подозреваю, ресурс опять в ближайшее время ляжет. Ау, специалисты и профессионалы! Если вы там еще остались — может, проснетесь?!

16 ноября **«НАДЕЮСЬ, ВЫ МЕНЯ ПРАВИЛЬНО ПОЙМЕТЕ, НЕ ЛЕЗЬТЕ...»** *16:33*

Насколько же за последние полвека ничего в головах людей не изменилось. То есть, прошу меня правильно понять: я совершенно не хочу сгущать краски. Конечно же, некоторые вещи изменились, и даже весьма значительно, но я имею в виду, что сколь же велика та часть, которая так и осталась неизменной.

Ученик гимназии № 3 в Октябрьском районе Красноярска Матвей Цивинюк опубликовал 12 ноября в Интернете видеозапись своего разговора с директором Александрой Прониной. В ролике Пронина отчитывает гимназиста за порчу плакатов с изображениями кандидатов партии власти и обещает сообщить в полицию, если тот продолжит это делать. Директор в своей речи, в частности, упоминает Владимира Ленина, «исключенного из гимназии и Казанского университета».

Вот как отреагировали на это происшествие специально для этого назначенные, обученные и предназначенные люди.

Вице-губернатор Красноярского края Сергей Пономаренко: «Я не против протеста. Я против воинствующего невежества и подлости, которую усматриваю в тайной записи разговора с директором на мобильный телефон. А всем, кто сломя голову кинулся поддерживать парня, рекомендовал бы для начала потратить 5 минут на изучение законодательства о выборах. В 15 лет неуемный дух бунтарства, без оглядки на нормы права, еще простителен, но в более сознательном возрасте — нет».

Главное управление образования администрации города прокомментировало ситуацию следующим образом: «Данный подросток совершал противоправные действия в виде порчи имущества, ему не принадлежащего; писал бранные, оскорбительные слова и выражения на печатных предвыборных агитационных материалах, официально размещенных согласно ст. 61 Федерального закона от 18.05.2005 51-ФЗ (ст. 9, 10)».

В официальном комментарии говорится, что директор гимназии № 3 «разговаривала с подростком о недопустимости подобного поведения». При этом «в воспитательных целях директор решила не сообщать в органы внутренних дел о поступке подростка».

Секретарь регионального отделения «Единой России» Валерий Семенов, в свою очередь, считает, что размещение агитационной продукции в школе — нормальное явление. «Агитация направлена, конечно же, не на детей, потому что они не имеют права голосовать. Там ведь есть коллектив школы, туда приходят родители, то есть, я считаю, это вполне уместно. Я думаю, что директор поступает правильно, потому что она высказывает претензии, что школьник испортил имущество, пусть даже наглядную агитацию, но он мог испортить и другие плакаты, которые в школе висят — „Лучший ученик“, мог испортить герб РФ, дорисовать его и так далее».

Нарушений в размещении плакатов «Единой России» в школе не видит и руководитель рабочей группы по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов избирательной комиссии Красноярского края Алина Алмиева: «Согласно действующему законодательству, агитационные листовки нельзя размещать только на обелисках, памятниках и других объектах культуры. В общеобразовательных учреждениях с разрешения их руководителей листовки расклеивать можно».

Вот это все вместе я очень аккуратно собрал для памяти и обрисовки общего настроения, душевного состояния и интеллектуальной мощи большой и особо влиятельной части нашего нынешнего общества. Но комментировать я это не буду и в дискуссию по затронутым проблемам вступать не собираюсь. Единственное, поскольку аж сам вице-губернатор позволил себе в адрес пятнадцатилетнего мальчика употребить выражение «воинствующее невежество и подлость», то и я разрешу себе в его адрес и в адрес всех выше процитированных заметить, что считаю их редким биологическим феноменом, помесью «волка позорного» и «козла вонючего».

Одновременно в обществе и особенно в Интернете по поводу поступка Матвея Цивинюка было высказано множество мнений и суждений и даже сформировано несколько позиций, заставивших и меня сформулировать определенные собственные соображения.

Во-первых, многие стали высказывать или прямую уверенность, или подозрения, что мальчик исполняет чей-то заказ, действует по указке плохих взрослых дяденек, — словом, является марионеткой в чьих-то грязных руках. Вот что на эту тему хочу заметить.

В любом случае человек и в пять, и в пятнадцать, и в пятьдесят лет является не новосозданным Адамом, а продуктом определенных влияний. Вот, вспоминаю себя в пятнадцать: тогда я представлял собой компот из родительского воспитания, прочитанных книг, общения с друзьями и знакомыми самого разного возраста (в том числе и много более старше моего), естественно, оказавшими на меня влияние, — но также и из собственных мозгов, собственных эмоций и собственного опыта. А из чего я сейчас состою? Да из того же самого. Только соотношение ингредиентов, конечно, другое: опыта побольше, эмоций

поменьше, насчет мозгов не знаю, не уверен, кое в чем они тогда у меня работали явно лучше. Количество родительского воспитания, правда, за это время не увеличилось, потому как примерно тогда я ушел из родительского дома, но вот книг прочел больше, и с большим количеством людей общался, и наверняка они продолжали все эти годы оказывать на меня какое-то влияние...

Так что не вижу принципиальной разницы между собой сегодняшним и тем, пятнадцатилетним. Марионетка человек в чьих-то руках или нет — не так уж зависит от возраста, как многим кажется. Но дело даже не в этом. Вообще, это постоянное желание рассматривать чужие поступки не сами по себе, а с точки зрения мотивов, кажется мне оборотной медалью совершенно другого.

Подавляющее количество людей совершают откровенные пакости, а потом начинают объяснять, что, мол, желания были самые благородные, но вот просто так получилось, да и влияние дурное помешало... В таких случаях сразу тошнить начинает. Да не трогают меня ваши намерения и под чьим или под каких обстоятельств влиянием вы оказались. Поступайте элементарно порядочно и по-человечески, а уж там марионеткой вы в тот момент чьей-то окажетесь или это просто озарение свыше на вас снизойдет — это я уже как-нибудь переживу и, обещаю, особо копаться не стану.

Так что по мне лучше, если пятнадцатилетний парень совершает, с моей точки зрения, абсолютно правильный поступок, находясь под чьим-то влиянием, чем если он, полностью самостоятельно, свободно и исключительно проявляя собственную незамутненную посторонними веяниями натуру, проломит кому-нибудь голову пивной бутылкой в подворотне.

Другая позиция формулируется примерно так. Парень, конечно, все правильно сделал, но уж очень он сильно нарывается. Зачем себе жизнь портить? Это юношеский максимализм, от которого только и ему самому, и окружающим лишние неприятности. И вообще, не каждый способен и обязан идти на баррикады, да и глупо это,

без толку лоб себе расшибать. А такое поведение может в будущем помешать карьере и вообще отрицательно сказаться на всей последующей жизни.

Я сейчас прочел у Николая Ускова одну фразу, совсем на другую тему, но мне кажется, она будет и тут весьма кстати. Нет желания искать для дословного цитирования, но, поверьте, смысл я передаю точно: среди членов партии «Единая Россия» есть много умных и порядочных людей, а вступили они туда потому, что «в некоторых областях иначе людям трудно самореализоваться». Это в каких же, интересно, нынче областях и на каких местах никак не получается у кого-то самореализоваться без членства в «Единой России»?

Вот, опять же, в СССР — да, действительно, в большинстве серьезных НИИ еврею или беспартийному (а уж тем более, если это сочеталось) тяжело было стать хотя бы завлабом, не говоря уже — выше. Но ничего, многие и с этим справлялись. Родной сын того самого дантиста, доктора Розена с Петровки, расстрелянного в конце тридцатых, о котором я уже как-то рассказывал, тоже, между прочим, — вы будете смеяться — доктор Розен, смог стать и заведующим крупнейшей лабораторией, и доктором наук, и в самой закрытой конторе, которая имела отношение к изобретению особо хитрых препаратов для нашей «аптечки десантника». И даже при всем этом, будучи засекреченным, как ракетный двигатель, умудрился (правда, уже году в восемьдесят пятом) слинять в Израиль, где получил под свое начало целый институт. Рядовой это случай? Конечно, нет. Совсем уж исключительный? Я вас умоляю...

У меня однокурсник в семьдесят шестом получил по ряду семейных обстоятельств очень редкую тогда штуку — «свободный диплом», то есть не пошел по распределению, а через некоторое время, когда сила этих обстоятельств перестала действовать, вынужден был устраиваться на работу самостоятельно. Правда, ему дали в гороно список мест, где были вакансии, но сказали, чтобы договаривался сам. И вот он при мне звонит в один техникум, спраши-

вает директора: вам учитель с такими-то характеристиками нужен? Ой, отвечают, как замечательно, очень нужен, давно не можем найти, ждем, сейчас запишу, простите, как ваше имя-отчество? Приятель представляется: Сергей Львович. На том конце провода — пауза. Потом так тихонечко и вежливо: извините, а вы кто по национальности? Русский, растерянно отвечает Сережа. И тут прозвучала фраза, которая потом на долгие годы стала классической в нашей компании: «Львович — и русский?»

Ну, не взяли Львовича преподавателем в техникум. Но через несколько лет он уже был специальным корреспондентом одной из популярнейших газет, потом стал даже членом Союза советских писателей, никакой трагедии не произошло, а от того директора техникума одна анекдотическая фраза и осталась.

Я когда пришел в школу работать, ко мне сразу подбежали: а ты знаешь, что у молодых специалистов-гуманитариев, как бойцов идеологического фронта, есть огромное преимущество, и ты можешь без очереди в партию вступить, на тебя уже даже отдельная специальная разнарядка пришла? Я так вежливо послал, говорю: ребята, вы что, сдурели? я и в пионерах-то не был... И что? Да ничего. Никогда мне это особо в жизни не мешало. Только несколько раз, когда я уже работал в журнале издательства «Правда» и просил в каком-нибудь регионе заказать мне пропуск в обком КПСС, если надо было в командировке зайти по делам, там удивлялись: мол, зачем? у нас, как и везде, пропуска не нужны, вход по партбилетам. И второй раз удивлялись, когда слышали, что нет у меня ихнего билета. Но удивление удивлением, а пропуск заказывали, и ничего страшного не происходило.

Другое дело, что, может быть, меня на какую-нибудь начальственную должность и не утвердили бы. Ну, так я на нее в любом случае не лез, это что — трагедия жизни, если тебя в мерзостной системе еще и большим начальником не сделают?

Так что — был антисемитизм в СССР? Конечно, был, что дурака валять. Была определенная дискриминация

по партийному признаку? Конечно, была. Но тому, кто говорит, что ему тяжело было при советской власти, как еврею или беспартийному, я могу ответить только одно. Тяжело было всем, кто испытывал тяжесть диктатуры компартии, и легко тем, кто ощущает восторг от любой диктатуры. А если ты считаешь, что тебе было тяжелее других именно по названным тобою причинам, то тяжело тебе было, скорее всего, оттого, что ты просто придурок.

А уж сейчас — совсем извините. Если кто-то утверждает, что ему мешает самореализоваться отсутствие членства в «ЕР» или то, что он плакатик какого-нибудь депутата, в неположенном месте повешенный, попортил, — тут мне сказать уже совсем нечего.

И вот теперь — по поводу баррикад и подвигов. Давайте все-таки не путать Божий дар с яичницей и не врать самим себе. Не стоит смешивать способность к подвигу и самопожертвованию с элементарной порядочностью и чувством собственного достоинства. Я безмерно уважаю тех семерых, что вышли на площадь в 1968-м, но у меня не повернется язык упрекнуть мою мать или еще миллионы, которые этого не сделали. Да и сам я, будь тогда достаточно взрослым, далеко не уверен, что готов бы был неминуемо отправиться по лагерям ради протеста против ввода войск в Чехословакию. Во всяком случае более чем через десять лет после этого, когда наши взяли штурмом дворец Амина, я по данному поводу с плакатом к Кремлю не пошел.

Но и «письма трудящихся» с одобрением выполнения «интернационального долга» писать отказался, хотя это и входило в тот момент в мои прямые служебные обязанности. Опять же, не отвечаю, что поступил бы так, если бы мне грозила тюрьма. Но мне она и не грозила. Максимум, что могли тогда со мной сделать, — с работы уволить. Так что — я с голоду бы помер? Бред какой-то...

И дело тут отнюдь не в героизме, а в чистом эгоизме. Просто лично мне именно так жить много комфортнее. Когда ты вечером перед сном закрываешь глаза, мерзкий и противный голосок внутри, который невозможно обма-

нуть или прогнать, обязательно спросит: ну что, сволочь, напакостил-таки, не удержался? И очень потом неуютно будет засыпать. Впрочем, я, естественно, говорю только о тех, у кого этот голосок в принципе существует.

И последнее, по поводу всех постоянных в подобных случаях обвинений и подозрений в желании прославиться. Это вообще, мне кажется, проявление каких-то самых потаенных, стыдных и подлых собственных комплексов. Вот так и видится, что сидит такая мелкая гнида, которая больше всего в жизни желает славы, но при этом трусливая, бесталанная и жутко завистливая. И как кто-то совершает какой-то поступок, на который сама эта гнида никогда не была бы способна, она тут же истерически начинает верещать: он, мол, себе рекламу делает, он не по-настоящему!.. Я бы сказал такой гниде, что ей самой ничего таким образом не мешает поступать, раз она считает такие поступки очень выгодными. Но не скажу. Потому что устал уже разговаривать с гнидами.

Вечером 15 ноября видеозапись была удалена с сайта YouTube самим Матвеем Цивинюком. «Я не сдался, но я больше не занимаюсь политикой, — написал молодой человек в социальной сети «ВКонтакте». — Надеюсь, вы меня правильно поймете, не лезьте в дерьмо, думайте о будущем, берегите друзей».

Спросить у Матвея, из-за чего именно он удалил ролик, нельзя, возможность посылать ему личные сообщения на сайте «ВКонтакте» пользователь отключил еще днем.

Очень жалко. Парень пока еще не понял, что он не полез в дерьмо, а сделал попытку из него выбраться. И именно так, выбираясь, гораздо удобнее и о будущем думать, и друзей беречь.

Метки: Разврат.

17 ноября **ГЛОКАЯ КУЗДРА** *1:50*

Последние сорок лет, с момента как что-либо написанное мною стало тиражироваться и читаться разным количеством людей, от двух до двадцати с лишним миллионов, обо мне говорили разное. Иногда даже такое, что я не смогу повторить сам себе в страшном сне — настолько это обидно. Но никто ни разу не усомнился в том, что я, все-таки профессиональный филолог, посвятивший достаточно времени и сил изучению русского языка и литературы, способен хоть как-то воспринимать тексты, если даже и не относящиеся к литературе, то все же написанные на этом самом русском языке. До сегодняшнего дня и я сам считал, что способен. Ошибся. Прочел текст. Не понял бóльшую часть слов.

В законодательном собрании Петербурга кипели сексуальные страсти. На борьбу с пропагандой мужеложества, лесбиянства и трансгендерности вышел видный единоросс Виталий Милонов. В широких общественных кругах он известен своей набожностью, кураторством знаменитого округа Красненькая Речка, авторством закона о голосовании по почте и инициативой о запрете курения кальянов в кафе и ресторанах. Следующим шагом Милонова стал законопроект «О внесении изменений в закон об административных правонарушениях в Петербурге». Согласно документу, «публичные действия, направленные на пропаганду мужеложества, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности...»

17 ноября **СОВСЕМ ГЛОКАЯ** *16:42*

Все-таки великая фраза, процитированная мною в предыдущем тексте, не дает мне покоя, и я вынужден высказать еще некоторые соображения по затронутым в ней проблемам.

Не, ну, если серьезно, то я, конечно, против пропаганды гомосексуализма и особенно среди детей. Но вы знаете, можете считать меня свихнувшимся пуританином, однако я вообще против пропаганды любых видов и способов удовлетворения сексуальных потребностей. У меня такое подозрение, что это совсем не та область, в которой сле-

дует действовать методами пропаганды. Я тут еще подумал и решил, что в принципе не только пропаганда, но и агитация в данных вопросах не очень уместна. А уж среди детей — так это даже не обсуждается.

Я вот только что хочу заметить. За почти шестьдесят лет моей жизни мне, видимо, просто не повезло. Может, какими внешними данными не вышел, но ни разу не сталкивался в отношении себя с фактами пропаганды или хотя бы агитации как по поводу мужеложества с лесбиянством, так и на тему бисексуализма с трансгендерностью. Хотя относительно последнего могу и ошибаться: может, меня и склоняли, а я просто слово не понял и не смог отреагировать адекватно. Ну да ладно, пока удалось опасностей избежать, и слава Богу.

Я вот о другом подумал. Если даже лесбиянки (в хорошем, естественно, смысле этого слова), к сожалению, на меня никогда внимания не обращали, то почему же их товарищи противоположного пола (в самом плохом, естественно, смысле этого слова) постоянно ко мне лезут? Например, конкретно из партии «Единая Россия». Тут журналист спросил Собянина: а ничего, что развешанные по всей столице плакаты, от имени Центризбиркома призывающие москвичей приходить голосовать в принципе, и плакаты «ЕР», призывающие голосовать за эту конкретно партию, похожи как близнецы и братья? И мэр на голубом глазу ответил: «Зачем лукавить? Конечно же, мы не стоим отдельно от партий и политики. Когда говорим о „Единой России“, подразумеваем, что в масштабах Москвы власти городская и партийная, по сути, выступают в одном лице, мы занимаемся теми же вопросами, решаем общие задачи».

То есть они уже даже лукавить ленятся. И действительно — зачем? Всё абсолютно просто и незатейливо.

Как стало известно накануне, не менее тридцати тысяч активистов движения «Наши» приедут в Москву 4 декабря из разных регионов, чтобы по открепительным удостоверениям проголосовать в столице. Уже точно известно, что такие же десанты готовятся из Тверской, Новосибирской, Ростовской, Волгоградской областей, с Алтая — похоже, никто не останется в обиде. Таким образом, для них — на халяву, а для меня — не очень, поскольку это за в том числе и мои кровные, уплаченные в виде налогов денежки мой город в замечательный день всенародного голосования окажется отдан на откуп этим самым, ну, которые транс-муже-чего-то-там?.. А, ладно, все равно не запомню и не выговорю.

Сегодня известный журналист и блогер Владимир Варфоломеев выступил с раскаянием. Навальный, говорит, оказался прав, а я ошибался. В смысле, что Навальный призывает обязательно идти голосовать за кого угодно, но только не за «ЕР», а Варфоломеев раньше был сторонником поросенка Нах-Нах и хотел портить бюллетень, но теперь прозрел:

Неучастие в выборах или голосование против всех — отнюдь не самые эффективные способы использования своего голоса 4 декабря. Проходящая сейчас предвыборная кампания убедила меня в том, что, несмотря на использование адм. ресурса, безоговорочная и тотальная победа жуликов и воров отнюдь не гарантирована, а «карманная оппозиция», по-прежнему не вызывающая особого восторга, немало делает для раскачивания нашей лодки, увязшей в политическом болоте. Прости, поросенок Нах-Нах, но в этот раз нам не по пути.

Не знаю, в чем там «проходящая сейчас предвыборная кампания» кого убедила, и в том числе Варфоломеева, который, естественно, может идти куда хочет, в том числе и на избирательный участок вместе со всеми перечисленными... ну, вы понимаете. Меня же все происходящее еще раз убедило в том, что ко всем этим гендерным недоделкам мне даже подходить противно. А они все лезут и лезут ко мне изо всех щелей, и никто даже не думает защищать меня от их поганой агитации и пропаганды...

Метки: Выборы.

17 ноября **БЕЗ ТЕБЯ ТОШНО...** *22:43*

Никогда не будучи сторонником программы партии «Яблоко», все годы, пока ее возглавлял Григорий Явлинский, я голосовал исключительно за нее, а на всех президентских выборах, на которых он выставлял свою кандидатуру, — лично за него, по причинам, мною уже неоднократно сформулированным. Сегодня прочел текст Григория Алексеевича, посвященный процессу между Березовским и Абрамовичем, названному автором в заголовке «показательным»:

Показательный — не только потому, что многое демонстрирует и освещает ранее не всем известные подробности взаимоотношений внутри российской власти, правительства «Черномырдина и молодых реформаторов», олигархии, но и потому, что помогает ответить на такие вопросы, от которых и теперь невозможно отмахнуться. Подтверждается очевидная истина — заклинания «давайте забудем о прошлом, наша проблема Путин» — грубая и небезобидная ошибка. Невозможно «разобраться» с коррупцией и произволом «нашего» времени без обращения к предшествовавшему ему десятилетию.

Получается, Вы столько лет отдыхали. То есть, может, занимались самым полезным и нужным делом, но для меня — даже не как политик, а как в принципе общественный деятель — полностью отдыхали. А теперь являетесь и с умным видом заявляете, что для Вас главное — это доспорить Ваши споры с по большей частью уже покойниками, типа Гайдара и Черномырдина, а считать главной сегодняшней проблемой пожизненное правление Путина — это «грубая и небезобидная ошибка». И на основании этого великого открытия и под этим актуальнейшим лозунгом борьбы с Березовским и «молодыми реформаторами» девяностых Вы призываете меня идти голосовать за «Яблоко».

Я ни разу за все последние двадцать лет не позволил себе не то что грубости или резкости, но даже малейшей

фамильярности по отношению к Вам, уважаемый Григорий Алексеевич. Можно проверить, все ходы записаны.

А теперь скажу по-простому. Придурок ты, Гриша. Не знаю, зачем и на каких условиях и откуда ты вдруг в самый неподходящий момент вылез, но иди обратно или в задницу.

Метки: Выборы. Явлинский.

18 ноября **...И ДУШНО** *12:45*

Не ожидал, но моя вчерашняя, возможно, несколько излишне эмоциональная реакция на последние высказывания Явлинского вновь была воспринята многими и читателями, и просто моими приятелями довольно для меня странно. Думал, что всё уже тысячу раз переговорено, но пластинка опять закрутилась с самого начала.

Часть людей стала вспоминать нападение на сына Явлинского как причину, оправдывающую его уход из политики, а часть стала повторять то, что говорил я сам, когда в свое время голосовал за «Яблоко» и Явлинского. То есть: ну все про него понятно, однако он хоть не коммунист и не КГБшник, и особо не кровожадный, и за власть до смерти держаться не будет... Что же, придется, видимо, попытаться еще раз высказаться на все эти темы, только уж, простите, этот раз будет действительно последний.

Прежде всего, хватит нести эту чепуху про нападение на сына. Дело было в девяносто шестом, после чего Явлинский отправил детей в Англию и более десяти лет продолжал возглавлять политическую партию. Если бы тогда, после нападения, он сказал: извините, не все могут рисковать жизнью близких ради общественного блага, и ушел бы из политики — никаких вопросов. Но сейчас постоянно вытаскивать эту старую историю как объяснение ухода с поста председателя партии в 2008-м — это уже какой-то совсем тупой детский сад.

Но дело даже не в этом. Я что, посылал после его ухода вслед ему проклятья и кричал в истерике, что меня предал любимый вождь и учитель? Да я вас умоляю... Мне

лично вообще Явлинский ничего не должен, и у меня претензий к нему не было никогда абсолютно никаких. Я с момента его ухода ни устно, ни письменно ни одного недоброго слова в его адрес не сказал. Единственное, что я себе позволил, так это прекратить голосовать за «Яблоко». Ну, уж тут — прошу прощения, рядовой избиратель в полном моральном праве на своем уровне повторить поведение лидера партии, за которую он до того голосовал.

Но даже при всем этом сегодня Григорий Явлинский мог четко и однозначно заявить нечто типа: «Увидев и осознав главную и смертельную опасность, которая грозит моей стране и заключается в пожизненном правлении Путина, я возвращаюсь с тем, чтобы, если даже не удастся эту опасность предотвратить, помочь вменяемым гражданам сохранить остатки чувства собственного достоинства. Давайте попробуем сделать партию „Яблоко“ парламентской, чтобы легче было зарегистрировать мою кандидатуру на последующих президентских выборах. Я реально оцениваю свои шансы победить на этих выборах. Но те, для кого несменяемость власти в России есть абсолютное зло, должны иметь возможность хотя бы узнать, сколько их, и для этого получить в избирательном бюллетене строчку именно с такой целью».

Вот если бы Явлинский изложил нечто подобное — честное слово, я бы плюнул на все свои рассуждения, последний раз наступил бы себе на горло и сначала пошел бы проголосовал за «Яблоко», а потом, если бы Григорию Алексеевичу удалось зарегистрироваться, — и за него лично на выборах президента. Повторю: в том случае, если бы абсолютно четко было сформулировано, что таким способом составляется список и определяется количество граждан страны, не желающих пожизненного правления Путина, как и кого-либо другого, но при этом и не мечтающих о возвращении коммунистов.

Что же на самом деле, а не в моих мечтах и фантазиях, говорит и делает Явлинский? Знаете, я ведь практически уникальный человек. Постоянно совершаю подвиг, который, подозреваю, непосилен почти ни для кого в России.

Я читаю программы политических партий. И вот передо мной лежит то, что странно, без всяких знаков препинания названо «ЗЕМЛЯ ДОМА ДОРОГИ», с подзаголовком «Прорывная программа партии „Яблоко“». Самое последнее, еще в сентябре презентованное, но всего только две недели назад выпущенное массовым тиражом произведение группы авторов под руководством Явлинского Г. А.:

Вы считаете, что в этом-следующем году Путин с Медведевым уйдут, или, может, их «уйдут»? — Нет, считаете, останутся... И мы так думаем. Но ведь без них в нашей системе ничего не делается. Так что теперь, все всегда так будет? — Не хотелось бы. Тем более, что мы точно знаем: очень они хотят населению что-нибудь дать, жилье в том числе. — Но не получается у них это... Так давайте поможем им решиться.

Еще раз перечитайте, пожалуйста, медленно и внимательно, что тут написано, какое мнение о Путине с Медведевым выражено и какие задачи в связи с этим поставлены. И за кого и за что по сути призывает голосовать Явлинский.

Вот тут я должен признаться в своем позорном отступлении. Дальше продолжать изучение программы партии не стал. Потому что строить дома и дороги сам умею сильно лучше, чем Путин, Медведев и Явлинский вместе взятые, а к распределению земли в названной конфигурации меня все равно никто не допустит.

Но еще раз уточнять направление, в котором я рекомендую после всего изложенного двигаться господину Явлинскому, не стану. Мне этими губами еще женщин целовать.

Метки: Выборы. Явлинский.

18 ноября **KISS ME AGAIN** *14:28*

Я не знаю... Мне стыдно, но посмотрел эту рекламную серию «Бенеттона», где Обама целуется с Чавесом, Не-

таньяху с Аббасом, а Папа с имамом, и никакого особого внутреннего протеста она у меня не вызвала. Тем более, что и сделано без особого стремления к правдоподобной натуралистичности, такой достаточно демонстративный фотомонтаж, и стилистика, кстати, для этой фирмы довольно традиционная.

Хулиганство, конечно, но все-таки оно мне показалось в достаточной мере беззлобным. Я, правда, так, на секунду, представил себе, если бы меня самого изобразили эдаким образом целующимся с Валерой, моим деревенским соседом, который сначала моей машине колеса прокалывал, а потом я за ним с монтировкой гонялся... Даже передернуло слегка, есть в этом некоторая чисто физиологическая пакость. Но, с другой стороны, не такая уж и большая, чтобы после рюмки над ней как-нибудь и усмехнуться нельзя было.

Короче, не шедевр и на стенку себе не повешу, но уж точно лучше, чем подавляющее количество нынешней предвыборной агитации, которой заклеен мой любимый город.

18 ноября **НЫНЧЕ ВЫШЕЛ МАНИФЕСТ** *15:15*

А особенно умиляет меня то, что и в моменты наивысшего своего унижения быдло всегда найдет и выдвинет из своих рядов какого-нибудь особо креативного и пассионарного представителя, который на высшем эмоциональном напряжении и с безупречной логикой докажет, насколько быть именно быдлом неизмеримо выше, нравственнее и достойнее, чем даже пытаться этим быдлом не быть. Но кроме просто эмоциональности и логичности здесь еще обязательно необходима агрессивнейшая злоба до разбрызгивания слюны и чуть не повизгивания.

«Дайте мне Царя, а я в своем районе жизнь налажу», — гордо заявляет Алексей Голубев, корреспондент «Эха Москвы». И дальше объясняет, чтобы уже совсем никаких ни у кого сомнений не оставалось: «Нормальный русский человек понимает, что не его это дело — в политику лезть... Пора понять, что за люди обитают в нашей стране. И жить надо так, как им хочется, этим аборигенам, а не как кажется правильным тонкой прослойке просвещенных интеллектуалов».

Ну, что же, судя по всему, в бой бросаются лучшие интеллектуальные силы страны. Но бросаются так срочно, что им, по-моему, даже опохмелиться толком времени не дали.

Метки: Разврат.

18 ноября **УМНИЦА ТЫ МОЯ!..** *18:31*

Это он рассказал на пресс-конференции по итогам переговоров со своим французским коллегой Франсуа Фийоном.

Путин осудил разгон акции «Захвати Уолл-стрит» в Нью-Йорке: непропорциональное применение силы. Он надеется, что полиция не станет прибегать к «непропорциональному применению силы» при разгоне участников акции «Захвати Уолл-стрит» в Нью-Йорке, где накануне проходили ожесточенные столкновения демонстрантов с полицейскими.

«Вот сейчас, как мне известно, полиция в Нью-Йорке активно разгоняет демонстрантов движения „Захвати Уолл-стрит“. Надеемся, что здесь не будет никакого непропорционального применения силы со стороны правоохранительных и репрессивных органов». Речь об акции в Нью-Йорке зашла после того, как Путин подчеркнул совпадение позиций России, Франции и европейских государств по вопросу о необходимости соблюдения прав человека.

По его словам, соблюдать права человека нужно и во Франции, и в Сирии, и в России, и в США.

Россия намерена занять сдержанную и осмотрительную позицию в Совете безопасности ООН по сирийской проблеме, заявил Путин.

Премьер также признал, что в России, «наверное, тоже проблемы возникают с этим» (с правами человека) и власти «должны предпринимать определенные усилия, чтобы не было здесь никаких сбоев».

Путин уже не первый раз комментирует акции «Захвати Уолл-стрит», которые проходят по всему миру. Он говорил, что народ «должен чувствовать на своем бюджете», что «в стране что-то меняется к лучшему», для того, чтобы подобные манифестации не проходили.

Метки: Путин.

19 ноября **ПРАВИЛА ПРИЛИЧИЯ НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ** *15:40*

Актер Алексей Девотченко отказался от звания «Заслуженный артист РФ» и двух Государственных премий. То есть что значит «отказался»? Я не знаю, существует ли в принципе некая официальная процедура такого отказа, да и, честно говоря, у меня сложилось впечатление, что он сам тоже не очень знает. Но он написал об этом в своем блоге, объяснив свой порыв очень просто: «ДОСТАЛО ВКОНЕЦ ВСЕ ЭТО ЦАРСТВО-ГОСУДАРСТВО». И уточнив, что: «Быть лауреатом государственной премии при этом государстве — это быть косвенным соучастником всей этой мерзости, которая творится. Это значит поддерживать дело Ходорковского и Лебедева, это значит поддерживать убийство Магнитского, убийство Политковской и Старовойтовой, это значит поддерживать разгоны акций оппозиции и многое другое». И еще Алексей добавил, что не призывает своих коллег последовать его примеру, поскольку это «сугубо личное дело каждого».

Я намеренно не собираюсь особо пространно писать на эту тему. Мне данный поступок представляется нормальным проявлением естественных человеческих реакций. Ничего особо героического в нем нет, актеру не грозят по этому поводу ни тюрьма, ни принудительная психушка, просто порядочное поведение порядочного человека. И устраивать по такому поводу радостные пляски восторга мне совсем не хотелось бы, а то так мы скоро начнем восхищенно приветствовать уже каждого, кто перестал мочиться в подъезде.

Любопытно мне совсем другое, очень предсказуемое, но всегда ожидаемое с большим интересом. В смысле — а что придумают на сей раз? Имею в виду, конечно, возмущенный ответ тех, кто всегда чужой приличный поступок воспринимает как личное оскорбление.

Сам Девотченко озаглавил свой текст: «И пусть решат, что я сумасшедший самопиарщик», и, конечно, он предугадал самые первые отклики. Актера тут же обвинили и в психическом заболевании, и в саморекламе. Но я ожидал дальнейшего разгула буйной фантазии, однако его особо не последовало. То есть какие-то варианты появились, типа, что Алексей давно уже сел на героин и его просто колбасит, но никакого большого разнообразия не проявилось, все так и крутится вокруг двух обозначенных тем.

Похоже, заканчиваются творческие силы у сурковских ребят, я ожидал большего.

19 ноября **НУ, О ЧЕМ И С КЕМ ПОСЛЕ ЭТОГО РАЗГОВАРИВАТЬ?..** *19:25*

Сегодня, 19 ноября в Москву спецбортом из Калининграда в столичный аэропорт «Внуково-3» прибыла одна из величайших святынь православного мира — ковчег с Поясом Пресвятой Богородицы. Мэр столицы Сергей Собянин, представители духовенства встретили самолет на летном поле.

У храма Христа Спасителя собрались 40 тысяч верующих, ожидающих, когда привезут Пояс Богородицы с горы Афон — из Ватопедского монастыря. «По состоянию на 10 часов утра в районе храма Христа Спасителя на Соймоновском проезде и Пречистенской набережной, практически вплоть до Крымского моста, собралось около 40 тысяч паломников не только из Москвы и Подмосковья, но и из Минска, Бреста, Воронежа, Ставрополя, Белгорода и

других регионов России и стран ближнего зарубежья», — сказал начальник управления общественного порядка ГУ МВД России по городу Москве Вячеслав Козлов.

Пояс привезут в храм после 17:00. Для паломников, приехавших поклониться Поясу Богородицы, организуют круглосуточное горячее питание. В храм паломникам разрешат войти после полуночи, когда закончится воскресное богослужение. В связи с большим количеством уже прибывших паломников организационный штаб настоятельно рекомендует москвичам планировать посещение храма Христа Спасителя начиная с 22 ноября.

Столичные власти корректируют маршруты движения общественного транспорта в районе храма Христа Спасителя с 19 ноября по 27 ноября. Будет перекрыто движение в непосредственной близости от храма.

Метки: Религия.

19 ноября **ЗАМЕЧАТЕЛЬНОЕ ДОПОЛНЕНИЕ К ТОЛЬКО ЧТО СКАЗАННОМУ** *20:56*

Оригинал взят у ***diak_kuraev***

На подготовку специалистов по истории и культуре православия в ближайшие три года государство выделит около 1 миллиарда рублей, сообщил президент России Дмитрий Медведев. Об этом он рассказал на встрече с представителями духовенства, передает РИА «Новости».

Глава государства подчеркнул, что власти будут уделять внимание развитию в России религиозного многообразия. По этой причине повышение уровня квалификации специалистов по истории и культуре православия и интеграция духовных образовательных учреждений в образовательную систему РФ является важной задачей, отметил Медведев.

По словам президента, власти заинтересованы в том, чтобы в стране было сильное и эффективное церковное

образование, так как только в этом случае будет правильное настроение внутри церкви. Медведев добавил, что руководство страны готово помочь иерархиям решить вопрос об увеличении паломничества в Иерусалим и на святую гору Афон. Глава государства также добавил, что духовенство должно «правильно и тактично» распределять эти квоты.

Метки: Религия.

19 ноября **НУ, И ЧТОБ ДВА РАЗА НЕ ВСТАВАТЬ, ИЛИ РАЗ ПОШЛА ТАКАЯ ПЬЯНКА — РЕЖЬ ПОСЛЕДНИЙ ОГУРЕЦ** *21:59*

Руководство России готово оказать содействие мусульманским организациям в решении вопроса об увеличении квоты на совершение хаджа, заявил Дмитрий Медведев. С соответствующей просьбой к президенту РФ обратился верховный муфтий, председатель Центрального духовного управления мусульман Талгат Таджуддин.

На встрече Медведева с представителями мусульманского духовенства верховный муфтий заявил, что «может быть, перед Саудовской Аравией у нас сегодня есть и козырь — 70 лет мы на хадж не ездили, не использовали свою квоту». Он предложил в связи с этим «ввести штрафные санкции, может быть, по 30–35 тыс. (паломников) и попросить хотя бы на 70 лет предстоящих».

Глава государства пообещал подумать над этим вопросом.

Ранее он напомнил, что по просьбе мусульманского духовенства уже специально занимался этой темой, в результате чего была достигнута договоренность с Саудовской Аравией направить в этом году на хадж из России дополнительно 2,5 тыс. верующих. А всего, подчеркнул президент, Мекку в этом году посетили 22,5 тыс. граждан страны.

«Это больше, чем из других государств даже с преобладающим мусульманским населением», — заметил президент.

Медведев заявил, что готов дать дополнительно необходимые поручения.

Метки: Религия.

20 ноября **«ЧЕГО УЖ ТАМ, КТО ОТКАЖЕТСЯ?»** *12:38*

Это уже не предположение, а конкретно запланированное событие. В день выборов в Москву привезут десятки тысяч молодых людей так называемой «прокремлевской ориентации», частью с открепительными талонами, чтобы они в столице проголосовали за «Единую Россию», частью несовершеннолетних, еще без права голоса, чтобы просто заполнить улицы и площади, на всякий случай, чтобы сократить количество мест, на которых несознательные граждане, не до конца согласные с политикой партии и правительства, могли бы начать безобразничать.

Не комментируя само по себе поведение властей, которое, на мой взгляд, в данном случае в комментариях вовсе не нуждается, я всего лишь хочу обратить внимание на определенную и довольно распространенную точку зрения, которую вполне четко сформулировал на эту тему Сергей Пархоменко. При этом хочу отметить: я с Сергеем далеко не во всем и далеко не всегда согласен, но в принципе отношусь к нему с уважением, достаточным для того, чтобы не просто махнуть не его мнение рукой, а попытаться каким-то образом ему возразить. Но сначала цитата, за пространность которой прошу прощения, однако она принципиальна:

Представьте себе, что вам, там, не знаю, 15–16–17 лет, вы живете в небольшом провинциальном городе. Ну, я не знаю, скажем, в Ярославской области, или в Костромской, или в Рязанской, в Нижегородской, где-то вот относительно недалеко, в радиусе нескольких сот километров. И вы живете не очень богато. И для вас поездка в Москву — это большое событие. Это большое удовольствие, редкое развлечение. Может быть, вы вообще никогда до сих пор в Москве не были. Вот приходит человек и говорит: «Слушай, все за наш счет. Мы тебя привозим, сажаем в автобус, везем в Москву, по дороге кормим и развлекаем, потом приезжаем, там тоже надо будет погулять по улицам, постоять, покричать, повеселиться, потанцевать, попеть... Потом мы еще свозим на экскурсию, потом мы еще выдадим, там, наборчик, который будет состоять из майки, кепки, шарфа, иногда, там, куртки, еще чего-то... Накормим вкусно, кока-колы дадим, в кино потом сводим... Все будет о'кей, а потом посадим в автобус, отвезем обратно. Веселая, хорошая работа. Денег еще, кстати, положим на телефон, потому что нужно ж ведь еще как-то все это координировать...» Чего уж там, кто откажется? Никто не откажется. Ребята едут. Абсолютно не понимая, что то, что с ними происходит, это и есть политическое развращение малолетних.

Собственно, пафос выступления Пархоменко акцентирован не на самих молодых людях, а на тех, кто занимается, по его выражению, «политическим растлением малолетних», но тут у меня с Сергеем разногласий нет. Я как раз наоборот — об этих самых молодых.

В связи со сказанным мне еще раз хочется вспомнить историю школьника из Красноярска, который портил в школе агитационные плакаты «Единой России». То есть, не самого Матвея Цивинюка, на его личности, в силу определенных обстоятельств, мне останавливаться не хочется, тем более, что многое в его дальнейшем поведении кажется мне, мягко говоря, странноватым. Я сейчас чисто абстрактно, по поводу самого факта и отношения к нему.

Есть некоторые вполне вменяемые и (в моем, естественно, понимании) адекватные люди, которые говорят, что не имеет значения, правильна или нет по сути позиция и в связи с этим правильно или нет дальнейшее поведение мальчика, он на это не имеет права просто в силу

своего возраста. Что не ему, пятнадцатилетнему, высказывать свое мнение по взрослым вопросам, а уж тем более совершать некие поступки, исходя из этого мнения.

Но ведь это все такая чудесная, очень по-человечески близкая мне родительская логика, когда тебе искренне хочется, чтобы твой ребенок-школьник хорошо питался, занимался физкультурой, главное — был здоров, ну а основная его обязанность перед семьей и обществом — это хорошо учиться и уважать старших. Однако, к величайшему моему сожалению, логика эта, основанная на самых естественных и прекрасных родительских чувствах, не совсем идеально срабатывает в реальной жизни. Как-то так не очень получается, что вот вчера тебе еще было семнадцать с чем-то, и ты еще ребенок, со всеми вышеперечисленными, крайне ограниченными официальным несовершеннолетием правами и, прежде всего, обусловленными все тем же несовершеннолетием обязанностями. А вот сегодня тебе уже исполнилось восемнадцать, к тебе подошли сзади, нажали на некую кнопочку, и — оп! — у тебя включилась гражданская ответственность, моральные принципы и все к этому прилагающееся.

Не срабатывает. Не включается. И так на улицах наших городов оказываются потенциальные штурмовики с пустыми глазами, но очень хорошо кушавшие в детстве и отрочестве, занимавшиеся физкультурой, потому здоровые, с отличными кулаками и девственно чистыми мозгами. И это в отношении них справедливо может быть сказано: «Чего уж там, кто откажется?» Действительно, никто. Но отнюдь не потому, что это Ярославская или Рязанская область. И не от небольшого богатства. Среди людей, которых я уважал когда-нибудь в своей жизни, совершенно независимо от возраста, богатые москвичи на самом деле составляли абсолютное меньшинство. Валить все на социальную географию или географическую социологию — дело, конечно, привычное и надежное, но, на мой взгляд, достаточно бестолковое.

Есть собственные мозги и есть воспитание, которое складывается из многих частей, но часть родительская

там — не самая последняя. И как бы вот с этим родительским фактором не переборщить, чтобы в какой-то момент твое родное «дитё», вдруг переставшее быть «дитём», не влилось совершенно неожиданно для тебя в стадо быдла, готового за халявное развлечение на любую пакость.

Метки: Выборы.

20 ноября **ЧТОБ ВАС… ЕЖИКИ ЗАБОДАЛИ…** *13:49*

А вот вам, пожалуйста, — обычный священник из Волгограда Алексий Плужников. Только вы сначала прочтите его текст, а потом я еще несколько слов скажу.

Оригинал взят у ***papa_rimsky2003***

Звонок в 9 утра: «вас приглашает глава района в 12 часов на встречу...» На вопрос: «зачем» — секретарша ответила: «не уточнили»...

Я тут же заволновался: ну мало ли, настоятель двух приходов все-таки, вдруг какие разборки, кто-то чего-то нажаловался, что-нибудь по земле, по участку...

Отслужил молебен, полетел. Прихожу, там уже отцы есть. Сразу понял, что дело не во мне, что просто попов собрали. Приняла нас вместо главы его зам по социалке. С места в карьер она нам намекнула, что понимаете... хорошо бы вот, вы же такие хорошие, такие психологи, такие влиятельные... ну там прихожанам намекнуть... что... голосовать надо за ЕДИНУЮ РОССИЮ (!!!).

Я не удержался и сказал пару ласковых про вызов меня как пацанчика за три часа на встречу без объяснения причин... И про их администрацию, которая не может даже мусорку от моего храма отодвинуть...

Сказал бы еще жестче тут, да я все-таки приличный авва :) и тактичный... и вообще..... дико законопослушный..... :) «Несть власть, аще...»... Эх, мама-анархия... :)

Только не подумайте, что это какой-то диссидентствующий и особо вовлеченный в политику батюшка. Совсем

даже наоборот. После того, как, в связи с приведенным его высказыванием, священника попытались выставить некой стороной в политических спорах, он отреагировал очень резко. Написал:

Кто считает, что я буду подпевать кому-то в обгаживании нашей Церкви и Патриарха — тот глубоко ошибается. Поясняю просто и ясно: мне дела нет ни до едросов, ни до прочих. Любая власть, будучи у руля, будет поступать точно так же. Просто я никому не позволю давить на себя.

И, как-то даже несколько по-детски обидевшись, отключил возможность комментирования в своем журнале.

Вообще, конечно, священник этот для меня отнюдь не единомышленник. Но я с большим удовольствием перепечатал его текст с одной-единственной целью. Чтобы еще раз подчеркнуть постоянную свою мысль. В любой ситуации и в любом положении (естественно, не говорю ни о чем экстремальном) человек имеет возможность сохранить чувство собственного достоинства.

Если оно у него, конечно, в принципе имеется.

И надо-то всего ничего — «Просто я никому не позволю давить на себя»...

21 ноября **НЕ СЛЕДУЕТ ПУТАТЬ КОНЦЫ** *0:52*

Более двадцати тысяч зрителей, которые пришли в спорткомплекс «Олимпийский» смотреть бой чемпиона мира по смешанным единоборствам Федора Емельяненко с американцем Джеффом Монсоном, неодобрительным гулом и свистом отреагировали на появление премьера Владимира Путина на ринге, когда тот вышел поздравить российского спортсмена с победой. Путина впервые в его политической карьере освистала публика, причем произошло это в прямом эфире федерального телеканала.

Не надо преувеличивать и льстить себе. Это не «конец эпохи», это всего лишь конец серенького подполковника, оказавшегося не в том месте и не в то время. Только, к сожалению, не его одного, но еще и, к большой тоске, великой страны.

Он еще не понял. Страна совсем не прочухала. Не имеет значения. Всем упомянутым оттого только хуже. Но тоски не меньше и не больше. Достаточно, как говорят производители «Роллс-Ройса» о мощности двигателя этого автомобиля.

Метки: Путин.

21 ноября **БЛИЗКИЕ КОНТАКТЫ ТРЕТЬЕЙ СТЕПЕНИ** *15:36*

Относительно моей реплики по поводу реакции зала на выступление Путина после боя Емельяненко, видимо, следует сделать некоторые уточнения.

Сначала по сути самого события. Я там не был и, разумеется, могу основываться только на впечатлении от просмотра видеозаписи. И впечатление это, конечно, может быть исключительно субъективным. Как ни странно, это редчайший за последнее время случай, когда мое мнение совпадает с выводами Алексея Венедиктова, написавшего: «Художественный свист в „Олимпийском“ — это, на мой взгляд, пока символ раздражения, а не негодования». У кого-то могут быть другие ощущения, и это естественно.

Но кроме вот этого, сугубо личного, есть вещи еще и абсолютно объективные. Уже давно любое событие и любая новость в первую очередь имеют значение не сами по себе, а лишь после того, как обретают смысл в информационном пространстве, и именно этот смысл становится основным. И раньше действовало правило, что правда и реальность — это то, что показывают по телевизору. А нынче оно одновременно и обострилось, и расширилось. Не попавшая в сеть высадка инопланетян пройдет совершенно незамеченной и так и останется неоцененной

с эмоциональной точки зрения: величайшее ли это счастье или смертельная угроза.

Сегодня в медиапространстве нет новости «Победа Федора Емельяненко!». Если очень постараться, то можно выйти на информацию типа «Емельяненко прервал череду поражений» или «Емельяненко сломал Монсону во время поединка ногу». Но не это будет первым, если в любом поисковике вы просто наберете фамилию Емельяненко, и не это украшает верхние строчки информационных агентств, и совсем другое красуется на первых полосах всех порталов.

Самое нейтральное — это «Реакция на речь Путина после боя Емельяненко», а в основном — по-простому: «Владимир Путин был освистан зрителями „Олимпийского“».

Вот вам и вся объективная реальность, данная нам в ощущениях. Это намеренно не могли сделать никакие враги Путина и уже не смогут изменить никакие самые страстные его поклонники. Путина освистали. И уже не имеет значения, освистали ли Путина.

А что касается моего замечания «это не „конец эпохи“, это всего лишь конец серенького подполковника, оказавшегося не в том месте и не в то время», — так это только реакция на заявление Навального, показавшееся мне излишне пафосным. Почему-то сразу вспомнился анекдот про то, как школьника двадцать первого века спрашивают, кто такой Брежнев, а он отвечает, что это мелкий политический деятель эпохи Аллы Пугачевой. Сия история рассказывалась на кухнях в конце семидесятых и казалась очень смешной своей фантастичностью. Но вот пришел этот самый двадцать первый век. Попробуйте задайте тот же вопрос современному школьнику. Думаете, много кто вообще вам ответит что-нибудь про Брежнева? Поэтому мне и не хотелось бы бросаться в связи со всем этим такими высокими словами, как «эпоха».

Ну, а теперь относительно того, что на самом деле имеет практическое значение в самом что ни на есть бытовом плане. То есть насколько этот самый «конец серенького

подполковника» имеет отношение к срокам пребывания Путина В. В. на должности правителя России? Не имеет никакого.

Я всегда меньше всего хочу заниматься прорицаниями и кликушествовать. Если есть вещи, просчитываемые хоть в каких-то временны́х отрезках, типа курса валют или направления развития технологий, я пытаюсь делать это по мере своих скромных сил. А начинать гадать, завтра или через несколько десятилетий скинут Путина, — это, извините, чистое шарлатанство, тут, пожалуйста, к другим специалистам и любителям, в которых нынче совсем уж нет недостатка. И когда я написал о «конце подполковника», то всего лишь еще раз повторил уже как-то высказанную мною мысль: «С таким настроением не восходят на трон. С таким в гроб ложатся». Правда, тогда я имел в виду больше настроение самого лидера нации. А теперь к нему все чаще прибавляется впечатление от настроения и всей нации.

Ведь кто бы сейчас уже что ни говорил, а состоялся и вошел в историю несомненный факт: вчера не Емельяненко сломал Монсону ногу. Вчера Путина освистали.

Метки: Путин.

21 ноября **К СВЕДЕНИЮ** *17:53*

Сегодня наконец прочел полный текст до того постоянно представляемого в пересказах доклада Белановского, Дмитриева, Мисихиной и Омельчук «Движущие силы и перспективы политической трансформации России», официальным разработчиком которого является Фонд «Центр стратегических разработок» в сотрудничестве с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Прямой ссылки дать не могу, там какая-то странная система, связанная с загрузкой в «Ворд», но, думаю, при желании каждый сможет найти и разобраться через сайт «Интелрос» или через «Коммерсант».

Всем очень рекомендую ознакомиться.

21 ноября **НЕСКОЛЬКО ЛИШНИХ СЛОВ О МИРНОМ РОССИЙСКОМ ТРАКТОРЕ** *23:16*

Сегодня на встрече с офицерами Южного военного округа во Владикавказе президент РФ наконец честно признался в том, кто начал российско-грузинскую войну, и даже совершенно откровенно, самым подробным образом объяснил истинную причину такого поведения:

Если бы не было войны с Грузией, несмотря на негативную позицию России, в НАТО приняли бы сразу несколько стран.

Я всегда приветствую честность и искренность, даже если они несколько запаздывают. Единственное, что меня несколько расстраивает: зря все-таки попутно обидели осетин. Они-то думали, что русские браться грудью встали на их защиту, а тут получается какая-то не слишком приятная для их самолюбия история. Тут все же надо было как-нибудь поласковее и повежливее сформулировать.

Пока не знаю, как точно, надо подумать...

Метки: Грузия.

21 ноября **ВДОГОНКУ** *23:45*

На специально созванной по этому поводу пресс-конференции пресс-секретарь премьер-министра РФ Дмитрий Песков заявил, что зрители «угугукали» Монсону, когда тот покидал зал на руках своих помощников, а не Владимиру Путину.

Помните этот старый анекдот, как два таможенника останавливают в аэропорту вылетающего во Францию мужика с рюкзаком, полным кирпичей? На их удивленный вопрос человек отвечает, что таким образом строит себе виллу под Парижем. Когда пассажир проходит, один

из таможенников говорит: какой, мол, дурак этот мужик. Второй соглашается, но затем, несколько подумав, замечает: «Слушай, если даже такой дурак строит себе виллу под Парижем — то кто же мы с тобой, если до сих пор здесь стоим?»

После пресс-конференции Пескова, вместо уже несколько отошедшей на второй план в информационных лентах всех агентств строчки «Владимир Путин был освистан зрителями „Олимпийского“» наверх опять вышла новость «Пресс-секретарь Путина объяснил инцидент в „Олимпийском“», снова с подробнейшим пересказом всего произошедшего.

Удивительные все-таки козлы. Но тогда кто же все мы?

Метки: Путин.

23 ноября **ПОЖЕВАЛ БЫ, ЧТО ЛИ, ЧЕГО-НИБУДЬ...** *15:05*

Ну что такое, прямо так и хочется посоветовать ребятам выпить успокоительного.

Ведь все так замечательно у них складывается, страна в едином порыве готовится проголосовать за «Единую Россию», и ни у одного человека нет ни малейшего сомнения, что проголосует. А эти чего-то дергаются, нервничают, едва в истерику не впадают и в этом своем нестабильном состоянии начинают говорить правду и делать великие открытия. Вот и Путин тут, прощаясь с нынешними депутатами, вдруг взял и брякнул: «Оппозиция для того и существует, чтобы правящая партия крепче держала штурвал управления».

И что ему неймется?..

Метки: Путин.

23 ноября **МЫ ВАС ПОХОРОНИМ** *15:33*

То ли глаз у меня совсем нехороший, то ли мне вообще ничего уже говорить нельзя, потому как в любом случае выходит, что накаркал. Только выразил обеспокоенность

стоянием нервной системы руководства нашей страны, только намекнул Путину, что хорошо бы выпить настоя валерианы, как на всероссийский экран выходит Медведев, стучит американосам по голове туфлёй и подробно рассказывает про кузькину мать с такой искренностью, что, боюсь, Никита Сергеевич от зависти в гробу несколько раз перевернулся. Да... беда...

23 ноября **МЫ В ЧЕРНОЙ ОЧЕРЕДИ СТАНЕМ...** *20:25*

Я не слишком большой любитель и уж тем более знаток живописи. Кое-что смотрю иногда, но не то что не каждый день, а даже далеко не каждый месяц. В этом отношении нахожусь для своего поколения и круга в достаточно среднестатистических рамках.

Однако залы Пушкинского с европейцами начала прошлого века (я имею в виду, конечно, в Москве), пожалуй, всегда были наиболее мною посещаемыми. Хотя — и это отнюдь не только мое мнение — и размещение, и компоновка, и просто место по размеру были не самыми удачными. Потому я очень обрадовался, когда несколько лет назад слева от музея оборудовали отдельное здание. Очень, кстати, все качественно и с большим пониманием сделано, несмотря на определенные сложности, связанные с ограничениями, заданными уже существующими конструкциями. Но вот так просто сложилось, что именно в этом, одном из наиболее приятных мне мест, я довольно давно не был. А тут друзья подъехали издалека, все как-то удачно совпало, и решили сходить.

Выход из метро «Кропоткинская» не работал в связи с поясом Богородицы, потому вышли на «Библиотеке». Это не сильно дальше, но позволило хорошо обозреть очередь жаждущих приобщиться к святыне, да и после музея мы прошли вдоль нее довольно значительное расстояние в сторону Остоженки, которая так для меня навсегда и останется Метростроевской. Должен признать,

что организовано все там действительно оптимально, насколько это вообще возможно.

Судя по разговорам, там дальше народ тянулся аж до «Фрунзенской»; москвичи понимают, что́ это такое, а прочим придется поверить, что это нечто почти невероятное и некоторым пришлось стоять больше пятнадцати часов. Многие десятки, а возможно и сотни тысяч человек. Не знаю, у меня нет опыта оценки подобных очередей, а официальные цифры разнятся от семидесяти до ста двадцати тысяч в сутки. Как обычно в таких (то есть не в таких, конечно, о таких я за жизнь даже не слышал, может только насчет похорон Сталина, но в подобных) случаях, вокруг стала налаживаться какая-то отдельная, собственная жизнь. С уличными туалетами, местами погреться, пирожками, чаем, нищими и всякой прочей сопутствующей прелестью.

А в музее было пусто. На все три этажа — человек десять-пятнадцать. Самый дорогой билет стоит 60 рублей, но подавляющее большинство платит по 30. Нищим по дороге я раздал гораздо больше. Внизу стоит кофейный автомат. В принципе, можно провести здесь весь день. Есть даже где покурить, хотя это и неофициально. Еще раз повторю: провести почти весь день, с десяти утра до семи вечера, в роскошных залах, на очень удобных кожаных диванах в окружении полотен лучших художников двадцатого столетия, рядом с бронзовыми фигурами Родена, Майоля и изумительным скандинавским фарфором.

А напротив люди сутки стоят на морозе в ожидании чуда.

Думаю, что данную историю — с путешествием пояса по России — за все годы правления Путина можно с уверенностью считать наиболее умным и точным поступком Владимира Владимировича. Это такой безупречно выверенный плевок в физиономию... даже не могу сформулировать кому именно... ну, например, конкретно мне... Причем плевок, на который даже не то что ответить, а от которого и утереться-то не понятно как.

У меня с юности довольно сильно изменились многие вкусы и пристрастия. Например, я стал совершенно холоден к самому когда-то любимому мною Дали, которого я в свое время неоднократно специально ездил смотреть в Испанию. Но вот Пикассо всегда был мне довольно неблизок и малоинтересен. За исключением всего двух картин, которые с годами становятся мне все более дороги и понятны. На втором месте стоит «Старый еврей с мальчиком», а на первом, несомненно, — «Любительница абсента». Но, к сожалению, она в Эрмитаже. Был помоложе — частенько мотался в Питер, посмотреть на нее. Сейчас силы не те.

Сидел, смотрел на старика... Нет, и здесь, похоже, что-то изменилось. Смотрел больше на мальчишку...

Метки: Религия.

23 ноября **«ВСЕ, ЧТО МОГЛО СГОРЕТЬ, УЖЕ СГОРЕЛО»** *23:16*

Вы меня, конечно, простите, но это уже даже не смешно. Хотя мне сейчас звонили знакомые ребята из структур, имеющих отношение к разрешению подобного рода проблем и ситуаций, и сами обозленные и издерганные, но ржут в голос. Просто идеальная постановка по знаменитой картине Карла Брюллова «Пожар в бардаке во время наводнения».

Теплоход «Сергей Абрамов», пришвартованный к причалу Северного речного порта в столице, вновь загорелся. Пожар произошел в среду вечером во время технологической разделки газосварочным оборудованием перекрытий между первой и второй палубами.

«При проведении сварочных работ произошло небольшое возгорание утеплителя. Рабочие самостоятельно покинули судно», — заявил начальник пресс-службы столичного ГУ МЧС Евгений Бобылев. По его словам, пожар вряд ли будет крупным. «Все, что могло сгореть, уже сгорело 14 ноября», — заметил Бобылев.

Короче, вынырнул, догорел и снова нырнул. Что-то тут, ребята, даже не на уровне знаков судьбы, а типа элементарного хулиганского показывания ею срамных мест с издевательскими целями.

24 ноября **МОРСКАЯ БОЛЕЗНЬ** *3:58*

Путин потребовал от оппозиции прекратить раскачивать яхту. Видимо, его и самого начало уже слегка подташнивать.

Метки: Путин.

24 ноября **КАРРР-КАРРР...** *16:27*

Отчего-то возникло желание каркнуть на эту тему, скорее всего, в последний раз, и я, как человек слабовольный, не могу не уступить этому своему желанию. Впрочем, меня несколько извиняет то, что много времени нынче у читателей не отниму, а кто пожелает ознакомиться с предыдущей моей злобной клеветой, кликните, пожалуйста, там, под текстом, рядом со словом «Метки», на сочетание «Лидеры наций». Здесь же — очень коротко.

Правивший более тридцати лет президент Йемена Али Абдалла Салех, отставки которого несколько месяцев добивалась оппозиция, подписал соглашение о передаче власти. Церемония подписания прошла в Эр-Рияде в среду.

Ради этой процедуры Салех прилетел в Саудовскую Аравию. После этого он собирается вылететь в Нью-Йорк, где будет проходить лечение. Документ, который должен послужить выходом из кризиса в Йемене, подготовлен Советом сотрудничества арабских государств Персидского залива. Салех должен передать власть в стране вице-президенту и уйти со своего поста в течение тридцати дней. После этого в Йемене можно будет провести демократические выборы. В обмен на отказ от власти Салеху гарантируется иммунитет от судебных преследований.

Судя по выражению его физиономии, Али Абдалла вполне доволен произошедшим. Всех надул, умудрился

разрулить практически безвыходную ситуацию и теперь проведет остаток дней своих в безопасности, почете и уважении, заработанных честным многодесятилетним трудом на благо любимого отечества.

Глуповат мужик, как и все они, эти великомудрые лидеры наций. Не проведет. Ни в почете, ни в уважении, ни, главное, в безопасности. То есть в самом Йемене совсем никак и ни в каком виде, а в США, где собрался подлечиться, отсидеться, а то и окончательно обосноваться, будет постоянно и очень серьезно дергаться.

С одной стороны, в самые ближайшие месяцы после официального прихода к власти оппозиции, она, под давлением «народного протеста», дезавуирует все договоренности и начнет требовать от американцев выдачи Салеха для «справедливого суда на родине».

А с другой — за эти годы, особенно за последнее время, появилось множество конкретных людей, в том числе и родственников погибших, которые не очень, мягко говоря, согласны обеспечивать и гарантировать отставному вождю спокойную старость. А, как показывает опыт, в Америке могут достать кого угодно. Да и вообще, доложу я вам, злопамятные они, эти йеменцы, недобрые какие-то...

Ну, не хотят все эти великие кормчие понять примитивнейших вещей. Выбирают из моделей поведения Мубарака, Каддафи или Салеха, вспоминают о счастливых случаях, типа Ким Ир Сена или Кастро, но даже не приходит в голову, что самый удачный и надежный вариант — это тот, который продемонстрировал в очередной раз президент, чья примитивность и недалекость вошли уже чуть ли не в пословицы всех народов мира, — Джордж Буш-младший. Отработал срок, сел на вертолет и растаял в небе.

Вот тупой же этот Буш! Да и все они, америкосы, такие...

Метки: Лидеры наций.

24 ноября **LOST IN TRANSLATION** *18:04*

Почему-то считается, будто писать о возрасте женщины настолько неприлично чуть ли уже не с момента ее совершеннолетия, что нынче даже многие энциклопедии перестали публиковать даты рождения здравствующих дам. Однако, заранее прося прощение, я вынужден косвенно намекнуть, что в 1971 году, когда я еще совсем зеленым юнцом поступил на первый курс института, Лилия Шевцова солидным дипломированным специалистом вышла из стен МГИМО. И поступила в Академию общественных наук при ЦК КПСС.

Это сейчас звучит как не очень осмысленный набор слов и букв, а тогда, произнеся подобное без запинки и на едином дыхании, среднестатистический гражданин СССР мог и в обморок грохнуться от уважения и восхищения.

С тех пор прошло более сорока лет. Список должностей, научных званий, постов и регалий Лилии Федоровны стал таков, что уже и у самого подготовленного человека выпалить его разом нет никаких шансов. Но и саму ученую женщину не обошло влиянием такое количество полученных знаний и величина интеллектуальной нагрузки. Человек — это, конечно, стиль, но начиная с какого-то рубежа уже и стиль — это человек. Вот прочел только что всего три предложения из очередной статьи ведущего исследователя Московского центра Карнеги:

Выборы становятся очередным этапом в разложении государства. Ведь выборы при сохранении монополии на власть ее делегитимируют и дискредитируют тех, кто в них участвует. А вовлечение общества в этот процесс его деморализует.

И остановился. С юности по собственному опыту знаю, что торт «Киевский» нельзя есть большими порциями. Следует делать серьезные паузы.

А пока идет процесс переваривания, хочу предложить читателям самостоятельно перевести эту, по моему мне-

нию, абсолютно верную фразу, на язык простых смертных. Я нас с вами, естественно, имею в виду.

24 ноября **МЫ ПОИМЕННО ВСПОМНИМ ВСЕХ...** *18:55*

А вот теперь такой экземпляр. Алексей Балицкий, МФТИ. Судя по фотографии, совсем еще сопливый очкарик, эдакий типичный «ботан», второкурсник, родом из Курской области, староста группы, победитель школьных и институтских олимпиад — в общем, понятно, какой фрукт. Малявы какие-то не очень понятно кому и зачем рассылает.

Тоже, наверное, или славы захотел, или его америкосы подкупили, или просто несмышленыш стал невольным орудием в чужих грязных политических руках тех, кто мечтает уничтожить Россию. Короче, и Родину совсем не любит, и страх полностью потерял, против властей задумал бунтовать.

Короче, выродок недодавленный. Ну, ничего, скоро таких совсем не останется, и будет полный порядок.

24 ноября **СОЛЬ ЗЕМЛИ** *23:49*

Максим Шевченко о поясе Богородицы: *Я пойду обязательно. Я смотрю с восхищением, гордостью за православный народ России. И с верой в то, что эти люди, совершенно бескорыстно, не ради денег, не ради удовольствий каких-то, а, казалось, с точки зрения атеистического сознания, бессмысленного прохождения 5-секундного мимо ковчега или под аркой, выстаивают 8-километровую очередь от Воробьевых гор, — я считаю, что это соль земли русской, эти люди, которые там стоят. Я горжусь, что живу во время, когда есть такие люди. Там есть самые разные люди. Там полный срез общества. Это, конечно, демонстрация того, что РПЦ была, есть и остается самой влиятельной и самой могущественной силой в нашей стране, за исключением государства.*

Метки: Религия.

25 ноября **ФОКУСЫ С РАЗОБЛАЧЕНИЯМИ** *14:26*

Сейчас будет совсем не про осточертевшую политику, поэтому не бросайте читать на первых же строчках.

Николай Злобин, которого по какому-то недоразумению до сих пор продолжают называть американским политологом, хотя он давно не является ни тем, ни другим, ужинал с Александром Волошиным, которого, видимо, по другому, но тоже недоразумению, продолжают считать очень влиятельным и информированным человеком. Дело было в конце апреля этого года. За ужином разговор зашел о предстоящих президентских выборах. Дальше цитирую Злобина:

Волошин попросил меня написать дату и расписаться на листке бумаги. Я это сделал. Затем он, загнув угол листка и попросив меня закрыть глаза, написал там одну фамилию и сказал, что это фамилия будущего президента России. Он уже знает, кто им станет. Какую именно фамилию он там написал, я не видел. Лист был свернут и убран на хранение. Запечатан в конверт.

На днях в торжественной обстановке конверт вскрыли. На сайте «Эха Москвы» есть видео, запечатлевшее этот знаменательный момент, и отдельно фотография, где стоящий Злобин одну руку дружески положил на плечо сидящего Волошина, а в другой держит салфетку с надписью. И, чтобы совсем уже не оставалось сомнений, — крупным планом эта самая салфетка с надписью «Путин».

Сейчас ни в коем случае не собираюсь комментировать этот фокус с салфеткой как таковой, о нем мы еще обязательно поговорим, но позднее и по другому поводу. В данный момент хочу остановиться на ином, но тоже крайне, на мой взгляд, важном сюжете и потому так подробно описываю именно технические нюансы, связанные с формальной стороной отражения события.

Я уже неоднократно обращал внимание на то, что Медведев ратует (а следовательно, скорее всего так и

произойдет) за замену института понятых фиксацией происшествия и всего к нему относящегося именно техническими средствами. Еще раз подчеркиваю: не за дополнение свидетельства понятых различными видами видео- и аудиозаписей, а конкретно — за полную замену одного другим. И вот вам самый наглядный пример того, к чему это может привести и даже обязательно приведет.

Следом, после обнародования вскрытия конверта с фамилией Путина, появляется следующий текст Андрея Илларионова:

Как видно, «лист бумаги» превратился в «салфетку». К тому же и не имеющую следов «лежания в конверте». А про «дату и подпись» просто забыли.

Там дальше еще высказывается мнение экономиста о причинах произошедшего, но я намеренно ограничиваюсь только этими тремя предложениями, как только и относящимися исключительно к рассматриваемым нами вопросам.

Представим себе на мгновение, что Злобин с Волошиным — это не два великовозрастных раздолбая, которые занимаются полной чепухой, а оперативники, которые фиксируют некую улику. И они пишут в сопроводительном протоколе к видеосъемке «лист бумаги». Ошиблись они? По большому счету нет. Салфетка тоже является листом бумаги. Насчет даты и подписи тоже возможно двоякое (если не более) толкование. Они могут быть на обратной стороне салфетки, которая в кадр не попала, а могут быть на конверте, но оперативники не совсем точно и однозначно это записали. Однако главное — следы «лежания в конверте». Лично я прекрасно вижу на снимке две характерных полосы крест-накрест, как практически у любой, до того вчетверо сложенной салфетки. А Илларионов их не видит. И подавляющее количество комментаторов к его тексту не видят, восклицая: а мы-то чуть не попались на обман!

То есть, еще раз: если бы Андрей Илларионов выступал не, как в описываемой ситуации, экономистом с политическим уклоном, а в качестве адвоката в нормальном судебном процессе, он в пух и прах разнес бы такое липовое доказательство под видом «фиксации техническими средствами». Однако я написал «в нормальном судебном процессе». В отечественной судебной практике, скорее всего, произошло бы наоборот. Оперативники действительно подсунули бы вместо листа бумаги с подписью и датой какую-нибудь «левую» салфетку с нужным им результатом, засняли бы все это, и никакой Резник ничего не смог бы доказать, если бы, опять же, в дело не вмешались уже совсем другие силы, факторы и стимулы.

Гарантирует ли от всего этого институт понятых? Конечно же, нет. Но, если бы во всей этой истории с салфеткой участвовали, хотя бы формально, понятые, как независимые и посторонние свидетели, то все же было бы кому задавать уточняющие вопросы, и пусть совсем немного, но возможности фальсификации были бы затруднены. А так — есть следы «лежания в конверте», нет следов...

В данном случае, конечно, без разницы, а в другой ситуации по этим следам кто-нибудь и лет на десять может загреметь от такой «фиксации техническими средствами».

Метки: Правосудие. Путин.

25 ноября **P. S.** *15:26*

Хочу сделать к предыдущему тексту отдельное и специальное примечание, потому как считаю это принципиально важным. Уже не первый раз, когда пишу на данную тему, я получаю в большом количестве (причем в основном именно от людей, имеющих отношение к реальной юридической практике) комментарии, хорошим примером которых служит и последний отклик:

sir_paul

Присутствие понятых тоже не шибко бы спасло — все зависит от того, что внесено в протокол, чтобы понятые делали к

нему замечания — такое бывает редко. И на процесс в качестве свидетелей их тоже почти не вызывают, чтобы уточнить, что на самом деле они там видели. Что подписали — то и видели, вот логика суда.

Это на самом деле не возражения. Я и сам постоянно подчеркиваю, что институт понятых большой гарантии не дает. Особенно в том состоянии, в котором он находится у нас, со всеми и описанными в комментарии, и в реальности еще гораздо бóльшими недостатками.

Но это как с судом присяжных. Сделали у нас его «на коленке», практически без серьезного финансирования, без материально-технической поддержки, вообще практически без всего, гарантирующего его хоть сколько-нибудь эффективную работу. А потом, когда он начал все чаще давать сбои, вместо того чтобы совершенствовать и доводить систему до ума, начали, наоборот, вовсе отказываться от него во все большем числе случаев. Вон, в питерских юридических кругах уже появилась (опять-таки, подержанная Медведевым) инициатива, чтобы теперь и дела о коррупции вывести из-под юрисдикции суда присяжных.

И так происходит практически со всем: от частностей, типа выборов губернаторов, до так называемой, очень условной демократической структуры в целом, которую, толком не то что не запустив, а даже и не сконструировав вовсе, поспешили отменить, как не работающую.

Вот и с нашими понятыми. Необходимо совершенствовать этот институт, доводить до рабочего состояния и всячески усиливать, в том числе, кстати, и всевозможными «средствами технической фиксации». А вместо этого уберут понятых вовсе и будут потом с большим интересом разглядывать: есть там, на видеозаписи, полоски на салфетке, или только привиделось...

Метки: Правосудие.

25 ноября **ДО РАССВЕТА** *17:38*

Ну, вот я и дождался. Выхожу вместе со своим, возможно, уже и не очень живым и сильно дерганым, но пока еще бодрящимся журналом на финишную прямую. В России стартовала президентская избирательная кампания. Официальный Интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru опубликовал постановление Совета Федерации о назначении выборов на 4 марта 2012 года.

Так что 5 марта, когда мы наконец узнаем, что большинство граждан нашей страны проголосовало за пожизненное правление Владимира Владимировича Путина, я смогу сбросить с себя тяжелое бремя выпуска политического средства массовой информации и вновь сосредоточиться на тихих прелестях семейной жизни, к коим приспособлен много более, чем к той имитации общественной деятельности, что стала одним из основных моих занятий последние уже более полутора лет.

В этот торжественный день, знаменующий собой начало последнего этапа моего публичного существования, не хочу отвлекать внимание читателей по мелочам, да и самому следует сосредоточиться, морально подготовившись и очистившись, потому отложим пока ненадолго обыденную конкретику и сделаем краткую поэтическую паузу.

Хотя «поэтическую» — это, конечно, громко сказано. Я не собираюсь обращаться за подмогой к великой русской литературе, даже будучи уверенным, что нашел бы там много более талантливого и точного. Но это тот редчайший случай, когда именно мое настроение, которым я хочу поделиться с читателями сегодняшним вечером, пожалуй, лучше всего можно проиллюстрировать простеньким и незатейливым стихотворением, написанным более сорока лет назад практически подростком, обладавшим единственным, но несомненным достоинством — полнейшей искренностью.

Мерно бьют часы на башне.
Отрывая взор от пашни

И вперяя в небеса,
Мирный пахарь — друг природы,
Несмотря на непогоду,
Совершает чудеса.
Зеленеют тихо травы.
Даже если вы не правы,
Вам терпение дано.
Пить вино и лезть в окно
По ночам к красотке местной,
Умиляться дивной песне
С той, что, верно, всех прелестней,
Это, право, не грешно.
Но в высокий звон расплаты
Вплел громовые раскаты
Медный колокол судьбы.
Заблестели багинеты,
Полетели кабинеты,
Мир поднялся на дыбы.
Снова выстрел дразнит эхо,
И опять кровавым смехом
Для потехи и утехи
Заливается палач.
Выбирать могли бы вы бы,
Ведь у вас богатый выбор:
Хочешь — вой, а хочешь — плачь.
Трель свирели,
Ропот ведьмы,
Как в апреле
Пенье вод.
Лишь бы нам не умереть бы,
Уцелеть бы, уцелеть бы,
Не взойти на эшафот.
Бьют куранты монотонно.
Улыбается Мадонна,
За младенца чуть дрожа.
А у пахаря в ладони
Извивается и стонет
Злое лезвие ножа.

Быть беде. Пока богиня
Увивается с другими,
Бог скончался на кресте.
Быть беде. Взметнулось пламя.
Против нас тот, кто не с нами,
Быть беде, когда беда у стен.
И за сельские забавы,
За тенистые дубравы,
За улыбки милых дев
Улыбнется играм вашим
И покатится, сорвавшись,
Золотой осенний день.
И последнее виденье
Будет вам не на постели.
И с последним взглядом вашим —
Мерно бьют часы на башне,
Тихо бьют часы на башне,
Снова бьют часы на башне.

Метки: Другие выборы. Путин.

26 ноября **«ВОТ ТЕБЕ ПОЛОТЕНЦЕ, УТРИСЯ! ЛЮЛИ-ЛЮЛИ, УТРИСЯ!»** *15:01*

Владимир был Красное Солнышко. Лучился. До того всегда исключительно продуманно и дозированно не сдерживал только отрицательные эмоции, а тут впервые на моей памяти искренне не смог скрыть положительные: «Нам теперь принадлежат все сто процентов газотранспортной системы Украины!» Старик Фрейд в истерике начал икать на том свете. Но Путин даже поправился: «То есть, Белоруссии», — без тени смущения и неловкости. В этот момент настроение ему не могло испортить ничто.

Только думали, будто действительно «некому березу заломати», как всё вдруг разрешилось чудесным образом. Вот свезло так свезло, как сказал бы Шарик. Батька бился у падающей на него финансовой стены, но, казалось, готов был погибнуть, однако не отдать подлым иностран-

ным олигархам главное свое достояние. Выяснилось, что это только казалось. Всё отдал, и всё за это получил.

«Газпром» и Государственный комитет по имуществу Белоруссии подписали договор купли-продажи 50 % акций «Белтрансгаза» за $ 2,5 млрд. До этого «Газпром» уже владел 50 % акций белорусской компании. Сообщается, что минимальный уровень наценки на газ, реализуемый «Белтрансгазом» потребителям Белоруссии, с 1 января 2012 года составит $ 15,95 за тысячу кубометров, а с 2013 по 2031 годы будет корректироваться на величину инфляции.

Меня особо восхитило, с какой скоростью пикейные жилеты с докторскими степенями и академическими званиями по обе стороны братской границы бросились высказывать свое мнение: Белоруссия или Россия более выиграла от этой сделки века.

Как гражданин России я вам вот что скажу. Если от понижения моей доли в цене газа какой-нибудь белорусской бабушке станет теплее, я буду просто счастлив. Более того, я ей эту самую свою долю готов отдать не только подешевле, но и вовсе бесплатно. За щедрость белорусской бабушки, понятно, столь же уверенно ручаться не могу, но сильно подозреваю, что и она в данном случае особо не пожадничала бы. То есть отдала бы мне свою долю в «Белтрансгазе» не сильно за дорого, а может и тоже просто подарила бы. Но поскольку, боюсь, наша с этой бабушкой доброта может быть не очень заметна в общем объеме принадлежащего де-факто Путину и Лукашенко, остается все-таки не сильно сосредотачиваться на выгоде России и Белоруссии и прикинуть, кто выиграл из упомянутых товарищей.

Вообще-то, судя по сияющим физиономиям лучших людей моего отечества в момент объявления о подписании договора и тому лучезарному выражению очей, которого я у этих ребят отродясь не видывал, тут никаких вопросов быть не может. Да и то правда. Цена газа — это дело такое, временное, зыбкое и ненадежное, а вот собственность на трубу — штука вечная и незыблемая, внукам останется и правнукам перейдет. Но, с другой стороны, Батька тоже совсем не в накладе. Он купил самую дорогую для него вещь — время. Эти, в разной форме вытрясенные им миллиарды позволят тому, что он называет экономикой своей страны, продержаться еще несколько лет, а вместе с ней продержаться и самому Лукашенко без совсем уж пулеметов на вышках, а там...

Вот насчет «а там» у каждого уже свое мнение.

Тактически Путин всегда выигрывает. Оттого жить нам постоянно становится лучше и веселее. Правда, лучшее скорее ему, а мне только веселее, но это уже нюансы. Что же касается стратегии, то, мне кажется, по сравнению с ихним наш-то совсем ребенок. Потому как до сих пор верит, что при режимах, подобных лукашенковскому, какие-то там бумажки на собственность имеют хоть какое-то значение. И вот что самое любопытное. Про свою собственную страну он в этом отношении все прекрасно понимает. А про чужую, пусть и столь близкую по духу, совсем ничего. Это какой-то чрезвычайно любопытный чисто психологический парадокс.

Хотя что́ там в этой мудрой голове — я уж давно и гадать перестал. Может, он считает, что в случае угрозы родной уже теперь трубе в Белоруссии удастся повторить грузинский вариант, и забыл о традициях партизанского движения маленькой, но очень гордой республики? Не знаю, на такую страшную тему даже гадать не хочется.

Но в данный момент Путин думает, что это теперь его труба в Лукашенко, но мне кажется (и кажется, что Батьке тоже так кажется), что на самом деле это Лукашенко держит Путина за его трубу. Кто прав — покажет время. Пока же, похоже, оба получают примерно одинаковое удовольствие.

Все, конечно, молодцы. И девицы. Ударение ставьте где хотите.

Метки: Лукашенко. Путин.

27 ноября **А, ЭЛИТА...** *12:48*

В субботу 26 ноября в 19:02 по московскому времени с мыса Канаверал стартовала ракета-носитель «Atlas V» с марсоходом «Curiosity».

После отделения твердотопливных ускорителей, сброса носового обтекателя и отделения первой ступени разгонный блок «Центавр» на двадцать минут вывел «Curiosity» на так называемую промежуточную парковочную орбиту, после чего начался вывод космического аппарата на плановую траекторию к «красной планете».

Там программа совершенно отлична от нашей. И технологии принципиально другие, хотя на борту имеется и наша хреновина, но не в ней суть. Всё связанное с Марсом — я не один десяток лет крайне заинтересованно отслеживаю — накрывается кривоватым медным тазом. За последним «Фобосом» следил просто с замиранием сердца, скрестив пальцы, но, уже понятно, окно закрылось. Вообще, если честно, надежд у меня давно практически никаких. Но сейчас что-то екнуло: а вдруг получится? Пока не буду объяснять — почему, но если вдруг, то поговорим.

Однако даже сейчас, дописав, начинаю сам себя ругать, что сделал это. Потому прошу прощения и на время замолкаю.

27 ноября **ПУТЬ К ПУТИВЛЮ** *17:00*

Сегодня, в свой законный выходной, бóльшую часть дня я потратил на то, чтобы ознакомиться со всеми доступными материалами съезда Партии.

Но с вами делиться их содержанием не стану. Не нянька в конце концов. Желающие столь же продуктивно провести время могут сделать это самостоятельно, а остальные вряд ли будут тратить силы и на чтение моих пересказов и комментариев. Потому очень кратко, исключительно о личных впечатлениях.

Действующий президент Российской Федерации, как его называет старший товарищ, Дмитрий Анатольевич

Медведев, честно признался, что «всем надоела тупая система» и по этому поводу призвал всех голосовать за «Единую Россию». Что же, он любит и знает свой народ. Хотя, если быть совсем точным, он любит Путина, а уже Путин, в свою очередь, знает свой народ.

И еще я получил огромное наслаждение от лицезрения выражений лиц присутствующих на съезде. Описывать их у меня не хватит художественного таланта, но, опять же, благодаря развитию современных технологий каждый может сам посмотреть неограниченное количество видеозаписей и фотографий этого мероприятия.

Прекрасно понимаю, что меня погубит страсть к самоцитированию, но ничего не могу с собой поделать и потому, в очередной раз уступая постыдной слабости, поделюсь с читателями стоном души своей:

Тут нужны просмоленные нервы,
Чтобы только мельком бросить взгляд,
Как рука шотландской королевы
Потянулась к горлу хрусталя.

Метки: Выборы.

28 ноября **ФИЗИОЛОГИЯ ВЛАСТИ** *16:01*

Не собираюсь изображать из себя большого знатока происходящего в Южной Осетии. Пусть и внимательный, и заинтересованный, но всего лишь сторонний наблюдатель, имеющий возможность пользоваться исключительно открытыми источниками информации. И вот что я вижу.

Авторитетный, я бы даже сказал авторитетнейший президент Кокойты дело свое сделал, всех и всё построил, в том числе и властную вертикаль, формальные сроки отработал и по моде последнего времени нашел и выбрал себе преемника, скорее всего, по той же самой моде, временного. Свозил преемника, идеального во всех отношениях главу МЧС Анатолия Бибилова, в Москву, утвердил его кандидатуру и организовал выборы. В которых все как у людей и все как положено, даже оппозиция имеется.

Какая-то пожилая учительница, пусть и называвшаяся некоторое время министром просвещения и даже получившая срок за финансовые нарушения (что уже чрезвычайно мило в ситуации, когда, подозреваю, там не много осталось людей, не совершивших «финансовых нарушений»), ездит по республике и, понимая всю экзотичность своего поведения, заявляет, что она только «физиологически женщина», а на самом деле истинный горец. Что само по себе, как вы понимаете, экзотики нисколько даже не умаляет, а совсем наоборот.

Нельзя сказать, что к этой физиологически женщине по фамилии Джиоева совсем уж несерьезно относятся, но люди даже вполне благожелательные откровенно делятся своим недоумением. Мол, девяносто семь процентов нашего бюджета — это деньги России (мне даже страшно предположить, из чего образуются оставшиеся три процента), как же мы можем огорчить русских старших братьев, проголосовав не за одобренного ими Бибилова?

Потом происходит странное. В первом туре разница между кандидатами составляет доли процента. Да, странное, но пока еще в пределах реального. Включаются все рычаги, публикуются социологические опросы и прогнозы, по которым во втором туре Бибилов одерживает несомненную и сокрушительную победу. Более того, то же подтверждают и все экзитполы, и кандидат, которого практически официально называют «прокремлевским» даже сторонники, считая, что это наивысшая похвала, уже может праздновать победу.

Не может. К утру выясняется, что нелепая училка победила практически шестьдесят на сорок. Избирательной комиссии запрещают об этом объявлять. Ее главу Беллу Плиеву восемь раз за ночь тягают в кабинет действующего президента. На ней лица уже нет. И все равно она, еще один горец, публично произносит эти цифры и подтверждает факт. Алла Джиоева победила.

Там все что угодно еще может быть. Все переделают, как надо Москве, как хочет Кокойты и как требуют Партия и Правительство. Да и вообще, я еще раз повторю, что

не много понимаю в ихних тамошних разборках; вполне возможно, что Бибилов — изумительный человек и идеальнейшая кандидатура, а физиологически женщина является самой большой ошибкой осетинского народа. Я всего лишь хочу выразить ко всему произошедшему собственное, личное отношение.

Кто там, кроме России, признал Южную Осетию? Кажется, Никарагуа, Венесуэла и Науру? Так вот, пусть на меня обижаются грузины, но я официально заявляю, что с сегодняшнего дня присоединяюсь к перечисленным и официально признаю существование такого государства, как Южная Осетия.

У страны может не быть денег, промышленности, армии, у ее населения даже крыши над головой толком может не быть. Но если у нее есть граждане, она заслуживает право называться государством.

Метки: Кавказ.

29 ноября **ОБА-НА!** *3:26*

29 ноября 2011, 03:05. *Виктор Батурин задержан на 48 часов по делу о мошенничестве. Следователи уже готовят документы в суд, который должен избрать для него меру пресечения, сообщает сайт газеты «Известия». В ГУ МВД России по Москве подтвердили, что предприниматель задержан по подозрению в покушении на мошенничество в особо крупном размере. Родного брата жены бывшего мэра Москвы Юрия Лужкова подозревают в продаже поддельных векселей компании «Интеко-Агро» и «Интеко» на сумму в более чем 5,7 млрд рублей. По месту жительства и в офисе предпринимателя проходят обыски.*

Напомню: летом Пресненский суд Москвы приговорил Батурина к трем годам лишения свободы условно по обвинениям в мошенничестве при продаже помещения в центре столицы.

Комментарии завтра.

29 ноября **СЛЕДИТЕ ЗА РЕКЛАМОЙ** *14:38*

Еще несколько слов о задержании Виктора Батурина. Следователи пока не решили — будут ли просить суд об аресте, у них есть время до завтрашнего вечера. Поэтому не будем предвосхищать события, а всего лишь уточним несколько нюансов.

Тема подделки векселей, несомненно, крайне увлекательная, имеющая богатейшую историю и отраженная во множестве замечательных художественных произведений. Обсуждать ее можно бесконечно и с большим интересом, но, поверьте, к данному конкретному случаю она имеет весьма мало отношения. Специалистам и так все ясно, а остальным советую даже не морочить себе голову и ограничиться самой примитивной, но вполне достаточной информацией.

Вексель — это всего лишь такая бумажка, типа расписки, что тогда-то ты должен заплатить столько-то. Или кому-то конкретному, или любому, кто эту бумажку предъявит. Все остальное — это понты. Но понтов действительно много, они зависят от конкретного законодательства каждой страны в конкретное время, есть еще и международные правила, а у нас, как обычно, на это могут накладываться еще и подзаконные акты с инструкциями. Так что не надо сразу представлять себе сюжет авантюрного романа и Виктора Батурина, склонившегося в подвале над граверной доской и пытающегося подделать какие-то особые водяные знаки.

То есть, конечно, подделать можно все что угодно, от фунтов стерлингов до картины Рубенса. Есть только маленькое отличие. Очень хорошая подделка картины может попасть в частную коллекцию или даже в большой музей и висеть там довольно долго, пока подделку кто-нибудь случайно не обнаружит, как частенько бывало. Но любой специалист вам скажет, что и не обнаруженных подделок висит до сих пор много, никто, естественно, даже не знает, сколько точно.

С фальшивыми банкнотами хоть и несколько сложнее, но примерно так же: скорость их обнаружения зависит только от качества работы фальшивомонетчиков. То есть, во всех случаях существует хотя бы чисто теоретический шанс проскочить или оттянуть время разоблачения.

С векселями по чисто техническим причинам все гораздо определеннее. В момент его предъявления, если он поддельный, тот, кто его якобы выдал, если он этого не делал, уж как-нибудь разберется и платить не станет.

История знает много случаев и изготовления поддельных векселей, и обмена их на наличные. Но она же учит, что после этого следует немедленно линять, а не сидеть на заднице ровно, светясь с экранов всех телевизоров и дожидаясь, пока афера неминуемо вскроется.

Так что же на самом деле происходит с Батуриным и векселями?

Пиар-директор Батурина Анна Имерлин заявила, что уголовное дело в его отношении «сфабриковано и может быть связано с интересом правоохранительных органов к сестре бизнесмена, Елене Батуриной».

Понятно, что, если сейчас Виктора задержат над трупом с дымящимся пистолетом, он тоже скажет, что это копают под его сестру. Но самое смешное, что именно нелепое обвинение в подделке векселей (хотя я уже мельком и упомянул косвенно, что нарушения каких-то правил и инструкций при оформлении бумаг возможны, а уж при нашей системе найти их в любом случае не составит труда) указывает на то, что, конечно, дело не в самом Батурине, а просто операция по обнулению Лужкова вступает в завершающую стадию.

Рассаживайтесь поудобнее и запасайтесь попкорном. Ждем продолжения.

Метки: Лужков.

30 ноября **ПЕРЕВОД ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИИ** *2:06*

Я не профессиональный юрист, ни в коем случае не претендую на роль специалиста в этой области и уж тем более не могу являться экспертом по данному конкретному случаю. Я всего лишь рядовой гражданин, который последние сорок лет, на абсолютно любительском уровне интересуясь историей и практикой юстиции, читает материалы судебных процессов Европы и Северной Америки за несколько последних столетий. И только с этих позиций я хочу поделиться своими соображениями о произошедшем с неким Владимиром Макаровым, о котором — еще раз подчеркиваю — кроме имени, фамилии и информации, опубликованной в открытых источниках, ровно ничего не знаю. Даже уголовного дела не читал и читать не собираюсь, что для меня, как для человека любопытного, редкость, но здесь принципиально, поскольку столь же именно принципиально это дело к сути вопроса не имеет никакого отношения.

Тут важны только факты и только общеизвестные, без нюансов и подробностей. Человек был осужден на тринадцать лет за изнасилование собственной шестилетней дочери. Доказательная база обвинения, на которой основывался приговор, представляется мне бредом столь низкого качества, что на нем не может зиждиться даже попытка упрекнуть соседа в распитии лишней бутылки пива. Но мое мнение в этом случае ничтожно и приведено только для справки. Защита осужденного свою оценку всех фактов сформулировала более подробно и квалифицированно, после чего подала в Мосгорсуд кассационную жалобу. По результатам слушаний судья постановил переквалифицировать статью обвинения на более мягкую и признал Макарова виновным не в насилии, а в совершении развратных действий сексуального характера. По новому обвинению мужчина получил пять лет колонии.

А теперь давайте еще раз. Только не будем углубляться во все эти неизбежно профессионально необходимые

для уважаемых мною юристов гадости, типа «с проникновением», «без проникновения» и иную чудовищную физиологию. А совсем по-простому, но одновременно и по-взрослому, не закрывая глаза и не затыкая уши, как бы мерзки для нас ни были обсуждаемые факты.

Если отец использовал с целью удовлетворения своей похоти собственную шестилетнюю дочь в любой форме и любым способом, тринадцать лет я считаю неадекватно малым сроком, но никоим образом не протестую против него, раз так определено действующим на момент преступления законодательством, и могу только ратовать за изменение этого законодательства в сторону ужесточения по данной статье.

А если доказательств, что этот отец проделал с собственной шестилетней дочерью названное скотство, нет, то такой человек по всем юридическим и человеческим законам является невиновным.

Других вариантов и в жизни, и в специальной, и в иной другой литературе я не встречал. До вчерашнего дня. Когда суд, по сути оставив без изменения признание обвинения в одном из самых страшных преступлений, «переквалифицировал» его и почти в три раза уменьшил срок наказания преступнику.

Такого нигде и никогда не было. На обычный язык подобный приговор переводится следующим образом: «Человек невиновен, но, поскольку признать этого мы не можем по ряду соображений, которые не ваше собачье дело, то даем ему минимальный срок, позволяющий нам не потерять лицо».

Да, я забыл уточнить — в переводе на какой язык. Да на наш. На наш с вами. И только не надо мне на этом нашем с вами языке рассказывать, продолжая копаться во всех этих несуществующих следах сперматозоидов, привидевшихся дискредитированным псевдопсихологам в детских рисунках фаллосах и недоплаченных выводах якобы полиграфолога, что суд высшей инстанции просто скорректировал интерпретацию имеющихся доказательств и потому, полностью в соответствии с законода-

тельством, смягчил наказание. Мы на этом самом языке умеем не только говорить, но и прекрасно понимаем сказанное.

Точно так же, как отлично понимаем, что на самом деле произошло. И происходит постоянно.

Метки: Правосудие.

30 ноября **АВЕ, МАРИЯ!** *16:59*

Это не текст в журнале и не попытка еще раз высказать или уточнить свое мнение по поводу произошедшего. Это искреннейшее покаяние.

Великая православная святыня покинула нас, эмоции несколько улеглись, и настало время просветления. Я, естественно, не участвовал в той злобной травле, которую устроили радикальные богоборцы и атеисты миллионам верующих, стремящихся прикоснуться к поясу Богородицы. Не поддерживал и всяческие фарисейские разговоры о торжестве язычества над истинными христианскими духовными ценностями, начавшиеся между самими верующими, — уж в такие дебри я точно никогда не лезу. И, конечно, я не повинен в предъявлении совсем дурацких претензий бытового и практического характера, типа того, что мне осложнили пользование станцией метро «Кропоткинская» или помешали свободно передвигаться по столице на огромной территории от Остоженки до Лужников. Это было бы совсем мелко, до подловатой пакостности.

Я всего лишь крайне мягко, практически в пастельных тонах сделал зарисовку ситуации, когда люди по двадцать часов стояли на морозе в гигантской очереди, невиданной даже для такого профессионала в этой области, как я, имеющего опыт записи на «Жигули» в техцентре конца семидесятых. А рядом с этой очередью находится почти пустой в это время музей, где можно провести целый день в немыслимо роскошных условиях, среди величайших произведений искусства мирового уровня. И столь же предельно аккуратно я намекнул на свое опасение, что с сотнями тысяч мечтающих прикоснуться к поясу людей у меня вряд ли нашлось бы много общих тем для разговора.

Но Патриарх строго сказал не только упомянутым мною откровенным хулиганам и хамам, но и всем не очень твердым в вере и усомнившимся, типа меня: «Никакими человеческими аргументами, особенно исходящими от нашего помраченного разума, от нашей испорченной нравственной природы, невозможно объяснить это величайшее тяготение к святыне».

А менее корректный и сдержанный, чем глава РПЦ, православный народ вовсе возмущенно закричал: «Да как вы смеете судить о том, что вам непонятно, с вашей примитивной, рациональной точки зрения! Мы же вас не трогаем, не лезьте в области, которые вам недоступны, занимайтесь своими делами и дайте нам возможность спокойно заниматься своими!»

Святая Русь в один миг стала поборницей терпимости и уважения к тем, чьи мысли или чувства могут быть не всем понятны.

Так что чудо, и чудо величайшее, произошло прямо на наших глазах. А я со своим тупым скептицизмом оказался полностью посрамлен, в чем признаюсь с величайшим смирением и каюсь, каюсь, каюсь...

Метки: Религия.

ДЕВЯТЫЙ НОМЕР

1 декабря **АВАРИЯ** *21:42*

Кортеж. Губернатор.

Я ненавижу их не за то, что они носятся как бешеные по моей стране с дьявольским завыванием опричников и проблесками адского пламени мигалок. Земля выдерживала еще и не таких уродов. И даже не за то, что они при этом постоянно убивают людей, исподтишка, как обычно, прокравшихся на встречную полосу лоб-в-лоб их колесниц. Убийц в мире много, и моральных сил не хватает непрерывно ненавидеть каждого в отдельности. А только за то до скрежета зубовного ненавижу я их, что заставляют они меня радоваться, когда их калечит. Ведь это подлое и гнусное чувство, коверкающее мою собственную душу. Откусывают эти бесенята от нее мельчайшие кусочки, и я далеко не уверен, что успеваю вовремя восстанавливать испоганенные частицы.

2 декабря **ДО ПОНЕДЕЛЬНИКА. ДОЖИВЕМ** *15:52*

Мой журнал, самопровозглашенный, как сейчас принято говорить в определенных дипломатических кругах, средством массовой информации, принуждает меня, в соответствии с добровольно принятыми на себя и накладываемыми заявленным статусом обязательствами, придерживаться того правила, что сегодня последний день, когда я могу опубликовать свое мнение относительно предстоящих выборов в Государственную Думу Российской Федерации.

И я честно собирался исполнить свой долг, выступив со смесью страстного призыва, аналитического исследования и душевной проповеди. Но, слава Богу, есть теперь человек, который может отрезвить самую воспаленную голову, и зовут этого человека, естественно, Алексей Навальный. Прочел вчера его трактат под названием «Что надо сделать в эти три дня» (http://navalny.livejournal.com/654205.html). Даю ссылку исключительно из вежливости, поскольку и без меня данное замечательное произведение с момента появления стоит в верхних строчках всех рейтингов, и, судя по количеству посещений и откликов, каждый интересующийся уже ознакомился с ним и без моего напоминания.

Скорее всего, Навальный гений, если за такой короткий срок сумел собрать столько сторонников и даже поклонников. Но это, видимо, такая фатальная невезуха моей страны, что ее гении в абсолютном большинстве являются идиотами. Во всех смыслах этого слова — от психиатрического до старого греческого. Что, кстати, иногда и не так плохо, но, когда дело касается политики и государственного устройства, а клиника превалирует, обычно приводит не к самым лучшим результатам. Однако, возвращаясь к определению «гений», я изначально вынужден признать свое поражение, поскольку спорить с логикой гения невозможно и бесполезно. Это то же самое, что попытаться влезть действующим лицом в чужой горячечный бред и надеяться повлиять на в этот момент бредящему представляющееся.

Здесь нельзя противоречить, можно только следовать. Вот я и следую. Тоже попытаюсь написать собственную инструкцию, только, в соответствии с изменившимися сроками, назову ее «Что надо сделать в эти два дня».

Итак:

В Московском доме фотографии проходит выставка работ Стэнли Кубрика. Это не просто экспозиция снимков. Это неизвестный, уникальный и изумительный фильм великого режиссера. Воистину открытий такого художественного уровня я уже давно не припомню.

О Караваджо и Блэйке в Пушкинском и так все прекрасно знают. Могу только успокоить, что очереди там уже практически минимальные, и очень рекомендую смотреть, как это ни покажется странно, обе выставки за один раз. Если последуете совету — сами потом поймете, почему.

В МДМ завтра — камерный ансамбль «Виртуозы Ла Скала». У них там совершенно фантастический виолончелист Альфредо Персикилли. Будут давать много чего интересного, от Россини до Рота. А послезавтра в цикле «Герои блюза» и вообще Лаки Питерсон, но это совсем без комментариев.

Во многих ресторанах города с официального начала зимы обновились меню под погоду, подробного обзора здесь делать не буду, обращу только внимание на бараньи котлеты в «Чемодане» на Гоголевском и гранд-шашлык в «Генацвале» на Арбате.

Хорошо бы успеть еще сходить в бассейн, съездить погулять в Кусково или разобрать наконец завалы на своем собственном письменном столе.

Ну, что еще можно сделать... Ах да, можно еще с кем-нибудь переспать или напиться. Можно то и другое вместе, причем в любой удобной очередности. Но главное — не делать ничего из перечисленного на избирательном участке. То есть, совсем там нечего делать. Некому и незачем.

Широко известный своей кристальной честностью и абсолютной объективностью, не могу рисковать репутацией и поступаться принципами, а потому вынужден с горечью констатировать, что множество уважаемых мною, а иногда и просто симпатичных мне людей, от Акунина и Девотченко до Пархоменко и Млечина, по какой-то совершенно невероятной для меня логике, которую я, клянусь, изо всех сил пытался постичь, но которая так и осталась мне недоступна, призвали людей все же идти на выборы. Что я могу сделать? Ничего. Спорить и убеждать поздно, и главное — бесполезно, такие вещи, видимо, все-таки больше зависят от какой-то разницы в наборе хромосом или устройства пищеварительного тракта. Так что мне остается только рыдать в тоске над их заблудшими душами и надеяться на объединение с ними ради общего дела в каким-нибудь ином, более для них понятно устроенном мире.

А при этом многие люди, сильно менее мною уважаемые и еще менее мне симпатичные, типа Лимонова, Каспарова или даже Радзиховского, с точностью до единого слова говорят ровно то же, что и я. Последнего из названных даже позволю себе процитировать, как наиболее четко формулирующего свои мысли:

Всякая партия, которая участвует в ТАКИХ «выборах», участвует в акции по ВОСПРОИЗВОДСТВУ Системы. Все эти партии — элементы Системы. И у каждой — свой бизнес. Кто ходит голосовать, тоже участвует в этом бизнесе: голосует за Систему. Так почему же «свободомыслящие граждане» идут на «выборы»? Да по той же причине, по какой ребенок хватает соску-пустышку: он визжит, молока нет, ну, кормилица его заткнет чем попало — может, успокоится...

И в этом случае моего полнейшего единодушия с крайне неприятными мне людьми могу также только продолжать рыдать и надеяться, что в более понятно устроенном мире я с ними никогда и ни в чем не буду иметь общего мнения.

И последние несколько слов по поводу всяких так называемых рациональных рассуждений с цифрами в руках: какое поведение на выборах наиболее эффективно, что более осложнит воровство голосов и какая пакость лучше испортит жизнь начальству... Про голоса не волнуйтесь, их у вас уже давно украли. Практически на следующий день после того, как вы в первый раз отдали их подполковнику КГБ. А насчет цифр и рациональности...

Чисто теоретически можно представить себе экстремальные случаи, когда покажется рациональным расстегнуть штаны в метро, высморкаться за столом на скатерть или дать оплеуху женщине. Но я этого никогда не сделаю по единственной, самой примитивной причине. Мне будет стыдно. И болезненность именно этого чувства лично для меня снимает вопрос о возможности подобного с любого обсуждения. Идти сейчас на избирательный участок мне попросту стыдно.

P. S. И все-таки моя проклятая скрупулезность и совестливость не позволяют мне вот так легкомысленно

и не очень внятно бросить читателей на время предстоящих судьбоносных часов «тишины» и «голосования». Потому для тех, кому еще не все надоело и пока не очень лень и кто все-таки захочет более подробно ознакомиться с мотивами, заставляющими меня не ходить самому и призывать окружающих не ходить на избирательный участок, я могу рекомендовать под данным текстом, рядом со словом «Метки», кликнуть «Выборы» и потратить впустую еще немного времени. А также, для хоть какого-то развлечения, иллюстрирую сегодняшние свои заметки уже однажды опубликованной мною фотографией, объяснение происхождения которой вы найдете там же.

Метки: Выборы. Навальный.

2 декабря **БЛОКАДА** *16:43*

Оригинал взят у ***alex_dars***
Квартира где я проживаю Веерная 3-3-24 заблокирована людьми в штатском. Человек 10–15 на лестнице и улице. Свет отключили.
Соседям говорят: Выборы...
Пока дверь не вскрыли.

P. S. Это из блога Алексея Сочнева. Мужик был одним из первых моих «друзей». Потом, правда, по каким-то своим, видимо, соображениям, меня «расфрендил», но это уже к делу совсем никакого отношения не имеет.

2 декабря **ПОЛИЦИЯ ЗАДЕРЖАЛА РЕДАКТОРА САЙТА BESTTODAY.RU** *16:46*

Оригинал взят у ***abstract2001***
Сегодня, в 16:00 в квартире на улице Веерной в Москве оперативниками в штатском был задержан редактор сайта BestToday.ru Алексей Сочнев.
В его квартиру ворвались, взломав дверь. Никакой ордер не предъявлялся.

Алексей Сочнев является также представителем избирательного штаба Эдуарда Лимонова. Кроме него, сегодня были задержаны Николай Авдюшенков, Андрей Горин, Нина Силина и Мария Зинченко. Против них возбуждено уголовное дело по ч. 1 ч. 2 ст. 282 УК РФ «Организация деятельности экстремистской организации».
По словам пресс-секретаря Эдуарда Лимонова Александра Аверина, другороссы связывают эти репрессии с попыткой власти запугать активистов оппозиции, собирающихся выйти 4 декабря на Триумфальную площадь в знак протеста против незаконных выборов. С другой стороны — это сорвать намеченное на 11 декабря собрание инициативной группы граждан в поддержку выдвижения Эдуарда Лимонова на президентских выборах.
http://www.besttoday.ru/news/113.html

Такие дела.

3 декабря **ДЕНЬ ТИШИНЫ. КАК В МОГИЛЕ И КАК ОБЕЩАНО** *21:39*

Не, со мной такие дела не проходят. Приятель еще утром позвонил. Ты понял, говорит, что эти суки устроили? Они же в последний день разрешенной агитации вырубили тебе журнал. Что же, ты будешь играть по их правилам?

Я вообще не играю. Меня так сделали. У нас, на двадцать третьем километре Колымской трассы, не понимали, когда человек не держал слова. Могли и убить. Но даже это было не самым обидным.

Поэтому — да, если я пообещал, что будет день тишины, значит, он будет. И, опять же, в соответствии с обещанием, напился. Благо, условия для этого сложились уникальные. Думаю, все уже обратили внимание, что в этом году, по независящим от политической обстановки причинам, красная икра побила все рекорды обвала цен. Кетовые сестры мои поддержали меня всеми возмож-

ными функциями своего организма и довели стоимость стограммовой банки своей безупречной продукции до восьмидесяти рублей в самых дорогих торговых сетях столицы.

А тут еще захожу в «Западный», обычно безумно пафосный вариант «Седьмого континента», и вижу тех самых раков, что по три, мелкие, но вчера. То есть, сегодня это по триста рублей за килограмм, действительно очень мелких, но — специалисты поймут, о чем я говорю, — самых вкусных этих сволочей, и главное — с надеждой на икру, настоящую, в голове, а не в лапках. Без водки потреблять все это нельзя категорически. Короче, вчера немного выпил. «Смирновская» по акции сто двадцать девять, «Гиннесс» по ней же — чуть более шестидесяти. Утром было приятно, но тяжело.

Про то, с чем, и главное — как правильно есть красную икру в зависимости от того, что вы ею закусываете, как следует варить раков (что является отдельной сложнейшей наукой) и каким образом использовать уже, в свою очередь, их икру, которая в моей партии была у каждого третьего экземпляра, и раковый жир, тончайший деликатес имени помещика Костанжогло, подробно расскажу как-нибудь отдельно. Но все это не помешало мне провести мониторинг новостей на всех федеральных каналах.

Правила «дня тишины» были выдержаны безупречно. Основное время информационных программ на телевидении было посвящено описанию украшения избирательных участков и созданию на них «радостной, праздничной атмосферы». Участков и атмосферы, на которые и с которой завтра миллионы граждан великой страны именно радостными и праздничными рядами устремятся отдать свой голос своим же избранникам. Ну и еще все оставшееся внимание было отдано не слезавшим сегодня с голубых экранов Путину и Медведеву, которые, естественно, к предстоящим выборам никакого отношения не имеют, поскольку весь нынешний день упоминались исключительно по своим должностям, без привязки к какой-то конкретной политической партии.

Привет Навальному и всей остальной компании коллекционных умников! Завтра их триумф. Я поднимаю свой бокал, чтоб выпить за твое здоровье. Но не вином хочу быть пьян, хочу быть пьян твоей любовью.

Метки: Выборы.

4 декабря **ОТВЕТ ЭСТЕТИКИ** *18:15*

Ах, вы лапочки мои хорошие! Ну, спасибо вам — давно так не веселился. И ведь все с утра говорило об обратном: погода паршивая, настроение мерзкое, лампочки в сортире перегорели... Но нет, мир всегда благожелательнее к нам, чем кажется, он всегда в трудную минуту протягивает крепкую дружескую руку и изображает на физиономии своей нечто такое уморительное, что резко поднимает жизненный тонус и отметает дурные мысли.

Думаю, если не все вообще, то по крайней мере большинство пользователей Интернета уже в курсе, что, как это стыдливо называет большинство информационных агентств, «в День выборов в Госдуму ряд крупных российских информационных ресурсов в сети Интернет подверглись атакам хакеров». А если по-простому, то вырубили практически всё — от сайта «Эха» до «The New Times». Ну, кто бы мог подумать? Такая неожиданность...

Но не это, естественно, стало поводом для моего веселья. Это могло быть поводом разве что для злорадства, так как я в последние годы только и талдычу, что так будет, и будет именно так. Последний раз буквально неделю-другую назад, сейчас даже лень искать ссылку, под заголовком «SOS!!!», попытался обратить на это хоть чье-то внимание, но никто из серьезных дяденек даже не соизволил мне ответить и словом вежливости, хоть я аккуратно всем свой SOS и разослал. Но всем известно, что я человек не злорадный, а всего лишь смешливый. Потому реагировать стал только на последующее.

А последовало вот что. Основные из упомянутых серьезных дяденек заверещали. Начал Венедиктов. Пригрозил всех посадить в тюрьму. Извините, я его сейчас пол-

ностью процитирую. Это поэма, ее нельзя пересказывать или сокращать. Тут каждое слово — шедевр:

Первое, я поставил в известность пресс-секретарей президента и премьера о том, что совершены хакерские атаки на сайт радиостанции и о своих предположениях, кто за этим стоит и что я буду предпринимать. Второе, наши юристы готовят письмо в генпрокуратуру, в управление «К» МВД и в ЦИК. Третье, к расследованию подключится служба безопасности группы «Газпром», которая имеет немало возможностей. По этому поводу я имел разговор с председателем совета директоров Николаем Сенкевичем. Мы вместе решили, что служба безопасности «Газпрома» должна провести расследование. Я напомню всем заинтересованным лицам, что кроме статьи 282 УК о несанкционированном вмешательстве в электронные системы есть еще и статья 144 УК о препятствовании распространения информации и профессиональной деятельности журналистов, которая предусматривает до 6 лет лишения свободы.

Следом, понятно, выступил Ганапольский: «Основные в Кремле. Госшлюхи, под их началом, придумали завалить сайт Эха, чтобы вы не знали, что происходит». И тут же предложил самый действенный метод, как бороться с теми госшлюхами, что в Кремле: «Шлите гаранту конституции в его твиттер, фейсбук и на имейл ваше требование разблокировать сайт».

Доведенный до икоты этим текстом, я, через некоторое время придя в себя и попив воды, думал, что ничего чудеснее уже не будет. Но вновь мой пессимизм оказался посрамлен. Появилось заявление Антона Носика:

С нетерпением жду глубокомысленной аналитики от гов...экспертов — о том, что сайты Слона, Эха Москвы, Коммерсанта, Большого города и проекта Карта нарушений полегли в день выборов из-за криворукости админов и неуемной жажды монетизации. ЖЖ, тем часом, отбил атаку, так что не откажу себе в удовольствии процитировать прекрасную Ирину Богушевскую: да, идти на эти выборы бессмысленно. Но ведь и сапоги чистить перед выходом на улицу в нашей полосе зимой бессмысленно. А я каждый раз чищу. Это не вопрос целесообразности, это вопрос эстетики.

И это тот самый Носик, который еще вчера, и не первый уже раз именно так и именно на эту самую тему, по поводу обвала ЖЖ, писал следующее: «Атаку на ЖЖ ведет все-таки не государство, а группа уголовников».

Но я нынче больше ни с кем спорить не собираюсь и уж совсем презираю дурацкое занятие выводить кого-то на чистую воду, вспоминать ранее сказанное и в это самое сказанное тыкать.

Я даже сегодняшнюю истерику Владимира Варфоломеева цитировать не стану, того самого Варфоломеева, который еще несколько дней назад сделал великое открытие, что, оказывается Навальный прав и всем необходимо идти голосовать, а сегодня его вдруг начало колбасить и корчить от мерзости до мыслей об уходе в партизаны.

Я всего лишь, как обычно, позволю себе одно воспоминание, которое навеяли эстетические воззрения Носика и Богушевской относительно сапог.

Вы знаете, я как-то, еще в глубокой юности, внезапно ужаснулся, обнаружив, что являюсь человеком без принципов. Стало очень стыдно, и решил привести себя хотя бы в некоторый нравственный порядок. Даже список принципов себе составил, чтобы, если вдруг кто решит меня поставить в неудобное положение и подкрадется исподтишка с каверзным вопросом: а какие, мол, у вас, молодой человек, главные жизненные принципы?.. А я ему так в ответ, без запинки, все три пункта, и вот рожа у него будет!

Что пунктов должно быть именно три, я понял сразу. Два — как-то маловато и несерьезно, а целых четыре — уже тогда прекрасно себя знал — могут оказаться некоторым перебором, все-таки цель у меня была не осложнить или окончательно испортить себе существование, а вовсе

даже наоборот. Исходя именно из этой же цели, и сами принципы я постарался выбрать не сильно обременительные. То есть по сути такие, которые мне и без всякого списка исполнять не составило бы большого труда. Ну, по крайней мере, так мне казалось перед наступлением совершеннолетия. Вот эти три пункта: не спать с женами друзей, не голосовать на выборах и не чистить обувь.

Вынужден признаться и покаяться, что, не приобретя за прошедшие десятилетия новых принципов, два из трех названных я все-таки нарушил. Один — по неведению и роковому стечению обстоятельств, другой — в связи с изменением, как мне в какой-то момент показалось, исторической обстановки.

Но вот обувь я так ни разу за жизнь и не почистил. «Это не вопрос целесообразности, это вопрос эстетики».

...В последний момент почему-то еще представил себе Носика вместо Баталова в роли Гоши и сцену в электричке...

Метки: Выборы.

4 декабря **ТРЕПЕЩИТЕ, УЗУРПАТОРЫ ВЛАСТИ!** *21:05*

Вот наконец граждане России показали всю мощь своего интеллекта и единодушно выразили непоколебимую гражданскую позицию. Как ни пытались кремлевские технологи любыми способами придать легитимность устроенному ими позорному действу под названием «выборы», как ни имитировали массовость якобы «избирателей» на подмостках так называемых «участков», им не удалось даже с использованием всех карманных средств информации изменить реальную картину произошедшего.

А картина была такова. В специально для того оборудованных и празднично разукрашенных школьных помещениях по всей стране тоскливо и одиноко сидели несчастные подневольные люди и с затухающей надеждой ждали: ну, может быть, кто-то все же случайно забредет на огонек и опустит эту чертову бумажку в эту гребаную урну?

Но нет. Никто не повелся на это провокационное издевательство. Озверевшим от безысходности телевизионщикам оставалось только в сотый раз прокручивать кадры марширующих на выборы солдат да самостоятельно пытаться изобразить оживление в кадре, гоняя на заднем плане туда и обратно по участковым ступенькам нескольких нанятых за бутылку у ближайшего ларька алкашей.

И даже Дмитрий Борисович Орешкин, хоть и последовательный всегда сторонник участия в голосовании, но все же серьезный ученый, единственный, пожалуй, в стране занимающийся избирательными технологиями профессионально и объективно, вынужден был признать: «Идея с бойкотом выборов, как и следовало ожидать, сработала».

А когда стемнело и окончательно выяснилось, что запуганным и даже не продавшим, а просто совершенно непонятно зачем подарившим свою совесть и честь участникам комиссий, даже в глаза называемым «членами», придется впихивать весь оставшийся у них невостребованным мусор в урны собственноручно, вдоль опустевших улиц наших городов начали зажигаться окна. И стали видны длинные, нескончаемые ряды крестов на стеклах.

Крестов, которыми во время войны обычно защищаются от вражеских налетов и которые выглядят точно так же, как последняя буква в имени известного поросенка и первая в ответе любого настоящего русского человека на попытку наглого вранья ему в лицо.

Метки: Выборы.

5 декабря **НАПУГАННЫЕ ИДИОТЫ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИТОГИ ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** *14:46*

Не думаю, что не делать глупостей и не совершать ошибок — это реальные задачи, которые может ставить перед собой человек. То есть, стараться, конечно, обяза-

тельно надо, и даже очень стараться. Но изначально заложенное в нас извне несовершенство априори отпускает нам грех этого самого несовершенства. Так что уровень порядочности и сообразительности определяется отнюдь не безупречностью, а только лишь способностью реагировать на упомянутые собственные глупости с ошибками и главное — качеством этой реакции.

Те, кто призывал своих сторонников и просто сомневающихся и внушаемых в любой форме, с любой целью и под любым предлогом прийти вчера на избирательные участки, если отбросить всю истерическую и полубезумную трескотню, в реальности добились только двух осязаемых и в буквальном смысле наглядных результатов.

Во-первых, результат этот выражен в большой, красивой цифре, красующейся сегодня там, где вчера была реклама «Единой России», — явка составила шестьдесят процентов. Отличная, очень достойная цифра для самых демократических выборов в самом либеральном государстве.

И, во-вторых, эти непримиримые оппозиционные трибуны и главари дали возможность организаторам шоу возможность без особых технических или организационных заморочек эту явку предъявить и продемонстрировать — что международным наблюдателям, что собственному народу — по всем визуальным информационным каналам. Предъявить во всей красе и с бодро шагающим на выборы электоратом и, пусть с небольшими, пусть только кое-где, но с очередями к избирательным урнам. Все честь по чести, все безупречно правдиво.

Еще раз и без возможности любого иного толкования. Шестьдесят процентов избирателей страны своим участием в голосовании подтвердили легитимность системы, то есть нынешнего и предстоящего правления лично дорогого Владимира Владимировича Путина. А остальное — это мельчайшие нюансы, подробности которых забудутся без малейшего следа уже к сегодняшнему вечеру.

У призывавших голосовать далеко не однородные взгляды и мотивации. Часть из них злонамеренны, поскольку прекрасно вписались в существующую систему и в глубине души более всего как раз и боятся серьезных перемен, на уровне подсознания ассоциирующихся у них в любом случае с повышением уровня нестабильности и риском, вещью для подобных людей отвратительной. А часть элементарно глупы, с большой долей самовлюбленности. Но и те, и другие являются абсолютно замкнутыми системами, без намека на обратную связь. Эдакие самозабвенно токующие глухари, способные только к производству инструкций для окружающих и к раздражению, когда эти инструкции не выполняются или выполняются недостаточно четко.

Я не сомневался, что уже сегодня они объявят о своей сокрушительной победе, несомненной правоте и безошибочности совершённого. Правда, не ожидал, что произойдет это с самого раннего утра, но, видимо, тексты были заготовлены заранее, без всякой относительности к фактам реально произошедшего, поэтому лишнего времени и не потребовалось. Не стану утомлять читателей подробной сводкой. Для того, чтобы иметь представление обо всем великолепии этого изумительного интеллектуального бриллианта, достаточно ослепительных отблесков всего пары его граней.

Алексей Навальный: *Эти выборы были битвой за города. Граждане РФ эту битву выиграли. Вы — настоящие граждане. Дальше будет сложнее, но и веселее. Теперь мы точно знаем, что можем добиться успеха. И победить.*

Матвей Ганапольский: *Сегодня для тех, кто желает России светлого будущего, радостный день.*

Блаженны страны, в которых идиоты непуганые. В этих прекрасных и счастливых странах у идиотов есть хоть какое-то оправдание.

Ладно, забыли. Потому как ничего не произошло. Ведь и главный смысл именно в том, что на самом деле ничего не произошло.

Метки: Выборы.

5 декабря **Р., ПРЕ-Р.** *17:07*

И СОВСЕМ УЖЕ P. S.

Понимаю, что выгляжу смешно, только что пообещав забыть о прошедших выборах и призвав к этому забвению окружающих и тут же вновь к данной теме возвращаясь. Но, поверьте, это иллюзия. Я сейчас совсем не о политике, а исключительно о себе любимом и потому нижайше прошу прощения за собственную слабость.

Пару дней назад в тексте «До понедельника. Доживем» я написал:

...вынужден с горечью констатировать, что множество уважаемых мною, а иногда и просто симпатичных мне людей, от Акунина и Девотченко до Пархоменко и Млечина, по какой-то совершенно невероятной для меня логике, которую я, клянусь, изо всех сил пытался постичь, но которая так и осталась мне недоступна, призвали людей все же идти на выборы...

А при этом многие люди, сильно менее мною уважаемые и еще менее мне симпатичные, типа Лимонова, Каспарова или даже Радзиховского, с точностью до единого слова говорят ровно то же, что и я.

Но, пожаловавшись тогда на подобную дисгармонию бытия, я еще не предполагал, что главный моральный и психологический удар ждет меня впереди.

Дарья Митина — это не просто неприятный мне человек, публицист, общественный, пусть даже политический деятель, с которым я не согласен даже самым принципиальным и категорическим образом. Нет, это существо является средоточием всего, что я мог бы ненавидеть, если бы вообще был склонен к ненависти в отношении лично мне незнакомых. А так — просто в ужасе немедленно делаю все возможное, чтобы перестать слышать ее голос, если случайно, по неосторожности нарываюсь на него в эфире. Про написанное ею уже не говорю, оно для меня обычно находится совсем за гранью добра и зла, потому

и мысли не приходит к нему обращаться. Но тут опростоволосился. Просматривая большие массивы информации, не сразу обратил внимание на подпись. А сначала прочел следующее:

В общем, не произошло ничего нового, что еще раз подтверждает правоту тех, кто убеждал не садиться играть с шулерами и говорил о том, что в условиях нынешней политической и избирательной системы совершенно не имеет значения, как ты проголосуешь и проголосуешь ли ты вообще. Не мытьем, так катаньем партия власти в очередной раз добилась нужного результата — Дума сохраняет прежние очертания, да и соотношение голосов, к удивлению наиболее наивных из вас, остается прежним. Вчера вы все дружно проголосовали за сохранение статус-кво еще на пять лет.

Вы же не верили, когда вас предупреждали мы — ну, теперь придется поверить, да поздновато. :(В итоге Единая Россия счастливо избежала главной и роковой ошибки — не стала обострять ситуацию и рисовать себе мубараковские 80 %, делегитимизируя себя в глазах общества, а просто продлила себе жизнь и безмятежное существование еще на 5 лет, в итоге обретя, в сумме с попользованным резиновым изделием — Мироновым, искомое конституционное большинство.

Все-таки Сурков — гений. :((Ухитриться не просто вытянуть всем обрыдшую, стремительно теряющую позолоту и остатки последней репутации партию на первое место без особой чрезвычайщины и нарисованных туркменских процентов (голубая мечта несистемной оппозиции — 95 % за ЕР — так и осталась мечтой), но и сохранить простое большинство и, путем многоходовой манипуляции, конституционное — это надо уметь.

Прежде всего, изумился, насколько — и это может подтвердить любой, хоть относительно внимательный читатель моего журнала — сказанное почти дословно повторяет многое, за последнее время написанное мною

на данную тему. И только затем в полном отчаянии обнаружил, что строки принадлежат именно Дарье Митиной.

А при этом крайне милый мне блогер Светлана Воеводина, человек, с которым у нас обычно по большинству вопросов полностью совпадают мнения и впечатления, только что написала в ответ на последнюю строчку моего предыдущего текста, говорящую, что ничего на самом деле не произошло:

На самом деле произошло. И лучше всего это пока поняли сами ЕРовцы. Камень покатился с горы. Остановить будет уже невозможно. Сосед по подъезду сегодня меня поздравил «с победой». И он прав. Итоги по нашей Смоленской области — реальная победа. Область: ЕР — 36 % (и это со всеми накрутками и админресурсом). Город: ЕР — 25,4 %.

Чувствую себя в полной растерянности, как будто живу с подавляющим большинством моих даже самых вменяемых сограждан на разных планетах, и подаваемые друг другу сигналы даже не то что обоюдно непонятны, а вовсе не доходят до собеседника просто из-за разницы мироустройств.

Я не знаю, что мне со всем этим делать. Скорее всего, ничего, кроме как смиряться с тоскою и горечью. И делиться этими чувствами с теми, кому еще пока не окончательно надоел.

Метки: Выборы.

5 декабря **СОВСЕМ БЕЗ ТЕМЫ** *18:29*

А вот это уже точно читать не надо.

Как и обещал, в основном самому себе, в выходные попытался разобрать завалы письменного стола. Успехи, признаться, не очень заметные, но нашел в какой-то старой папке стихотворение, о котором даже не помнил. Там год стоит, так что, судя по нему, написано классе в седьмом-восьмом. Бумажку снова куда-то сунул, но шансов найти

ее еще когда-нибудь практически никаких. Поэтому решил скинуть текст в журнал, на память о светлом отрочестве.

В последний миг удача отказала,
В последний миг чуть дрогнула рука.
Плеснуло лишь вино на дне бокала,
И только ночь тихонько простонала,
Не дотянувшись пальцем до курка.
Отрезан путь и перебиты ноги,
Оставлен не сдававшийся редут.
И там, куда вели твои дороги,
Где ждали и дождались слишком многих,
Так даже там тебя уже не ждут.
Ты снят с довольствий, вычеркнут из списков,
Другой гарцует на твоем коне,
И даже не осталось больше риска
К могиле подбираться слишком близко,
Ведь ты уже в могиле наконец.
Лишь те, кто травы жег тебе навстречу,
Твои враги с забывшейся поры,
Хоть знают, ты теперь уже не вечен,
Но так далек от погребальных свечек,
Что все равно решишься на прорыв.
Взметнутся перепуганные кони,
Взорвется непогашенный рассвет,
И тех, кто за тобой ушел в погоню,
Напрасно будут ждать в родимом доме
Еще десятки неспокойных лет.

1968 г.

6 декабря **ПЛОЩАДЬ НАВАЛЬНОГО** *16:28*

Дивизия имени Дзержинского занимает Москву. Все, что успели и до чего дотянулись, уже отключили. В том числе и «Живой журнал».

Сейчас сообщили, что Яшину дали пятнадцать суток. Что с Навальным — до сих пор не известно. Ходят слухи, что его привезли в Тверской суд.

Ребята продолжают вести в Интернете прямой репортаж от УВД «Тверское». Новая площадь, дом 8. Оператор только что оговорился, назвал это место «Навальной площадью». Народ уже заметил и подхватил.

Ну, что... Похоже, пора делать паузу в эпистолярном жанре. Сюжеты приобретают несколько иную окраску. Пошел одеваться.

Нет, это еще не «началось». До «началось» еще далеко. Это только начинает начинаться. Дальше много будет всякого. Разного. Вот хорошего будет мало. Ничего, нам не привыкать.

Теперь смотрите прямой эфир. Несмотря на то, что он уже не совсем эфир. Этот состав тоже меняется.

В данный момент смотрят около семи тысяч пользователей. Мало.

6 декабря **НЕ САМАЯ ТРИУМФАЛЬНАЯ** *21:52*

Шоу назначали на семь вечера.

Обещанной бронетехники не было. То ли не доехала, то ли в засаде стояла, то ли (скорее всего) вовсе привиделась кому-то.

Правда, центральные станции метро, как обычно в таких случаях, охранялись усиленными нарядами, однако обычной полиции, и тоже, как мною уже замечено многократно, очень часто в тройке наряда присутствовала одна отечественная «солдат Джейн», разве только внешне похуже.

Но на поверхности особого скопления войск не наблюдалось. Думаю, не больше батальона красавцев-космонавтов, в новенькой форме, сияющих шлемах и таких красивых налокотниках с наколенниками, что любой роллер позавидовал бы. Всего по обеим сторонам Тверской, кроме мелких оперативных автомобилей, я насчитал немногим более трех десятков вперемежку автобусов и крытых грузовиков. На одних было написано «Полиция», на других — «Люди». Видимо, чтобы в суете не перепутать.

С одной стороны, там, где раньше был кинотеатр «Москва», под вывеской «Суши», на небольшой, огороженной штакетником площадке стояла сотня-другая заспанных чумазых детей в бывших белых курточках с надписью «Молодая гвардия» и флагами «Единой России» в руках. Описывать я их не стану, это, к моей зависти, уже сделал Сергей Пархоменко, который, встретив их на ВДНХ в день выборов, употребил образ «завернутые в один заношенный носок». Подтверждаю: очень похоже, но далее цитировать автора не стану, не люблю присваивать себе чужую удачу.

Рядом еще несколько десятков совсем уже туповатых заморышей время от времени стучали в барабан. Точно как зайцы из рекламы батареек. И с не очень понятной регулярностью все вместе скандировали то «Россия, Путин», то «Медведев, Россия». Выданные вместе с курточками белые шарфики многие намотали на физиономии, явно не от холода, но и вряд ли стыдливо скрывая лицо. Похоже, просто дурачились, изображая бандитов из вестернов.

Те, кто имел желание выразить хоть какие-то протестные настроения, оказались зажаты между строительным ограждением, стеной дома, где расположен выход из метро «Маяковская», грузовиками с ОМОНом и павильонами касс Филармонии. Москвичи поймут, что это крохотный пятачок, на котором и свадьбу-то приличную не справишь. Так что там действительно было несколько тесновато, но не Ходынка. Кричали «Позор» и «Россия без Путина». Некоторые не поместившиеся пытались хотя бы криками присоединиться с другой стороны Тверской, от «Ростикса», но попытки были довольно жалкие.

Потом, по чьей-то невидимой команде, «космонавты» начали выстраиваться в боевые колонки и бегом устремляться к по не очень понятному принципу выбираемой части крохотной толпы. Раз — и набивается автобус задержанными. Два — и он отъезжает в неведомую даль. Все довольно буднично и без особого зверства.

Ну, а прочие подробности я описывать не стану, интересующиеся с легкостью найдут в Интернете множество

видеоматериалов на эту тему, людей со съемочной аппаратурой было едва ли не столько же, сколько митингующих.

Надо всем этим высилась, светилась и простиралась огромная афиша театра Сатиры: «Дороги, которые мы выбираем».

А за углом нежный мечтательный юноша буквально в паре метров от автозака изумительно и очень грустно играл на саксофоне безумно знакомую мелодию, но я так и не смог ее вспомнить, а спросить постеснялся. Пара ребят с девушкой, спеша мимо него явно на митинг, пошутили: «Возможно, это последняя музыка, которую мы слышим в своей жизни...» Хотел их успокоить, но они уже пробежали вперед, я-то стал уже не столь быстр...

Самое главное — город жил совершенно отдельной собственной жизнью, и в нескольких десятках метров от Триумфальной площади никто даже не представлял себе, да и совершенно не интересовался, что там происходит.

«Ты пришел? — удивленно встретила меня жена, сидя в наушниках перед монитором. — А тут везде пишут, что вас всех упаковали...» Пояснил, что к месту, где «упаковывали», еще надо было пробиться, потому повезло не всем.

Я вернулся домой к девяти и, перед тем, как сесть за компьютер, под бутылку пива с беляшом посмотрел новости Первого канала. Сначала долго и нудно показывали Путина с Медведевым. Из фраз последнего мне особенно понравилось про то, что политическое устройство России — это не дело международных наблюдателей. Потом показали многотысячные дневные ликующие сборища «Молодой гвардии» и «Стали», где уже виденные мною механические рекламные зайцы лупили по бело-голубым барабанам. И на этом про нашу страну всё. Дальше рассказ плавно перешел на проблемы многодетной матери, задержанной в Эмиратах с фальшивой стодолларовой купюрой.

А на самом деле, по большому счету, и верно. Тысяча... ну, может, две... что-то там покричали в центре Москвы. Какое же это событие и какая новость?

Может, пока слишком рано, может, уже совсем поздно. Я ведь не оракул, а простой счетчик. Но счетчик неплохой, потому точно знаю, что подобные ситуации не просчитываются. Так что вполне вероятно, что и не поздно, и не рано, а в самый раз. Просто этот «раз» нынче именно такой.

Метки: Митинги.

6 декабря **ШЕДЕВР** *22:59*

Российским властям стоит прислушаться к мнению людей, если они в массовом порядке выходят на протестные акции.

Об этом сегодня, в связи с митингом оппозиции у метро «Маяковская», в интервью телеканалу «Дождь» заявил Юрий Михайлович Лужков, во время своего правления всегда с величайшим уважением относившийся к праву народа протестовать на Триумфальной площади.

Метки: Лужков.

7 декабря **ЧИСТО ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРИМЕЧАНИЕ** *6:44*

Вчера больше половины дня «Живой журнал» или был полностью вырублен или тормозил так, что делал работу в нем практически невозможной. Причем это происходило только на русскоязычной территории, что отметили не только блогеры, но и многие официальные лица, в том числе представители «СУПа». Также на самом высоком уровне руководства ресурсом подтверждено, что это является продолжением давнего хулиганства и бандитизма, особенно усилившегося со дня «выборов».

Это уже далеко не первый раз, когда из-за DDoS-атак вырубается ЖЖ, а я трачу полдня, если не больше, или даже сажаю за компьютер специального человека, чтобы поймать промежуток случайного включения и умудриться успеть закинуть в свой журнал текст, в котором как раз и пишу, иногда отдельно, иногда попутно, что журнал

блокирован. После чего мне приходит масса язвительных и чрезвычайно остроумных, по мнению их авторов, комментариев, что вот, мол, я вас читаю, о какой же блокировке может идти речь?

Если кто-то считает меня кретином, не способным понять, что он делает, когда пишет в ЖЖ, что ЖЖ не работает, пожалуйста, не читайте мой журнал. Найдите себе какое-нибудь более полезное занятие.

Если же это желание в очередной раз показать, какие вы остроумные или найти наконец повод мне нахамить, не утруждайтесь, не терпите и не ждите специального случая. Расскажите, что ли, в комментарии какой-нибудь анекдот или просто выругайтесь — может, вам легче станет. Но демонстрировать собственную глупость и дурное воспитание именно таким образом, какой вы избрали — право слово, не лучшее место нашли.

7 декабря **УРОК ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ** *17:26*

Сейчас в новостях по РТР в очередной раз нагло и откровенно лгали... Но об этом подробнее чуть ниже, а пока — небольшое пояснение.

В комментариях к текстам, в которых люди возмущаются поведением властей любого вида и уровня по отношению к участникам уличных форм протеста, я по всему Интернету постоянно встречаю удивленные возгласы. Многие, даже вполне вменяемые и не являющиеся большими фанатами нынешнего политического устройства России люди, искренне не понимают: ну чего они, эти протестанты, вопят с такой обидой? Сами же знали, на что шли, когда выходили на площадь и демонстративно нарушали закон. Чего после этого истерику-то устраивать? Вот тут я хочу кое-что уточнить, как бы с противоположной стороны.

Когда человек выходит на несанкционированный митинг или шествие, когда он физически сопротивляется законному задержанию, а иногда даже намеренно провоцирует полицейских (такие тоже бывают абсолютно в любой толпе), этот человек действительно чаще всего — не станем сейчас разбирать психические отклонения — прекрасно понимает, на что идет. И не испытывает никакой обиды, не говоря уже о злобе и ненависти, к тем, кто делает свою работу и в стандартном режиме производит задержания.

Конечно, хорошо бы, чтобы и в таких ситуациях со стороны представителей закона все проходило юридически стерильно и безупречно. Но все же прекрасно понимают особенности суровой уличной действительности. Правда, и при ней можно оставаться в рамках разумного и человеческого. Но даже если мент исподтишка бьет по ребрам дубинкой, намеренно оттаптывает ноги или даже ломает руку; если при посадке в автобус с отвратительной наглой и садистской улыбочкой как бы невзначай прикладывает тебя со всей дури к борту, как будто промахнулся мимо двери, это вызывает отрицательную реакцию в основном все-таки лично на этого урода. Но вот дальше начинается основное.

Если кто смотрел прямой репортаж, который вел замечательный человек, обозначенный в Интернете как **kakabadze**, о котором я еще обязательно напишу отдельно, от здания ОВД «Тверское», где в ту ночь находились Яшин с Навальным, тот наблюдал всю эту картину практически вживую. Начальник отдела сказал, чтобы люди, пришедшие поддержать задержанных, освободили территорию перед зданием, вышли за ограждение, а за это к Яшину и Навальному допустят адвокатов, как только они появятся. Народ свою часть договора выполнил безукоризненно, ушел за штакетник и стал тихо и мирно ждать адвокатов. Но, когда те вскоре подъехали со всеми необходимыми документами, их не допустили не только до задержанных; с ними, как, впрочем, и со всеми остальными, менты вовсе прекратили всяческие контакты, наглухо заняв круговую оборону. Людей нагло и издевательски, совершенно откровенно и без малейшего стеснения, надули. И вот с этого мгновения уже начали

копиться истинные и обида, и злость, и — у самых эмоциональных — ненависть.

А дальше продолжалось ровно такое же вранье и издевательства. Лишали законного права на звонок, сутки не давали воды, возили, путая следы, по отделам и лгали, лгали, лгали... Сначала в Интернете прямой репортаж обо всем этом смотрела тысяча человек. Потом три, потом пять. К утру количество зрителей перевалило за десять тысяч. И многие тут же в блоге комментировали наблюдаемое. Можете посмотреть сами, как от часа к часу менялся тон этих комментариев и что более всего бесило людей. Именно и конкретно издевательская беспардонность вранья.

Результат. За одну ночь власть из просто недовольных какими-то конкретными нарушениями в процессе голосования людей получила несколько тысяч искреннейших врагов.

Вот по поводу той же Божены Рынской. Сложно меня заподозрить в симпатиях к этой женщине. Ее манеры, поведения, образ мыслей и действий вызывают у меня исключительно презрительное недоумение с оттенком отвращения. Но вчера на Триумфальной ее поведение было безупречно. До определенного момента. Она лозунгов не выкрикивала, плакатами не махала и вообще никак себя в роли участника митинга не проявляла, занималась исключительно своим в тот момент профессиональным делом, то есть фотографировала. А когда начались задержания вокруг нее, сразу же предъявила свое корреспондентское удостоверение.

Здесь я должен оговориться. Есть журналисты, которые представляются только после того, как окажутся в отделении. Это такой способ получить дополнительный опыт и информацию. Не буду сейчас высказывать своего к нему отношения, а только еще раз повторю, что Божена явно в тот момент не испытывала особой тяги к экстриму и удостоверение показала сразу же.

А вот затем началось непонятное. Офицер заявил, что у нее не документ, а какой-то непонятный ксерокс, с которым, как и с его хозяйкой, разберутся в ОВД. После чего один полицейский начал вырывать из рук Божены удостоверение, а другой начал ее толкать и хватать за руку. Вот тут она и заверещала: «Я тебе пасть порву!» Налицо наглейшее оскорбление представителя власти при исполнении. Втроем навалились на преступницу и поволокли в автозак.

И опять должен подчеркнуть, что это не ситуация, когда несчастные полицейские противостоят превосходящим силам озверевшей и все крушащей на своем пути толпы и некогда разбираться, надо немедленно восстановить общественный порядок, а все остальное потом. Если от кого и исходила агрессия, так исключительно от самих ОМОНовцев, которых даже чисто количественно было больше, чем митингующих, и ровно никакой причины набрасываться на женщину с фотоаппаратом и журналистским удостоверением не было. Как не было и особой спешки в критической ситуации, поскольку отсутствовала сама такая ситуация, за несколько секунд по связи можно было установить, что Рынска действительно является корреспондентом официально зарегистрированного средства массовой информации, а не самозванкой с фальшивкой в руках.

Результат. Власти имели гламурную дамочку, для которой некоторый налет оппозиционности (по крайней мере, я так считаю) был не более чем модной тенденцией очередного осеннее-зимнего сезона. Всего за несколько часов получили убежденного, злейшего и принципиальнейшего врага, причем врага фантастически работоспособного, целеустремленного и весьма громогласного, а в определенных кругах еще и очень популярного.

А теперь возвратимся к информации, которая весь день звучит сегодня по РТР. На полном серьезе рассказывается, что хулиганствующая толпа пыталась перекрыть Тверскую, Садовое кольцо и блокировать входы в метро «Маяковская», а доблестная милиция самыми что ни на есть гуманными методами восстановила общественный

порядок исключительно ради удобства москвичей и гостей столицы в их свободном передвижении по улицам и площадям моего родного города.

И люди, бывшие вчера на Триумфальной, даже не затащенные в автозак, даже не получившие полицейским налокотником как бы невзначай в лицо, вообще физически не пострадавшие, слушают все это и начинают немного нервничать.

Циничная фраза ставшего в последние дни совсем уж неадекватным Медведева о том, что все видеоматериалы о фальсификациях на «выборах» — подделка, презрительные, сплевываемые через губу слова Путина о предателях, живущих на иностранные деньги, сияющая надо всем этим полубезумная улыбочка охмелевшего от всевластия Суркова...

Не знаю, получилось ли у меня объяснить, откуда берется ненависть у людей, которые «знают, на что идут».

Метки: Митинги.

8 декабря **ПЕТЯ ШЕЛ НА САНКЦИОНИРОВАННЫЙ МИТИНГ...** *15:38*

Вот как раз тот случай, когда отсутствие единого, даже не политического или организационного, а только чисто информационного, но достаточно компетентного и независимого центра может сыграть злую шутку, несмотря на как бы пока еще достаточную свободу Интернета и миллиарды, уже потраченные нашим народом на всякого рода планшетники, наладонники и прочие прелести мобильного мира.

Хотя на первый взгляд мои слова могут показаться странными. Десятого числа вроде бы должна состояться некая «всероссийская акция протеста против сфальсифицированных выборов». В Москве в рамках этой акции объявлено проведение митинга на площади Революции. Имеется и организация, подававшая заявку. Она называется «Объединенное демократическое движение „Солидарность“», и у нее, естественно, имеется официальный сайт, где написано следующее:

В субботу, 10 декабря, в 14 часов на Площади Революции состоится митинг протеста против жульнических «выборов». Серия митингов за честные выборы, начавшаяся 5 декабря, продолжается. Эта акция согласована «Солидарностью» с городскими властями. В заявке указана цифра 300, однако стоит отметить, что такая же цифра была указана в заявке митинга на Чистых прудах, собравшего в итоге в двадцать-тридцать раз больше. Митинг согласован, а это значит, что пришедшим бояться нечего. Полиция, в частности, не имеет права их задерживать. Напротив, она должна их оберегать.

Дальше еще идут ссылки на страницы Фэйсбука и «ВКонтакте» и рекомендации брать с собой воздушные шарики, но это уже пусть каждый смотрит там самостоятельно. Называется и еще множество мест в Интернете, где опубликована информация о предстоящем мероприятии, но уровень разумности текстов на них еще ниже. Однако, думаю, внимательно прочитавшие и уже процитированный текст, поймут, почему я говорил о необходимости именно независимого, именно компетентного и именно информационного, а не агитационного центра.

Впрочем, и в «Солидарности», видимо, не все полные идиоты, и Немцов написал Собянину открытое и очень трогательное послание:

Вами согласован митинг на Площади Революции в субботу 10 декабря в 14:00. Вы (а не заявители) ограничили численность митинга 300 участниками. Уже сейчас очевидно, что число участников митинга будет намного превышать 300 человек. Обеспечение законности и правопорядка, а также безопасность граждан — это зона ответственности власти и Вас лично. Появившиеся в средствах массовой информации слухи о ремонтных работах на Площади Революции, о том, что мэрия и полиция будут пресекать скопление большого количества людей, а также распространен-

ная в СМИ информация об ином месте проведения митинга создают заведомо нервозную атмосферу и в этой непростой обстановке выглядят провокацией со стороны власти. Требую немедленно дать официальные разъяснения.

Прочтя последнее предложение, я чуть не разрыдался. Ага, будет тебе и разъяснение, и все остальное. А как особо непонятливому, скорее всего, даже несколько раз разъяснят. Потом догонят и еще разъяснят.

На самом деле Немцов, конечно, все это понимает. Как и многие другие. Шансы на то, что не будут бить, винтить и упаковывать, практически минимальные. Поэтому в Интернете опубликовано еще множество инструкций, как готовиться к уличным выступлениям и как себя вести и на них, и во время возможного задержания, и после него. Советы очень полезные и подробные, начиная от шоколадки и пластмассовой бутылки воды и заканчивая паспортом и выданной адвокату доверенностью, которые надо иметь при себе.

Я бы еще добавил, что желательно застраховать свою жизнь и здоровье в какой-нибудь солидной, желательно швейцарской компании, написать завещание, а людям особо совестливым — раздать наконец долги.

И все эти советы сопровождаются ссылками, что, согласно такому-то закону и такой-то инструкции, вы имеете право на то-то и то-то, а с вами обязаны поступать так-то и так-то.

Умоляю вас, не верьте в подобный бред. Шоколадка не поможет и бутылка не спасет. Чепуха все это. Имеет значение только одно. Оно вам надо? Вы чувствуете в себе моральные и физические силы? Тогда пошли.

А насчет остального — не морочьте себе голову. В России нынче действует один-единственный закон и одна-единственная инструкция. Вас, рядового гражданина страны, в любой момент и в любой ситуации любой представитель власти может послать по любому, пришедшему ему в голову адресу. И вы с этим ничего поделать не сможете, и ему за это ничего не будет. Исходить следует только из этого.

Я всегда выступал за полную свободу самостоятельного решения каждым своих семейных вопросов, поэтому не призываю, а всего лишь советую. Все признаки истерического состояния начальства говорят о том, что настало время, когда детей и — да простят меня эмансипе — женщин следует оставлять дома.

И действительно, выходя на площадь, знать, на что идешь. Впрочем, это всегда полезно.

P. S. Однако, поддавшись общему веянию, тоже не могу удержаться от практического совета. Добираться надо на метро. Не стоит пользоваться так называемым Центральным пересадочным узлом, то есть про «Театральную», «Охотный ряд» и «Площадь Революции» следует забыть. Лучше доехать до ближайшей станции любой другой ветки. Москвичи сами разберутся, иногородним скажу, что удобнее всего «Библиотека имени Ленина» или даже «Лубянка», несмотря на всю стремность названия. Там пешком недалеко.

Метки: Митинги.

8 декабря **НЕ ТОЛЬКО ПЕТЯ** *16:10*

Но и Радзиховский в субботу пойдет на санкционированный митинг. У меня прямо челюсть отвалилась. Говорить сейчас что-нибудь на эту тему будет и глупо, и стыдно. Разве что: «До встречи на площади, Леонид Александрович!»

9 декабря **REQUIEM** *0:52*
«ТАК ЖИТЬ НЕЛЬЗЯ»

Но и этого мало. Ни место, ни время встречи с этим ворошиловским стрелком изменить нельзя. Как и места прощания.

Был сложным, иногда плохим, иногда очень плохим, но человеком. Стал дерьмом. И уже как дерьмо совершил самоубийство. О дерьме не жалеют. Его закапывают поглубже, чтобы не портило воздух.

Метки: Разврат.

9 декабря **ХОМЯЧОК И ВОЙНА** *1:24*

«Все вы — потерянное поколение» — *Гертруда Стайн (в разговоре).*

«Никто хаоса не хочет. Не хотят хаоса в стране правоохранительные органы. Надеюсь, что так оно и будет» — *Владимир Путин (в разговоре).*

9 декабря **ОСТОРОЖНО, ДВЕРИ ЗАКРЫВАЮТСЯ** *2:17*

Первый звонок был в виде свиста. Это второй. Не, похоже, пожизненно править не получится. Какая-то там шестеренка не срабатывает. Тут или стрелять за подобное надо на месте, или ржачка продолжится, а это все, кранты, это не оппозиция, это не лечится...

Неожиданно на площадке у метро «Гостиный двор» в Санкт-Петербурге во время несанкционированного митинга-протеста появился человек в маске премьер-министра Владимира Путина. «Председатель правительства» произнес речь, в которой полицию называл не иначе, как «мои орлы».

Пока человек в маске разговаривал с собравшимися, сотрудники правоохранительных органов не решались подойти к «премьер-министру», но как только тот увлек за собой несколько десятков протестующих и пытался дойти с ними до Думской улицы, полицейские начали массово задерживать участников марша. Задержали и двойника премьер-министра России.

9 декабря **ДАВАЙТЕ БЕЗ ЛИМОНОВЫХ ИСТЕРИК** *16:16*

Самой удивительной смесью унылости и смехотворности было бы сейчас вступать в спор с Лимоновым и начинать разбираться в его аргументах за обязательное мордобитие и непременно на Площади Революции как единственный и необходимый способ выражения своей гражданской позиции.

О подробностях и смыслах поговорим позднее, по результатам. А пока я лично вижу, возможно, первый разумный шаг как со стороны властей (не имею в виду, конечно, какого-то вице-мэра и даже самого Собянина, решение наверняка принимал сами-знаете-кто), так и со стороны оппозиции.

Митинг на Болотной, без всяких издевательских временны́х, технических и прочих ограничений — это прекрасный повод показать, сколько в действительности людей, которые не только недовольны происходящим, но и способны в удобный день, в удобное время, в удобном месте, ничего не опасаясь, это свое недовольство продемонстрировать. И ничего особенного для этого не требуется. Никакой особой смелости или сверхусилий. Всего-то — на пару часов оторвать зад от дивана и съездить в центр красивейшего города, прогуляться немного при мягчайшей для этого времени года погоде.

Вот и продемонстрируйте. А уж потом обсудим приводимые кем угодно аргументы.

Да, и, кстати, в данном случае можно уже взять с собой жену. Или любовницу. Но даже с последней лучше ехать на метро, и опять же, не до Центрального пересадочного узла, а сразу на Болотную, посмотрите по карте, там вокруг достаточно станций, я рекомендую «Новокузнецкую» или «Третьяковскую», но смотрите сами, кому что удобнее.

Удачи и до встречи.

Метки: Митинги.

9 декабря **ИЗ ЗАПИСОК КОТА ЛЕОПОЛЬДА** *18:47*

В очередной раз и в СМИ, и в блогосферу вбрасывается эта тема анонимности пользователей Интернета, в очередной раз поднимается волна встречного возмущения, и, опять же, в очередной раз кто-то из представителей власти снисходительно успокаивает взбаламученную общественность. Не дергайтесь, мол, никто никого регис-

трировать насильно в Интернете не собирается. Теперь роль пробного шара поручили аж целому полицейскому генералу Алексею Мошкову, руководителю специально заточенного под такие дела Бюро специальных технических мероприятий МВД России.

Мне все это сильно напоминает приставания парней к девкам по вечерам на деревенской завалинке. Дай, думают, схвачу какую за титьку и предложу пойти на сеновал. Скорее всего, конечно, сплюнет семечку и пошлет. Но вдруг какая и даст? За спрос-то, как говорится, денег не берут...

А суровой, но справедливой мамкой нынче выступил сам Нургалиев, который одернул своего зашалившегося подчиненного и даже позволил себе проявить некоторую эмоциональность: «Это — глупость, и никто этого вводить не собирается». Короче, девка опять сохранила невинность, ей разрешается перевести дух и продолжать щелкать семечки под задорные мелодии подвыпившего баяниста.

А я все-таки позволю себе выразить свое мнение не по форме сексуальных отношений в сельской местности, а по смыслу проблемы, которая намного принципиальнее, чем даже уровень компетенции нашей переименованной милиции.

Можете считать меня шизофреником, но я не вижу ничего страшного в регистрации личных данных для общения через Интернет. Более того, для нормальной цивилизованной формы такого рода общения я считаю эту регистрацию необходимой. И не только в Интернете. Я бы и с телефонной информацией сделал то же самое. А то в самом деле — достали анонимные подонки. В шесть утра раздается звонок, и робот тебе говорит: «Примите, пожалуйста, факс». Это некие сволочи устраивают рекламную рассылку. О том, во что превращают электронную почту подобные бандиты, я даже говорить не стану, у меня руки от ненависти дрожать начинают, и я по клавиатуре пальцами не попадаю.

Анонимность же при общении, да хоть в том же «Живом журнале», и вовсе штука для меня совершенно непонятная. Вот пишет мне какой-то человек, задает идиотский вопрос, да еще совершенно хамским тоном. Но я, как существо аккуратное и старательное, пытаюсь хотя бы понять, с кем имею дело, может, действительно кто-то запутался в собственных мыслях, пытается разобраться, и есть шанс ему помочь. Иду в его журнал — там пусто. Смотрю «профиль» — тоже пусто. Пишу ему: представьтесь, объясните, кто вы, иначе я не понимаю, с кем разговариваю. А человек сразу впадает в истерику. Вы, мол, говорит, слишком много хотите знать, переходите на личности, в Интернете так не принято, тут вам задают вопрос, вот вы и отвечайте по его сути, а кто я — так это не ваше дело...

Мне глубоко наплевать, что принято или не принято в Интернете. Для меня вообще нет никакого отдельного Интернета. Как нет отдельного телефона, телевизора, стиральной машины или библиотечного зала. Для меня есть человек и окружающий его мир. И в этом мире есть вещи для меня приемлемые, а есть меня вовсе не устраивающие. Так вот, анонимность мне просто неинтересна, я в ней не вижу никакого смысла. Что в Интернете, что где угодно. Я же на улице или даже в компании не стану общаться, тем более на серьезные мировоззренческие темы, с абсолютно незнакомым мне человеком. Но там я хотя бы вижу пол и возраст. А представьте: вам звонит по телефону некто, да еще и с модулятором голоса, чтобы лишить его каких-либо опознавательных признаков, и пытается завязать с вами диалог о сути и смысле бытия. Требует, чтобы вы с ним общались только потому, что оба являетесь абонентами телефонной сети и у каждого есть номер.

Так что бред и дурость вся эта анонимность. О разведке, подпольных боевых группах и партизанской войне поговорим как-нибудь в другой раз отдельно.

Конечно, в нашей стране сейчас вообще ничего нельзя сделать без глупостей и гадостей, а особенно абсолютно ничего — без ожидания этих самых глупостей и гадостей со стороны властей.

Потому хорошо было бы, конечно, сделать так. Воспитать законопослушный, гражданственно ответственный и трудолюбивый народ, вместе с ним построить разумное государство с подконтрольной этому народу, регулярно сменяемой и нравственно безупречной властью, самыми чисторукими силовыми структурами и справедливейшей в мире судебной системой. А потом ввести электронные паспорта в Интернете и позволять пользоваться сетью исключительно по их предъявлении.

А еще я за мир во всем мире.

9 декабря **РАК СВИСТНУЛ. МЕДВЕДЬ ПРОСНУЛСЯ?** *21:32*

Не хотел сегодня больше ничего писать. И дел накопилось, и подустал, и день завтра тяжелый. Но не могу удержаться.

Только что позвонил приятель. Совладелец и директор фирмы, до того мною никогда и никаким образом в особой политической и гражданской активности не замеченный и даже не заподозренный. Человек, полностью погруженный в проблемы собственной семьи и бизнеса. А небольшую остающуюся часть себя полностью посвящающий спорту и чувственным удовольствиям, в самом при этом лучшем и пристойнейшем смысле данных слов.

Ну, что, говорит, Васильев, завтра у меня во второй половине дня футбол и сауна, как бы мне успеть на Болотную? Где встречаемся?

Договорились. Мне даже удалось не показать свое изумление. А ведь дружим уже больше двадцати лет.

Метки: Митинги.

9 декабря **ПРИЕХАЛИ** *22:13*

Но, как обычно, не все.

Да ладно, ребята, чего там стесняться. Бронетехника какая-то... Давайте сразу по всем каналам «Лебединое озеро». А что — хороший балет, давно не видели.

11 декабря **ПОКА БЕЗ ТЕМЫ** *19:34*

Не хочется сегодня ничего писать. Еще не прошел во рту тошнотворный привкус от этих ликующих истерических завываний, типа «мы все проснулись в другой стране!».

И страна та же, и никто еще не проснулся.

Правда, до того, последние десять лет мне казалось, что говорю сам с собой, и слова падают практически в абсолютную пустоту. Вчера выяснилось, что осталось еще несколько человек, с которыми имеет смысл разговаривать.

Ладно. Тогда поговорим. Но уже завтра.

Метки: Митинги.

12 декабря **СМЕШНАЯ ИСТОРИЯ** *16:26*

Даже в самой хорошей компании порой может возникнуть ситуация, когда за столом вдруг повисает неловкая, напряженная тишина. В таких случаях тактичный хозяин обычно старается разрядить обстановку какой-нибудь легкой, веселой историей. Попробую и я применить этот не очень оригинальный, но обычно достаточно надежный метод.

Есть такая издающаяся в Нью-Йорке газета — «Еврейский мир». Несмотря на название и то, что ею руководит самый настоящий, очень известный и уважаемый раввин, она позиционирует себя как СМИ всей русскоязычной Америки. И, в общем-то, действительно, в какой-то мере таковой является. Во всяком случае, она довольно известна, и не только в США, но, и, как ни странно, на территории всего бывшего СССР.

Года полтора назад со мной связался главный редактор и спросил, не хочу ли я публиковать какие-нибудь тексты из моего журнала в их газете. Я ответил, что специально ничего делать не буду, но они сами, как и многие другие, которые в большинстве своем и разрешения не спрашивают, могут делать с моими текстами что угодно, при условии ссылки и отсутствия редактуры. После чего в течение

какого-то времени в газете и на ее интернетовском сайте появилось несколько заметок под моей фамилией, о чем мне каждый раз любезно сообщала редакция. Но далее — только подозреваю, поскольку официально мне никто об этом не сообщал, а я, естественно, не спрашивал, — по поводу событий, происходящих на сей раз в мире арабском, мнения мои с позицией и редакции, и (возможно) ее читателей столь сильно разошлись, что перепечатки прекратились. И я, признаюсь, уже забыл обо всем этом.

Понимаю, что обещал веселье, а вы, скорее всего, уже заскучали от этого нудного предисловия. Но, извинившись за него, тут же вынужден для полной ясности картины сделать еще одно небольшое отступление.

Последние несколько месяцев, еще задолго до официального начала предвыборной кампании, я начал регулярно и настойчиво, как раньше было принято писать — с упорством, достойным лучшего применения, высказывать свое мнение о том, что в предстоящем голосовании приличному и уважающему себя человеку участвовать не стоит. Ни под каким предлогом, ни в какой форме и никаким способом.

Однако для тех, кто никак уже не может обойтись без публичного и наглядного выражения своих политических пристрастий и гражданской позиции, я предложил простой и удобный способ сделать это, не выходя из собственного дома. За основу была взята символика движения «Нах-Нах», устроившая меня в эстетическом плане, несмотря на несогласие с их методами. Свою идею (и даже с картинкой-инструкцией) я подробно изложил в тексте «Поросенок по-домашнему» и опубликовал и в собственном журнале аж два раза, и даже какие-то электронные издания все это перепечатали, без большого, впрочем, читательского отклика.

Особенно должен подчеркнуть и отметить реакцию самих основателей и идеологов движения «Нах-Нах», после которой я с оными на одном поле никогда в жизни не присяду даже понаблюдать за процессом выращивания свиней, не говоря уже о совместном хрюканье.

Естественно (в чем я, конечно, изначально и не сомневался), мои повизгивания, как и немногих других, подобных мне мечтательных идеалистов, оказались гласом вопиющего в борделе. Народ повелся на убедительнейшую болтовню истинных реальных политиков, которые с цифрами в руках и неопровержимой логикой из уст призывали голосовать за любую партию, кроме «Единой России». К какому великолепному результату это привело, всем прекрасно известно, но и я не удержался и, возможно, не слишком подробно, не успев еще переварить омерзительного ощущения, но достаточно правдиво и реалистично описал это в тексте «Напуганные идиоты. Официальные итоги выборов в Государственную Думу Российской Федерации».

Но перед этим отдельно поместил небольшую зарисовку, где изобразил, что произошло бы, если бы люди послушали не то что меня, а просто голос элементарного здравого смысла и вовсе не участвовали бы в поставленном за их счет позорном спектакле. Описал пустые избирательные участки, мечущихся в поисках массовки телевизионщиков, тоскующих членов избиркомов, кресты, возникающие на зажигающихся окнах вдоль всех улиц российских городов с наступлением темноты... Эдакая смесь утопии с антиутопией, замешенная на собственной меланхолической мечтательности. Снабдил все это соответствующим жанру максимально идиотским заголовком «Трепещите, узурпаторы власти!». А для придания дополнительного эффекта совсем уж полной абсурдности привел слова Дмитрия Орешкина о том, что «идея с бойкотом выборов, как и следовало ожидать, провалилась», но только в несколько ином виде — «идея с бойкотом выборов, как и следовало ожидать, сработала».

Ну, да, признаю: не великого художественного уровня произведение и не стилистический эталон. Но я ведь и не гнался за бунинскими лаврами, а всего лишь в такой форме попытался немного поправить собственное настроение незамысловатой шуткой. Хотя, еще раз повторю, конечно, не шедевр и не творческая удача.

Но, несмотря на все названные недостатки, у постоянных читателей моего журнала, да даже и у случайно заглянувших на его страницы не возникло особых проблем с восприятием этого текста. Все прекрасно поняли — что, о чем и для чего написано, совершенно независимо от уровня согласия с моей позицией относительно выборов как таковой.

Вот мы, наконец, и добрались до самой истории (если кто, конечно, добрался, в чем я сильно сомневаюсь). Дня через три по электронной почте я получаю крайне вежливое уведомление, что газета «Еврейский мир», пользуясь нашей прежней договоренностью, позволила себе перепечатать один из текстов моего журнала. Перехожу по указанной ссылке и обнаруживаю следующее.

На первой полосе — фотография митинга, скорее всего того, что был на Чистых прудах, над ней красуется мой роскошный заголовок «Трепещите, узурпаторы власти!», а под ней — мой же замечательный текст о пустых избирательных участках и заклеенных крест-накрест окнах, только на полном серьезе, как описание реальных событий, чуть ли не прямой репортаж с места действия.

Справедливости ради надо отметить, что в электронной версии газеты под текстом имелась ссылка на оригинал. Так что не много труда потребовалось, кликнув на нее, понять, о чем на самом деле идет речь. Но еще классик объяснил, сколько у нас любопытных и не ленивых, так что газете стоило бы предполагать эти свойства своих читателей. Как и их реакцию. Самая мягкая, пожалуй, была вроде такой: «Что за кретин напечатал этот бред?!»

Не знаю, смог ли я кого-нибудь развлечь. На мой вкус, так совсем даже неплохой анекдот, в старой, истинной его стилистике века восемнадцатого.

Метки: Выборы.

12 декабря **ИДЕТ В** *16:55*

Сейчас вдруг на новостной ленте увидел заголовок: «Михаил Прохоров идет в президенты».

Да... Можно я не буду подробно рассказывать, куда на самом деле идет Михаил Прохоров?

Метки: Прохоров.

13 декабря **УЛИШЕР АСМАНОВ — ТОДЛЫЙ ПРУС** *13:57*

Если серьезно и без стеба, то на самом деле, конечно, безумно обидно. Какие-то оборзевшие лондонские хулиганы, шакалящие у английского парламента прислужники британского империализма в день нашего радостного отечественного народного волеизъявления устроили наглый клеветнический шабаш. Изрисовали мостовые подлыми трафаретными картинками с изображением лидера русской нации, снабженными непристойными надписями, а прокравшись в посольство, еще и на официальном избирательном бюллетене написали матерное слово.

Журнал «Коммерсант-Власть» написал с возмущением об этом безобразии. А владелец всего издательского холдинга Алишер Усманов вдруг страшно испугался и с переляку разогнал вообще все руководство самой профессиональной и успешной медиа-конторы страны.

Вот сейчас написал и подумал: а ведь к чувству обиды примешивается еще и огромное удивление. Что это вдруг так напугало человека, у которого более семнадцати миллиардов долларов? Просто теоретически интересно: с какой суммы начинается эта пугливость? Я бы с удовольствием поэкспериментировал. Дали бы мне миллиард и спросили: ну, что, уже боишься? Не забоялся бы — так мне второй, и опять: как оно, дрожь в коленках появилась? И так до упора, пока не задергаюсь...

Эх, жаль, никто не хочет на мне такие эксперименты ставить. Видать, жаба душит. Или еще какие причины.

Метки: Разврат.

13 декабря **ТАЙМ. АУТ** *15:19*

У меня такой день, а я сижу за компьютером и пишу какую-то ахинею. Но вдруг понимаю, что делаю это зря, а лучше расскажу-ка, какой у меня день.

Я сегодня впервые за очень много лет не могу больше сказать (и никогда уже не смогу), что у меня есть несовершеннолетние дети. Моему младшему сыну исполнилось восемнадцать. Так что простите, пойду займусь чем-нибудь более утешительным.

А ахинею допишу как-нибудь в другой раз.

14 декабря **ГРЫЗЛОВ ОТ МАНДАТА** *15:22*

Извините, что вообще отвлекаю ваше внимание на подобного рода несущественную чушь. Но я исключительно по форме, вопрос чистой эстетики и психологии.

Болезненная и обостренная реакция на некоторые сочетания букв или звуков в нашем обществе, особенно в высших его эшелонах, боюсь, просачивается уже и вниз, приводя если еще не к маниакальности, то уже, заметно, к чему-то, похожему на неврозы.

Сижу сегодня утром у монитора, просматриваю новостные ленты и по дурной привычке некоторые заголовки проборматываю себе под нос. На словах «Грызлов отказался от мандата» проходит мимо дочка с чашкой кофе, вздрагивает, смотрит чуть не в ужасе, потом ставит чашку на стол, начинает гладить меня успокаивающе по плечу и просит не нервничать.

Я сначала удивился. А потом еще раз произнес громко, прислушался, и — да, похоже, что-то в этой фразе звучит грубо, почти неприлично. Только вот так и не смог понять — что.

14 декабря **ИПОТЕКА ОТПУЩЕНИЯ** *19:00*

И все же не могу, несмотря на всю убогость информационного повода, удержаться еще от одной реплики, хоть и попутной и в данном случае не самой принципиальной.

Павел Шеремет, после того, как подписал обращение журналистов к Алишеру Усманову, дополнительно отдельно высказал свое мнение обо всем, произошедшем в «Коммерсанте».

Там у него есть такие слова: «Страшно всем: и циникам, и революционерам, и даже батракам. У всех дети, семьи, ипотека. Среди подписантов писем большинство женщин. Почему-то наши женщины традиционно смелее мужчин. А может быть у них есть крепкий тыл и они более свободны, чем те, кто этот самый тыл должен обеспечивать?»

И вот это очередное, миллионное, наверное, уже упоминание пресловутой ипотеки меня почему-то именно в данном случае вдруг просто взбесило. Как и разговор о том, что мужчина должен, прежде всего, обеспечивать семейные тылы, и это может если не извинять, то, по крайней мере, объяснять его трусость.

Так прямо и захотелось заорать: да не берите, мать вашу, эту проклятую ипотеку! И никакие кредиты не берите, раз они из вас таких тряпок и свиней делают. Заработайте сначала, а потом уже купите что вам нужно. Или не заработайте и не купите. Но это ваши личные дела, и нечего ими постоянно оправдывать отсутствие собственной совести. Или вы правда считаете, что заработать в этом мире можно только торгуя ею?

Это глубочайшее заблуждение. Я знаю очень многих, кто, ни разу не опустив глаза и не совершив ничего постыдного, заработал вполне достаточно, чтобы никогда в жизни ни у кого не занимать, даже у банков. А если и брали, скажем, коммерческий кредит, то необходимостью отдавать его никогда не объясняли собственные некрасивые поступки.

И женщины не смелее мужчин. Просто те, кто смелее, они смелее тех, кто трусливее. А уж кого в каждом конкретном случае оказывается больше — мужчин или женщин — это дело случая.

Особо хочу подчеркнуть, что мое раздражение меньше всего относится к самому Павлу Шеремету, его личное

поведение и мужество, как всегда, вызывает у меня глубочайшее уважение.

15 декабря **А ВОТ ЭТО ОН УЖЕ ЗРЯ** *15:33*

Это уже личное. Я намеренно хочу написать эти несколько строк совершенно отдельно от любых иных высказываний относительно господина Путина и всего к нему относящегося.

Я лично на демонстрации ни лозунгами не размахивал, ни кричалки не подхватывал, ни каким другим образом в общем веселье не участвовал. И не из каких-то особо принципиальных соображений, просто я предпочитаю вести себя естественно в любой ситуации, вне зависимости от общего настроения окружающих. По той же причине и прикрепить куда-нибудь себе белую ленточку мне тоже в голову не пришло.

Но вот моя жена и дочь ленточки эти повязали. И шли, и ехали потом, после митинга, через всю Москву с этими ленточками до самого дома. И ни у одного самого последнего алкаша не возникло по этому поводу каких бы то ни было оскорбительных ассоциаций. И ни одна падла не посмела сказать на эту тему что-нибудь обидное.

А председатель Правительства Российской Федерации Владимир Владимирович Путин поделился со всей страной своей системой образного мышления и собственным видением мира.

За все те годы, что я вынужден писать о Путине, какие бы чувства он сам и его поведение у меня ни вызывали, я ни разу не позволил себе произнести или написать что-либо оскорбительное лично о нем, во всяком случае предельно старательно держался в рамках элементарных правил приличий. И уж точно никогда мне не приходило в голову даже намеком оскорбить членов семьи Владимира Владимировича. Это последняя низость даже по тем уголовным понятиям, которых в определенных вопросах придерживается и он сам.

Все это отнюдь не означает, что я собираюсь что-то менять в своем поведении. Всего лишь отмечаю, что он первый начал, никто его за язык не тянул.

И вот теперь кто-то еще смеет рассуждать об этичности публикации фотографий с посланием Путину на избирательном бюллетене в Лондоне?

Метки: Митинги. Путин.

15 декабря **ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ** *18:02*

Ощутив вдруг явные симптомы переедания политики, решил полностью переключиться, посвятив остаток вечера чему-нибудь исключительно приятному и высокоинтеллектуальному.

Вот сижу и думаю. Не имеет ли смысл начать все-таки писать слово «штопаный» с двумя «н», в связи с явным переходом начальной формы глагола из несовершенного вида в уже полностью не только совершенный, но и завершенный?

Метки: Митинги. Путин.

16 декабря **И ВСЕ-ТАКИ «ШТОПАНЫЙ»** *14:17*

Или «штопанный»?

Но прежде, чем попытаться окончательно решить спорный вопрос орфографии, немного о другом.

Вчера я «перепостил» в своем журнале замечательный текст «Болото снимает маски». Его автор, явно обладающий примитивными, начальными, но все же профессиональными навыками в определенных областях (в том числе и журналистскими), подробно рассказывает, какое отребье общества и сливки предателей родины собирались на недавний митинг.

Свой патриотический поступок я совершил поздним вечером, когда у меня уже не было сил и желания объяснять его причины, и я пообещал сделать это сегодня. Однако за небольшой промежуток прошедшего времени

множество читателей успело удалить меня из «друзей», а немало прислало возмущенные комментарии на тему — зачем я перепечатываю подобную гадость? Что еще раз прекрасно иллюстрирует состояние даже не интеллекта, а прежде всего нервов моего подуставшего и задерганного народа. Так что у меня совсем не остается никакого иного выхода, как только попытаться объяснить причину своего столь странного поведения.

В основе его, как и в основе почти всего, лежит, конечно же, элементарное авторское тщеславие. Дело в том, что я удивительно тупой человек во всем, что касается компьютера вообще и Интернета в частности. Для меня вершиной мастерства всегда было просто разместить текст в своем блоге, а уж если удавалось сделать «кликабельную» ссылку, то я потом и вовсе гордился собой целую неделю. Поэтому, когда я решил задать вопрос Путину с использованием видеоролика, задача изначально представилась мне абсолютно неосуществимой.

Правда, я надеялся, что кто-нибудь сможет мне помочь, но среди моих знакомых таких умельцев тоже не оказалось. К тому же и времени оставалось очень мало. Рискнул, решил попробовать самостоятельно, просидел у монитора почти всю ночь и все-таки справился. На свет появилась, на мой взгляд, довольно милая шутка. Я был страшно горд собой и ожидал признания своих выдающихся успехов. Но не дождался. Похоже, мои великие достижения в этой области не в состоянии нынче впечатлить и первоклассника, который, видимо, даже и не подозревает, что кто-нибудь может не обладать подобными навыками с рождения. Но вот авторское тщеславие, о котором я уже упоминал, это же штука непобедимая и не дающая покоя. Да к тому же я был столь очарован ораторским искусством лидера нации, что...

Короче, не сдержался от того, чтобы попробовать познакомить со своим шедевром широкую общественность принудительным способом, раз она сама не сумела оценить его по достоинству. Для этого в «Живом журнале» сейчас, как многие знают, есть один простой способ. Ты

можешь своего рода внутренней валютой, «жетонами», оплатить размещение своего «поста» на главной странице ЖЖ, и он там провисит, как обещает администрация, два часа. Если, конечно, место никто не перекупит, поскольку оно всего одно.

У меня от прошлых развлечений этих жетонов оставалось двенадцать с чем-то тысяч (это примерно сто долларов), и я решил рискнуть. Хотя, имея уже определенный опыт, понимал, что сумма не слишком в данном случае солидная, но выходить из дома пополнять счет было совсем уж лень.

Захожу в виртуальный магазин, где продают названную услугу, и вижу, что на «promo»-месте висит некий текст про какой-то «взаимофрендинг» и прочую чепуху, на самом деле означающий, что место свободно, а администрация просто занимает его первым попавшимся под руку бредом, чтобы никто не проскочил совсем уж на халяву. И цена пока вполне пристойная, что-то вроде двух тысяч жетонов. Посылаю на сотню больше. Как и положено, приходит сообщение о размещении, но мгновенно за ним — такое же, только о снятии моего текста в связи с перекупкой места. Это нормально, это в порядке вещей, и я спокойно просто тыкаю пальцем по клавиатуре в крайне благожелательном настроении.

Так происходит несколько раз, «promo» перекупает тот самый «взаимофрендинг», но это ничего не значит, просто продавец цену повышает, чтобы покупателю жизнь медом не казалась. Но вот на пяти тысячах происходит пауза, мой текст висит в сети аж пять минут, после чего на его месте уже и появляется то самое произведение — «Болото снимает маску». Я не сразу врубаюсь и еще какое-то время продолжаю бороться. Но больше меня не выпускают в свет ни на минуту. Как только приходит сообщение о размещении моего поста, сразу же за этим следует уведомление, что место перекуплено. И так продолжается до цены в 10 000 жетонов. После чего мне уже совсем грубо, но четко указывают на суть происходящего, то есть просто перестают принимать платежи. Вот всё работает, а

эта функция, дающая возможность размещения «поста», отключается.

И «Болото без маски» продолжает победно и гордо висеть в самом центре главной страницы «Живого журнала».

Вот я и решил еще и у себя в блоге поместить данное произведение искусства, чтобы если уж триумф, то полный и окончательный. Как там нам было сказано — «абсолютная победа»? Да, вот именно она. И пусть простят меня мои читатели, но я считаю глупым не признавать чужих побед.

А со «штопаным» решайте сами. На ваше усмотрение.

Метки: Митинги.

16 декабря **НУ, УЖ КАКИЕ ЕСТЬ, ТАКИЕ И МОИСЕИ** *23:43*

Нет-нет, это все вообще не о Радзиховском. А о великой силе Интернета. Хотя формальным поводом и послужил Леонид Александрович. Но, во-первых, я о нем уже чуть ли не целый трактат написал, а во-вторых, в самое ближайшее время собираюсь этот трактат завершить, так что сейчас правда — совсем о другом.

Однако, уж если раз употребил святое слово «правда», следует ее придерживаться и по возможности постараться минимально вилять хвостом. Потому вынужден констатировать, что Радзиховский в какой-то степени все-таки сам виноват. Всегда так великолепно прикидывался глуховатым шлангом и блистательно держал паузу отстраненности. А тут сорвался. Ввязался в склочную перепалку сначала с Пионтковским, потом с Шендеровичем, тут еще эта история с посещением мозгового штурма у Суркова... Короче, брызги какие-то стали из кастрюли вылетать, и, признаемся, на вид не слишком аппетитные. Да вот, только что, очередное «Особое мнение» на «Эхе», и опять всплывает этот проклятый вопрос... К нему мы еще вернемся, а пока — о заявленной теме великой силы Интернета.

Месяцев десять назад в своем блоге на сайте названной радиостанции Радзиховский разместил текст под названием «Лжемоисеи», где наговорил много всего в адрес оппозиции. Но мое внимание тогда привлекло следующее его к ней обращение:

На «Эхе» я, профессиональный нытик и трусливый циник, предложил вам не трепаться, а СДЕЛАТЬ простейшую вещь.

Вещь, которая хотя бы ДЕМОНСТРИРОВАЛА (отнюдь не «доказывала») минимальную серьезность ваших намерений в той самой «борьбе с коррупцией».

Вы, паладины Свободы и демократии, должны опубликовать не только отчеты о «сокровищах Путина-Тимченко», но и СВОИ декларации об имуществе и доходах.

Своих и семей. И их источниках. И добавляете: ежели будет найдено что-то сверх того, то: а) вы от этого отказываетесь и б) прекращаете публичную политическую деятельность.

P. S. Да, кстати. Если сыскари-любители из демшизы в сотый раз обратятся к своей единственной плодотворной дебютной идее — станут «опровергать» мои слова, рассказывая, какая я бяка и получаю деньги из «агентства политических коммуникаций», где я являюсь председателем наблюдательного совета, то мне не лень еще раз повторить.

Я ни разу не был в этом агентстве. Я не вложил туда и не получил оттуда ни копейки денег.

Я, прочитав эти трогательные строки, сразу же воспылал искренним желанием защитить Леонида Александровича от наветов. И написал ему страстное послание. Он на него, естественно, не ответил. Да я, признаться, и не особо ожидал, а сделал это больше для очистки совести и из привычки записывать собственные мысли для памяти. Но тут память не сработала, а сам текст я нигде не скопировал, так он и канул куда-то в комментариях к «посту». И вот, по поводу вновь поднятой темы, я вспомнил эту

историю, зашел на сайт «Эха» и — о, чудо третий раз упоминаемой великой силы Интернета! — нашел в архиве свое письмо. Текстом которого и спешу поделиться.

Уважаемый Леонид Александрович!

Лично меня, честно говоря, совершенно не интересуют налоговые декларации представителей оппозиции. Более того, боюсь, у единственного человека, за которого бы я проголосовал с чистой душой на президентских выборах из того списка, что на слуху, у Михаила Михайловича Касьянова, с такой декларацией, вполне допускаю, могли бы возникнуть и некоторые сложности. Это дело вообще для любого, даже старавшегося быть предельно законопослушным, но и не остаться нищим в нашей стране, последние пару десятков лет является, мягко говоря, несколько своеобразным.

Но ведь, как я понимаю, сейчас речь идет не об этом, а о неком моральном примере, и Вы имеете в виду создание определенного нравственного эталона. Тогда, может быть, имеет смысл подкрепить свой призыв примером и собственным?

В Ваш адрес тоже раздается множество совершенно несправедливых упреков, скорее похожих на грязную клевету (поверьте, говорю это совершенно искренне, без намека на малейшее ехидство или подвох) относительно источников Ваших доходов. А Вы в ответ говорите исключительно о том, где НЕ получаете гонорары. На «Эхе» не получаете, в «ЕЖ» не получаете, в кремлевских структурах не получаете, я даже знаю еще места, где, думаю, или не получаете вовсе, или там суммы крайне мизерные.

Но, может быть, имеет смысл рассказать, где получаете? Без всяких официальных деклараций, вот просто так, по-житейски, такой-то, мол, годовой бюджет у моей семьи (кстати, слышал, в быту Вы человек неприхотливый, даже, как и я, ездите на метро, а Ваша скромная клетчатая рубашка на телевизионном экране постоянно вызывает у моей жены чувство умиления) и складывается он из таких-то доходов, получаемых там-то и там-то. Вот

и был бы первый шаг к созданию того эталона, к которому Вы призываете. И педагогический эффект прекрасный, и сразу целый пласт тем для Ваших оппонентов оказался бы отрезан.

Только не надо аргумента, что я, мол, не политик, потому мне это не требуется. Исходя из сегодняшней реальности Вы получаетесь больший политик, чем многие, кого Вы причисляете к оппозиции, Ваше присутствие в СМИ (а нынче это во многом значит, что и влияние) неизмеримо больше, чем у подавляющего большинства из них. У Вас есть огромная аудитория, Вы говорите и пишете на политические темы, потому без ложной скромности можете с бóльшим основанием считать себя политиком, чем Ульянов в свое время представлял себя журналистом. Правда, в отличие от него, Вы не боретесь за власть, но ведь и нынешняя оппозиция реально за нее не борется и приводит тот же аргумент, что, когда нас зарегистрируют как партию и допустят до этой борьбы, тогда мы и декларации публиковать будем.

Так что, по всему выходит, не меньше у Вас причин начать отчитываться в доходах, чем у того же Рыжкова или Милова. Хотя, еще раз повторяю, лично мне абсолютно это не интересно. Так как ни Вы, ни упомянутые политики на моей шее, как налогоплательщика, не сидите и, думаю, посидеть имеете не много шансов.

А вспомнил я о письме по причине, которую уже назвал и к которой вновь возвращаюсь. Только что закончилось «Особое мнение», где опять та же тема и опять та же стилистика:

Л. Радзиховский: *Поскольку всех страшно интересует совещание у Суркова, я могу сказать, что я был тысячу раз на совещаниях у Суркова.*

К. Ларина: *Послушай, в качестве кого? Ты кем работаешь?*

Л. Радзиховский: *Никем. Я вообще безработный. Моя трудовая книжка...*

Это не я оборвал фразу многоточием. Это так оно и оборвалось и закончилось. Это все. Больше там ничего не было.

«Опять эта проклятая неизвестность», как было сказано в известном старом анекдоте.

Ау, Леонид Александрович! Может, все-таки, а?..

P. S. Мне даже неудобно Вам это предлагать, так как я вовсе с Вами соизмеримой в общественных пространстве и мнении личностью не являюсь и, как лицо предельно частное, никому со своей налоговой декларацией не интересен, кроме родной инспекции № 31, а она и так из моего кармана не вылазит, но исключительно для примера и затравки готов о своем собственном семейном бюджете все рассказать полностью. Публично, но только в ответ.

Метки: Радзиховский.

17 декабря **АХ ТЫ МОЯ УМНИЦА!** *14:56*

Президент великой страны оценил ситуацию, разобрался в фактах, проанализировал происходящее, оценил перспективы, сделал соответствующие выводы, разработал на основании всего этого четкую программу действий и поделился ею с народом:

У нас, очевидно, будет новая стадия развития политической системы. Она началась уже. И началась она не в результате каких-то митингов, это лишь внешняя пена, это явление человеческого недовольства. Началась она потому, что старая модель, которая верой и правдой служила нашему государству в последние годы, неплохо служила, она себя исчерпала. Наша задача сделать все, чтобы наш кандидат — Владимир Владимирович Путин — победил на выборах.

Услышав это, все проплаченные зарубежные контрацептивы мгновенно потеряли свою эффективность, поняв, что предохраняться от подобного возможно исключительно отечественными противозачаточными средствами.

Метки: Другие выборы.

17 декабря **ВОТ И Я ПРОСНУЛСЯ ЗНАМЕНИТЫМ** *15:27*

Пришло письмо по электронной почте из исправительной колонии строгого режима. Человек там недавно устроился на очень большой срок. В Интернет вышел по телефону. Дает адрес и просит прислать мою книгу «Крест в квадрате»: «Обещаю, Ваша книжка займет хорошее место в нашей библиотеке».

18 декабря **И ЭТО ВСЕ ЕЩЕ СОВСЕМ НЕ О РАДЗИХОВСКОМ** *0:13*

А я всегда говорю, что хорошо работающий желудок, крепкий сон, регулярный секс и, как следствие перечисленного, хорошие нервы — все это чаще всего гораздо важнее любого высокого интеллекта и изворотливого ума. Да ведь всего-то и надо было — в очередной раз просто промолчать и сделать вид, что не заметил. Но нет.

Еще не осмыслив глубины своего поражения, великий комбинатор допустил неприличную суетливость, о чем всегда вспоминал впоследствии со стыдом. Он настаивал, сердился, совал деньги в руки Александра Ивановича и вообще, как говорят китайцы, потерял лицо.

За несколько дней человек потерял — нет, не репутацию, репутация всегда была сложная, и не уважение, это штука вообще слишком субъективная и переменчивая, особенно в наше время и в нашей стране, — он утратил главное в его профессии: сфокусированность внимания и серьезность отношения.

Это может себе позволить девушка Канделаки. Вернее, могла себе позволить Канделаки-девушка. Пока брала другим. Этим другим, к сожалению, Леонид Александрович никогда не обладал. А теперь перестал обладать и всем остальным, от девушки его отличающим.

Жаль.

Метки: Радзиховский.

18 декабря **СОВСЕМ УЖЕ ПРОСТО РЕПЛИКА** *17:01*

И, кстати, только что случайно обратил внимание. После введения в обращение выражения «демократический партком» стало совершенно ясно авторство почти ругательства «вашингтонский обком», которым уже довольно давно пользуются идеологи и пропагандисты определенного направления. Вот все же насколько универсально определение, что человек — это стиль. Тут даже не отпечатки пальцев, тут целый генетический код, ошибиться практически нет возможности.

18 декабря **А ВЕДЬ МОГУТ И УБИТЬ** *18:19*

Координатора Левого фронта Сергея Удальцова госпитализировали в критическом состоянии в 64-ю городскую больницу. Удальцова положили во второй отдел реанимации, приставив к нему конвой.

Даже не буду задавать идиотских риторических вопросов, типа «зачем они все это делают?».

Делают, потому что это они. А я вынужден испытывать самое искреннее сочувствие и глубокое уважение к человеку, с которым в любой другой ситуации наши взаимные ощущения могли бы быть исключительно максимально негативными.

18 декабря **АБСУРДИСТАН** *20:55*

Да, конечно, снисходительно соглашается большинство нынешних мыслителей, считающих себя и специалистами, и аналитиками, человек будто бы и в самом деле был неглупый и приличный, но как именно политик и государственный деятель — ну, будем откровенны...

...демократический строй в Чешской Республике не был с его уходом уничтожен преемниками из спецслужб.

В отличие от Ельцина, он был честный человек, но никакой политик.

...А люди идут и идут по Народному проспекту Праги, несут и несут цветы к памятнику святому Вацлаву...

И вправду, видать, совсем убогий был политик, полное ничтожество.

Метки: Лидеры наций.

19 декабря **СКВЕРНЫЙ АНЕКДОТ** *17:47*

Весь юмор ситуации почему-то мало кто понял, хотя на самом деле она безумно смешная. Причем именно в этом порядке слов.

Только что один мой приятель, заехавший на несколько дней в Москву по мелкой семейной надобности по дороге из Восточной Азии в Западную Европу и уже давно не воспринимающий родину как место жительства, хоть и продолжающий контролировать здесь довольно значительные активы, позвонил мне и что-то такое саркастическое попытался изобразить, с уже появившимся у него легким налетом иностранного акцента. Дескать, а оказывается, ты был прав, и, похоже, главный начальник действительно все обо всем знает в мельчайших подробностях...

Насчет «ты был прав» — это он намекал на мою благодарность президенту, в которой я уже довольно давно поделился с читателями своими смутными ощущениями. По поводу того, что за время своего правления Путин весьма успешно выстроил в стране такую систему собственности, при которой совершенно неизвестно, кому что на самом деле принадлежит. И именно в этой системе, а отнюдь не в таких мелочах, как уход от налогов, и есть истинный смысл использования так часто сегодня упоминаемых лидером нации «офшоров».

И Ходорковского-то посадили именно за покушение на эту систему, и даже последующее присвоение «ЮКОСа» было всего лишь попутным приятным бонусом, а отнюдь не главной целью.

А тут сегодня Владимир Путин побывал на Саяно-Шушенской ГЭС и вдруг ни с того ни с сего принялся практически слово в слово меня цитировать:

Глава правительства РФ считает, что необходимы абсолютная четкость и ясность со структурой собственности, с реальными акционерами и бенефициарами. В этом плане, как отметил премьер, показательна ситуация с рядом электроэнергетических компаний, где неизвестны акционеры, структура собственности запутана, а значительные средства выводятся за рубеж. Но, по словам В. Путина, речь должна идти не только об электроэнергетике, но и о всех инфраструктурных объектах страны.

Премьер рассказал, что 67 % энергосбытовых компаний действуют абсолютно непрозрачно и прокручивают деньги потребителей через офшоры: «Оказалось, что в некоторых регионах весь электроэнергетический комплекс контролировали семейные кланы».

Кто бы мог подумать! Особенно умилительно в последней фразе прошедшее время глагола.

Похоже, Путин и в самом деле занялся модернизацией и реформированием. Вот в этом своем собственном беспокойном хозяйстве. Там, судя по всему, тоже народишко несколько подраспустился и вольничать стал. Но ничего, истинный хозяин все видит, все знает, он им хвоста-то накрутит, можете не сомневаться. Он показал изумительную осведомленность во всех нюансах функционирования и так прекрасно до сего времени работавшего, сконструированного, отлаженного и запущенного им самим механизма.

И даже подробно перечислил — отнюдь, естественно, не все, но некоторые основные детали, составляющие этот механизм: «Газпром», «Транснефть», РЖД, «Совкомфлот», Внешэкономбанк, Внешторгбанк, «Росатом» и Сбербанк.

И главное, Владимир Владимирович очень четко сформулировал основную суть поставленных задач: «Кто хочет хранить прибыль за рубежом — пожалуйста, закон не запрещает. Но вывод финансовых ресурсов из оборота в офшор недопустим».

Кому надо, тот понял.

Метки: Путин. Собственность.

19 декабря **РЕМАРКА** *19:29*

В первый момент, когда услышал, даже не поверил. Уж очень искусственно, натянуто и нарочито получилось, и самый слабый драматург такого сюжетного хода себе не позволит.

Не верю я ни в судьбу, ни в ее знаки, и вообще, трудно представить себе человека, более далекого от чего бы то ни было мистического. Но язвительной старушке Истории глубоко наплевать на мои верования, и в частушках, которые она время от времени сочиняет явно под хмельком, эта стерва позволяет себе рифмы, в которых не поймешь, чего больше: смеха, ужаса, отчаяния или вовсе нам неведомого, однако вполне реально ощутимого в искореженных мозгах и на поротых спинах.

Понимаю, что практически одновременная смерть Вацлава Гавела и Ким Чен Ира — это совершенно случайное совпадение, вовсе не имеющее никакого высшего смысла. И рыдающие толпы на площадях Пхеньяна существуют абсолютно отдельно от людей, со слезами на глазах бредущих по улицам Праги. Но чувства-то, которые все это вызывает, они ведь не витают где-нибудь отдельно, а вот конкретно во мне находятся просто рядом и, неизбежно перемешиваясь, создают столь странно сочетание, что в голову начинают лезть совсем уже дурацкие мысли.

Нет, конечно, сценарий этой пьесы никем не написан, и никто не продолжает его писать. Но понимание данного факта никак не мешает испытывать довольно неприятные ощущения болвана в старом польском преферансе.

Метки: Лидеры наций.

19 декабря **КЛЕВЕТНИКИ РОССИИ** *20:14*

Совсем обнаглели и распоясались. Лепят шо хочут.

Говорят, будто в ближайшие 3–5 лет Россию ждет рост социальной напряженности и «алкоголизации населения» из-за снижения авторитета госвласти, высокой коррупции, «декларативности мер политических элит» и их бесконтрольности.

К таким факторам, по мнению клеветников, приводит экономическая ситуация в стране: рост инфляции, высокий уровень безработицы, невыплата и задержка заработной платы, повышение уровня бедности населения, увеличение уровня социального неравенства, расширение маргинальных слоев.

Негодяи позволяют себе предположить, что в ближайшие 3–5 лет на этом фоне произойдет увеличение массива преступлений, совершаемых в общественных местах, рост отдельных видов преступлений как против собственности, так и против личности, повышение криминальной алкоголизации и наркотизации населения, разрастание коррупции.

Я поначалу думал телегу на них в полицию накатать. А потом в ужасе обнаружил, что это все сами же полицаи и напридумывали. Теперь совсем не знаю, что делать.

19 декабря **НА КАЖДОГО ХИТРОГО КАМЕНЩИКА ЕСТЬ СВОЙ МАСТЕРОК** *23:28*

Рейс отменяется.

По неофициальной информации, аэропорт «Домодедово» выставлен на продажу. Владельцы крупнейшего российского аэропорта (официально в их числе назывался до сих пор только Дмитрий Каменщик) наняли «Goldman Sachs», чтобы найти покупателя для актива. «По некоторым данным», аэропорт продается целиком.

Жалко. Нет, конечно, не то чтобы я так уж рыдал или рвал на себе волосы. Мог бы даже порадоваться и погордиться, что вот, мол, еще один мой прогноз сбывается, и именно в те сроки, которые называл... Но я ведь человек не злорадный, даже, можно сказать, сентиментальный человек, поэтому искренне грущу и сожалею. Хотя сам ни разу там не был. И не из каких-то принципиальных соображений, просто как-то не сложилось. Летал в последние годы в основном из Шереметьева, а больше так и вовсе на поездах ездил. Но родственники и знакомые рассказывали, что «Домодедово» за последние годы стал вполне приличным аэропортом.

Приличным, но не очень правильным. Не совсем по понятиям. Не очень те сделали всё не очень так.

Во всех этих схемах есть множество, в том числе и уже упомянутых, преимуществ. Но есть и отдельные мелкие недостатки... Аэропорт «Домодедово» находится все же не на каких-то экзотических островах, а на нашей родимой земле. И потому никакие самые могучие резиденты Мэна защитить его по-настоящему не смогут без конкретной силовой поддержки отсюда. То есть должна быть для этого сила именно в нашем понимании. А это что? Правильно: это — власть.

Это я когда еще написал? То-то. Читать надо, господа, читать, а не по заграничным кабакам шляться.

Умные, деловые, в какой-то момент даже удачливые ребята. Но не рассчитали. Не просекли. А всего и надо было — один телефонный звонок мне: мол, Юрьич, чё делать? Глядишь, и не нарвались бы так. А нынче поздно. Попытаются, понятно, но ничего уже у них не получится. И никакой «Goldman Sachs» не поможет. Климат не тот. И погода нынче не соответствует. Не летная.

Метки: «Домодедово». Собственность.

20 декабря **А КАЗАЧОК-ТО ЗАСЛАННЫЙ...** *4:09*

Сколько времени сдерживал себя. Как-то казалось все же не слишком солидным упоминать Ксюшу в серьезном разговоре. Но слаб в определенном отношении, как любое существо мужеского пола. Потому не могу больше терпеть. Хотя, естественно, попытаюсь найти себе оправдание. После появления за ее подписью серьезного текста — я бы даже по старинке назвал его статьей — под названием «Про Прохорова» никакой Ксюши уже нет. А появилась Ксения Анатольевна Собчак, говорить о ко-

торой в контексте современной политической жизни вовсе даже не западло.

Текст большой, добротный, аргументированный и даже не без красот, хоть и несколько перегруженный старой похабщиной, то есть беда даже не в том, что похабщиной, а в том, что старой, но не будем цепляться к мелочам. Впрочем, если отбросить лирику, то в сухом остатке у нас получится два осмысленных абзаца. Для того, чтобы добиться полного успеха, Прохорову, оказывается, надо сделать единственное. Честно сказать: «Да, я говорил с Путиным, да, при существующей системе быть в системной оппозиции возможно только с благословения властей, но я не буду марионеткой, я буду отстаивать ваши интересы, я сделаю все, чтобы повлиять и попробовать изменить ситуацию, и обещаю, что в этом буду честен».

И как только он произнесет эту волшебную фразу, «все те люди, которые приходили на Болотную с цветами, все те, кто не хотят никаких революций и свержений Путина, видели бы в нем своего лидера, своего политика, который бы мог стать в будущем той движущей силой, которая толкнет страну в совершенно ином направлении».

Если с одного раза не получилось, перечитайте, пожалуйста, и вы поймете, что здесь сказаны всего три очень простые вещи. Первое: уход от власти Путина и революция — это одно и то же. Второе: нормальные и приличные люди, которые были на Болотной, не хотят революций и, естественно, не хотят ухода от власти, или «свержения», по терминологии Собчак, нашего дорогого и родного великого лидера нации. Третье: видимо, самое большое и главное желание этих людей — ходить с цветами.

В изложенном мне предельно понятно все, кроме единственной мелочи. Кому все это фуфло она собирается втюхать?

Да, несомненно, на площадь вышли не только высокие интеллектуалы или хотя бы просто очень умные люди. Идиотов, как всегда и везде, там было, возможно, и несколько меньше, чем на сборищах «Наших», но тоже вполне достаточно. Но вообще обращаться к людям с Болотной имеет смысл только подразумевая, что идиоты там составляли все-таки не подавляющее большинство. Так что, похоже, Ксения Анатольевна просто рамсы попутала.

Я всегда подозревал, что эта девушка далеко пойдет. Но в голову не приходило, что именно по такому пути. Признаю, наивен.

Метки: Митинги. Собчак.

21 декабря **НА ПРОВОДЕ** *15:21*

Прежде всего, я должен покаяться в том, что совершил этой ночью один из немногих поступков в своей жизни, за который не знаю, как буду оправдываться перед Богом, в которого не верю. Но если я сейчас начну оправдываться еще и перед читателями, может не хватить времени и сил на то, ради чего я это вообще сделал, и мой подвиг безнравственности пропадет впустую.

Поэтому вынужден просто ограничиться констатацией того, что для меня всегда не было ничего более противоестественного и мерзкого, чем читать чужие письма и подслушивать чужие разговоры. На этом остановимся. И далее я не стану объяснять причин, по которым, зажав нос и переступив через самого себя, я полностью, очень внимательно, не пропуская ничего, с ручкой в руках и бумагой на столе, практически без перерывов и не отвлекаясь, прослушал все записи телефонных разговоров Немцова, выложенные в Интернете.

Нет, конечно, понимаю, что сейчас кого-то и разочарую, но копаться в подробностях, пересказывать сюжеты и комментировать отдельные мнения, реплики и взаимоотношения конкретных людей я не стану. Такого уровня тяги к самопожертвованию еще не достиг. Могу поделиться всего лишь общими впечатлениями и некоторыми выводами, которые я сделал исключительно для самого себя по результатам понятого, прочувствованного и обдуманного.

Можно даже в какой-то степени определить все это как мнение электората. В смысле, одного из самых что ни на есть рядовых представителей этого самого электората.

1. Похоже, Госдеп, сука, опять бабки зажал и ничего финансировать не желает.

2. Ребята, которые по возрасту уже давно не ребята, но в остальном еще вполне себе ребята, чьи разговоры я услышал и о ком я услышал в этих разговорах, по большей части если и не очень хорошие, то все-таки вполне себе нормальные, дерьма в душе у них вполне приемлемое количество, без перебора.

3. Многие из них вполне искренни.

4. Почти все сильно глуповаты.

5. В основном удивительно наивны.

6. И вообще, уровень интеллекта... Ну, вот какой есть, такой и уровень.

7. У некоторых имеются определенные практические навыки. Небольшие.

8. Можно ли им верить? Ни в коем случае! Верить вообще нельзя никому и никогда, кроме... Короче, в это «кроме» они точно не попадают.

9. Можно ли на них рассчитывать в минуту жизни трудную? Очень умеренно, со всеми максимальными оговорками, на кое-кого из них и кое в чем.

10. Есть ли у них шанс на победу, при всей абсолютной условности этого понятия? Ни малейшего.

11. Могут ли они рассчитывать на мою поддержку? Несомненно, хоть и не безусловно. Но только лично на мою.

12. Да, и самый главный, на сей раз уже именно для меня вопрос. А можно ли им при встрече подавать руку? Можно. Но только в ответ. Речь об объятиях, понятно, не идет вовсе.

А еще могу поделиться уже совсем частным замечанием. Мои знакомые — кто смеется, кто обижается, кто просто крутит пальцем у виска, но еще с отрочества, когда я впервые попал в большой город и увидел вживую телефонный аппарат, я всегда с тех пор использую этот вид связи только для того, чтобы назначить встречу. Что, впрочем, тоже никак не страхует от записи моих разговоров. А страхует только то, что, к счастью, они никому не интересны.

И последнее, уже предельно личное. Одновременно и вывод, и впечатление. Я сам никогда не смог бы заниматься политикой даже на таком низшем, примитивном уровне. Потому как для этого требуется или полное отсутствие чувства юмора, или такие его высоты, которые для меня явно недостижимы.

21 декабря **КАК РЕЗИДЕНТ РЕЗИДЕНТУ** *16:12*

Эту запись я делаю больше на будущее, для памяти и истории, а также на заметку тем немногим, кто действительно интересуется подобными мелочами исключительно из любознательности и в виде затейливого хобби.

По поводу продажи «Домодедова», вернее, по поводу его предполагаемых покупателей — уже не только начали называться конкретные фамилии, но от некоторых носителей этих фамилий даже успели поступить опровержения. Обычное дело, такой чисто технологический выхлоп, которым стандартно сопровождается искусственно создаваемая дымовая завеса с целью раньше времени не допустить утечки истинной информации. Но дело тут вовсе не в конкретных Керимове, Дерипаске или еще ком-то.

Когда станет известно и что-то более конкретное и даже кто-то более конкретный, я рекомендую обратить внимание на один нюанс. Тем более, что сделать это будет не очень трудно, а если что — я помогу. Посмотрите не на фамилию, которую вам будут впаривать, а на чисто техническую схему перехода собственности и на ее структуру. Ну, или хотя бы, еще совсем проще, — каким способом от двух резидентов острова Мэн (Джейн Петерс, контролирующей 75 % «FML Limited», контролирующей, в свою очередь, основные активы «Домодедова», и Шона Кайрнса с долей в 25 %; про которых известно только то, что они «живые люди») все это барахло перейдет, к каким именно резидентам перейдет, и каких именно островов.

Вот это и будет самый занимательный сюжетец. И одновременно чудесная иллюстрация к последнему выска-

зыванию лидера нации о том, что «необходимы абсолютная четкость и ясность со структурой собственности, с реальными акционерами и бенефициарами».

Метки: «Домодедово». Собственность.

21 декабря **ПО ЗИГМУНДУ ЮРЬЕВИЧУ** *17:53*

Еще один штрих к вопросу финансирования оппозиции вообще и предстоящего митинга врагами нашего народа.

Вчера компания «Яндекс.Деньги» выпустила приложение для пользователей социальной сети Facebook, с помощью которого можно легко и быстро собрать деньги на благотворительную акцию или митинг. Удобность апплета уже оценили не только создатели благотворительных фондов, но и организаторы митинга, который будет проходить на проспекте Сахарова 24 декабря. За первый день их «Яндекс.Кошелек» потяжелел на 1,2 миллиона рублей.

Информацию об этом, в частности, разместила «РБК daily». Информация как информация, достаточно сухая и нейтральная. С одной стороны, полностью в стилистике издания, мало рассчитанной на эмоциональность, с другой — трудно тут особо что-то пакостное придумать и найти явный след Госдепа. Но, поскольку вся система РБК предельно лояльна властям, определенный тон необходимо выдержать. И потому к заметке, абсолютно для того не предназначенной, приспособлен заголовок «Подайте на митинг». Дескать, если уж не могу откровенно наделать на голову, то хоть тихонько обгажу из-за угла. Впрочем, это так, лирика, нюансы стиля и личностного темперамента. Смешнее другое.

В бумажном варианте газеты с корреспондентом «РБК daily» разговаривает «лидер партии „Яблоко“ Борис Немцов». И это не опечатка и даже не оговорка по Фрейду. Это просто общее направление мысли и образ мира сурковских мальчиков, у которых от нервов нынче вообще

все слилось перед глазами. Но не менее характерно то, что в электронной версии издания и намек на милостыню в заголовке уже исчез, и Немцов из «Яблока» вышел.

То есть, как образно тут заметил один из читателей, хоть и по другому поводу, — «ну нельзя стоять по шею в текущей воде и не подпрыгивать».

Только, мне кажется, не в воде они стоят. И не по шею, а аж по самую нижнюю губу.

Метки: Журналистика. Митинги.

21 декабря **ЧТО-ТО КУКУШКА СТАНОВИТСЯ СЛИШКОМ НЕМНОГОСЛОВНОЙ...** *22:05*

И отдыха нет на войне солдату...

Вот и началось. Даже то, что неизбежно придется писать об этом много и подробно, не самое неприятное и неожиданное.

Но — все потом. Будем разбираться. Или с нами будут.

А пока — привет от Рейгана. Аляска. Нефть. Как и обещали в тридцатых годах прошлого века, «на случай войны». И причина другая, и повод, и время, и даже цвет.

Но как-то так, кое-кому, похоже, карта перестает идти...

Метки: Экономика.

21 декабря **ЮБОЧКА ИЗ ПЛЮША** *23:07*

Ну, все. Понеслась звезда по кочкам. Раскупорил бутылку, а там — джинн женского полу, призванный выполнять желания, отнюдь не мои, но много и долго.

А я-то думал, что разовая операция, и так легкомысленно позволил себе начать серьезно обсуждать написанное или подписное госпожой Собчак. Но нет. Это серьезно и, видать, на более чем постоянной основе. Однако не могу же я в самом деле начинать полемику с этим великим мыслителем. Поэтому — как неожиданно ее начал, так придется разом, волевым решением и прекратить. Далее, по желанию, эти песни слушайте самостоятельно. Мне же

остается на прощание позабавить читателей всего лишь сначала небольшой цитатой из свежего и, понятно уже, что очередного творения новоиспеченного идеолога:

От Путина все ждут именно такого шага — не шага в сторону, а именно шага назад, к либерализации, к контакту с тем креативным классом, который и рождает новые смыслы и новые энергии.

А затем добавить к сказанному от себя всего несколько слов.

Уважаемая Ксения Анатольевна! Уже ясно, что Вам никак не дано понять или хотя бы услышать, чего на самом деле ждут от Вашего крестного. А потому не дергаться бы Вам, а заткнуться, пока не поздно, по-хорошему...

Впрочем, и мои читатели, и я сам прекрасно понимаем, что сказано все это мною исключительно из вежливости и без малейшей надежды быть услышанным, а уж тем более — понятым.

Метки: Собчак.

22 декабря **«И ЭТО ВСЁ О НЕМ». ПРОЛОГ** *22:52*

Существо, для которого не оскорбительна и не унизительна сама только мысль, что в его великой стране отставной подполковник КГБ (как, впрочем, и кто угодно другой), безраздельно и единолично правивший двенадцать лет, будет продолжать царствовать пожизненно, по моему мнению, имеет отношение более к быдлу, чем к роду человеческому.

В России сейчас сложилась уникальнейшая ситуация, может быть, за всю ее историю. На всю страну осталась одна-единственная абсолютно принципиальная и судьбоносная проблема. Всего одна, но именно она совершенно нерешаемая. Ее можно обозначать по-разному, можно длинно и подробно, можно скупее и тезиснее, как проблему неизбежной сменяемости власти, а можно совсем просто и незатейливо — Путин.

Я об этом и только об этом. Но пока немного лирики.

Конечно, никакого такого отдельного Интернета не существует. Вообще ничего не существует, кроме человека, который в большинстве своем глуп и мерзковат, во всяком случае почти каждый так думает об остальных, и я в этом отношении, разумеется, не представляю собой исключения. А что глиняные таблички или берестяные грамоты, папирус, бумага, станок Гуттенберга, что разного рода эфир (который, как выяснилось, и вовсе фикция), или новейшие компьютерные технологии — так это всего лишь технические способы фиксации и распространения информации, а не какой-то особый мир, как это начинает в определенный момент казаться особо погруженным и перегруженным. Вон у Гомера вообще не было иных способов, кроме собственного голоса и памяти человеческой. И ничего, справился.

Но при том все эти технические примочки, несомненно, накладывают определенный отпечаток и на главное действующее лицо. Конечно, высекать собственную фразу на камне, месяц размахивая молотком, или даже просто отливать ее в граните, размахивая неизвестно чем, — это совсем не то, что порхать по клавиатуре, распространяя свою дурость по всему миру с невиданной скоростью и уникальной безответственностью.

Приятель на днях, смеясь, рассказывал. Изучал статью о том, как современный читатель не может за один раз, не прерываясь, осилить хоть сколь-нибудь объемный текст. И сама статья как будто была не очень большая, но приятель за время знакомства с ней отвлекся раз пятнадцать на телефонные звонки, пиво и баб.

Всем некогда, да и желания нет читать слишком внимательно, подробно, слишком длинные тексты со слишком большим количеством мыслей или идей. Тем более нет возможности с чем-то сравнивать, анализировать, привлекать какую-то дополнительную, пусть даже приведенную в самом удобном виде электронной ссылки информацию. Нам надо чисто конкретно: несколько, а лучше — всего один абзац с одним высказыванием, при-

зывом, мнением, разъяснением, с чем угодно, про что мы можем сказать: «да, согласен», или «какая чушь» — и пойти дальше по своим делам.

Ну, что я могу сказать на это? Совершенно ничего. Единственное, что хотел бы порекомендовать в таком случае, — не читать вовсе. Но не порекомендую, так как рекомендация — одно из немногого, чем я сам никогда не занимаюсь, ни в устной, ни в письменной форме.

Потому просто пойду на поводу. Устрою что-то типа пакета с чипсами. Кинул в рот кусочек — и, пока хрустишь, можешь продолжить развлекаться или работать по хозяйству. Так что — приятного аппетита! (Продолжение следует.)

Метки: Путин.

23 декабря **ИНТЕРМЕДИЯ** *12:22*

Вынужден дважды попросить прощения у читателей. Во-первых, за то, что публикую эту муть вместо обещанного продолжения статьи. Но воспримите просто как интермедию и попытку немного вас развлечь, пока я дописываю. Перед следующей публикацией все это уберу, чтобы не мешало. И, во-вторых, извините за художественный уровень произведения, но оно ни на что не претендует, просто я стоял в очереди за пивом (у меня возле дома они иногда возникают), и сама собой сложилась такая пустая «бурчалка под нос», а тут еще сел за компьютер и увидел подходящий текст. Так что — не обессудьте, не удержался.

Тина Канделаки о Михаиле Шаце: «Что касается Миши, странно быть самым востребованным ведущим в стране, больше всех вести корпоративы за кэш, в том числе и государственных компаний, и обвинять государство в нечестности».

Мы давным-давно уже
Все в закрытом гараже.
Но движки больших машин
Позабыли заглушить.

Ядовитый выхлоп газа
«Кадиллаки» источат...
Не помогут нам, заразы,
Канделаки и Собчак.

23 декабря **«И ЭТО ВСЁ...» — 1. НОЧЬ** *19:25*

Сначала хочу еще раз обратиться к последнему докладу ЦСР, условно для краткости называемому по фамилиям Белановского и Дмитриева. Когда я его прочел, у меня появилось чувство досадного и несколько болезненного недоумения. Зачем использовать такие силы и средства, чтобы прийти к выводам, о которых я без всех этих графиков, схем и мудреных терминов постоянно пишу последние годы практически слово в слово?

Говорю обо всем этом, поверьте, без малейшего желания потешить собственное самолюбие. Мне тут гордиться абсолютно нечем. Для прогнозирования того, что, если к двум прибавить два, скорее всего получится четыре, не надо много ума, таланта или каких-то специальных профессиональных навыков. То есть, конечно, можно еще попутно заняться массой полезных дел. Выяснить, что первые два — черное и белое, а вторые — мокрое и соленое. Также попытаться поменять их местами и вместо сложения попробовать умножение.

Но в результате всего этого священнодействия на прямой вопрос — а что там все-таки в результате получится? — приходится, потупив глаза, обреченно пробормотать: ну, четыре... ну, максимум — следуя заветам древнего анекдота — четыре с половиной, но уж никак не пять...

А слагаемых у нас всего два, и оба неизменны, и поделать с этим совершенно нечего. Всё те же. Путин не уйдет. Варианта, при котором и он не уйдет, и у страны все будет в порядке, не существует. Другого не дано. И на какую тему имеет смысл дергаться?

Конечно, была бы какая-нибудь прагматичная Англия или даже якобы легкомысленная Франция — давно бы следовало повеситься. Но мы ведь все-таки живем в

России, где флагманом всегда была даже не «Юнона», а именно «Авось». И потому нас не отпускает сладкая тайная надежда: авось пронесет, авось умудримся как-нибудь обойтись без крови и бунта даже при нынешнем великом кормчем и отце народов? Вот в этом на самом деле и есть основной смысл доклада Белановского—Дмитриева: «А давайте, хоть чисто теоретически, попробуем представить себе и выстроить модель, при которой и Путин пожизненно, и не то что все прекрасно и замечательно, а хотя бы ничего страшного не происходит».

Садятся солиднейшие ученейшие мужи, не просто лояльные власти, а по сути — одни из интеллектуальных столпов этой самой власти, и начинают придумывать маршрут по тропинке вот в эту, например, сторону. Идут, идут по ней, тут зигзаг делают, тут препятствие обходят, здесь через пропасть перепрыгивают, там речку переплывают. Бац! — на финише опять: или Путину уходить, или бунт с кровью. Но Путин-то не уйдет! Ладно, пошли в другую сторону. Опять стараются, все силы и умения бросают на преодоление просчитываемых препятствий, петляют, подпрыгивают, опять — бац! — и тот же результат. Хорошо, давайте еще одну попытку предпримем и еще одно направление придумаем. Придумывают. И третий раз, и четвертый, и десятый... И — бац, бац, бац...

Идет ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своем, и возвращается ветер на круги свои.

Сейчас появилось огромное количество конспирологов, толкователей, прорицателей, переговорщиков, советчиков и, прежде всего, болтунов, болтунов и болтунов... Они будут придумывать самые крученые и хитрозадые конструкции, новые партии, выдвигать куда-нибудь свои и чужие кандидатуры, нести любую ересь, сдувая несуществующую, давно осевшую пену с прокисшего пива и постоянно воровато оглядываясь — нельзя ли где-нибудь что-нибудь еще по-быстрому скоммуниздить.

И у всех подобных людей есть еще одно замечательное качество: выдать смесь своей похмельной истерики с

поисками под диваном запропавшего поношенного носка за хитроумные политические игры с огромным смыслом и еще бóльшим подтекстом. Затея, конечно, хорошая, но обычно она закачивается, когда выясняется, что носок утрачен давно, в совсем ином месте, и под диваном его просто нет, а ерзанье на карачках синдром абстиненции только усиливает, и к тошноте с головной болью все чаще присоединяются периоды полной потери сознания.

Какие-то нескончаемые шаманские пляски вокруг священного столба с завываниями на тему «как сделать, чтобы Путин ушел, а вот что будет, если Путин уйдет, а когда Путин уйдет...». Через некоторое количество кругов в очередной раз — шмяк! — лбом всех камлающих со всей дури об этот самый столб: «Никуда и никогда Путин не уйдет!» Они полежат мордой в снегу немного, очухаются, встанут, отряхнутся и опять начинают свой ритуальный танец. Какое-то фантастически убогое юродство. Вещества, что ли, жрут какие специальные, чтобы драйв не пропадал? Иначе просто никак себе объяснить этого не могу.

Есть котел и механик при нем. Только не надо бросаться сразу звонить в дурку. Прекрасно понимаю всю примитивную до тупости пошлость и образа, и сравнения. Но делаю это намеренно — хочу еще раз подчеркнуть именно и примитивизм, и пошлость ситуации. Котел надо обслуживать. Регулярно производить определенные профилактические работы, наблюдать за показаниями приборов, заниматься плановым мелким ремонтом, и тому подобная чепуха. Иначе взорвется. А если все делать хоть относительно нормально, так и не взорвется.

На этом прямые аналогии заканчиваются. Потому как у народа с вождем, у государства с руководителем несколько иные взаимоотношения. Чуть менее материальные и чуть более обоюдозависимые.

С одной стороны, этот механик, как бы он ни был мудр и сколь бы с годами этой мудрости и опыта ни набирался еще больше, через какое-то время неизбежно начинает совершать ошибки при обслуживании котла: что-то забывает, какой-то вентиль ленится подкрутить, какую-то

гайку надоевшую вообще может посчитать ненужной и выбросить.

Но, с другой стороны, и котел этот все-таки — не обычная железяка. Даже если механик будет продолжать всё делать идеально, то есть так, как всегда, как годами до этого, когда получалось прекрасно, — через какое-то время котел все равно взорвется. Надо успеть сменить механика до того. Не на лучшего, не на более умного или умелого. На другого. При котором котел тоже может взорваться. Но если не сменить — он взорвется обязательно. Вот и вся инструкция по эксплуатации.

Капитанов кораблей, пилотов самолетов, офицеров, генералов и даже маршалов часто списывают по чисто формальным показателям, даже не всегда справедливо, но неизбежно. Хотя человек, возможно, еще вполне годен к работе, но тут лучше перестраховаться — риск слишком велик. Это почему-то все понимают.

Умереть за штурвалом воздушного лайнера с сотнями пассажиров на борту считается катастрофой, а закончить жизнь в кресле главы государства — едва ли не подвигом. Хотя пассажиров на борту намного больше.

Не революция нужна, чтобы сменить Путина, а сменить Путина необходимо, чтобы не было революции. Но сменить его без условной «революции» не получится, и, если не сменить, не получится революции избежать. И виновником этого замкнутого круга является именно и только лично Путин. Вернее, его поведение, поставившее его в условия невозможности добровольного и законного ухода от власти.

Тут всякие мятущиеся души, с подсознательной тягой к добру и свету, но и с хорошей памятью поротого зада, начали призывать к выполнению глупейших призывов митинга на Болотной: «Давайте возьмем список нарушений и отнесем их в суды!»

Даже смеяться над этим лень. Можно много чего взять и еще больше куда отнести. И жизнь положить на то, чтобы испортить настроение парочке нерадивых школьных учителей да добиться пары лишних депутатских мандатов для коммунистов. Я весь этот бред уже не могу воспринимать даже как издевательство над здравым смыслом, я уже слишком лично ощущаю его как издевательство непосредственно и конкретно именно надо мной.

У меня нет претензий к мелочам технологических нарушений во время убогого фарса. Мой голос украли давным-давно, и каждому вменяемому человеку видно — каким образом. А требовать «пересчета голосов» или какой-то иной подобной мути — мерзейшее и шизофреническое занятие, публичное самоунижение под снисходительную и презрительную путинскую гримаску.

Изначально уничтожать суть выборов, вытаптывая политическую поляну, отказывая все двадцать два раза регистрировать партии всем вплоть до Горбачева и монополизируя центральные СМИ, а потом вбрасывать бюллетени и переписывать протоколы, — все это плохо не потому, что «ЕР» плохая, а потому, что это преступления.

Все постоянно вспоминают выборы девяносто шестого и рассказывают о вбросе бюллетеней, приписках и мухлеже с протоколами, которые якобы начались именно тогда. Отброшу вежливость: гнусная ложь. Понимаю, какой сейчас поднимется вой. Но все подробности в конце концов всплывают. Ни одного подтвержденного факта, даже мельчайшего, с тех пор обнародовано не было. Уж какие подробности выясняются при базаре Абрамовича с Березовским, несоизмеримо более важные и принципиально существенные и для сегодняшнего дня, и для конкретных людей. А по этому поводу совсем ничего, нигде и ни от кого. Совсем наоборот.

Вон недавно Андрей Васильев, самый непосредственный участник тех забав, которому ни скрывать, ни терять нынче совсем уже нечего, рассказывал в развлекательной манере, просто в форме баек, как все происходило. Даже думать о том, чтобы тупо циферки переделывать, или что-то такое подобное, считалось «западло», азарт был совсем в другом. «Голосуй или проиграешь», артистический чес по всей стране, игры с разделением и переманиванием кандидатов вместе с электоратом. Отсюда и

коробки из-под ксерокса, запудривание мозгов Лебедю и тому подобные шалости.

И — второй тур! Может кто-то себе представить второй тур при Путине? Впрочем, среди прочего полнейшего неадеквата есть и такие совершенно безнадежные и оторванные фантазеры.

Постоянно слышу со всех сторон наивные недоуменные вопросы, в разных формах сводящиеся к одному-единственному: «Неужели Путин не понимает таких простых вещей?» И дальше следует уже вариант каждого, как бы следовало очень просто и естественно Путину поступить «по уму». Но спрашивают почему-то друг друга, так как поинтересоваться у самого Путина не очень получается, если, конечно, ты не специально обученная группа рабочих из Нижнего Тагила. Так что от безвыходности за лидера нации придется ответить мне.

Если бы условный Путин имел способность и возможность прислушиваться к тому, как следует поступать элементарно «по уму», то против такого Путина было бы просто преступлением что-либо писать, а уж тем более выходить на демонстрации. Тут еще один замкнутый круг.

Короче, кадавр закуклился и свернул пространство заодно со временем.

Метки: Путин.

23 декабря **«И ЭТО ВСЁ...» — 2. УЛИЦА** *19:29*

По поводу митингов и всего прочего массового на свежем воздухе хочу сразу сказать однозначно, чтобы не было каких-нибудь разночтений и кривотолков. На мой взгляд, все это полная дурость, а уж лично для меня, который не то что находиться в толпе, но даже смотреть на нее со стороны не может без ужаса и внутреннего содрогания, это дурость не вдвойне, а в стократном размере.

Митинг и демонстрация — это вообще не лучшие, если не сказать самые худшие способы высказывания своего мнения и изложения собственных идей. А площадь и улица — уж точно самые неудобные для этого места. Кроме

того, случаи, когда из этих способов на этих местах получалось что-то путное или хотя бы не кровавое, можно по пальцам пересчитать. Так что я категорический противник любого вида подобных мероприятий и развлечений.

Но я так же терпеть не могу громких и некрасивых звуков, испускаемых человеком любым образом. Однако, когда мне больно, вынужденно кричу. И столь же вынужденно смиряюсь с криком другого, не выдержавшего боли. А когда несколько людей испытывают сходную боль, особенно не только и не столько чисто физическую, то им свойственно собираться, чтобы покричать вместе. Создается иллюзия, что так легче и больше шансов быть услышанными.

Нет ничего страшнее, противнее и глупее народа на улицах и площадях, орущего невнятные, агрессивные фразы. Но когда кто-то кому-то со всей дури кованым сапогом встал на босую ногу, то кто из двух виноват в раздавшихся после этого омерзительных звуках?

Так что слушайте меня, пожалуйста, внимательно. Тупо и настойчиво повторяю еще раз, но уже последний, чтобы вам в сотый раз не задаваться одними и теми же бессмысленными риторическими вопросами и прекратить надоевшие вскрикивания, которыми не первый год переполнен и Интернет, и даже считающие себя самыми высокопрофессиональными СМИ.

Ничего хорошего в любых такого рода акциях нет! Более того: нет ничего хуже, чем такого рода акции. Будь моя воля, я их просто запретил бы категорически, а нарушивших запрет расстреливал бы на месте. Хочешь высказать свое мнение — вот тебе любые, абсолютно свободные от государства СМИ и следующие, абсолютно прозрачные и идеально честные выборы. Приходи, голосуй, и нечего тут мешать движению общественного транспорта и нормальным людям, возвращающимся после трудового отдыха на даче.

А теперь от высокого и теоретического позволю себе перейти к обыденным мелочам текущей повестки дня по пункту «Разное».

«Самое главное — город жил совершенно отдельной собственной жизнью, и в нескольких десятках метров от Триумфальной площади никто даже не представлял себе, да и совершенно не интересовался, что там происходит», — написал я после первого митинга, где хомутали Божену. И тогда же сказал, что это еще не «началось», но, похоже, только началось начинаться. И сегодня, после Болотной и до Сахарова, я же, пожалуй, могу внести коррективы в первую фразу, но пока ни малейших — во вторую.

Даже жанр сейчас такой начал уже выкристаллизовываться, типа «почему я пойду на митинг» или же совсем наоборот. Мне тут понравился разговор двух известных Виторганов в пересказе сына. Я тоже позволю себе не искать точную цитату, а так, по памяти. Старший стал ныть: ну куда ты, мол, прешься, все равно ничего добиться нельзя, у нас такая страна, ничего не изменится, надо приспосабливаться и честно трудиться... А младший спрашивает: папочка, скажи, а в семидесятых и восьмидесятых ты то же самое говорил? Эммануил подтверждает, что, конечно, говорил. Тогда ребенок интересуется: а действительно с тех пор ничего не произошло, что в жизни страны, что в жизни папы?

После прошлого митинга в репортажах было множество прекраснодушных восклицаний про замечательные лица и прочая чушь, особо напирали на то, что пришла молодежь, и какая она у нас хорошая, ну, и прочие подобного стиля заклинания последних двадцати лет. Я про молодежь и особую просветленность не буду, а упомяну только один момент. Фамилии, естественно, называть не стану, слишком она известная и меня никто не уполномочивал.

Человеку уже за восемьдесят. Лет тридцать назад я последний раз с ним выпивал, лет пятнадцать прошло, как общался по делам. Корыстен и расчетлив он всегда был безмерно, а уж как по жизни устроен — так ему уж точно больше ничего не надо, там всего, что только представить себе можно, хватит на много поколений потомков. Которые, кстати, все давно в Америке и сами по себе

уже великолепно себя чувствуют. И вот встречаю его, прется на митинг.

Никогда не ходил. Даже в самые бурные, что перестроечные, что раннеельцинские. Это я точно знаю. А вот тут — с палочкой, еле двигается, по бокам, правда, две девушки двухметровые поддерживают, но у него всю жизнь только такие, однако даже с ними выглядит не слишком молодцевато. И вот — туда же. Счел необходимым. Не усидел.

Говорить: «У вас нет другой программы, кроме как скинуть Путина», или: «Ну, не будет Путина, а что дальше?», или: «Неужели вы думаете, что это главное или что-то изменится?», — это так же глупо и мерзко, как говорить это человеку со связанными руками и заткнутым ртом, которого время от времени лупят по голове. Да, это не единственная проблема, и, возможно, он вам в этом положении не изложит идеальную программу своих дальнейших действий. Но вы сначала снимите с него наручники, выньте кляп и перестаньте мордовать. А уж потом поговорим. Но нет — «это не главное, у вас отсутствует программа, и все равно с русским менталитетом ничего не сделаешь толкового...»

Отличным образом тут один читатель отреагировал. У вас украли кошелек, вы требуете его вернуть, а вам говорят: «Ну ладно, с кошельком понятно, но у вас есть программа, что делать дальше? Имеются ли еще какие требования, кроме этого примитивного и убогого? И вообще, вы уверены, что кошельку у вас будет лучше?» Подождите, ребята, вы сначала кошелек верните, а потом уже будем по программам разбираться.

Но то какой-то кошелек, а тут человек узурпировал власть в великой стране и совершает на глазах миллионов одно из самых страшных преступлений. Но нам говорят... Да вот и говорят то же, что про кошелек.

Однако это все, конечно, абсолютно абстрактная риторика. Задавать вопрос: «А чего вы, собственно, хотите?» или говорить, что они не имеют никакой положительной программы и могут только кричать «Долой!» — людям,

которые выходят на улицы, возмутившись совершенно конкретным, наглым и наглядным лживым шоу под названием «выборы», — это уже совсем полный идиотизм. Людей обокрали, они завопили, а им удивленно: «Как-то ваши вопли неконкретны и бессмысленны...» Так и видится за этим улыбочка Суркова, когда он дает приказ вставить подобные очень умные и изощренные вопросы в специальные вопросники-ответники для своих бойцов идеологического фронта.

И все это при том, что — который уже раз повторю — сам я тоже считаю требование митингов о пересчете голосов на прошедших «выборах» полностью фантастической глупостью и проявлением совершенного непонимания происходящего.

А насчет того, что нет программы и никто не знает, что делать дальше... Вы сами-то читали что-нибудь?

На одной стороне, стороне тех, кто все знает и ведет страну, — Путин с Грызловым, Михаил Леонтьев с Сурковым и Пушков с Шевченко. Вот вам и все великие экономисты и философы.

А все остальные, от Илларионова и Аузана до уже даже Дмитриева и Кудрина, это те, кто «не знает». Вы со своим «не знает» сделали незнайку из премьер-министра, который руководил правительством практически весь первый, самый в экономическом смысле успешный срок правления Путина. Касьянова убрали — все покатилось под откос (не утверждаю, что именно по этой и только по этой причине, но факт остается фактом), и теперь у вас Касьянов из тех, которые «ничего не могут предложить», а Путин с Сурковым — это те, кто может предложить всё.

Кстати, про Михаила Михайловича, чтобы уже больше к нему не возвращаться. Я тут грудью за его честность и нравственность вступаться не собираюсь, и бесполезно, и он в этом не нуждается. Но меня особо позабавило, что Путин в одной и той же речи по телевизору не поленился обгадить своего собственного премьера, причем абсолютно бездоказательно, и даже намеренно на всякий случай подчеркнул, чтобы за руку не схватили, что никаких

доказательств у него нет. И сразу самые добрые слова о Прохорове. То есть, я, опять же, против Прохорова ничего не имею, но, вот так называя рядом две фамилии — Касьянов и Прохоров, — уверять, что один жулик, а второй на роль кандидата в президенты очень даже годится... Это я просто так, как еще один наглядный образец логики.

Белые воротнички, средний класс, медиативный электорат... Сейчас начало выкристаллизовываться новое определение, его пытаются обкатать и пропихнуть, — то ли «рассерженные горожане», то ли «новые сердитые». Чепуха полная и от лукавого. Никакие это не рассерженные горожане, путинское поколение или постсоветская молодежь. То есть это и то, и другое, и третье, и еще много чего и кого. Но вообще-то это и есть русская интеллигенция. Это вышла именно русская интеллигенция советского образца, но частью уже и постсоветского изготовления.

И не надо носа воротить. Да-да, та самая, оплеванная миллион раз, названная и говном нации, и «образованщиной», и гнилью, и как только не униженная и не проклятая. Страшноватая такая, знаете ли, сила. Да, она вот такая. Убогая, не интеллектуалы, трусоватая, кривоватая, косоватая, нынче не такая уж и нищая, есть даже какой-то процент миллионеров. Не лучший человеческий материал. Не рабочие, конечно, из Нижнего Тагила, не крестьяне из-под Вологды и даже не продавщицы из московских супермаркетов. Но самая великая сила России. Именно России.

«Я вышла бы на площадь за президента Навального. Навальный — мой президент!» — воскликнула Юлия Леонидовна.

Ну, что делать. У каждого свои проблемы и тараканы. Я люблю эту женщину, а она любит брутальных типов, вот теперь Навального. Это ничего, это бывает. Хуже другое. Хуже, если кто-то действительно начнет выходить за Навального или любого другого. Мы из этого дерьма не вылезем, пока не начнем выходить за абсолютную и безусловную сменяемость власти, вне зависимости от фамилии.

Могу придумать тысячу причин и самых убедительных объяснений, почему не стоит ходить на митинги вообще, и уж мне-то лично никуда вообще не ходить, в частности. Но для того, чтобы пойти и не морочить себе голову с оправданиями перед самим собой, мне не надо ничего придумывать, а просто взять и пойти. И если это не митинг коммунистов, фашистов или нацистов, или хотя бы есть шанс, что они там будут не главными, я пойду.

Я даже не стану писать «не надо иллюзий», поскольку мое «не надо» абсолютно бесполезно. Иллюзии были, есть и всегда будут. Но иллюзии эти глупы и опасны. Что, мол, когда на улицу выходят многие тысячи людей, то власть с этим уже ничего не может поделать. Очень даже может. Не то что пять или пятьдесят, но пятьсот тысяч безоружных, неорганизованных и в подавляющем своем большинстве более чем мирных обывателей никак не могут противостоять даже небольшой воинской части.

Это для взятия Грозного в свое время, вопреки хвастовству Грачева, десантного полка не хватило. А в Москве такого полка вполне хватит. И разговоры о том, что власть не рискнет что-то там проливать, тоже благоглупостные. Там сейчас находятся люди и вправду не очень вменяемые, и с каждым днем уровень их адекватности только понижается, потому никому неведомо, чем они могут рискнуть, на что пойти и какую пакость устроить.

А вернее, ведомо, что в принципе пакость могут устроить абсолютно любую и самую беспредельную. Оценки могут разниться только в том — какую именно, или все вместе, разом или по очереди.

И что из всего этого следует? Да ничего не следует. Кто не может не выйти на площадь, тот — что бы не то что я, а кто угодно ни говорил — все равно выйдет, а тот, кто сможет дома посидеть, тот там и останется, несмотря на все призывы. Так что есть смысл быть участником, наблюдателем или полностью самоустраниться. Совершенно бессмысленно только разрабатывать собственные концепции, придумывать правила, давать инструкции и надеяться, кто кто-нибудь всему этому будет следовать.

Потому не стану даже пытаться отвечать на эти постоянные завывания: «Что делать, что делать?..» Сухари сушить. Я не знаю, что вы будете делать, но уж точно не многие последуют моим советам. Потому я не собираюсь рассказывать, что кому нужно делать, а могу только пояснить, что буду делать лично я. На выборы не пойду. А на любой митинг, санкционированный или нет, выйду обязательно.

По счастливой случайности наконец даже появился лозунг, под который мне не стыдно встать. Спасибо Усманову, невероятно удачно популяризированное им слово «Хутин» полностью формулирует все мои политические требования вместе с гражданской позицией и эмоциональным отношением к происходящему.

И потом, в день голосования, я заклею окно своей комнаты крест-накрест все той же буквой. И будет это окошко мое одиноко, как и в прошлый раз, гореть в московской ночи.

А вы пойдете опять за баранами-провокаторами к урнам. Будете считать себя такими хитрыми, умными, расчетливыми. С цифрами в руках и множеством совершеннейших схем в голове докажете себе, мне и всему миру, что вот если так, а потом так, то тут такой процент получится, а тут на такой-то тур есть шансы... Господи! Когда писал эту фразу, представляя вас, так затошнило, что срочно сбегал на кухню, кусок лимона разжевать.

Проголосуете. За любого, кроме Путина. А затем немного покричите, что у вас украли голоса. Вот и всё.

Метки: Митинги. Путин.

23 декабря **«И ЭТО ВСЁ...» — 3. ФОНАРЬ** *19:35*

Поверьте, у меня нет мании величия, я все это воспринимаю исключительно как анекдот, причем далеко не самого высокого качества. Но факт есть факт. Около года назад я, в качестве финального абзаца книги, написал в виде некой риторической фигуры обращение к Путину, с просьбой уйти от власти. И вот вдруг в последние недели

многие люди, совершенно не имеющие между собой и уж тем более со мной ничего общего, принялись писать такие же обращения, причем часто до удивительного сходные с моим даже по форме, а иногда и до смешной дословности. Но одно маленькое отличие. Я-то откровенно валял дурака. А они пишут на полном серьезе!

От Коха и Борового до Акунина и даже — трудно поверить — в некоторой степени Радзиховского. О последнем, впрочем, несколько слов отдельно, потому как он олицетворяет собой несколько иное ответвление, в которое, кстати, в последние дни рекрутируется все больше народу и в которое брошены уже самые последние силы вплоть до Собчак и Ускова.

Как же мгновенно Радзиховский развернулся на 180 градусов на полном скаку! То есть, он, конечно, думает, что этого никто не заметил. Потому как он ведь не целиком, он только на сотую долю процента.

Раньше эта доля состояла в том, что да-да, мол, всё вы правильно говорите, и Путин — это ужасно и даже еще хуже, и, в принципе, надо бы вообще начальство регулярно менять, это как мыть руки, это не обсуждается, но с нашим народом, так как уж очень говенный по менталитету народишко, и сменить его невозможно, и ничего хорошего в результате не получится, обязательно придут коммунисты с нацистами, так что лучше и не пытаться...

А вот прямо по пунктам — о чем вдруг нынче заговорил Радзиховский:

1. Поскольку Путина изберут при любой погоде — и чисто технически, и чисто теоретически иначе быть не может, — то на эту тему даже трепыхаться не стоит, а следует принять как данность, как явление природы, не более того.

2. Но это будет последний раз, потому как после этого срока он уж точно избираться не станет просто по возрасту.

3. Следовательно, за предстоящие шесть лет надо создать нормальную партию, в руки которой можно было бы передать власть.

4. Партию обязательно русскую. Конечно, русскую, а какая еще в России партия может быть, не турецкая же. Так что русскую — не проблема. И даже приставку там, типа право-левая, либерально-консервативная, любую другую. Проблема в том, чтобы партию.

5. А пока на нынешних выборах очень полезно будет для страны, если баллотироваться в президенты станет еще и Прохоров.

6. Да, и, главное, коммунисты с нацистами сразу куда-то делись. Видимо, в воображении Радзиховского давно и мгновенно влились в созданную в его уме русскую партию, нейтрализовались там и растворились без остатка.

Понятно, что обсуждать весь этот маразм смысла нет. Но он и совершенно не рассчитан на обсуждение. Тут принципиально другие и смысл, и форма. Среди портовых хулиганов бухты Нагаева это всегда называлось «гнилыми заходами». Это когда стоит перед тобой какой-то такой гнусавый сопливый шпаненок и разводит тебя на бабки, объясняя, будто по понятиям брошенный тобою окурок не вправо вон от того камня, а влево обозначает, что ты должен ему пятьсот рублей и еще две бутылки портвейна. И у тебя могли бы возникнуть по этому поводу вопросы, и ты, возможно, даже искренне хотел бы вступить с этой сукой в дискуссию, но вот незадача: сзади него маячит кодла человек в десять, поплевывая на землю и поигрывая ножичками.

На эту лоховскую разводку, в этот якобы последний бой брошены все якобы почти либеральные, но уже без всяких «якобы», лучшие их интеллектуальные силы — Венедиктов, Радзиховский, Сванидзе... Я список продолжать не буду, тем более, что он постоянно пополняется.

Самый главный философский вопрос современности — поведутся ли лохи на разводку и хватит ли лохов? Можете ни на секунду не сомневаться: уже повелись. Все по-разному, но все несомненно и поголовно. На то они и лохи. Успех будет полным. «Абсолютная победа», как уже были определены успехи «ЕР» на последнем голосовании.

Но и я, которого читают несколько сот человек, и Радзиховский, которого читают несколько сот тысяч, и Акунин, которого если не читают, то, по крайней мере, знают миллионы, можем сколько угодно упражняться в эпистолярном жанре, толк будет совершенно одинаков. Путин сам не уйдет никогда. И в этой фразе принципиально важно каждое слово. Путин. Сам. Не уйдет. Никогда.

Эту одну-единственную великую константу все великие умники могут себе вытатуировать для лучшей видимости на носу, для обозрения со стороны — на лбу или для памяти — на любой другой части тела по выбору. Или он будет пожизненно, или его сметут. И мое, ваше или чье угодно к этому отношение или любые желания и мнения не имеют тут совершенно никакого значения и полностью лишены малейшего смысла.

Путин сам не уйдет никогда! Это очень легко понять, с этим даже очень легко согласиться, но в этом просто невозможно признаться, потому как сразу станет не о чем говорить, и главное — писать, что является уже профессией, а профессия — это святое. Какие существуют там кремлевские группировки, сферы влияния, что значит то, что — это, что Прохоров сказал, а что Кудрин ответил и в чем победа Волошина над Сурковым... А тут раз — и пшик! — и нет ничего, ни малейшего значения весь этот художественный свист не имеет, а есть один-единственный факт. Путин фурэва. Ну, на сколько строк этот примитивный факт разгонишь? Я вон как стараюсь, да вроде и специалист по этому делу (в смысле, резину тянуть), а и то выговорился и исписался уже полностью. Ну, нет больше ни фактов, ни информации, ни причин, ни следствий, ни действующих лиц, ни действующих сил. Путин. Приехали. Где деньги, Зин?

Тут отдельно надо оговориться, что многие, пустившись в выстраивание схем, и вовсе головой поехали. Чтобы на это не тратить время, я просто приведу один из самых характерных примеров и этим ограничусь, иначе неизбежно превращение этой статьи в монографию по

психиатрии. Мальгин о тактике на предстоящих так называемых выборах:

Важнее другое. Лозунг «голосуй за кого угодно, кроме...» на президентских выборах может не сработать. Единственный вариант, к которому нужно стремиться: чтобы Путин по итогам голосования был на третьем месте. Но для этого нужно, чтобы было два очень сильных кандидата: левый и правый. Тогда левые проголосуют за левого, а правые за правого. К сожалению, нет уверенности в том, что, выйдя во второй тур с Путиным, второй кандидат не уйдет с поля битвы (вспомним Лебедя). Поэтому Путина надо смещать на третье место, а главное: потенциальные кандидаты должны на старте уверить избирателей, что не снимут кандидатуру. То есть г-н Прохоров должен ясно и членораздельно сказать: если я окажусь во втором туре, я не откажусь от борьбы.

Я, конечно, не доктор, но, по-моему, это шизофрения. Так как в личной честности и неподкупности Мальгина сомневаться у меня нет никаких оснований.

Но у подавляющего большинства заболевание, на мой взгляд, несколько иное. Называется эйфория. Вообще штука, несомненно, крайне опасная, но, с дугой стороны, лично для меня еще и очень смешная. Не могу без улыбки слушать, как Шендерович начинает рассуждать, кто теперь диктует повестку дня, а Венедиктов, зажмурившись от ужаса, все же считает, что уже можно не только подпустить пару шпилек Суркову, но и самого Путина — о боги! — поместить у себя на сайте в виде умирающего лебедя. Но больше всего меня, конечно, умилил Михаил Таратута в своем манифесте «На пороге перемен»:

Может быть, стоит уже сейчас начинать задумываться над процедурой передачи власти, чтобы события не застали врасплох. Задумываться над тем, как сделать, чтобы эта передача была добровольной, а не насильственной. То есть в определенный момент предложить действу-

ющей власти условия, которые, пусть и без восторга, она все же может принять и спокойно, без эксцессов уйти.

Да... Это примерно так же, как если бы в начале осени сорок первого Эренбург выступил в «Красной звезде» с призывом немедленно начать рассмотрение состава комиссии по принятию капитуляции Германии.

Далеко, ой как далеко еще до победной весны сорок пятого. И Путин будет драться до последнего. И явно не последнего себя. Другое дело — сумеет ли Путин всеми возможными провокациями, кровопролитием и разводками удерживать страну пожизненно, и главное — какими силами он может это сделать (силами в самом прямом смысле этого слова)? Я не знаю, какой там засадный полк великого ордена меченосцев со стерильными руками и ледяными мозгами успел подготовить за эти годы подполковник. За все годы советской власти все комитетские генералы не смогли подготовить хоть роты, которая бы их спасла, офицеры самого элитного подразделения в самый решительный момент предпочли напиться, но не пачкаться. А этот, конечно же, подготовил. Ну, тут я пас, у меня информации нет, надо Радзиховского спрашивать — может, он знает?

Метки: Путин.

23 декабря **«И ЭТО ВСЁ...» — 4. АПТЕКА** *19:41*

Меня все спрашивают — когда да когда?

Я не барометр с термометром или еще какой прибор на метеоплощадке. Я все-таки в данной ситуации более сам метеоролог. Хотя у меня был один знакомый метеоролог, который лучше любых приборов по собственной пояснице прогнозировал погоду. Но даже ему не приходило в голову вписывать показания утреннего радикулита в сводку.

Но вот по показаниям приборов можете сами попытаться прикинуть. И дать самим себе ответ на вопрос — сколько, в соответствии с этими показаниями, продержится Путин? Пять, десять, тридцать лет — дай Бог ему тысячу лет жизни?

А приборов у нас нынче стало — хоть отбавляй. Тут что еще интересно. Совсем уже как бы замаранные «люди без лица» вдруг начинают пытаться заговорить на языке как бы морали. Опять обойдусь без списка, но вот, из самых характерных, тот же Кох, например.

Думаете, у него взыграло благородство души и проснулась совесть? Возможно, конечно, но можете считать меня совсем испорченным человеком, я что-то несколько сомневаюсь. И подозреваю, что все-таки, скорее всего, сработало чутье. У существ подобного рода оно чрезвычайно развито. Недаром их так прямо иногда и называют — живыми приборами. Так вот, этот самый Кох. Уж кому, кажется, шансов никаких физиономию от дерьма отчистить — хоть кирпичом скреби. Но и тот пытается. Уйди, говорит, Владимир Владимирович, по-хорошему, не доводи до греха.

Радзиховский на митинг пошел. Тот человек на девятом десятке, которого я упоминал. Канделаки — вообще песня. Я, говорит, за, но в самый последний раз. А великий борец за свободу и демократию Божена Рынска? «Я о вас совсем не думаю». Это не эпатаж. Эпатаж — это первая часть: «мне все равно, что вы думаете обо мне». Потому как то, что думают о ней, оно капитализируется. А вот «не думает» она совершенно искренне, потому как это бесплатно. Но чувствует чрезвычайно тонко. И кто чье мясо съел, и где жареным пахнет.

Дмитрий Орешкин: *Плохие дела. Нормального выхода не просматривается ни лично для Путина, ни, что гораздо важнее, для России. Мы строили, строили, и вот, наконец, построили. Доигрались, козлы.*

У Орешкина нервы не выдержали! А вы даже не представляете, что там за нервы. Это даже не канаты. Это система шестеренок особо твердого сплава, как в старинных арифмометрах. Не потянула система. Сломался арифмометр. Сломался и вместо обычного итога в виде колонки цифр выдал единственное, но не менее точное, чем все его прошлые расчеты, — «Козлы!»

Никому не приходил в голову вопрос — а откуда вообще вдруг эта неожиданная истерика как будто на пустом месте? Ведь ничего, абсолютно же ничего принципиально нового не произошло, а люди, которые нормально все эти годы сосуществовали и вяло обменивались мнениями, внезапно начали с повизгиванием друг на друга разбегаться, еще, может, и не очень далеко, но все более явно в совсем разные стороны? А ведь на самом деле все очень просто. Надеюсь, это-то понятно каждому — недавние «выборы» в какую-то там «думу», которые ничем не отличались ни от предыдущих, ни, по стилистике, вообще ни от чего окружающего, здесь совершенно ни при чем.

Все, что делал Путин до сих пор, можно рассматривать как угодно и под любым углом зрения. Но лично я, никому, естественно, не навязывая своего мнения, как бы ни критиковал Путина и его поведения, и воспринимаю, и оцениваю все это пусть как ошибки, иногда даже страшные и роковые ошибки, приводившие к человеческим жертвам, но все же находящиеся в рамках обычной уголовщины, которая на посту руководителя такого государства и в такое время укладывается в мое понимание пусть и предельно расширенной, но нормы. А вот его восшествие на престол в четвертый по сути раз, и восшествие (для меня — несомненно) навечно — это уже преступление. И перед человечеством, и перед человечностью. Совершенно вне зависимости от того, что́ он затем будет делать и уж особенно — говорить.

Поляризация произошла именно потому, что если до момента четвертого срока могли быть хоть какие формальные отговорки, то со дня восшествия на престол все мямлящие и гундосящие становятся прямыми соучастниками преступления без всяких оговорок. В бой был брошен даже самый последний резерв — Венедиктов. Ответ, говорит, тем, кто был на Болотной, это грядущие выборы губернаторов и видеокамеры на избирательных участках. И несет подобное одновременно с тем, что ответ был нагляден и дополнительно произнесен Путиным без возможностей толкования: «Вы все гондоны проплаченные». И следом за этим — немедленно и по намеренно издевательским основаниям — снятие с выборов Лимонова, Ивашова и Миронова. Ну, и как последняя вишенка сверху тортика — Пушков в парламенте главный по международным отношениям.

Путин даже не понимает, что это не он загнал нас в задницу, а затащил нас в геморройный, грозящий жутким кровотечением задний проход вместе с собой. Совсем ничего не понимает. Очень умный.

Юрий Гейко, на мой взгляд, порядочный и нравственный человек. Написал в «Новой газете» про то, как его сначала пригласили задать по телевизору вопрос Путину, а потом, когда узнали, какой конкретно вопрос, — «вечером мне позвонил человек... Человек, которому я очень-очень многим обязан, который очень-очень мне в жизни помог». И человек этот попросил Юрия от своего вопроса отказаться. «Я не мог подвести человека, который очень много для меня когда-то сделал».

Вообще история длинная и путаная, я пересказал очень кратко, подробности желающие могут посмотреть сами. Но дело не в подробностях, в любом случае она вызывает множество недоуменных вопросов. И, прежде всего, — при чем тут какой-то человек, перед которым у Гейко обязательства? У каждого есть в судьбе подобные люди, но по такого рода обязательствам расплачиваются совершенно иным образом и способом. Что́ тому человеку — грозила бы тюрьма или в принципе какие-то серьезные неприятности, если бы совершенно неподвластный и посторонний ему человек уровня и репутации Юрия Гейко отказался бы исполнять его просьбу? Да бред какой-то и чушь совершеннейшая.

Но дело даже и не в этом. Пообещал такому уж уважаемому тобой человеку не задавать данный вопрос Путину лично — так зачем задаешь его даже не через свой сайт или не через листовку в подъезде, а через достаточно популярную всероссийскую газету? Или просьба ограничивалась только телевидением, а в остальном давалась полная свобода? Ну, короче, полный маразм. Но именно

в этом маразме проявилась характернейшая особенность именно сегодняшнего дня.

Вот она, эта ползущая по земле красная черта, подкрадывающаяся к ногам каждого и заставляющая выбирать — ты на той стороне или на этой? Пока это всего лишь тонкая полоска. И можно попрыгать туда-сюда, примериться: а как я себя тут буду чувствовать? А тут? А что мне за это будет? А чем мне это станет грозить? Пока прыгают. Но большинство понимает, что уже в самое ближайшее время по этой черте пройдет трещина, и она будет все расширяться и превращаться в пропасть, и, очень вероятно, может наполниться кровью — тогда уже не попрыгаешь, а так навсегда и останешься на той стороне, которую выбрал.

И тут следует отметить, что как раз Гейко один из первых сформулировал это столь четко и ясно в своем определении Путина: «Он совершенно уверен в своей предыдущей одиннадцатилетней непогрешимости и в своей мартовской победе. И потому он страшен и опасен. Он — неадекватен. Он способен пустить кровь».

Так что же — полная безнадега и пора склеивать ласты? Ну, зачем же так уж и склеивать...

Во-первых, я сказал, что вариантов нет объективных и просчитываемых. А это вообще случай далеко не самый редкий. Именно на него существует Русский Бог. Как, впрочем, и русский черт существует на тот же самый случай, но забудем о нем, о плохом мы уже и так много наговорили. Существует множество более простых и даже вполне рациональных, однако не столь великих вещей. Обыкновенные случайности, например. Не буду каркать, глаз у меня темный, плохой, да и язык поганый, поэтому грех на душу не возьму и обо всяких несчастных случаях типа авиакатастрофы или любого другого вида преждевременной кончины Путина даже заикаться не стану. Но ведь бывают и иные истории, типа... Ладно, лень мне продолжать фантазировать, сами что-нибудь придумайте. Я пока перейду к следующему пункту.

Во-вторых, хоть мы и прикинули, что на это шансов не очень много, но теоретически они имеются — на то, что

страна в подмороженном состоянии протянет — сколько там? — лет двадцать, тридцать, до естественной кончины Путина. Правда, потом заварушка и разборки уже без вариантов начнутся неслабые в любом случае, но это будет сосем другая история.

И, наконец, третье, самое главное. А что мы так дергаемся? Бунт, кровь... Как не в России живем. Что, бунта и крови у нас никогда не было? Тем более, что и условия нынче у нас совсем не те, что давеча, границы открыты, развитие транспортной системы достигло невиданного уровня, деньги у многих какие-никакие поднакопились, уж на уан-уэй-тикет-то точно хватит, а уж сколько авто на душу... Так что кто захочет — вполне может успеть слинять...

...А потом, на обломках самовластья к тем, кто останется, наверняка не самым к хорошим и добрым, не к самым умным и даже не к самым хитрым, а просто к самым везучим, придет светлая весна человечества в одной отдельно взятой стране. Моей. Будет придумываться система, предусматривающая неизбежность автоматической сменяемости власти. На самом деле уже сейчас это очень многие, если не подавляющее количество вменяемых людей, прекрасно понимают. В наиболее четко сформулированном виде это прозвучало у Марии Гайдар с ее призывами к «изменению государственного строя», то есть внесению соответствующих статей в Конституцию.

Но дело не только в Конституции. Ее можно будет и обратно переписать. Однако даже при самом лучшем раскладе, если все и работать станет, и сменяемость пойдет, и удастся предусмотреть практически все в законодательстве, — и тогда, естественно, идеала не получится. У регулярной смены руководства имеются собственные и очень серьезные проблемы, прежде всего технически-бюрократического порядка. Но стремлением к полному идеалу, как и доведением любой идеи до маразма (что, в принципе, одно и то же), можно угробить что угодно. Так что это мы пока вовсе оставим, чтобы не заплутать и не пойти гулять совсем уже в сторону.

У меня сложилось такое впечатление, что сказал все, что хотел. Надеюсь, сумел заразить читателей своим оптимизмом. И уверенностью.

Я не кликушествую, не прорицаю, не прогнозирую и даже не просчитываю, как обычно. Я просто рассказываю, как будет. Делаю это исключительно для очистки совести и, честное слово, без малейшего интереса к чьему бы то ни было мнению на эту тему. Всего лишь мое слово против вашего. Пользуюсь им, пока еще есть такая возможность. Потому что далее останется только ваше, и именно с ним нам жить. Тем, кто выживет.

И повторится все, как встарь. Ночь, ледяная рябь канала, аптека, улица... И, естественно, фонарь. Мне почему-то кажется, что все-таки фонарь.

Метки: Путин.

23 декабря **ОЧЕРЕДНОЕ ЧУДО БОГОРОДИЦЫ ПОСРЕДСТВОМ ПОЯСА** *22:51*

Еще немного, и я стану не просто верующим, но и истинно православным.

В Греции арестован архимандрит Ефрем, настоятель Ватопедского монастыря, из которого в Россию доставляли пояс Богородицы. Он подозревается в правонарушениях в экономической сфере. Первоначально пояс должен был вернуться на Афон 23 ноября, но срок его пребывания в России продлили из-за беспрецедентных масштабов паломничества к нему.

Обычно ковчег с поясом Богородицы раз в год привозится в тот или иной греческий город в ответ на настоятельные просьбы верующих. Ранее на все просьбы из других стран, в частности, из США и Румынии, Ватопедский монастырь отвечал отказом. Исключение было сделано для России.

Вот греческие спецы по этим делам и заинтересовались причиной такого исключения. Похоже, ответы на их вопросы были даны им свыше. Видать, не сильно по нраву Деве Марии подобные гешефты.

Метки: Религия.

24 декабря **ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ О ВЕЛИКОМ МОСКОВСКОМ МИТИНГЕ ОДИННАДЦАТОГО ГОДА** *15:19*

В тот день неожиданно выяснилось, что в столице России имеется явный переизбыток проплаченных Госдепом противозачаточных средств. Видимо, по этой причине следов красно-коричневой заразы, которой столько лет пугали население, особо не наблюдалось.

Над толпой материализовавшихся из виртуального мира интернетовских хомячков и пришедшей им на подмогу стаей взбесившихся бандерлогов четко, громко и уверенно звучал один-единственный главный лозунг: «Рамки переполнены, проход временно затруднен!»

Правда, изредка он сменялся вариантом «Временно приостановлен», но через некоторое время приостановление вновь сменялось затруднением.

И помню, какой славный бой был, прелестный бой! Солнышко, но не жарко. И вши, конечно, были... Почему же гадость? Разбираться все-таки нужно в насекомых.

Метки: Митинги.

24 декабря **НОВОСТИ СТОЛИЧНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ** *15:20*

По сообщению из конфиденциального источника, сегодня в первой половине дня на закрытом заседании Правительства РФ был окончательно утвержден проект строительства туннеля от проспекта Сахарова к проспекту Андропова.

25 декабря **НА ЗЕМЛИ МИР, ВО ЧЕЛОВЕЦЕХ БЛАГОВОЛЕНИЕ** *17:50*

Грешен, люблю праздники.

Не только грешен, но и беспринципен, потому как праздники люблю любые. При моем отношении к коммунистам с удовольствием выпиваю в день седьмого ноября, красный день календаря; не будучи большим поклонником женской эмансипации, с огромным удовольствием всегда дарю дамам цветы на восьмое марта и даже день взятия Бастилии стараюсь всегда по возможности отметить, хотя самоуверенное заявление «Здесь танцуют, и все будет хорошо» даже относительно сбылось только на первую половину.

Ну, а уж с христианскими обычаями — тут вообще без вопросов. Как говорится, сам Бог велел. И надо признать, что в этом, как практически никогда и ни в чем, я полностью солидарен со своим народом и единодушен со всей страной. Здесь мы все удивительно толерантны, добры, интернациональны и готовы слиться в едином порыве. Всё отметим, по порядку, как положено. Раньше пятнадцатого числа первого месяца следующего года окончательно просохнуть ну никак не получится. И знаете, что я скажу? Даже пытаться не стоит. Бесполезно, поверьте моему большому опыту.

«Попросим Господа нашего, чтобы он помог нам увидеть истину, скрывающуюся за поверхностным блеском Рождества, и найти настоящую радость», — призвал понтифик в проповеди во время всенощной Божественной литургии в Соборе Святого Петра в Ватикане.

А чё, нормально мужик сказал. Я присоединяюсь. И — с праздником вас всех! Будьте здоровы и счастливы.

25 декабря **НАШ ОТВЕТ ЧЕМБЕРЛЕНУ** *20:01*

Десять суток ареста получил Сергей Удальцов. На оглашение приговора не пустили ни одного журналиста.

Оппозиционеру, который голодал более двух суток, стало плохо во время заседания. Его увозят на скорой.

26 декабря **КОНЕЧНО, НЕЛЬЗЯ. НО ЧТО-ТО С НИМИ НАДО ДЕЛАТЬ** *14:46*

Совсем я плохой под старость становлюсь. И что мне этот Сергей Удальцов? Крайне неприятный, абсолютно чуждый человек, да и главное — просто, на мой взгляд, чрезвычайно опасная личность, который, если бы, не дай Бог, пришел к власти, то все Путины вместе взятые показались бы матерью Терезой. А вот поступили с ним подлейшим образом, и второй день настроение у меня как у в дерьмо опущенного.

Ну, миллионный раз подряд, безостановочно эта родная наша, вечная и неизбывная Вера Засулич. Как же нехорошо и безнравственно стрелять в Треповых! А еще хуже судом присяжных потом оправдывать стрелявших, давая им моральный карт-бланш на продолжение тупого и кровавого террора. Но первопричина-то все равно остается в безмозглых генерал-губернаторах, никак не желающих понять, что показательная порка не спешащих снять перед ними шапку — это не самый безопасный для них способ взаимоотношений с действительностью.

Истерическая упертость вконец охамевшей власти становится идеальной питательной средой для самых темных сил в их наиболее радикальном проявлении. Понимаю всю историческую обреченность такой ситуации, но в своем эгоизме все равно расстраиваюсь более от другого. Почему так несправедливо получается: мерзости делают они, а праздники испорчены у меня?

27 декабря **НА ТРОИХ И ПО-БЫСТРОМУ** *15:50*

Только сразу должен предупредить, что дамам все это не очень подходит. Хотя и не возбраняется полностью,

но я так, на всякий случай, чтобы потом с их стороны претензий не было. А в принципе сие рассчитано на трех мужиков, решающих конкретную задачу в реальных условиях.

В Москве сейчас появились в продаже потрошеные охлажденные осетры по триста с чем-то за килограмм. Написано, что севанские, по-моему, врут — уж очень они калиброванные, но мне по барабану. Итак, берете одну рыбину, она тянет рублей на пятьсот, четыре-пять крупных картофелин, большую морковку, две красные азербайджанские луковицы, пару средних помидоров (их качество здесь не имеет значения), лимон, по банке оливок и маслин, зеленый лук, укроп, петрушку, головку чеснока, маленький стручок красного жгучего перца. Некоторые еще постоянно настаивают на кинзе, но я против.

От осетра отрезаете хвост (то есть сам плавник с куском рыбы в пять-семь сантиметров) и голову, там хребтовая пластина сама вам подскажет, в каком месте резать. Потом голову еще на две части, она тоже в единственном месте половинится, через рот, не ошибетесь. Обязательно тщательно промываете (не буду сейчас, чтобы не портить вам аппетит, рассказывать почему) и пока откладываете. Картошку и морковь чистите и режете мелко, как для жарки. Помидоры тоже максимально мелко. Кладете в кастрюлю с холодной водой и ждете минут пять после закипания.

Тем временем оставшуюся осетрюгу разрезаете на шесть кусков, каждый получается довольно крупный, с хорошую ресторанную порцию. Тоже тщательно промываете. На предельно глубокой сковороде закипает оливковое масло. В него добавляете несколько капель соевого соуса. Рыбу сразу немного натираете солью, потом секунд десять обжариваете на одной стороне, переворачиваете, взбрызгиваете чуть-чуть винным уксусом, накрываете крышкой и уменьшаете температуру плиты до минимальной, желательно, чтобы появившийся сок даже не пузырился. После чего об этом блюде временно забываете.

В кипящую воду с картошкой, морковью и помидорами закладываете хвост и голову. Уменьшаете огонь до слабого побулькивания варева. Отрезаете половину луковицы. Остальные полторы шинкуете длинными тонкими полосками. Помойте зелень и мелко нарвите руками, впрочем, для зеленого лука, так уж и быть, можете использовать нож и даже ножницы. Ими же накрошите жгучий красный перец. Почистите головку чеснока, можете дольки подавить, а можете вообще с ними не заморачиваться. На все это у вас уйдет в спокойном режиме минут десять. Теперь пора посолить воду и запустить туда целиком отрезанную половину луковицы, перец и чеснок.

Далее достаньте и разложите по глубоким мискам по пятку оливок и маслин на каждую, а также, кто любит, лимон — или кружочек, или, опять же, мелкие дольки. В принципе, некоторые предпочитают вообще лимон не класть, а выжимать из половинки себе по вкусу прямо в тарелку, но это на любителя.

Возвращаемся к сковороде. Опять ставите огонь на максимум. Как только масло закипело — сваливаете туда нашинкованный красный лук, закрываете крышкой и конфорку сразу же выключаете, но рыбу оставляете пока на ней, дальше там все само произойдет.

На самом деле еда уже полностью готова. Надо только превратить получившуюся рыбную похлебку в уху. Для этого берете несколько лавровых листьев, поджигаете их, открываете крышку, кидаете горящие листья в суп, крышку закрываете. Наливаем по рюмке — естественно, водки. Получилась уха. Разливаем ее по мискам, насыпаем сверху зелени и выпиваем по первой.

Далее на отдельное блюдо кладете рыбу с луком со сковородки, а на отдельное — голову с хвостом из кастрюли. Рядом ставите банку с хреном. Если вам надо еще продолжать рассказывать, что со всем этим делать, то тогда не советовал бы и заводиться.

Еще один чисто технологический момент. Чтобы трем мужикам не скучно было провести необходимые для процесса от двадцати до тридцати минут, желательно скра-

сить это время бутылочкой «Гиннесса». Но водку до первой ложки ухи пить нельзя категорически — убьете весь вкус. Да, и готовить желательно всем вместе, так и быстрее, и веселее.

Не считая спиртного, обойдется все рублей в триста — триста пятьдесят на брата. А считая спиртное — это уже не знаю. Я лично тут со счета сбиваюсь довольно быстро, не забывая, однако, призывать всех к исключительно трезвому образу жизни.

Ваше здоровье!

Метки: Самодеятельная кулинария.

28 декабря **МОИ РАЗМЫШЛЕНИЯ У ИХ ПАРАДНОГО ПОДЪЕЗДА** *18:09*

Есть два, на мой взгляд, достаточно четких логических ряда, внутренние основания и форма выражения которых мне понятны.

Шойгу вчера всей стране по федеральному каналу один логический ряд очень подробно и наглядно изложил. Ему, мол, речи на Сахарова очень напомнили те, что раздавались с балкона Белого дома в 1993-м. А для тех, кто не понял намека с первого раза, дальше еще и показал картинку, что стало после этого с самим Белым домом. Очень впечатляющая и убедительная картинка.

В такой ряд все великолепно укладывается: Рогозина — на оборонку, Пушкова — на международные отношения, Суркова — фактическим главой правительства, Иванов будет создавать общественное телевидение, всех кого нужно будут хватать в любом месте без объяснения причин, наплевав на любых свидетелей и видеосъемки, и сажать тоже на сколько нужно, и это, естественно, под бессменным и пожизненным руководством лидера нации Путина В. В.

Другой ряд я описывать не стану. Тут предыдущая не одна тысяча страниц этому посвящена, продолжать толочь воду в ступе становится даже скучно. Но, кроме

того, что все моральные основания этого ряда принципиально отличаются от предыдущего, он подразумевает одну-единственную, чисто практическую, примитивнейшую вещь. Да-да, ту самую, тоже нечетное количество раз повторенную, неизбежную и безусловную сменяемость власти. И только при этом условии данный ряд становится именно логическим.

Но вот есть попытка создать, на мой взгляд, чрезвычайно странный третий ряд. Чтобы как бы и нравственные критерии из моего ряда, и вот эту мелочь про сменяемость как-то по-хитрому на любой, самой кривой козе, но объехать. Специалистов тут много, но из лучших и наиболее активных в последнее время — то ли брошенный, то ли самостоятельно бросившийся в решительный бой из засады господин Венедиктов. Тут на днях изложил уже достаточно прямо:

И поэтому, когда мы обсуждаем с друзьями, коллегами и с путинскими и непутинскими, лозунг «Путин, уходи!» — а чего вы лишаете его права баллотироваться на выборах президента? А собственно почему? То есть там Жириновскому можно, а Путину нельзя. А собственно почему? А собственно объясните, как это объяснить. А почему? И мне говорят: потому что он нас лишал права. Я говорю: о, мини-Путин. Все понятно, ребята.

Вот как-то тошно и лень в миллионный раз объяснять Алексею Алексеевичу, эмоционально запутавшемуся в собственных «почему», почему остальным можно, а человеку, который двенадцать лет единолично и полновластно процарствовал, — нельзя. Почему это одновременно и подло, и исторически бесперспективно — цепляться за корыстное и пустое толкование вырванного из контекста слова «подряд» в Конституции для того, чтобы полностью извратить ее смысл и дух. Так что ничего я, конечно, объяснять не стану, а только отмечу в очередной раз, что желание поерзать между двумя стульями, примеривая свой зад то туда, то сюда, — это отнюдь не попытка вы-

страивания какого-то на самом деле третьего логического ряда, а всего лишь проявление не самых, по моему мнению, достойных свойств собственной личности.

Не забудем, не простим... Слова это всё. Пустая болтовня. Что касается лично меня (а я, естественно, лишь за себя и могу отвечать), то я никогда ничего не забываю. Такое подлейшее устройство памяти, даже собственная жена к этому моему свойству относится крайне отрицательно. А чтобы и вовсе никаких шансов забыть не было, так я еще дополнительно и многое записываю. А насчет прощения — так кто я такой, чтобы пользоваться этой великой категорией? Тут особая, недоступная мне гордыня требуется. Могу воспользоваться только специально придуманной для таких смиренных, как я, формулировкой: «Бог простит».

А жизненный опыт мой говорит, что подавляющее большинство и забудет, и простит. Ксения Анатольевна Собчак сказала, что мы не должны бороться за власть. Я, правда, не очень понял, кто это — «мы», но в принципе, даже независимо от этого, и уверен, что в любом случае понял ее правильно, и полностью с ней согласен. Таким, как мне, бороться за власть действительно и бесполезно, и, прежде всего, совершенно не нужно. А таким, как она, тоже в этом нет никакого смысла, так как они всегда и так или во власти, или при власти. Собчакам, Сурковым, Радзиховским и Венедиктовым при любом государственном устройстве не просто хорошо, а лучше всех. Так было, есть и будет. И в этом для меня нет ничего странного или удивительного.

А вот несколько изумляет совсем другое. Вот всё же у них есть. Полная, абсолютная и окончательная победа. Гнилая интеллигенция, к которой настолько часто стали по недоразумению причислять и меня, что приходится смириться, разбита в пух и прах, повержена и не имеет ни малейшего шанса воспротивиться вечному божественному сиянию лидера нации. Все вопросы решены, договоры подписаны, счета открыты, и даже бабки на них давно переведены. Они несутся мимо меня завывающими кортежами с неотвратимостью лавины, а я только и могу, что морщиться и стараться не обращать внимания.

Но при таком блистательном и триумфальном благолепии, что же они злые-то такие? Постоянно хамят мне в самом непристойнейшем тоне и разве что только слюной не брызгают.

А я, полностью поверженный, лишенный малейшего отношения к их празднику жизни и не имеющий никаких шансов хоть день еще в своей жизни прожить в стране, где главным не будет Путин, их тихонько ненавижу, но ведь без малейшего этого самого хамства или истерики и уж тем более без упомянутой злости. И умудряюсь оставаться при всем при том вполне жизнерадостным, благожелательным, гостеприимным, вполне даже приятным, почти ласковым и общительным существом. Сейчас спою.

Условный Путин, конечно, может мне испортить настроение, и испортить очень сильно, и постоянно этим занимается. Но мне кажется, что это будет все-таки не совсем правильно, если я позволю ему испортить мне жизнь. Бóльшую часть ее я уже прожил, и пока сделать это не удалось никому, в том числе и людям, считавшим себя властителями моей страны. Прекрасно сознаю, что гордиться мне тут особо нечем. Гитлеру, Сталину или Ким Чен Иру это почти наверняка удалось бы, но мне повезло: первым из вождей, которых я помню, был Хрущев, и уже ему и последующим реально сделать меня несчастным оказалось не по зубам.

Так что — нижайше прошу за это прощения, но я все равно постараюсь быть счастливым. А если не всегда получается, так уж точно не из-за всего этого дерьма. Потому что это не я «мини-Путин», уважаемый господин Венедиктов, это ваш Путин — «мини». И Ваше «все понятно, ребята» говорит только о том, что ровным счетом ничего-то Вам не понятно.

Метки: Венедиктов. Путин. Собчак.

28 декабря **ПО-БОБРИНОМУ** *18:54*

Это гениально! Случайно наткнулся на очередное творение Тинатин. Вообще-то оно называется «Лица с Академика Сахарова», но везде идет под «шапкой», цитирующей главный посыл текста основного нынешнего нашего философа и публициста, — «Позиции своей не изменила».

Ржал, честно говоря, минут десять. Уважаемая! Вас кто-то обманул. Смена позиции — это ведь отнюдь не недостаток. В Вашем возрасте можно было бы уже об этом знать. Так что гордиться, поверьте, совершенно нечем. Скорее стоит стесняться.

Какая-то абсолютная лингвистическая и стилистическая глухота. Женщина, ну нельзя же так подставляться. Хотя «подставляться» — это тоже позиция...

29 декабря **А ВЕДЬ ХВАТИЛО БЫ И ПОЛОВИНЫ ВНЕДОРОЖНИКА...** *17:28*

Вот сейчас, просто от нечего делать, читаю все, что пишется самыми крупными мыслителями нашей страны в виде как бы анализа прошедшего и года, и всего предыдущего путинского правления. И тоже как бы с перспективами и чуть ли не предложениями по тому, как будет и как надо бы, чтобы было... И, главное, все так умно, так убедительно и так всем понятно и просто, что только диву даешься — ну, что же мешает все эти прекрасные планы претворить в жизнь?

Да за пару недель можно устроить без всяких проблем! А над этим всем лучезарно ухмыляется пахан и расслабленно только что не позевывает. Он-то знает, что будет. То есть, что ровным счетом ничего не будет. Потому что он никогда, никуда... Ну да, белый бычок.

Но особо умиляет вот этот самый поиск «переговорщиков». Кто будет диктовать условия и принимать капитуляцию. А я вам сразу скажу. Главное, чтобы там участвовали Гозман и Гонтмахер, но во главе обязательно с

Лукиным. Чтобы права человека (понятно, о каком человеке я говорю) ни в коем случае не оказались ущемлены. Перед этой страшной силой никто не устоит. Сразу с перепугу подпишет любые условия, и будет всем счастье.

Следует признать, что в истории имеется богатый опыт переговоров кроликов с удавами. Продолжительность этих процессов обычно напрямую зависела от степени сытости одной из сторон, а результат определялся мерой аппетитности стороны противоположной.

Помню, смотрел в детстве какой-то заграничный фильм, там образцовая католичка говорит, что не верит в развод. У нас в классе тогда у пары ребят были отцы, у нескольких — отчимы, а в основном вопрос про папу учителя без особой надобности задавать не рисковали. И я никак не мог врубиться: что это значит — не верить в развод? Это как не верить в валенок: вот он стоит, можно, конечно, в него не верить, но что толку-то?

«Я — оптимист, я не верю в революцию», — написал сегодня один из любимейших моих прорицателей. Эх, пескари вы мои премудрые, в том-то и вся пакость революций, что в них никогда никто не верит, а им на это всегда совершенно наплевать.

А так все правильно. Бесспорно и несомненно. Главный политический лозунг современности написан на каждом внедорожнике предельно четко и ясно, хотя и с небольшой ошибкой. Если ее исправить, то получится «4×2». Всякие «подряд» и «с запретом впоследствии занимать государственные должности» можно вполне убрать в примечания руководства по эксплуатации.

Поехали? Ага, как же...

Метки: Путин.

29 декабря **ТАГИЛ РУЛИТ** *23:14*

Не стану распространять текст последнего замечательного обращения как бы рабочих Нижнего Тагила к начальству и соотечественникам. Слишком много чести. Хочу только заметить, что вот ведь какая довольно обид-

ная и не очень справедливая штука получается. В городе этом достойных и вменяемых людей если не подавляющее большинство, то ровно столько же, как и в любом другом, ничуть не меньше. А всего за несколько дней стараниями кучки дураков и подонков именно Нижнему Тагилу создана такая репутация, от которой его жители вообще не очень понятно, когда и каким образом смогут отмыться.

30 декабря **ВАШ ЗВОНОК ОЧЕНЬ ВАЖЕН ДЛЯ НАС...** *13:00*

В виде комментария к моей предыдущей реплике «Тагил рулит» читатель **karpion** прислал следующий вопрос, который я посчитал возможным, как очень характерный, вынести на страницы журнала:

karpion

Как Вы думаете, если предложить рабочим выбрать Путина или Немцова + Касьянова + Каспарова — кого они выберут?

Только я сразу прошу прощения. Не пытаюсь по старой еврейской традиции ответить вопросом на вопрос. Просто изначально сознаюсь, что у меня нет ответа. Как нет ответа на любой вопрос об исходе ситуации с изначально непонятно для меня заданными условиями. Потому ответить я могу только столь же искусственно созданной конструкцией.

Предположим, названные люди приходят к власти и двенадцать лет рассказывают рабочим по всем доступным им каналам массовой информации, что Путин вор. Какие деньги он откачал за границу своим друзьям, какая у него доля в «общаке» Абрамовича, — словом, все даже сейчас прекрасно известные факты. Не будем обсуждать их достоверность, вы можете сказать, что это клевета, но ведь и Путин говорит, что у него нет против Касьянова ни одного документально подтвержденного факта или доказательства. И против прочих названных нет ни одного приговора суда, а относительно названного Каспарова — так о его корыстных интересах даже Путин не заикался.

Теперь далее: представим, что за двенадцать лет названная команда поставила своих людей на все руководящие посты вокруг этих самых рабочих, и от этих начальников зависит абсолютно все, от зарплат и самого рабочего места до дорог и детских садов. И любое публичное проявление симпатии к Путину грозит каждому рабочему самыми серьезными неприятностями. Ну и плюс ко всему такие мелочи, как правящая партия — против Путина, Центризбирком не регистрирует пропутинские партии, местные избиркомы сплошь из антипутинцев...

Ну, так как — в подобной ситуации сколько рабочих Нижнего Тагила через двенадцать лет проголосуют за Путина?

Метки: Путин.

30 декабря **ПОКАЯННОЕ** *17:51*

...И вот что еще любопытно. Кого ни послушаешь, ни посмотришь, ни почитаешь — везде, хоть в тех же комментариях к этому самому журналу — так у каждого проблем и неприятностей выше головы. Мне от тоски порой просто удавиться хочется.

Кто на пенсию протянуть не может, у кого на работе условия жуткие, а деньги мизерные. И коммунальные услуги все дорожают, и крыши текут, и сосульки падают, и менты беспредельничают, и суды неправедные, и в больницах не лечат, и в школах обирают, и начальство жирует и наглеет, а уж чиновники вообще оборзели, дерут с живого и мертвого... Короче, некуда бедному крестьянину податься и нигде он защиты и справедливости найти не может, не говоря уже о том, чтобы заиметь уверенность в завтрашнем дне и хоть сколько-нибудь достойное благосостояние получить.

И хоть у меня-то самого все в полном порядке, но, как человек сентиментальный и отзывчивый, я начинаю беспокоиться о народе, ночами не сплю, как бы, думаю, помочь согражданам своим обездоленным. Мысли какие-то глупые приходят в голову: а вдруг — просто в виде бре-

да предполагаю — немножко лучше станет, если начать власть менять регулярно и всенепременно, как, слухи ходят, делают в каких-то далеких странах, где, опять же, по непроверенным данным, население испытывает в жизни чуть меньше бед и несчастий?

Но как только идея эта смутная и экзотическая в виде невнятного бормотания слетает с уст моих — тут же обрушивается на меня волна народного гнева. Так ты, продажная госдеповская тварь, на самое святое замахиваешься, на великого нашего вождя и учителя Путина?! При котором мы живем так чудесно, как не жили никогда, все вместе, от врачей до учителей, от патлатых сисадминов до воспрявших землепашцев. А лучше всех живут рабочие на всех бескрайних просторах моей родины, от Бурятии до Нижнего Тагила.

Так, значит, у вас все замечательно? И я абсолютно напрасно волновался и расстраивался? А вы, оказывается, полностью счастливы, радостным шагом маршируете и мечтаете продолжать маршировать в еще более светлое будущее под руководством бессменного лучезарного вождя нации Владимира Владимировича Путина? Ну слава Богу! А я-то, дурак, дергался. Видать, попутал что-то с похмелья. Простите меня и продолжайте идти дальше.

Ну, просто гора с плеч...

31 декабря **ПРИМИТЕ ОТ ДУШИ** *14:24*

Пока еще благостное настроение после первой чашки кофе не переросло в тревожное предчувствие завтрашнего похмелья, принимаю волевое решение не портить людям предпраздничное настроение и ничего более сегодня серьезного не публиковать. Кроме, естественно, совершенно серьезного и искреннего поздравления. И потому:

С наступающим Новым годом! Всем счастья, любви и здоровья! Будем сегодня улыбаться.

ДЕСЯТЫЙ НОМЕР

1 января **ЩИ И ЖЕМЧУГ** *17:00*

Написал вчера, но не стал публиковать, чтобы не портить людям праздничное настроение. Делаю это сегодня.

Я в баню перед самым Новым годом не хожу. Делаю это на день-другой раньше, не по принципиальным соображениям, а исключительно в связи с индивидуальными особенностями собственного организма. Но вместо бани стараюсь придерживаться двух других традиций.

Во-первых, раздать все долги. По возможности, естественно, но и по максимуму. Признаюсь, иногда приходилось хитрить, то есть раздавать, прекрасно понимая, что уже через пару недель в тех же самых местах придется снова брать взаймы. Но даже в этом есть своя польза. Поведение, конечно, не идеальное, но я ведь никогда и не утверждал, что совсем безгрешен.

А во-вторых, я стараюсь в последний день уходящего года быть серьезным. Столько приходится скалиться с утра до вечера, что хоть одни сутки следует воспринять без откровенного балагана, иначе совсем можно потерять человеческое выражение лица.

И вот именно так, на полном серьезе, я сейчас попытаюсь сформулировать основное свое и мнение, и впечатление от прошедшего одиннадцатого на фоне всех одиннадцати.

Понятно, что у каждого человека собственные представления о смысле и способах своего существования, о чувстве собственного достоинства, о мере достаточного и необходимого, о прошлом своей страны, своих предков, и своем тоже, о будущем детей, да и вообще практически обо всем, от тяжести жизни до легкости смерти. И от меня так же далеки проблемы каких-нибудь прохоровых, усмановых или абрамовичей, которые у них наверняка тоже имеются и представляются им более чем серьезными, как и мои проблемы чужды огромному количеству сограждан по просторам необъятной России. И дело тут

отнюдь не в количестве нулей банковского счета или вовсе в отсутствии этого самого счета. В реальности никто даже и не знает, в чем тут дело, а я догадываюсь, но сейчас не скажу. И голову глупостями вам забивать нет охоты, и настроение портить нет желания, и все равно не поверите. Но при всем при том есть вещи, которые мне кажутся общими. Вернее, мне иногда хочется верить, что эти вещи могут быть общими. И о них я скажу несколько слов.

С точки зрения этого, в достаточной степени виртуального и всего лишь желаемого мною общего, основным итогом прошедшего года, как и всего десятилетия, стало абсолютное и всепобеждающее убожество. Нравственное, интеллектуальное и эмоциональное.

Нет-нет, дело совершенно не в личностях. Это подлейшая клевета, еще раз напоминаю, что сейчас я говорю абсолютно серьезно, даже без намека на ухмылку. Так вот, повторяю и подчеркиваю: подлейшая клевета — утверждать, что оскудела людьми земля русская.

Помню, лет тридцать назад в разговоре с одним пожилым европейским славистом я вскользь упомянул что-то относительно «наших писателей второго-третьего уровня, типа Мельникова-Печерского или Глеба Успенского». Профессор снисходительно улыбнулся: «Вы даже не понимаете своего счастья. Подавляющее большинство литератур мира и мечтать не могут о том уровне, который вы называете вторым-третьим...»

И сейчас ничего особо не изменилось. Я не про литературу говорю. Правда, совсем уж великих гениев не наблюдается, но это вообще штука такая случайная и возникающая по законам неведомым. А в среднем уровень вполне пристойный. Ничуть не хуже, чем у других.

Но дело ведь не только в том, что имеется в принципе где-то там, а в том, что в каждый конкретный момент в обиходе и чем пользуются постоянно, что находится во всеобщем обращении. Я не стану в тысячный раз называть опостылевшие всем фамилии, но посмотрите, какие люди в массовом сознании сейчас являются основными философами, мыслителями, экономистами, писателями,

художниками, учеными, учителями прекрасного и проповедниками доброго и вечного. Послушайте их, посмотрите на их лица, загляните им в глаза... Только не очень долго, пожалуйста: кроме того, что это мерзко и противно, это еще и просто опасно для здоровья.

Видеокамера бесстрастно снимает, как гаишник берет взятку. А не только сам гаишник, но и его руководство, и работники службы собственной безопасности, и следователи, которые принимали решение по данному делу, столь же бесстрастно и тоже в камеру, только уже телевизионную и на всю страну объясняют, что это гаишник попросил у шофера две салфетки, именно две, что конкретно и показал жестом, но те салфетки оказались сувенирными, с изображением тысячных купюр, так что никакой взятки не было, а просто произошло недоразумение.

Два мента приходят в кафе, плотно обедают, рассчитываться отказываются, графинчик водки забирают с собой, показывают ксивы и объявляют, что это была контрольная закупка. Когда у них требуют предъявить документы, на основании которых таковая закупка производилась, и главное — составить акт об изъятии продукта, без которого вообще любое подобное действие является открытым хищением чужого имущества, менты всех посылают. А когда работники кафе запирают дверь, чтобы задержать грабителей и передать их в руки органов, которые наивные люди продолжают считать правоохранительными, менты попросту разбивают подвернувшейся под руку железякой стеклянную дверь и спокойно уходят. И это тоже все подробно снимает видеокамера. Но милицейское начальство опять же на всю страну по телевизору абсолютно уверенно и хладнокровно заявляет, что контрольная закупка была совершена по всем правилам.

Камера запечатлевает, как Сергей Удальцов рассказывает журналистам, что он вот еще только собирается пойти вон туда и встать там в одиночном пикете, разрешения на который не требуется. В этот момент его хомутают несколько ОМОНовцев и запихивают в автобус, он даже пальцем пошевелить не успевает. И все это великолепно

видно на множестве съемок самого прекрасного качества, сделанных самой профессиональной аппаратурой множества находящихся вокруг этих самых журналистов. Но судья Боровкова отказывается все это смотреть и сажает Удальцова за неподчинение законным требованиям полицейских.

А бесстрастные камеры продолжают запечатлевать, как бегают с фальшивыми протоколами председатели избирательных комиссий и еще множество причастного к этим делам народу, ничуть не стесняясь объективов, прямо перед ними совершают массу откровенных уголовных преступлений. И Чуров в глаза всему народу заявляет, что это снималось на поддельных избирательных участках, а Медведев, так же глазом не моргнув, добавляет, что он вообще ничего такого не разглядел. И еще, и еще, и еще. Все выше и выше и выше... А на самой вершине сидит всенародно обожаемый вождь, и ему совсем все до фонаря. «ЮКОС» мы и пальцем трогать не собираемся, люди после «Норд-Оста» умерли потому, что сами неудачно головы закинули не в ту сторону, по школе в Беслане из гранатометов шмаляли сами боевики, изнутри, специальными снарядами «Бумеранг», а лодка «Курск» и вовсе попросту утонула.

И вот после всего этого милицейский начальник, который так нажрался, что заснул за рулем своей машины прямо на железнодорожном переезде и был заснят народом во время позорнейшей эвакуации с места безобразия, совершенно искренне и с полнейшим на то основанием недоумевает: а почему, собственно, столько лет на любом уровне и абсолютно везде всем можно, а ему нельзя? И на совершеннейшем серьезе и незамутненном голубом глазу рассказывает всей стране, что просто у него застряла на переезде машина, правда, совершенно случайно сбив при этом несколько придорожных столбиков, и он так расстроился, что выпил двести граммов водочки и... ну да, закемарил чуток, но ведь машиной не управлял, а все остальное — провокация, и никаких оснований для его увольнения он не видит. И его начальство так же искренне с тех же экранов кивает: конечно, нет никаких оснований, несомненно, провокация...

И ведь сколько надежд возлагалось на то, что всепобеждающее наступление эры гаджетов, способных, кажется, сделать правду бесспорной и наглядной, окажет волшебное благотворное влияние на общественные нравы и личностную мораль. Но на самом деле вообще никакие навороченные примочки, никакая модернизация, никакое развитие технологий, в том числе и информационных, не помогают и не могут помочь, когда человек теряет совесть, когда даже меняются правила приличия и скрывать отсутствие этой самой совести уже теряет смысл, и бесстыдство становится общепринятой нормой, чуть ли не предметом гордости.

А ведь начиналось как будто с пустячков. Да, зажали в камере косячком двери Гусинскому какой-то интимный предмет, а потом сказали, что это он сам подписал все документы. Так ведь Гуся же не жалко, Гусь и в самом деле мерзавец редкостный. А потом Кох учил всю страну, как следует с искренним непробиваемым выражением лица говорить, что в разгроме НТВ нет никакой политики и идеологии, а это исключительно спор хозяйствующих субъектов. А потом... А потом вот и весь ваш суп с котом. И теперь тот же Кох верещит больше всех и чуть ли не талантливее всех, а Парфенов, сдавший всех за мгновение, да еще и сделавший это с горделивым вызовом, нынче становится чуть ли не главным трибуном свободы и демократии. Какая-то совершенно безумная ложь, накрученная ложью на ложь и спиралью уходящая в бескрайние просторы вселенной...

Люди лгут. Не думаю, что когда-нибудь окончательно перестанут. Но ведь люди совершают и еще множество куда более ужасных поступков, вплоть до убийств. Однако тьма наступает только тогда, когда те же убийства из разряда преступлений переходят в категорию нормы и обыденности. Ложь, конечно, неприятна и сама по себе, но особо мерзостно, когда лгущие начинают лгать, что во лжи нет ничего противоестественного, когда они переста-

ют хоть для видимости скрывать свою ложь и превращают ее из попытки обмануть в откровенное наглое издевательство над тем, кому лгут.

Несмотря на всю красоту классического образа, все-таки звездное небо над головой несколько отличается от нравственного закона внутри нас. Небо, конечно, прекрасно, но наша связь с ним более односторонняя: мы можем им наслаждаться и даже испытывать его влияние, но ему от этого ни холодно, ни жарко. А вот взращивание внутри нравственного закона — это, с одной стороны, дело очень личное и индивидуальное, а с другой — зависит от как бы общего поля окружающей этой самой нравственности...

Впрочем, я бы самонадеянно рискнул и вовсе несколько изменить саму структуру образа. Для меня это представляется даже не каким-то нежным цветком внутри, а скорее чем-то вроде жизнетворной пенициллиновой плесени поверх крайне неаппетитного содержимого. Или предельно тонкого слоя позолоты на грубом и менее всего для золочения приспособленном материале. Тут какое кому сравнение просто чисто зрительно более приятно. И культивируется эта плесень или наносится эта позолота с огромным трудом, исключительно в индивидуальном порядке каждой личностью самостоятельно и очень долго, с огромными душевными затратами. А стирается тончайший получившийся слой легко, быстро, и особенно легко и быстро сие происходит, когда в процессе стирания и уничтожения участвуют все вместе.

Подлости в нашем мире больше не стало. Но ее не только перестали хоть как-то пытаться скрыть, она превратилась в предмет гордости. Этого мы добились за десять лет упорного труда и блестяще отполировали результат в одиннадцатом. Обратим ли процесс? Посмотрим в двенадцатом.

Метки: Разврат.

1 января **СИНДРОМ «С НОВЫМ ГОДОМ!» КАК КОМПЛЕКС ОПРЕДЕЛЕННЫХ СИМПТОМОВ** *20:57*

Некоторые психиатры отмечают характерное для подросткового возраста странное смешение признаков садизма и мазохизма одновременно.

Когда я говорю, что прогнозирование нарушений социального, политического и общественного баланса возможно довольно точно и четко, но исключительно в качественных, а не в количественных (особенно во временны́х) показателях, то это, конечно, пошлость, банальность и общее место в самых нейтральных, лишенных и малейшего намека на обидные значениях употребленных понятий.

Но когда я утверждаю, что именно в нашей стране сроки проявления необратимых внутренних процессов наименее предсказуемы, то это еще более банально, поскольку основано на наблюдениях за конкретными личностями, управляющими (или, скорее, им кажется, что управляющими) гигантским и великим государством. В этой ситуации вопросы «что?» и даже менее предсказуемое «как?» становятся много более явными и однозначными, чем обычно, но «когда?» превращается в величину изначально непознаваемую, столь же абсолютно, сколь абсолютна и дурость человеческая в отечественном комитетском исполнении.

Если бы я уже двенадцать лет пристально не наблюдал за этим человеком, я решил бы, что кто-то втайне опоил его дурным зельем и делает все возможное для его гибели. Но нет. Такова органика именно этого отставного подполковника — Комитета, между прочим, государственной безопасности. Вот такие у них представления о безопасности.

В нынешней ситуации, перед новогодней ночью, когда весь российский народ находился в максимально благо-

душном, расслабленном и доброжелательном настроении, обязательно нужно взять и оскорбить максимальное количество людей. Большинство информационных агентств даже не решились привести его поздравление дословно:

В этой связи я хотел бы, конечно, пожелать всем нашим гражданам, вне зависимости от политических пристрастий — и тем, кто симпатизирует левым силам, и тем, кто находится справа, сверху, снизу, как угодно, — всем хочу пожелать благополучия и процветания.

Ну, не смог Владимир Владимирович удержаться. Это выше его. Наслаждение от того, чтобы плюнуть согражданам в физиономию, столь велико, что ради него ничего не жалко.

Как говаривал старый грузинский учитель русского языка, этого нельзя понять, это нужно запомнить. Что ж, боюсь, и новогоднее поздравление лидера нации многие очень хорошо запомнят.

Метки: Путин.

2 января **АХ, «ВОЙНА», ЧТО ТЫ СДЕЛАЛА, ПОДЛАЯ...** *14:45*

Они называют себя художниками. В конце концов, это их личное дело. Себя самого каждый может называть как угодно. Это не возбраняется. Хоть Наполеоном. Но это не дает право безнаказанно перерезать горло нескольким тысячам египтян в тени великих пирамид.

Мне в свое время очень понравилась история с поднимающимся мостом и тем, что́ на нем изобразили ребята из группы «Война». И сейчас я мнения своего не изменил. То, на мой взгляд, было хорошо. А когда они сейчас подожгли автозак, это очень плохо. Однозначно и без всяческих нюансов уголовное преступление, которому я не вижу абсолютно никаких оправданий и даже смягчающих обстоятельств.

К тому же, самой условной и предельно широко понимаемой художественности при всем желании рассмотреть здесь тоже не могу. Штука стандартная, шаблонная и затасканная. Во всем мире как чего, так гопники начинают жечь автомобили. Тут креатива не найдет и самый бессовестный куратор или галерист. Тупо, пошло и никакого отношения к искусству не имеет.

Угнетает меня во всем этом только один момент. И относится он вообще не к группе «Война», а к почти позорным недостаткам моего собственного характера, в которых, собственно, и хочу повиниться. Когда в Лондоне жгут полицейские автомобили, я однозначно воспринимаю это как злостное хулиганство и торжество воинствующего быдла. Но сожженный сейчас в России автозак в первое мгновение, когда мозг еще не включился, а срабатывают исключительно непроизвольные эмоции, воспринимается как народный художественный промысел.

Метки: «Война»

2 января **ИМЕНЕМ ЭСМАРХА** *15:21*

Вся мразь и нечисть, не то чтобы, конечно, всерьез испугавшаяся, но явно несколько занервничавшая при появлении смутного призрака угрозы их кумиру, начала уже невольно, в истерическом затмении высказывать мысль, которая пока еще громко не излагается официальными трибунами.

Не по федеральным телевизионным каналам, не со страниц пропутинских печатных каналов и даже пока еще не в блогах основных идеологов, а так, потихонечку, в комментариях на сайте «Эха», на остатках странноватых форумов, в репликах пока еще на периферии зачатков общественного диалога, тихонечко, но уже очень для меня отчетливо звучит главная мысль и преобладающая эмоция предстоящих нескольких месяцев:

«Ничего, даже хорошо, что под влиянием эйфории декабря многие сбросили маски, и стала видна их истинная сущность врагов народа, прислужников американского

империализма и наймитов израильской разведки. Тем точнее и слаще будет наша месть. Весь это сброд 4 марта получит отрезвляющую клизму, и не будет предела нашему священному справедливому гневу!»

Как человек, всегда ставящий правду и справедливость выше эгоистических желаний и умеющий справляться с собственной гордыней, вынужден признать у меня тоже не вызывающее сомнений. Да, означенная процедура будет успешно проведена, и именно указанного числа, и, скорее всего, с названным эффектом.

Метки: Другие выборы. Разврат.

2 января **ПРОПАЛ КАЛАБУХОВСКИЙ ДОМ** *23:28*

Приятель привез бутылку уникального итальянского полусухого. Вообще я подобную гадость в принципе не пью, даже на халяву, но тут, под хорошую черную швейцарскую шоколадку 98 %, под рукой не оказалось ничего другого, бежать было лень, и я хлебнул.

Фантастика. Надо, естественно, слегка разбавить «Перье», но не слишком. Название не скажу, пусть сперва заплатят. Но бутылку допил, и потянуло на подвиги. Прочел очередное гениальное творение («О поддержке кандидатов в президенты», http://www.echo.msk.ru/blog/nemtsov_boris/845142-echo/) Бориса Ефимовича.

На мой взгляд, Немцов — один из лучших, наиболее профессиональных и, что для меня самое главное, наиболее безобидных и наименее опасных политиков, даже с некоторыми хозяйственными способностями. То есть в нынешней ситуации почти идеальный вариант, почти ангел с крылышками, типа Явлинского в лучшие времена.

И только не надо дергаться всем любителям бредового википедического и прочего интернетовского компромата, я знаю больше вас и лучше вас, это все бред и ерунда: если он что и нахимичил, то по сравнению с путинскими, я уже не говорю о самом пахане, это вообще несущественная гомеопатия.

Но, Господи, какой же Немцов непроходимый дурак и классический идиот!

Метки: Другие выборы. Разврат.

3 января **ПРОСТИТЕ ЗА ВЫНУЖДЕННУЮ НРАВОУЧИТЕЛЬНОСТЬ** *16:31*

Вынужден и признаться, и пожаловаться, что у меня и в собственной семье с этим большие проблемы.

Жена вчера села читать мою реплику относительно последнего выступления группы «Война» и уже через несколько секунд начинает со мной спорить. Я, как ласковый и нежный муж на четвертом десятке совместной жизни, тихонечко так спрашиваю: любимая, ты до конца дочитала-то? А она с возмущением: чего там дочитывать, когда ты тут!.. Еще раз, даже более кротко и смиренно, прошу: дорогая, там всего несколько коротких абзацев, сделай милость, дочитай. Уговорил. Прочла. Молчит. Смотрит виновато.

И так всю жизнь.

Вчера «перепостил» довольно дурацкий клип. И сразу получил множество чуть ли не возмущенных откликов с уничижительным анализом качества песни. Я что, для этого ее представил вашему вниманию? Я дословно процитировал «пост» из блога одного очень уважаемого человека, рафинированного интеллигента, если не сказать — интеллектуала, с тем, чтобы показать кажущиеся мне интересными и значимыми некоторые сдвиги в настроениях определенной части общества. Для того, чтобы это понять, надо было всего лишь полностью прочесть написанное и сделать еще несколько простейших «кликов» «мышкой».

Но никому даже в голову не пришло отважиться на столь тяжкий труд.

Дорогие мои читатели! Я вас умоляю. Дочитывайте, пожалуйста, то, что вам хотят сказать, до конца. И пытайтесь по возможности понять, что конкретно и с какой

целью хотел изложить автор. И это относится отнюдь не только к написанному мною. Это абсолютно общая проблема. Я и сам грешен, многого до конца не воспринимаю. Но, по крайней мере, честно стараюсь.

3 января **АРИСТАРХ! ДОГОВОРИСЬ С ТАМОЖНЕЙ...** *19:46*

Есть такой анекдот. Последние более полувека его почему-то рассказывают об израильской армии, хотя возник он намного ранее. После боя вызывает полковник лейтенанта и спрашивает, почему его взвод не стрелял. Лейтенант отвечает, что тому есть множество причин: во-первых, не было патронов... «Можете не продолжать», — прерывает его полковник.

Новый год еще только начался, приличные люди даже опохмелиться толком не успели, а все основные мыслители и публицисты нашего времени вновь немедленно бросились вертеть шарманку со все тем же набором мелодий.

Первым в бой кинулся Дмитрий Быков:

Я думаю, что Владимира Путина совершенно не обязательно так уж смешивать сейчас с грязью и говорить о том, что это кровавый диктатор. Это человек, который для определенного этапа годился, а для нового этапа не годится и сам, по-моему, это прекрасно понимает. Он связан некоторыми обязательствами со своей группой, с другими группами, он по разным причинам не может уйти. И под это дело ему не жалко пожертвовать страной. Ну, так надо ему объяснить, что ничего не будет. В конце концов, можно же договориться как-то, можно уйти с миром, да? Ну, просто уйти, освободить от себя страну.

Комментировать этот сладостный и фантастический бред у меня нет никакого желания. Но мне простительно столь наплевательское отношение, я-то ни при делах, а вот Николай Троицкий немедленно ввязался в спор с Быковым:

Для ухода Путина нужно его собственное желание, а с чего бы ему взяться, если он уверен в победе. Когда я говорю, что лозунг «Россия без Путина» — это тупиковый путь, я не имею в виду, что Путин велик и незаменим. Да нет, он не более чем посредственность, случайно вознесенная на вершину власти.

Но эту посредственность поддерживают и за нее будут голосовать достаточное число россиян. Свергать его некому.

Как будто исчерпывающе точно и четко изложена если не абсолютно объективная картина, то, по крайней мере, полностью обоснованный взгляд на эту картину. Но надо же обязательно сделать очередной бессмысленный пассаж в строну вечной дилеммы отечественной интеллигенции: как бы и рыбку съесть, и все остальное. Поэтому далее начинается все то же камлание на тему, как сделать хорошо при остающемся навечно Путине:

А теперь все-таки позволю себе немного помечтать, только без чрезмерных фантазий, о том, чего можно добиться. Регистрируются бывшие внесистемные оппозиционные партии, они входят в легальное политическое поле, и постепенно выясняется их подлинная цена и вес. На выборах — сперва муниципальных и региональных, а потом и федеральных, которые проходят по исправленному закону, уже без волшебников и хотя бы относительно честно. Там проявляют себя и новые старые, и старые замшелые, и просто новые политики. Кого из них поддержит протестный электорат нового типа — посмотрим, возможны неожиданности, для многих весьма неприятные.

Ну, и дальше там еще множество подобных крайне умных, полезных и продуктивных предложений, как нам обустроить Россию, не трогая великого вождя и учителя. Только я уже позволю себе прекратить цитирование всех этих гениальных откровений по причине подкатывающей к горлу тошноты.

А вы знаете, я вот подумал, это же на самом деле главная основа стабильности мироздания, в которой следует видеть и ее спасительную сторону. Как будто случается много чего, а присмотришься повнимательнее — ничего вовсе и не изменилось ни на микрон. Мысли те же, слова те же, люди те же, и только легкий январский снег то припорошит немного уличную грязь, то вновь растает, оставляя узорчатые разводы на постоянно не просыхающих ботинках...

И это продолжающееся: «Разве проблема в Путине...» Любой нормальный человек решит, что над ним издеваются, если утверждают, что самой большой проблемой или самой важной частью автомобиля является банан. Но если банан засунуть в выхлопную трубу самого крутого, дорогого и совершенно нового автомобиля, машина не поедет. И можно сколько угодно доказывать, что банан вообще не является деталью автомобиля и потому никого значения не имеет. Можно бесконечно долго и умно рассуждать о прекрасных свойствах и качествах автомобиля и его перспективах на предстоящих гонках, можно планировать любые усовершенствования двигателя и ходовой части, можно делать и особенно говорить все что угодно. Но пока банан находится в трубе, машина с места не сдвинется, хоть ты тресни.

Но и радужные декабрьские фантазии ничуть не лучше. «Если на улицы выйдут миллионы, то власть уже не сможет не считаться с их мнением». Полная чепуха. И никакие миллионы не выйдут, по множеству причин, от исторических и социальных до бытовых и организационных. В самом для кого-то лучшем, а для кого-то худшем случае речь может идти о нескольких сотнях тысяч в столице и меньше чем одном миллионе по всей стране. И власть может вести себя как угодно, может в чем-то считаться, в чем-то нет, в чем-то считать, что она считается, но обсчитываться и обсчитывать, но к единственному и основному никакого отношения это иметь не будет. Путин сам от власти не уйдет никогда, а все эти митинги уйти его от власти не заставят.

Тут еще раз отдельно и настойчиво хочу подчеркнуть, что сам я при малейшей физической возможности на любые, организованные не коммунистами и не нацистами митинги и демонстрации протеста против существующей власти всегда ходил, хожу и ходить буду. И вся моя семья поступает так же, за исключением случаев, когда в особо стремных ситуациях я настаиваю на том, чтобы женщины и дети оставались дома. Впрочем, бóльшая часть моих детей уже вышла из возраста, когда спрашивают разрешения. Почему я так поступаю — объяснял уже многократно и в тысячный раз повторяться не собираюсь, но упоминаю об этом, чтобы не возникало каких-то двусмысленностей и впечатления, будто хочу теоретическими рассуждениями прикрыть собственную лень или трусость.

Можно, конечно, с одной стороны, и дальше продолжать принимать желаемое за действительное и рассчитывать на победу вовсе без патронов и даже в это верить, а с другой — пытаться придумать, как бы куда поехать с бананом в заднице...

Но лично я, что бы ни делал и как бы ни поступал, все-таки два рода занятий считаю зазорными. Стараюсь (по крайней мере, сознательно) не обманывать себя и без особой необходимости не обманывать других.

Если у взвода нет патронов, сколько ты его ни тренируй и ни повышай его боеспособность, стрелять он не станет. А если у машины в выхлопной трубе банан, сколько ты автомобиль ни модернизируй, он не поедет. А все остальное — плохая лирика и пустая болтовня. Естественно, кроме случаев, когда за нее люди получают зарплату. Тогда эта болтовня для них, конечно, совсем не пустая.

Метки: Другие выборы. Митинги. Путин. Разврат.

3 января **УБЕДИЛИ** *23:14*

Ладно, все, больше не надо, я уже понял, что являюсь полным лохом и лузером, находясь явно не в тренде главного движения. Тут не спишь ночами, пытаясь донести до соотечественников жалкие осколки доброго и вечного — и

лишь изредка какая-то вяловатая реакция. Как верно заметил недавно один из моих читателей, у нас вообще обычно вместо «спасибо» говорят «угу». Но зато внезапно возникшая тема — как мне следует публиковать тексты, с «катом» или без, — вызвала такой взрыв эмоциональной реакции!..

Тогда слушайте внимательно. Берете самое лучшее испанское оливковое масло. Я вообще категорический в этих вопросах противник всяческих понтов, но тут редкий случай, когда денег жалеть не надо, минимум рублей триста-четыреста за бутылочку и действительно первый холодный отжим. Миллиметров пять на глубокую сковородку и туда сразу столовую ложку соли. Прокаливаем до максимальной температуры.

Килограмма полтора креветок 50×70 промываем в дуршлаге горячей водой, даем стечь, после чего вываливаем тонким ровным слоем на бумажное полотенце. Мелко нарезаем крупную головку чеснока и пару стручков сушеного «чили». Масло перестало шкворчать, то есть влага окончательно вышла и соль дошла до кондиции. Высыпаем креветки. Через семь-восемь минут жидкость из них выкипит, начинаем переворачивать и обильно взбрызгиваем соевым соусом (качество без разницы) и самым лучшим, непременно французским или итальянским, винным уксусом. Еще через пять минуть поливаем майонезом, примерно половиной стандартного финского пакета, через две минуты добавляем чеснок с перцем, несколько листков лаврушки и через терку цедру с небольшого лимона мелкой стружкой. Еще раз взбрызнуть последовательно оливковым маслом, соевым соусом и винным уксусом.

Все делать на максимальном огне и постоянно перемешивая. Через минуту-две после последней операции выключить плиту, накрыть сковороду крышкой и откупорить бутылку любой «Риохи», но обязательно «Гран резерва» не позже 2002 года.

Разлейте, пригубите, если вино не скисло, можете приступать. Перед этим советую выпить пару рюмок текилы. Только без всяких этих глупостей, типа соли и лайма. Лучше лайм, если есть, выдавите поверх креветок.

И забудьте все эти «каты», «подкаты» и прочую чепуху.

P. S. Только что читательница **marama_bu** прислала вопрос:

marama_bu

Ну, вот, мне не понятно, их хрумкать в кожуре, что ли?! Или они очищенные от панциря уже кладутся, а? Или кожуру отплевывать?! А то столько прибамбасов туда засунешь, а как есть все это?

Отвечаю. Простите. Вы правы: писал в расчете людей, уже имеющих опыт потребления продуктов такого рода. Значит, так. Креветки, естественно, должны быть только в панцире, чищеные — это вообще не креветки, а заправка для салатов или добавка для рыбных супчиков. Первую креветку облизываете и очищаете как обычную вареную. Кладете в рот и сразу облизываете следующую, чтобы соус с нее покрыл то, что у Вас уже во рту. Глоток вина. Очищаете облизанную, ее в рот, сразу облизываете следующую, ну, и так далее. Приятного аппетита. Для некурящих — пока бутылка не кончится. Между первой и второй бутылкой можно стаканчик-другой «Перье» с лимоном. Курящие сами сообразят, где делать перерывы.

Метки: Самодеятельная кулинария.

4 января **СОБАКИ** *16:48*

Сам не знаю, чем эта история меня так зацепила. Утром услышал краем уха как развлекательный сюжет в каких-то новостях. Обычно подобное, «про природу и погоду», сразу забываю, а тут настолько не получилось, что пришлось в конце концов полезть в Интернет за подробностями. Их там, оказывается, хоть отбавляй, потому пересказывать не буду, каждый сможет самостоятельно ознакомиться. А совсем коротко суть такова.

Под Красноярском, в заповеднике «Столбы» дикие собаки сбились в стаи, перебили множество мелких жи-

вотных, загрызли больше ста косуль и маралов и начали нападать на людей. В заповеднике работают профессионалы высшего качества, они умеют бороться с любыми хищниками, но против собак оказались бессильны. Обратились в природоохранную прокуратуру, но без толку. Это не волки. Это те, кто слишком хорошо знает человеческие повадки, и их не проведешь.

«Единственным методом борьбы с одичавшими собаками выступает их отстрел, однако животные, прекрасно знакомые с поведением человека, умело скрываются, а в некоторых случаях даже могут напасть на человека. Мы думаем, что город обязан помочь нам в этой проблеме, чтобы принимаемые меры были комплексными. В настоящее время, когда на территории города осуществляются отстрелы бродячих животных, собаки перебираются просто к нам, а затем снова возвращаются в город», — говорит руководитель заповедника.

Но собаки эти не с Марса прилетели. Они ведут себя так вынужденно, спровоцированные глупостью, жадностью и жестокостью бывших своих хозяев. А я всегда говорил, что самые страшные враги получаются из самых лучших, самых верных и самых умных друзей. Правда, надо очень постараться, чтобы сделать их врагами. Но если действительно постараться, то получится.

5 января **МАМУ ВАШУ** *13:47*

Ну, вот какой величины должны бегать тараканы в голове у родителей, чтобы выпустить на сцену праздничного концерта по федеральному каналу свою десятилетнюю дочку по фамилии Кобзон с песней «Дедушка мой»? А ведь наверняка хотели как лучше, из самых добрых побуждений, и искренне всей семьей уверены, что делают хорошее дело. Испортят девочке психику, поломают жизнь, а потом будут долго удивляться неожиданным результатам своих благих желаний. Как же все-таки неизбывна и непобедима глупость человеческая, особенно когда замешивается на гипертрофированных родственных чувствах.

5 января **СЛОЖНОСТИ ПЕРЕВОДА** *17:12*

Сегодня на официальном сайте Президента России появилось следующее сообщение. Привожу его полностью с огромным удовольствием, как совершенно блестящий образец даже не документа, а истинного произведения искусства, правда, несколько особого рода.

По инициативе иранской стороны состоялся телефонный разговор Дмитрия Медведева с Президентом Исламской Республики Иран Махмудом Ахмадинежадом.

Главы государств обсудили актуальные вопросы развития двустороннего сотрудничества в наступившем 2012 году.

Состоялся обмен мнениями по региональной проблематике. Стороны высказались за активизацию усилий по разработке Конвенции о правовом статусе Каспийского моря, решению проблем Каспия, включая экологию, вылов рыбы и др. В этой связи была отмечена важность реализации договоренностей, достигнутых на Третьем Каспийском саммите в Баку.

Что касается ситуации на Ближнем Востоке, являющейся предметом серьезной озабоченности всего мирового сообщества, то Дмитрий Медведев и Махмуд Ахмадинежад выразили твердую убежденность в том, что решение проблем региона, включая положение в Сирии, возможно исключительно политическими методами, путем налаживания диалога всех заинтересованных сторон.

Была выражена поддержка предпринимаемым усилиям в рамках ООН, региональных и других международных организаций для достижения этой цели.

Дмитрий Медведев с удовлетворением отметил позитивную оценку Президентом Ирана российской инициативы — плана поэтапного восстановления доверия к иранской ядерной программе. Стороны условились продолжить консультации по этому вопросу.

Кто-нибудь что-нибудь понял? Где Каспий, где рыба, где Сирия и где ООН вместе с иранской атомной бом-

бой? Боюсь, что некоторые особо нервные и мнительные могут начать беспокоиться о собственной вменяемости. Успокаиваю. С вами все в порядке. Просто это такая специальная манера изложения на одном из изысканнейших отечественных диалектов. И надо не дергаться, а просто учить языки. Для тех же, кто в этом пока еще не очень преуспел, но сутью происходящего интересуется, перевожу на русский обыкновенный.

Американцам стала поднадоедать веселая трепотня яростного Махмуда, и они послали авианосную группу в Ормузский пролив в разгар иранского хулиганства с запуском шутих, названного персами военными учениями. И тут, заразившись, видать, пассионарностью от вождя, главнокомандующий иранской армии Атаолла Салехи грозно воскликнул, сделав перед телекамерами страшное лицо: «Я советую, рекомендую и предупреждаю их (американцев) по поводу возвращения этого авианосца в Персидский залив, потому что мы не привыкли предупреждать несколько раз». И добавил, что в случае возвращения американского судна в район Персидского залива Иран предпримет «ответные действия».

Но эти гады не то что не испугались, а даже особо не напряглись. Но послали очень грубо и однозначно. А Иран, конечно, страна своеобразная и во многом отмороженная, но многовековую культуру одномоментно не пропьешь, и там еще остались люди и историю немножко знающие, и кое в каких обычаях заокеанского врага разбирающиеся. И немножко так себе представляющие, что США, конечно, совсем уже слабенькое и никчемное государство, однако автоматически среагируют, если кто реально тронет их флот, так что у великого, грозного и мощного Ирана могут начаться небольшие неприятности. Короче, похоже, кое у кого в Тегеране прихватило живот.

И Ахмадинежад бросился срочно звонить Медведеву. С одной стороны, конечно, полный бред: при чем тут Медведев? Но, с другой, а кому еще Махмуд мог позвонить? Как справедливо заметил в свое время старик Мармеладов, «Ведь надобно же, чтобы всякому человеку хоть

куда-нибудь можно было пойти... Понимаете ли, понимаете ли вы, милостивый государь, что значит, когда уже некуда больше идти?..»

Так что пойти-то, понятно, можно и нужно, только и сам Федор Михайлович подозревал, что толку от этого не всегда бывает много. Ты к ним как к людям, со своими реальными проблемами: мол, подстрахуете, ежели чего, а то мы тут, похоже, большому дяденьке немного лишнего наговорили?.. А в ответ получаешь про каспийскую рыбу и уверения в готовности «продолжить консультации по этому вопросу». Даже нельзя сказать, что лучше, чем ничего. Зря только на международный разговор потратились.

...А вообще-то я с удовольствием посмотрел бы на «ответные меры» Ирана. При том, что осознаю, сколь безнравственно и греховно такое удовольствие.

Эх, по-моему, честно и добросовестно выполнил свою работу, а Госдеп опять задерживает мне перевод бабок. Не соображают америкосы, что у нас до конца праздников еще далеко, и следовало бы подогреть агентуру-то...

Метки: Лидеры наций.

6 января **ЧУЖОЙ ЧЕРНОВИК** *16:02*

Верховный суд Российской Федерации
Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТМЕНЕ РЕШЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТА В ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 39 Закона о выборах Президента Российской Федерации).

20 декабря 2011 года решением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Путин В. В. заре-

гистрирован кандидатом в Президенты Российской Федерации.

Путин В. В. ранее неоднократно занимал должность Президента РФ, в том числе:

— в период с 31 декабря 1999 года по 7 мая 2000 года (был назначен исполняющим обязанности Президента РФ в связи с отставкой действующего Президента Ельцина Б. Н.);

— в период с 7 мая 2000 года по 7 мая 2004 года в связи с избранием Президентом Российской Федерации на выборах Президента Российской Федерации 26 марта 2000 года;

— в период с 7 мая 2004 года по 7 мая 2008 года в связи с избранием на должность Президента Российской Федерации на выборах Президента Российской Федерации 14 марта 2004 года.

С 8 мая 2008 года по настоящее время Путин В. В. является председателем Правительства Российской Федерации.

27 ноября 2011 года Путин В. В. был выдвинут кандидатом в Президенты Российской Федерации от партии «Единая Россия» по предложению действующего Президента Российской Федерации Медведева Д. А.

Ранее в 2007 году Медведев Д. А. был выдвинут на должность Президента Российской Федерации на срок с 2008 по 2012 год от партии «Единая Россия», лидером которой являлся на тот момент действующий Президент Российской Федерации Путин В. В.

Как Путин В. В., так и Медведев Д. А. в своих публичных заявлениях неоднократно заявляли, что в 2007 году между ними была достигнута договоренность о том, что по окончании указанного выше срока Медведев Д. А. не будет претендовать на повторное избрание на должность Президента Российской Федерации и предложит избрать Путина В. В. Президентом Российской Федерации на следующий срок.

С учетом этих обстоятельств, регистрация Путина В. В. в качестве кандидата в Президенты Российской Федерации противоречит требованиям пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым «одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд».

1. Положения пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации должны толковаться с учетом положений Первой главы Конституции Российской Федерации.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 15 Конституции Российской Федерации, Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу и прямое действие.

В соответствии с пунктом 1 статьи 16 Конституции Российской Федерации, положения Первой главы Конституции Российской Федерации составляют основу конституционного строя Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Конституции Российской Федерации, никакие другие положения Конституции Российской Федерации не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии с положениями пунктов 1 и 2 статьи 16 Конституции Российской Федерации, норма пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации, ограничивающая пребывание в должности Президента Российской Федерации «двумя сроками подряд», должна применяться с учетом норм, составляющих основу конституционного строя Российской Федерации, в том числе положений пункта 1 статьи 3 и пункта 3 статьи 13 Конституции Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конституции Российской Федерации, «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ».

В соответствии с пунктом 3 статьи 13 Конституции Российской Федерации, «в Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность».

2. Особенности толкования пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации с учетом положений пункта 1 статьи 3 Конституции Российской Федерации.

Норма пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации является гарантией реализации в политической системе Российской Федерации принципа суверенитета народа, закрепленного пунктом 1 статьи 3 Конституции Российской Федерации.

Норма пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации имеет своей единственной и исключительной целью предотвращение узурпации власти, принадлежащей народу, отдельным лицом либо группой лиц.

Норма, содержащаяся в пункте 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации о возможности пребывания в должности Президента Российской Федерации не более двух сроков подряд, носит очевидно ограничивающий характер и поэтому теряет всякий смысл в том случае, если ее интерпретация позволяет игнорировать установленные ею ограничения. В этом случае необъяснимым становится само включение указанной нормы в текст Конституции Российской Федерации.

В связи с этим толкование указанной нормы не может осуществляться таким образом, чтобы она могла служить оправданием неограниченного по времени пребывания лица в должности Президента Российской Федерации. Такого рода толкование противоречило бы положениям пункта 1 статьи 3 Конституции Российской Федерации и в соответствии с пунктом 2 статьи 16 Конституции Российской Федерации делало бы невозможным ее применение.

На этом основании не может считаться соответствующим Конституции Российской Федерации такое толкование нормы пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации, при котором одно и то же лицо может бесконечно много раз занимать должность Президента Российской Федерации, если после каждый двух сроков пребывания в должности оно делает перерыв на полный или даже неполный срок.

3. Особенности толкования пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации с учетом положений пункта 3 статьи 13 Конституции Российской Федерации.

Точно так же норма пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации является гарантией реализации в политической системе Российской Федерации принципа политического плюрализма (политической конкуренции), закрепленного пунктом 3 статьи 13 Конституции Российской Федерации.

Норма пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации имеет в качестве своей дополнительной цели развитие

политической конкуренции и недопущение политической монополии одного лица или группы лиц.

На этом основании не может считаться соответствующим Конституции Российской Федерации такое толкование нормы пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации, при котором должность Президента Российской Федерации может передаваться от одного лица к другому и обратно в рамках одной политической партии или группы по предварительной договоренности между ними.

Такое толкование указанной нормы означало бы конституционное одобрение сговора отдельных лиц или групп с целью ограничения политической конкуренции в ущерб принципу политического плюрализма, закрепленному пунктом 3 статьи 13 Конституции Российской Федерации и составляющему основу конституционного строя Российской Федерации.

Таким образом, из толкования нормы пункта 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации, осуществленного с учетом норм пункта 1 статьи 3 и пункта 3 статьи 13 Первой главы Конституции Российской Федерации, следует, что одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков в том случае, если между вторым и третьим сроком был создан искусственный «перерыв» путем «уступки» должности Президента Российской Федерации другому лицу по договоренности, предусматривающей последующий добровольный отказ преемника от указанной должности и возвращение ее лицу, ранее занимавшему данную должность путем выдвижения инициативы об избрании данного лица Президентом Российской Федерации на третий срок.

4. Правовые основания незаконности регистрации Путина В. В. в качестве кандидата в Президенты Российской Федерации на третий срок.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 статьи 3, пунктом 3 статьи 13 и пунктом 3 статьи 81 Конституции РФ, а также пунктом 4 статьи 39 Закона о выборах Президента Российской Федерации, ПРОШУ:

1. Признать противоречащим Конституции Российской Федерации решение Центральной избирательной комиссии

Российской Федерации от 20 декабря 2011 года о регистрации Путина В. В. кандидатом в Президенты Российской Федерации.

2. Обязать Центральную избирательную комиссию Российской Федерации отменить решение от 20 декабря 2011 года о регистрации Путина В. В. кандидатом в Президенты Российской Федерации.

Метки: Другие выборы. Путин.

6 января **НОВО-ПАССИТ** *17:43*

Есть все-таки в моем народе два поразительных и на первый взгляд взаимоисключающих качества, которые, при всем моем неприятии хитроумных и по большей части злонамеренно неискренних разговоров о всяких «социокультурных матрицах», кажутся мне чертой особой и отличительной. Хотя, возможно, это и вовсе не два разных качества, а два агрегатных состояния одного и того же.

Я имею в виду совершенно великолепное и на самом деле даже много более тонкое чувство юмора, чем у тех же, на мой взгляд, незаслуженно прославленных по этому поводу англичан. Причем чувство изумительно стойкое, способное продержаться в казалось бы уж совсем для того не приспособленных условиях. Но, с другой стороны, в некоторых ситуациях проявляется и полнейшая потеря этого чувства — ну, вот совершенно до абсолютно звериной серьезности, когда человек теряет всяческую способность видеть, насколько он не просто нелепо, но именно смешно выглядит со стороны.

Вот хороший человек Андрей Мальгин... Впрочем, что я несу, откуда мне знать, какой он человек. Однако, судя по его писаниям, человек он действительно совсем неглупый. Но такое порой излагает...

Правда, сейчас почти все с катушек поехали, после десяти лет духоты малейший намек на глоток кислорода кружит голову как литр водки. И хоть взгляд Андрея Викторовича на общем фоне выглядит даже на удивление трезвым, но даже и он, после вполне разумного и реалистического анализа происходящего, вдруг пишет: «Надо будет проголосовать за Зюганова — если понадобится, чтобы Путин ушел, — проголосую не задумываясь».

Честное слово, мне показалось бы много менее фантастичным допущение, если бы публицист оформил его в виде такой фразы: «Надо будет переспать с Голдберг — если понадобится, чтобы Бейсингер родила, — пересплю не задумываясь».

Так и хочется успокоить человека. Не волнуйтесь: родит или нет Ким, это от Вас в любом случае не зависит. Хотя я в Ваши отношения с Вупи тоже не лезу, как Вам получать удовольствие — меня не касается.

Метки: Другие выборы.

7 января **DURA ЖЕ ОН, ЭТОТ ВАШ LEX** *15:40*

Суд, это, конечно, хорошо, но Хосни Мубарак не кошелек попятил и даже не старушку-процентщицу топором порешил. Тут ни улики собирать, ни свидетелей опрашивать особо не требуется: и деяния, и их результаты налицо. И лично у меня не вызывает никакого сомнения, что он виновен.

Тридцать лет единолично и безраздельно правил страной и не сумел за все это время создать систему мирной и бескровной сменяемости власти. Всё, точка. Остальное — пустопорожние разговоры. То есть, Мубарак без всяких сомнений заслуживает повешения только за то, что результатом его тридцатилетнего правления становится процесс, на котором решается вопрос о его повешении.

Но тем более его ни в коем случае нельзя вешать. Это будет даже не преступлением. Это будет величайшей глупостью. Хотя и в этой глупости из нас двоих с Хосни виноват уж точно не я. И сделать я ничего не могу. Только униженно и безнадежно просить: не убивайте Мубарака, придурки!

Метки: Лидеры наций.

7 января **ПРОЙДЕТ МНОГО ЛЕТ, И ПОЛКОВНИК, СТОЯ У СТЕНЫ В ОЖИДАНИИ РАССТРЕЛА...** *21:05*

Я вот прошу постоянно: не убивайте, не убивайте... Убьют ведь нахрен. Идиоты. И те, и эти.

А мне жалко. И не только Мубарака. И не его в первую очередь, и не его больше всех.

А толку-то? Остановить это нельзя и объяснить никому ничего нельзя.

Ну и ладно. Гуляйте пока.

Метки: Лидеры наций.

8 января **ДИКТАТУРА ДИКТАТУРЫ** *17:11*

Последние дни вся прогрессивная общественность в едином порыве обсуждает «Непраздничные мысли» господина Чаплина. Мне их обсуждать не интересно. Я их, конечно, прочел, но исключительно с той целью, чтобы иметь право сказать про свое отсутствие к ним интереса. Но это последствия юношеской травмы, нанесенной осуждением нечитаемого романа Пастернака. Иначе и читать бы, скорее всего, не следовало, нынче подобного рода произведений расплодилось столько, что не начитаешься.

Правда, есть там одна довольно любопытная фраза:

Воинство в России не может стоять на социальной лестнице ниже торговцев.

Но даже данное утверждение не вызвало у меня особого желания дискутировать. Хотя сама по себе дилемма верховенства воинов или торговцев чрезвычайно важная и интересная, имеющая глубочайшие исторические и нравственные корни. Самого начала и не определишь, оно в базовых, первичных человеческих ценностях. Но одно из нагляднейших проявлений все это получило в позиции варваров по отношению к Древнему Риму, когда они искренне не понимали, почему следует что-то покупать у этих зажравшихся и развращенных богатством римлян, если доблестные германские воины могут просто все забрать силой, именно исходя из принципа своего превосходства над торгашами.

Однако ни личность написавшего, ни уровень его проработки темы не дают возможности затеять этот вполне, возможно, и небезынтересный разговор, основываясь только на короткой реплике Чаплина. Так что сие отложим до более удачного повода.

Но вот совсем другое, в очередной раз оброненное, и, вполне возможно, даже без особого специального смысла, а более по привычке, как стандартная формула, почему-то в данном контексте вызвало у меня, опять же, очередное — даже не раздражение, но непреходящее изумление.

Нужно переходить от «стабильности» к диктатуре совести и воли. Воли политической и нравственной.

Это у них как-то с языка не сходит. Еще начиная с путинской «диктатуры закона». То есть, понятно, что начиная с гораздо более раннего, но я сейчас, опять же, не в историю вопроса стараюсь углубиться, а исключительно по стилистике вот этих самых, нынешних. От комитетских и государственных до церковных и идеологических.

Почему людей так тянет к понятию или хотя бы к слову «диктатура», даже если разговор заходит о вещах, казалось бы, бесконечно далеких от какого бы то ни было диктата, таких, как закон, право, совесть, нравственность и тому подобное? А что, просто совести, нравственности и законности не достаточно? Обязательно только в комплекте с диктатурой? Чего-то я тут основного и глубинного понять не могу, какая-то, видимо, несовместимость на уже генетическом уровне.

Причем самое смешное, что история человечества не дала ни одного положительного примера диктатуры чего угодно, в моем, естественно, понимании «положительного», а совсем даже наоборот: явила бесчисленное коли-

чество сюжетов, когда попытка диктатуры самого вроде бы прекрасного и светлого приводила к ужасающим и кровавейшим последствиям. Но никого это не останавливает, и ни у кого не вызывает малейшего сомнения, что если уж нравственность, то обязательно с диктатурой, а если законность — то с такой диктатурой, чтобы и вовсе никому мало не показалось.

Неисповедимы пути твои, Господи!

8 января **ПРОЩАЙ, ЛЮБИТЬ НЕ ОБЯЗУЙСЯ** *19:26*

И чё, наши уже в городе, захватили узлы связи, мосты и спецстоянки автотранспорта, а я опять все самое главное прощелкал? Снова не успел к моменту дележки пирога? Ну, у меня так всегда: только где чего начнут раздавать, так сразу или зубы разболятся, или живот прихватит, или, чаще всего, обычное, но очень злое похмелье и совсем ни до чего.

Вообще только что еще было совсем на то не похоже, но я почему засомневался и откуда вопрос возник. Сам Радзиховский торжественно объявил о нашей победе и в связи с ней, громко хлопнув дверью, удалился с сайта «Эха Москвы». Поскольку частью и одним из результатов этой победы свободы и демократии явилась травля известного публициста.

Да-да, вы правильно поняли. Затравили Леонида Александровича. Вот и Гонтмахер даже в атаку бросился: «Я категорически против его травли, которая в последнее время приобрела какие-то фантастические масштабы».

Ну, это, господа, как-то уже совсем некрасиво и по-детски. Что Радзиховский, что Гонтмахер, люди все-таки уже не столь юные, чтобы не помнить, что такое настоящая травля. Впрочем, и у молодых достаточно примеров перед глазами. Я уже не стану вспоминать о судьбах десятков известнейших телевизионных журналистов, которые, обычно после получения какой-нибудь авторитетной профессиональной премии, выгонялись из эфира

и полностью оставались без работы с практически «волчьим билетом».

Но вот Подрабинек написал несколько строк в Интернет-издании, которое и читают-то полтора человека, но написанное так кое-кому не понравилось, что человеку создали условия пикетами под окнами квартиры и огромным количеством иных гадостей, при которых вообще появилась серьезная угроза его личной безопасности. И чуть ли не встал вопрос об отъезде из страны. Вот это называется травлей. И устроил ее, между прочим, лучший многолетний друг Радзиховского. Устроил лично и совершенно этого не скрывал.

А тут что? Я принадлежу к самым внимательным читателям тех СМИ, в которых вообще может появляться фамилия Радзиховского. Ничего особенного не почувствовал и не обнаружил. Но после демарша Леонида Александровича еще раз себя перепроверил и внимательнейше все пересмотрел. Ну, была статья Пионтковского. Несколько слов в одном из текстов Каспаров написал. Шендерович довольно вежливо и скорее с юмором, чем с такой уж злобой, что, кстати, и сами Радзиховским было отмечено. Все это не по федеральным телеканалам, не разгромными псевдодокументальными сериалами НТВ, а тихонечко так, на сайтах и в блогах, практически междусобойчик.

И уж раз такой разговор пошел, должен ради объективности отметить, что сам Радзиховский много лет в определениях своих оппонентов не стеснялся. И постоянно повторяемое им «демшиза» является одним из самых мягких, а уж в последнем своем крике души он вообще довольно свободно разобрался со всеми, обозначив полную палитру, от «юродивых» и «вечных лоханкиных» до просто «врунов» и совсем экзотических «демэллочкилюдоедок». Гонители же как-то обошлись вовсе без ругани и остались в пределах вполне приличной лексики.

И это называется травлей? Это те люди и те издания, которые вообще, в принципе способны на травлю и могут ее организовать? Да, ну и еще, конечно, Юлия Леонидовна:

...Господину Радзиховскому... Чем вы занимаетесь сейчас? Это не журналистика, это такое мелкое сутяжничество на службе Суркова. Вас стало невозможно читать. Это, знаете, как в уголовном деле — часто берешь и читаешь. Там, протокол, написано в протоколе: «На глазах десяти свидетелей БМВ снесла остановку», а там замечание адвоката: «Вот у одного из этих свидетелей носки были синие, а в протоколе указано, что красные, поэтому протокол недействителен».

Как говорил раввин из старого еврейского анекдота, во-первых, это красиво. Хотя в данном случае слово «красиво», видимо, стоит заменить словом «правда». Так вот, во-первых, это правда. Но дело даже не в том. У меня тут все ходы записаны.

Если предположить, что он слушал «Код доступа» в эфире, что не очень похоже на Леонида Александровича, то и в этом случае с момента произнесения приведенной фразы до публикации текста Радзиховского прошло всего два с чем-то часа. И вряд ли за это время публицист мог успеть и принять столь радикальное решение, оформить его в письменном виде и разместить на сайте. Так что скорее всего фамилия Латыниной оказалась добавлена в уже готовое произведение в последний момент просто для комплекта. А до этого там в списке гонителей кроме Пионтковского и Каспарова и вовсе более никого не было. Как-то крайне скудно получается.

Нет, чую я, не вся подобная чепуха стала причиной внезапного и громогласного удаления Радзиховским самого себя с сайта «Эха». Какие-то невидимые моему глазу тектонические сдвиги происходят. Просто Радзиховский их, похоже, чувствует намного лучше меня.

Вы не знаете, как поступить. А он знал. Поэтому он король, а мы с вами сидим на стене второго еврейского кладбища и отгораживаемся от солнца ладонями.

«В других местах, с вашего разрешения (или без него) я буду и дальше публиковаться — там хотя бы демшизчитателей нет. Надеюсь, те издания вас не так возбуждают», — успокоил нас, читателей, Леонид Александрович.

Успокоение слабое, я давно уже и на «Эхе» проглядывал изредка и не очень внимательно, а в упомянутых таинственных изданиях и вовсе мало шансов, что смогу продолжать знакомиться с творчеством замечательного в прошлом журналиста, так что, похоже, это расставание уже навсегда.

Никогда не был даже в малейшей степени фамильярен по отношению к Леониду Александровичу, можете проверить, у меня под этим текстом есть даже специальная отдельная метка «Радзиховский», щелкните — там множество подтверждений моих слов. Но на прощание от избытка чувств могу позволить себе маленькое послабление.

Прощай, наш ласковый Леня, возвращайся в свой сказочный лес. Я даже как-то, почти по-родственному, свыкся с твоим фантастическим занудством, и лично меня в последнее время оно почти совсем уже не раздражало. Переживу. Но мне будет тебя не хватать. Улетай с миром.

«Завтра возможна гололедица», — крупными буквами написано у меня на главной странице Яндекса. Не стану спорить, но все же я бы посчитал более верным написать вместо этого: «Завтра, как всегда, возможно всё».

Метки: Радзиховский.

9 января **ПО ВЫЖЖЕННОЙ РАВНИНЕ** *16:05*

А вы дочитайте до конца, не следует сразу в бутылку лезть.

1. Надо сосредоточиться на главной причине массовых протестов декабря: фальсификации на выборах в Думу 4 декабря 2011. Требовать немедленной отмены результатов этих выборов. Изменения законов о выборах, чтобы, когда будут назначены новые и честные выборы в Думу, в них могли бы участвовать все желающие партии,

которые должны будут быть зарегистрированы и иметь равные условия участия в выборах.

2. Требовать переноса выборов президента с 4 марта 2012 на более поздний срок, чтобы сперва прошли новые честные выборы в Думу. Эта новая Дума примет уточнения по конституции, в том числе и по выборам президента. После чего пройдут выборы президента.

Это не я с ума сошел, чтобы в такой, почти ленинской форме излагать очередные задачи протестного движения масс на данный исторический период. Это всего лишь небольшая цитата из довольно обширного и жесткого политического почти манифеста Василия Шумова.

Дожили. У нас единственным человеком, верно формулирующим цели и тактику революционной борьбы, одновременно умеющим почти не заболтать все это частностями, становится постмодернистский хулиганствующий музыкант. Умница и красавец, конечно, но где Вася, а где партийное строительство?

Полный бред. Сапоги всмятку. Довели страну. Доигрались.

Метки: Выборы. Другие выборы.

9 января **ПРОШУ У ВАС ПРОЩЕНЬЯ ЗА РАННЕЕ ПРОЩАНЬЕ** *19:39*

Понимаю, что выгляжу очень глупо. Более того: еще и навязчиво, как любой, уже попрощавшийся, но не уходящий, а застрявший в прихожей и никак не прекращающий болтать. Однако ничего поделать не могу. Несколько мыслей в голову пришло. Со мной такое иногда бывает. И нет сил удержаться и не поделиться. По поводу все того же Радзиховского.

Собственно, идея мира в целом и каждой человеческой жизни в отдельности, как единой паутины, где воздействие на любую точку неизвестно в каком другом месте, когда и как отзовется, но обязательно отзовется, — она

скорее всего даже изначальная, еще добиблейская, но уж в великой Книге эта схема — одна из основных. Однако лично для меня в наиболее простом, наглядном, почти до детского уровня адаптированном виде она представлена у Уоррена во «Всей королевской рати».

И именно в этой, уорреновской системе мне представилась вся ситуация даже не с самим смешным демаршем Радзиховского, а с общей реакцией на него. Но для того, чтобы пояснить свою мысль, мне придется сначала вернуться к событиям, уже, думаю, несколько позабывшимся.

Александр Подрабинек написал небольшую заметку в известном чрезвычайно узкому кругу читателей Интернет-издании «ЕЖ». После чего «Наши», не просто при попустительстве, но и по прямому указанию властей и конкретно духовного отца и истинного учредителя упомянутой организации Суркова, начали преследовать журналиста в самом прямом, физическом смысле этого слова. За Подрабинека тогда многие публично вступились, начиная от правозащитников и заканчивая политиками, и даже Элла Памфилова пошла на скандал, хотя и занимала пост главы смешного Совета при Президенте. Но, естественно, более всего встали на защиту журналиста именно журналисты же. Тут вопрос профессиональный и принципиальный, в котором у людей совершенно разных политических взглядов, но являющихся рукопожатными в своем цеху, особых разногласий не было и быть не могло.

Я перечитал с момента начала всей истории, то есть с последней декады сентября 2009 года, и за последующие два с лишним месяца расшифровки всех передач «Особое мнение» с Леонидом Радзиховским. Что же Леонид Александрович излагал по поводу Подрабинека? Практически ничего, несколько пустых, ничего не значащих фраз на эту тему. Но ведь помню: что-то было. Начинаю искать в блогах — тогда не так часто, как в последнее время, но иногда Радзиховский все же писал там некоторые тексты. Действительно, с некоторым трудом, но нахожу одно-единственное произведение. Называется «Дурная

бесконечность». Правда, посвящено не только конкретно Подрабинеку, но там о нем довольно подробно:

Есть такой человек — А. П. Подрабинек. Он — гражданин РФ. Никто не спорит? Отлично.

Движение «Наши» возмущено текстом, который он написал.

Вместо того, чтобы ответить ему своими текстами и/или подать на него в суд, они осуществляют грубое давление на него, вмешательство в его личную жизнь. Бессрочные пикеты у дома. Публичные угрозы — «если он не извинится, т. е. НЕ ОТКАЖЕТСЯ ПОД НАШИМ ДАВЛЕНИЕМ ОТ СВОИХ СЛОВ, мы добьемся, что он уедет из страны».

Как это называется? Правильно — грубая коллективная травля.

Безупречно. Точно, кратко и полно изложено. Тут ни убавить, ни прибавить. Кому угодно, только не Радзиховскому. Он сначала прибавляет довольно подробно, как и о чем на самом деле следовало думать Подрабинеку, и заканчивает эту тему пассажем, который, несмотря на размер, считаю необходимым привести полностью:

Вот об этом, по-моему, ДОЛЖЕН был написать Подрабинек — ведь он же правозащитник, кажется.

Вместо этого он написал — с моей точки зрения — истеричную заметку, где вообще, забыв о главном, о нарушении закона, стал «сводить счеты» с «советскими ветеранами», ругать их «вертухаями и расстрельщиками», противопоставлять им каких-то «правильных ветеранов» из Прибалтики и Западной Украины, которые, оказывается, ухитрились и против СССР повоевать, и ручки об Гитлера не замарать...

Как минимум — глупейшая статья. Не зря говорят, что «антисоветский» — тот же советский. Все то же: «наши» — «ваши», «беспощадность к врагам» своей идеологии и т. д. А проблема правового беспредела — единственно живая и важная — вообще НЕ ЗАМЕЧЕНА! Более того. Правозащитник уверен, что «правильные» ветераны (допустим, сидевшие в лагерях) должны иметь больше прав, чем «неправильные» (допустим, охранявшие эти лагеря)... То есть не сугубо ИНДИВИДУАЛЬНО: да, за конкретные, сугубо конкретные ДЕЛА можно и нужно судить, допустим, какого-то начальника лагеря, а просто — поделить ветеранов на «идейно близких» и «идейно чуждых» и... И — что? Вы не хотите дружить с идейно чуждыми, уважать их? Никто не заставляет. Или вы хотите, чтобы у них было МЕНЬШЕ ПРАВ, чем у идейно близких?! Или вы вообще не различаете свои ЛИЧНЫЕ симпатии и объективные права? По статье похоже, что ровно так — во всяком случае, в этом агрессивно-сумбурном тексте такое различие не проводится, его заменила крепкая брань в адрес «противных» ветеранов.

В общем, хотел Подрабинек или не хотел, а получилась провокация.

Ну, в чистом виде: «Дорогой друг, наконец я нашла время и место...» То есть, человеку по сути угрожает физическая расправа, а Радзиховский воспринял это как повод подискутировать с Подрабинеком, да даже и не подискутировать, а надменно поучить его некоторым историческим и правовым нюансам. А под конец попросту обозвал провокатором.

За обижаемого Мубарака голос свой возвышал, за Лужкова возвышал, даже за Ресина, в тот момент, когда Радзиховскому почему-то, видать, показалось, что старик имеет призрачный шанс хоть на время стать мэром, — и то возвышал. Правда, надо признать, что нынче как-то их всех забыл, но тогда, когда еще не все было решено, возвышал, и очень громко и смело. А вот за Подрабинека как-то умудрился ни разу даже шепотом напрямую, без всякого кручения задом, не заступиться, а только каким-то чрезвычайно хитрым способом, чтобы еще дополнительно кучу гадостей наговорить.

С тех пор прошло более двух лет. И сама история подзабылась, и многие ее участники выпали из общест-

венного поля зрения, и мыслей было высказано самим Радзиховским, и поступков им совершено множество более значимых и имеющих отношение к гораздо более серьезным вещам, чем какая-то там заметка Подрабинека. Но почему-то, когда я услышал и от самого Леонида Александровича, и от некоторых его защитников слова «травля» и «преследование», то первое, что пришло мне в голову, — так это почему-то именно фамилия Подрабинека. Однако сие могло бы быть чистой случайностью, капризом моей извращенной памяти. И я не стал бы вновь заострять на этом внимание. Но вот что любопытно. В последнее время какой отклик ни встречаю на заявление Радзиховского о том, что его травит «демшиза», везде бросается в глаза слово «Подрабинек». То есть не у одного меня в мозгу что-то автоматически сработало. Что-то в этом, выходит, есть. Какая-то ниточка паутины отзывается, и не всегда нам дано предугадать, куда она ведет, откуда и главное — с какими последствиями.

И вторая, после Подрабинека, фамилия, которая стала так же, видимо, автоматически всплывать, а затем и употребляться в любом контексте, имеющем отношение к Радзиховскому, — это Сурков. Произошло это, естественно, после того, как информация об их общении стала открытой. Хотя сам Леонид Александрович тут же резко и весьма аргументированно заявил, что, мол, он самостоятельный взрослый человек, и никого не касается, куда он ходит и с кем разговаривает. Так-то оно так, только не очень понятно, кому он это заявил? Если с юридической точки зрения, то, несомненно, никого не касается. Так ведь следственные органы как будто претензий по этому поводу и не предъявляли. А заявлять читателям: давайте рассматривать только написанное мною, в чистом виде, а что я там делаю и как себя веду — это не ваше собачье дело...

То есть, заявлять можно, и это в действительности абсолютно правильно, только что толку-то? Вон, серьезные исследователи который век призывают сосредоточиться на поэзии Александра Сергеевича или, в крайнем случае, на его прозе, а основную заинтересованность народного

пушкиноведения все равно вызывает вопрос сколько раз «наше все» триппером переболел. Так что не очень получается — и к Суркову захаживать, и... Ладно, эту тему оставим, а то меня понесет, и все усилия остаться в рамках приличия пойдут прахом.

Вот что еще только хочу к этому добавить. Есть у нас целая научная школа, которая в спорах с оппонентами пользуется исключительно следующим методом. Она проводит изыскания не на тему, которой ученый занимается, а по поводу источников финансирования изучения этой темы. И далее уничтожает идеологического и научного противника убойной безотказной формулировкой: «Он печатался в журнале, издаваемом организацией, которая имеет отношение к фонду Сороса». И все, враг повержен, какие могут быть споры — да что там, просто разговоры — с человеком, искажающим действительность за подлые американские деньги?

Но чем на самом деле такая позиция отличается от утверждения, что если человек получает деньги от условного «Суркова», то с ним не о чем говорить? А вот не знаю, чем отличается. Объективно, наверное, совершенно ничем. Текст есть текст, а на какие средства живет его создатель — не должно иметь никакого значения. Конечно, не должно. Но, как ни крути и себя ни убеждай, а для меня лично имеет.

И если исследование оплачено даже не через какие-то пятнадцатые руки, а прямо и непосредственно фондом Сороса, то это не вызовет у меня вообще никаких эмоций, ни положительных, ни отрицательных. Я буду читать написанное без всяких мыслей об источниках дохода автора. А если я точно знаю, что данного человека и его работу оплачивает «Сурков», то читать не стану вовсе. О чем это говорит? Только о моей субъективности и пристрастности. И никак не характеризует различий между Соросом и «Сурковым» и уж тем более — между их деньгами.

И последнее, действительно последнее на эту тему, хоть и понимаю, что полностью уже вышел из доверия. Читатель **serg_markov** прислал комментарий к моему

предыдущему тексту прощания с Леонидом Александровичем:

Радзиховский пишет, что «все мы родом из кухонной интеллигенции совка». Это в значительной мере правда. Разница лишь в том, что одни сумели эволюционировать, приобрести пусть порой и необоснованный, но оптимизм и желание как улучшений, так и своего участия в них. Радзиховский же так и остался со своим иссушенным, не верящим ни во что и ни в кого цинизмом совкового кухонного интеля, не способного ни на что кроме унылого брюзжания кухонного жилета «ничего изменить нельзя, потому что изменить нельзя ничего». Когда ситуация была не слишком оптимистичной, кто-то просто не обращал на него внимания, кто-то в чем-то поддерживал, но когда ситуация дала хоть маленькую, но надежду, его безысходный, бесконечный, пассивный и циничный пессимизм просто надоел. Его писания — это не противовес избыточным надеждам, они, по сути, говорят, что надеяться вообще не на что. Ну, и зачем он тогда нужен?

Я, честно говоря, прочитав это, и растерялся, и задумался. Потом ответил:

Пытаюсь понять, ведь у меня тоже нет никакого оптимизма и никакой надежды, и даже в последнее время малейшей не появилось, несмотря на всю «эйфорию декабря», и я об этом постоянно пишу. Но почему-то, с одной стороны, все равно получается, что как бы я и Радзиховский пишем о разном, а с другой, опять же для меня странно, что одни и те же люди, читая Радзиховского, раздражаются, а к моим писаниям относятся много более спокойно. И не только по причине его неизмеримо большей, по сравнению со мной, известностью и популярностью.

Мне ответили вежливо и успокаивающе:

Наверное, потому, что в Радзиховском раздражает его неприкрытый цинизм, которого у вас все же нет. Пессимизм и цинизм — это все-таки разные вещи.

Еще более просто, ваш пессимизм — это именно прививка от избыточных надежд, цинизм Радзиховского — это отрицание любой надежды.

Ну, не знаю... И что такое «цинизм» — не очень понимаю, и с отрицанием любой надежды нахожу у себя полный порядок. Так что в сухом остатке перед самим собой получается, могу оправдаться опять-таки только тем, что распространяю безнадежность исключительно за свои кровные и ни от кого материального вспомоществования за то не имею, кроме Госдепа, разумеется... Как-то убого выходит и совсем не убедительно.

Так что опять остались одни вопросы, никаких вразумительных ответов, полная тоска и неопределенность...

Метки: Радзиховский.

9 января **ДА ГОРИ ОНО ВСЕ ОГНЕМ** *23:09*

В понедельник днем в итальянском ресторане «Il Pittore» на юго-западе столицы прогремел взрыв, после чего начался пожар. В результате погибли два сотрудника ресторана, еще 32 человека оказались в больницах с ожогами. По предварительным данным, взорвались газовые баллоны.

«Власти Москвы решили выплатить семьям погибших при взрыве газа в столичном ресторане по миллиону рублей, а пострадавшим — по 500 тысяч», — заявил заместитель мэра столицы по вопросам ЖКХ и благоустройства Петр Бирюков.

«Мэром Москвы Сергеем Семеновичем Собяниным принято решение оказать материальную помощь семьям погибших при взрыве в размере 1 миллиона рублей, а пострадавшим — по 500 тысяч рублей», — сказал Бирюков.

Вот застрелите меня — абсолютно ничего не понимаю. В ресторане взорвались газовые баллоны. Это не стихийное бедствие, не террористический акт, прощелканный государственными структурами и не нашествие марси-

ан. Это чистое преступное разгильдяйство владельцев, возможно, в сговоре с теми же, хоть и другого рода, государственными органами, которые за взятку или по профнепригодности разгильдяйства этого якобы не заметили. И теперь из своего кармана налогоплательщика я за это должен платить миллионы рублей?

Нет, мне, конечно, не жалко. То есть, на самом деле очень жалко людей, которые пострадали, и особенно тех, которые погибли, и их родственников. И я лично, как житель страны и города, готов скинуться — да даже не скинуться, а в размере гораздо большем, чем моя доля в общем народе, поучаствовать в помощи конкретным людям. Я и без всяких взрывов это постоянно делаю, но тут конкретно надо — и в этом поучаствую. Но почему в приказном порядке какой-то Бирюков моими деньгами распоряжается?

У владельцев ресторана должна быть соответствующая страховка. Если чиновники, которые не осуществили контроля и за этой страховкой, и за соблюдением мер производственной безопасности, накосячили — пусть по закону отвечают из своего кармана и собственным имуществом. Какого ляда правительство Москвы и вообще любое правительство, то есть чиновники, в моей стране должны проявлять человеколюбие за мой счет? Да Бог с ним, с человеколюбием, эти мерзавцы ведь на крови и чужих бабках рекламируют свой образ правления и создают в головах у идиотов картинку трогательной заботы властей об убогих подданных.

Ау, Бирюков! Отзови свое распоряжение, давай скинемся вдвоем на это дело пропорционально реальным доходам? Свою долю готов завтра внести наличными. Да, там еще сказано, что решение принимал Собянин? Передай мужику, что он тоже в доле.

Метки: Собянин.

9 января **НЕ ВОЗЬМУ ГРЕХ НА ДУШУ** *23:31*

И потому не скажу, что Бог шельму метит. Даже не намекну, о чем это я. А о продукции Камского автомобильного завода и вовсе всю жизнь был самого высокого мнения. Посильно и косвенно, но в свое время даже принимал участие в возведении этого гиганта отечественной индустрии. Похоже, не зря.

10 января **ОСТАВЬТЕ ПОКА КЛЮЧИ В ПОКОЕ** *16:40*

Все-таки необыкновенно веселая у нас страна. Именно страна, а не народ. Наш народ, вне зависимости от национальности, от русских русских и русских татар до русских евреев и русских чукчей, оказываясь в иных местах... Ну ладно, это как-нибудь потом. Сейчас о родном отечестве.

Я вот много где побывал, чего видел и с кем общался. Но нигде даже теоретически не могу представить себе подобной ситуации. И, прежде всего, конечно, эта безмерная открытость и всемирность нашей души, подмеченная еще классиками. За того же Каддафи у нас переживали так, как и самим ливийцам не снилось, а уж насколько у нас любой агроном под Кинешмой в курсе мельчайших взаимоотношений между членами американского конгресса — вообще уму не постижимо. Но вот Йемен...

Когда я несколько месяцев назад стал упоминать имя Салеха, многие недоуменно спрашивали: это что, мол, за фрукт такой? А нынче Салех у всех с уст не сходит, так и тянет меня спросить вслед за Бендером: это ваш родственник Салех? папа ваш Салех? Да, похоже, стал ближе, чем любой родственник. А всего и делов-то, что выторговал себе закон о неприкосновенности. И все у нас почему-то жутко от этого возбудились, как будто и впрямь оказались затронуты наши самые кровные отечественные интересы.

Хотя сам по себе факт принятия этого закона совершенно никакого практического значения не имеет. Специалисты по тем местам прекрасно знают и откровенно о том говорят, что если к власти придут серьезные исламисты, то все светские законы просто одномоментно перестанут существовать и действовать, а с шариатом Салех никаких договоров не заключал, да это и даже чисто теоретически невозможно. Но и специалисты, как известно, подобные флюсу, тоже говорят не всю правду.

Даже если все законы и останутся в силе, то, во-первых, не бывает законов, которые нельзя переписать, а во-вторых (и это самое главное), никакой закон не гарантирует в этом мире безопасности. В самых правовых и демократических государствах. Как и в самых внеправовых и тоталитарных. Гарантированной безопасности на нашей планете не существует и существовать не может. Тут претензии к Творцу, если он есть, или к нему же, за то что его нет.

Так что дело, конечно, не в безопасности и уж тем более не в каких-то гарантиях, а в чистой статистике. Если ты переходишь улицу не часто и всегда только на зеленый свет по пешеходному переходу, все равно нет никакой гарантии, что тебя не собьет какой-нибудь пьяный водитель или неисправный автомобиль. Но если ты каждый день по многу раз перебегаешь оживленную улицу в неположенном месте, то можешь в принципе дожить и до глубокой старости, но шансов на это не очень много.

Единоличный несменяемый правитель вынужден до конца жизни бегать по нерегулируемому перекрестку. Даже после того, как перестал быть и несменяемым, и правителем. И парадокс тут только на первый взгляд, на самом деле его нет.

Но я начал с веселья и уникальности нашей ситуации, а продолжил как бы вещами довольно грустными и предельно стандартными. Прошу прощения и возвращаюсь к исходному. Уникальная веселость заключается в следующем. Еще толком не прошло послепраздничное похмелье, еще слегка подрагивающие руки не очень уверенно тянутся к ключам от автомобилей, а их владельцы раздумывают, не изменить ли направление движения в сторону кармана, где точно должны были заваляться пара стольников на бутылку... То есть до последнего рывка предвыборной президентской компании, в результате которой неизбежно должен триумфально победить лидер нации, еще ох как далеко, а вся нация уже на полном серьезе обсуждает, можно ли дать гарантии от уголовного преследования этому самому будущему победителю и триумфатору. Никто не видит в этом величайшего уровня истинно российского юмора?

А всем пикейным жилетам, премудро рассуждающим о возможностях предоставления гарантий безопасности уходящим от власти, вот что скажу. Причем уже без тени улыбки и на полном серьезе. Я не очень высокого мнения об умственных и интеллектуальных способностях Владимира Владимировича Путина. Но, поверьте, подполковник Комитета государственной безопасности прекрасно понимает всю ничтожность гарантий этой самой безопасности, что государственной, что личной. Понимает много лучше меня и уж точно лучше вас.

Так что можете расслабиться, прекратить болтовню и пока не делать попыток завести автомобиль. Там у вас, в заднем кармане, наверняка завалялось что-нибудь на опохмелку.

Метки: Лидеры наций.

10 января **ПЕРЕРЫВ НА ПЯТЬ МИНУТ** *17:17*

У любой страны есть будущее. Даже если оно ведет в прошлое или в никуда. Но у страны, где военный прокурор стреляется по причине задетой офицерской чести, будущее, на мой взгляд, неплохое. Если, конечно, это не было инсценировкой. Впрочем, не похоже.

10 января **ВОВОЧКА ОПЯТЬ ОБКАКАЛСЯ** *21:47*

Хотя и по мелочи.

Я проверил. Белых прав. («Никита Белых ответил на „сигнальчик“ Путина», http://publicpost.ru/theme/id/794/.)

11 января **НОЛЬ-ТРИ** *11:23*

Извините, понимаю, что все это гроша ломаного не стоит, но я еще буквально несколько слов по поводу того же скверного анекдота с выволочкой, устроенной Путиным Белых по телевизору. Только потому, что вокруг данной глупейшей сценки разгорелась серьезная дискуссия — кто на что имел право, кто не имел, нарушена ли исполнительская дисциплина, не нарушена...

Показывают по американскому телевидению, как ихний президент грозно требует — а ну-ка вызвать немедленно из отпуска губернатора штата Калифорния! Тот в холодном поту кидается к телефону: что случилась? Русские все-таки не удержались и нанесли ядерный удар по Вашингтону? Хуже, мрачно объясняет ему президент, у тебя там какая-то управляющая компания в Санта-Барбаре выставила неправильный счет за горячую воду!

У меня такое подозрение, что самый могущественный человек на планете, президент Соединенных Штатов Америки, окажется после этого в дурке ровно через такое количество времени, которое потребуется автомобилю «скорой помощи» для преодоления расстояния от Белого дома до соответствующего медицинского учреждения.

А мы в этом учреждении вынуждены жить и еще пытаемся дискутировать на тему правил поведения его пациентов.

Метки: Путин.

11 января **КОРИДОРАС** *18:14*

Я такой умный — это что-то! Все понял. С Белых был не отдельный анекдот, тут сериал пошел.

А большинство не догадалось, потому что большинство (моих знакомых, например) давно практически перестало смотреть телевизор, а уж новости по этому телевизору и вовсе. Я же насилую себя регулярно и ежедневно и вижу в том огромную пользу, не говоря уже об истинном наслаждении, хотя жена и утверждает, что это извращение, но на четвертом десятке семейной жизни вынужден прощать ей несправедливые придирки.

Вот и сейчас. Посмотрел шестичасовые по Первому. И наконец все стало предельно ясно. Просто Владимир Владимирович очень искренний, добрый и заботливый человек. А с умом... Ну, вот с умом — как есть, так и есть. Душевных качеств это не умаляет.

Но ведь не поленился, собрал рыбаков, даже одну рыбачку из Рыбинска откопал и в тесном кругу принялся удивляться: что же это за чепуха происходит? Ловили люди испокон веку рыбку, никого не трогали, а с них деньги хотят собирать!

Все потупились от стыда и ужаса, сами в растерянности, но Путин не унимается, так прямо и вцепился в «главного по рыбкам»: кому такая идея только в голову могла прийти? Кому да кому... Вцепился, как крючок в верхнюю губу подлещика. Раз на десятый Комрыболовство не выдержал и сознался: да это же депутаты всё воду мутят, будь они неладны!

Дядя Володя прямо так и застыл с выражением полнейшего изумления и укоризны на лице — дескать, вот, оказывается, где главные вражины наших славных рыболовов окопались!..

Я на рыбалке с глубокой юности не был. Но у меня в ванной комнате стоит большой аквариум. И я люблю иногда, лежа в пене, наблюдать за его обитателями. Там есть один сомик, очень смешной. Другие рыбки постоянно губами шевелят, а этот время от времени застывает с открытым ртом и только удивленно глазами по сторонам поводит. И кого-то этот сомик мне очень напоминает...

Метки: Путин.

12 января **ДА, ВОТ КАК-ТО ТАК...** *2:22*

Случайно зашел на страницы газеты «Завтра», там пара смешных стишков Емелина напечатана, но ссылки давать не буду, кто интересуется такого рода вещами — сам найдет, я сейчас не про это. Просто наткнулся там на такую «голосовалку».

Рейтинг слухов. Говорят, что российские спутники падают не «сами по себе», но их сбивают американцы.
1. Это так и есть — 17 %
2. Похоже на правду — 25 %
3. Маловероятно, но нет дыма без огня — 22 %
4. Чушь собачья — 36 %
Присоединяйся.

Я, естественно, присоединился. Проголосовал без доли сомнения. Очень понравилось. По-моему, довольно точно. Я себе приблизительно так наш народ и представляю.

12 января **ВПЕРЕД!** *16:26*
НУ, ИЛИ КАК-ТО ТАК...

Признаться, дорогие и уважаемые читатели, вы меня своей ленью уже достали! Понимаю, что это звучит грубо, но даже мои стальные нервы не выдерживают. Опять в стране произошло важнейшее событие, имеющее судьбоносное значение для всего народа, а вы — ноль внимания. И снова я должен за всех отдуваться, доводя собственный характер до уже полностью некондиционного состояния.

Ну, а теперь, выплеснув раздражение и слегка тем улучшив настроение, приступаю к делу. Кандидат в Президенты Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на специально для того созданном сайте обнародовал свою предвыборную программу. И, поскольку вы, знаю как облупленных, читать ее точно не станете, я сделал это за вас. Два раза целиком и еще неоднократно — отдельно особо понравившиеся абзацы и предложения.

Докладываю. Впечатляет. Прежде всего, конечно, гениально называется «Владимир Путин — 2012. Программа 2012–2018». Состоит из шести частей, охватывающих все области человеческого знания и современной действительности. Начинается сдержанно-оптимистично:

За последние годы Россия восстановила позиции одной из ведущих мировых держав. Возросший авторитет страны делает ее участие в международных делах все более востребованным.

В середине указаны определенные недостатки в виде не очень честных и порой даже не очень умных чиновников и, естественно, плохих дорог. Намечены пути исправления недостатков.

Имеется, как положено, и ударная фраза, определяющая и общий настрой нашей жизни, и главную перспективу развития:

Мы обеспечим подотчетность власти обществу, для которого она работает.

Заканчивается непреклонно и уверенно:

Боеспособность Армии и Флота будут расти не за счет увеличения личного состава, а благодаря повышению качества подготовки военнослужащих, использованию современных технологий. На новый уровень выйдут и научные исследования, которые, как известно, дают большую отдачу не только в военном деле, но и в народном хозяйстве.

Под всем этим, чтобы у таких разгильдяев, как я, не возникло желания спереть текст без разрешения, строго указано:

Создание и поддержка данных Интернет-страниц оплачены из избирательного фонда кандидата на долж-

ность Президента Российской Федерации Владимира Путина. При полном или частичном использовании материалов ссылка на сайт обязательна.

Ну, обязательно, так обязательно. Ссылаюсь: http://www.putin2012.ru/.

Короче, так победим! И сяк победим.

В моей глубокой юности среди курсантов на Алабинском полигоне был широко известен активно распространяемый сержантским составом лозунг «Любите Родину, мать вашу!». Истины не стареют, и на сегодняшний день к этому я могу добавить только одно: «Читайте Путина, ...!»

Да ладно, можете не благодарить.

Метки: Другие выборы. Путин.

12 января **СТАВОК БОЛЬШЕ НЕТ** *18:09*

Кому-то может показаться, что я, с одной стороны, повторяюсь, постоянно говоря о непобедимости и уникальной силе духа моего народа, а с другой — непоследователен, поскольку всегда указываю разные и причины, и признаки этой духовной непобедимости. Но и то, и другое — клевета.

Я и разнообразен, и логичен, просто этих причин и признаков такое множество, что не успеешь на одни обратить внимание, как наиболее ярко и активно начинают проявляться другие. Вот сейчас всех вдруг явно охватил чисто спортивный азарт. Никто, собственно, не спорит по сущностям, что вполне естественно, поскольку сие стало совсем неинтересно за отсутствием таковых, но зато ожесточенно соревнуются в прогнозах.

Зарегистрируют Прохорова или нет? Разрешат шествие по Москве в феврале или запретят? Будет второй тур или не будет? Выдержит сердце у Зюганова, если его вдруг выберут президентом, или он сразу от ужаса схватит инфаркт? И еще великое множество жизненно важных вопросов, для которых Великий и Навальный даже

формулировку создал, мгновенно ставшую классической, — «Да или нет!».

И этим занимаются не одуревшие от скуки подростки в подворотне с засаленной карточной колодой в руках и не давно проигравшие душу дьяволу, вконец опустившиеся бывшие завсегдатаи закрытых отечественных казино, а серьезные мужи, многие с научными степенями и громкими званиями, на страницах авторитетнейших изданий и приравненных к ним солиднейших сайтах. И это дает мне очередной повод и восклицать восторженно, и просто не лишний раз укреплять свою уверенность в непобедимости нашего духа.

Более уже сорока лет непрестанно участвуя в разного рода не самых благонравных играх, от обожаемой секи до презираемой рулетки, я не смог удержаться и попытался выяснить, нет ли серьезных букмекерских контор, начавших принимать ставки по указанным позициям. О результатах своих изысканий распространяться не стану, замечу только, что они обнадеживающие.

Тройное «zero», господа! Тройное, только тройное сможет вам помочь. Если, конечно, кто понимает, о чем я говорю...

Метки: Другие выборы.

12 января **ХОТЕЛ Я ВЫПИТЬ ЗА ЗДОРОВЬЕ...** *21:16*

Вот, пожалуйста, чтобы потом никто больше не говорил, будто меня заклинило на этом вашем Путине. Ситуация, к которой Владимир Владимирович точно не имеет никакого отношения.

Много лет, видимо, с самого основания этой конторы, моя жена пользуется услугами службы заказа и доставки компании «Седьмой континент». Очень удобно. Пару раз в месяц здоровый мужик втаскивает прямо в квартиру ящики с минеральной водой, соками, молоком, картошкой, подсолнечным маслом, ну, и всем подобным, что, с одной стороны, слабой женщине таскать одной посто-

янно на всю семью тяжеловато, а с другой — не требует личного выбора, как, например, мясо или рыба.

Вся доставка абсолютно бесплатная, правда, после какой-то суммы, но мы ее всегда превышаем. Более того, даже какие-то скидки для постоянных клиентов имеются, впрочем, тут я не специалист, в эти дела предпочитаю не лезть. Но кроме стандартного набора жена иногда заказывает себе под настроение несколько бутылок вина. Опять же, когда хорошо его знает и не боится ошибиться. В эти моменты она порой вежливо предлагает и мне за компанию заказать чего-нибудь спиртного, пару ящиков пива, например, чтобы каждый вечер в магазин не бегать. Я всегда очень искренне благодарю и так же всегда решительно отказываюсь. Горький жизненный опыт убедил меня, что любые запасы алкоголя в квартире ничего не облегчают, а наоборот, даже очень все усложняют. Бежать назавтра в магазин все равно придется, только с жуткого похмелья и с излишними угрызениями совести.

Короче, я лучше по старинке за пивом сам схожу, к тому же если не это, так и вовсе количество поводов прогуляться окажется ниже минимального предела. Но сегодня, когда жены не было дома, раздается телефонный звонок: «Вас беспокоит служба доставки. Пива у нас нет». Я не сразу понял, в чем дело. Как потом выяснилось, жена делала заказ, когда я спал, и все же решила, не спрашивая и не предупреждая, побаловать меня чем-нибудь веселым. Так вот, они перезвонили, предупредить, что пива нет.

Я спросонья еще стал чего-то там выяснять: «А какого пива нет? В течение какого времени не будет?..» Но со мной даже не стали продолжать беседу. «Пива нет никакого. Вином или подсолнечным маслом на эту сумму добавить?»

Еще раз хочу уточнить. Это компания «Седьмой континент», гигантская столичная торговая сеть, «один из лидеров розничного рынка России». Более полутора сотен магазинов только в Москве, даже у моего собственного дома в трех минутах ходьбы — что направо, что налево — имеются две штуки. Собственные склады по всему городу и области, транспортные структуры, логистический центр, многотысячный и очень высокооплачиваемый персонал...

У них пива нет. Никакого. Кто-нибудь где-нибудь в мире сможет это понять?

Я начал с того, что Путин к данному случаю никакого отношения не имеет. Но вот все изложил и, признаться, уже засомневался. Великий человек велик во всем, откуда я знаю, каковы его возможности в деле потребления этого напитка — может, действительно Владимир Владимирович мое пиво выпил?..

12 января **ТАЗ УПОЛНОМОЧЕН ЗАЯВИТЬ** *23:44*

Есть такой старый украинский анекдот, прошу прощения, что не на мове перескажу, а на примитивном суржике, для большей всеобщей ясности.

Идет украинец по городу, видит в окне попугая и говорит:

— Эх! Яка гарна птица! Яко гарно оперение! Який гарный клюв!

Попугай ему отвечает:

— А не пошел бы ты на хуй?!

— Ой! Звиняйте, батько! Я думал, вы птица!

К чему это я, собственно?.. Ах, да! Я-то было подумал, что предвыборная программа, опубликованная на специальном предвыборном же сайте Путина под названием «Владимир Путин — 2012. Программа 2012–2018», является предвыборной программой Путина. Но оказалось — обознался. И о том, что я обознался, сразу же было официально заявлено на самом ихнем приличествующем случаю уровне.

Это программа партии, выдвинувшей Путина кандидатом на пост Президента, — «Единой России». А сам Путин над своей предвыборной программой еще только работает, и она будет представлена вниманию публики в

самое ближайшее время, видимо, под названием «Единая Россия — 2012. Программа 2012–2018».

Ну, хоть ты тресни, никто работать не хочет. Им так лениво, что уже кажется, сейчас из ушей польется. Скоро, похоже, от тоски и скуки просто на луну завоют. Сайт сделали, автоматически в тот же момент несколько маленьких уютных домиков на лазурном побережье появилось, а чё там кто понаписал... Сообразительность и креативность старинной медной кухонной посуды. Но от той пользы было неизмеримо больше.

Звиняйте, батько!

Метки: Другие выборы.

13 января **БОЛЬШОЙ СТИЛЬ** *17:18*

Сегодня журналистам вручали традиционную ежегодную премию. О ней самой я напишу еще несколько строк позднее и отдельно, а пока только короткая реплика. Церемонию смотреть не стал, простите, силы уже кончаются видеть подобное. Но с отчетами познакомился достаточно подробно. И во время этого занятия наткнулся на абзац, от которого мгновенно вздрогнул. Сам даже не сразу понял причину.

А дело в том, что — не знаю как сейчас, но во времена моей юности каждый студент любого филфака знал наизусть текст телефонного разговора Булгакова со Сталиным в пересказе жены писателя. Там есть такие слова:

— Вы где хотите работать? В Художественном театре?

— Да, я хотел бы. Но я говорил об этом, и мне отказали.

— А вы подайте заявление туда. Мне кажется, что они согласятся.

Михаила Бекетова избили практически до смерти в ноябре 2008 года. Он выжил чудом, да и «выжил»-то, можно сказать, очень относительно. Следствие по делу с тех пор не сдвинулось с мертвой точки. Но если вы спросите на улице Химок любого местного жителя, кто был заказчиком нападения на Бекетова, вам ответят мгновенно и без запинок. После вручения премии сердобольные люди напомнили Владимиру Владимировичу об этом странном и прискорбном факте.

Путин, обняв привезенного на мероприятие главного редактора «Химкинской правды», получившего после нападения первую группу инвалидности, пообещал:

— Я обязательно поговорю с Александром, с Бастрыкиным. Думаю, что мы подтолкнем это дело.

Вот после прочтения этой фразы меня всего и передернуло.

P. S. Да, если кто не в курсе и хочет поподробнее выяснить относительно «дела Бекетова» — можете самостоятельно посмотреть в Интернете, там море материалов. Или, если уж совсем лениво, кликните здесь внизу метку «Бекетов», я кое-что писал об этом, там есть некоторая информация.

Метки: Премия.

13 января **ОБЕД ПО РАСПИСАНИЮ** *18:29*

Когда в октябре прошлого года распоряжением, подписанным Председателем Правительства Российской Федерации В. Путиным, был определен список лауреатов «Премии правительства РФ в области печатных средств массовой информации», возникла некоторая как бы не совсем ловкая ситуация, о чем я тогда довольно подробно написал.

Сегодня эту самую премию вручали этим самым лауреатам. Назревала уже не неловкость, а целый скандал. Но его не случилось. И я уже сел было за компьютер с целью завершить начатый прошедшей осенью сюжет, как увидел текст, в котором практически исчерпывающе и точно изложена сложившаяся ситуация. Если и есть оттенки, отличающие мою позицию от позиции автора, то они слишком несущественны, чтобы ради них стоило морочить себе голову. Поэтому просто с благодарностью перепечатываю уже готовое чужое.

Оригинал взят у ***lev_56***

Вручение правительственных премий журналистам в День печати не стало скандалом. Хотя поначалу и казалось — запахло жареным. Никто от премии в 1 млн не отказался. Никто ничего такого про свободу прессы не сказал. Те, кто был приглашен, но не пришел, уже объяснили, что это не демарш, а накладки и занятость.

Говоря о самом награждении, все прошло скромно, спокойно, чинно. Тихо и мирно, почти по-семейному: когда собралась одна большая семья, может, и не все и всем нравится, но вести себя положено прилично. Так и вели.

Путин передал слово Засурскому и перепоручил награждение Щеголеву, тем самым сделав процедуру «легитимной» и приемлемой.

К чему я об этом: ни в коей мере не берусь кого-либо осуждать и не считаю, что получить премию от правительства Путина было зазорно.

Я лишь о том, что цеховая солидарность, сплоченная акция публичных людей — в знак протеста против чего-то конкретного или против человека, виновного в чем-то позорном и неприличном, публичное предание того или иного высшего чиновника остракизму, то есть условному изгнанию из порядочного сообщества, — могла бы сделать много больше, чем просто требования «Чурова в отставку!». Это и есть ДЕЙСТВЕННОЕ общественное мнение. Нетерпимость к аморальным поступкам, ставшим достоянием гласности.

Бойкот, говоря детским языком, являлся и является самой эффективной мерой. Нарушил правила, принятые в приличном обществе — тебя бойкотируют: не взаимодействуют, не вступают ни в какой деловой контакт — полностью игнорируют, создают атмосферу изоляции и нетерпимости вокруг провинившегося. Человек становится как пария. Неприкасаемый. Нерукопожатный. Это действует. Но для этого нужна корпоративная солидарность, чтобы штрейкбрехеры оказались в меньшинстве.

Это к тому, что в нашей стране эти акции цеховой солидарности и протеста практически отсутствуют.

Вспомните, что произошло с корреспондентом «Коммерсанта» в полицейской машине во время разгона митинга на Триумфальной — кто и как за него вступился? А ведь в знак протеста те же газеты могли выйти на следующий день с пустыми полосами, хотя бы с одной. И с предупреждением о возможности частичной забастовки до тех пор, пока не будут найдены и наказаны виновные.

Или вот проблема: три представителя интеллигенции участвуют в оргкомитете по подготовке и проведению митингов «За честные выборы», предлагают постоянную ротацию и... Нет ротации, потому что нет еще трех, кто согласился бы на время занять их места. Сочувствующих много, а реально встать (или сесть) рядом никто не решается.

Это так — к слову... И делу.

Метки: Премия.

13 января **В «БЛОКНОТ АГИТАТОРА»** *21:12*

«Обижает меня то, что они знают: на этой должности я не могу им ответить. Они меня используют в силу моей безответности».

«Как можно меньше пишите обо мне. Я и так уже чувствую себя памятником — бронзовым носорогом... Волшебником себя не чувствую».

«Многие думают, что я не обижаюсь на выходки отдельных личностей. Это неправда, это обижает меня, так как они знают, что я не имею права на этой должности им ответить. Они меня используют в силу моей безответности».

«Они реально избивают безоружного... Я бы с удовольствием ответил после (президентских выборов) 4 марта».

«Подлая оппозиция».

«Все вы — потерянное поколение»

(*Владимир Чуров — в разговоре*).

14 января **МИМОХОДОМ** *15:53*

Сейчас только, случайно, уточняя кое-какие моменты по интернетовским информационным потокам прошлого года и с этой целью просматривая некоторые крупные сайты и форумы насквозь, по диагонали, обратил внимание на любопытную тенденцию. Прошедшей весной главными виноватыми во всех бедах были «черные и понаехавшие» в целом. Все лето акцент смещался конкретнее на грузин. Осенью вспомнили о евреях и с каждым месяцем по нарастающей. Но про то, что главные гады — все-таки америкосы, идет таким ровным тоном, вне зависимости от погоды и сезона. А вот к европейцам отношение не сильно ухудшилось даже во время взрыва всенародной любви к Каддафи. Французов, которые в основном и бомбили, почти никто не вспоминал. Капризна, конечно, любовь народная. Но есть в ней и несомненные постоянные.

16 января **ЗА ПРАВДУ, ЗА ИГРУ...** *14:22*

Вот честно, как на духу. Просто противно и предельно скучно к этому возвращаться. К недавней премии журналистам. Но вокруг поднялась — терпеть не могу данного слова, но тут вынужден употребить за полным отсутствием иного — такая вонь, что дышать уже невозможно. Одни клеймят позором, другие то постоянно и массово оправдываются, то раздраженно начали уже отгавкиваться, переходя в наступление на флангах...

Ну, не знаю, по-моему, тут все примитивно. Я правительственных наград не получал. Не сложилось, не предлагали. В середине восьмидесятых, в самом начале перестройки какой-то подобной журналистской премии (ее тогда, кажется, ко Дню печати давали) удостоился. Но как будто она была не всесоюзная, а московская, я уже сейчас подробностей не помню. Но тогда все несколько иначе происходило: никто никого не предупреждал и ни с кем ничего не обсуждал. В каких-то газетах напечатали мелким шрифтом, мне потом сказали: поздравляем, ты, мол, лауреат. А может и без «поздравляем». Правда не помню. Так что тут опыт мой минимален.

Однако вообще по жизни, как наверняка у каждого, было немало ситуаций, когда приходилось принимать решение относительно самых разных вещей, от незначимых мелочей, типа услуг, вежливых знаков внимания, благодарностей и тому подобного, до чего-то более серьезного, иногда даже очень серьезного, вплоть до любви. В смысле — брать или отказываться? И, как, думаю, опять же, каждый, я определял для себя возможность согласия не исходя из каких-то единых признаков, а всегда по ситуации, жизнь ведь многообразна и изменчива, всего заранее не предусмотришь. (Ничего мысль, а? Чуть не прослезился.)

Но одному простейшему принципу мне никогда не приходило в голову изменять всего лишь из-за его чрезвычайного удобства и универсальности. Если тебе что-то дают, а ты понимаешь, что, приняв это, тебе придется даже не то что оправдываться, а хотя бы просто объяснять, и не столько кому-то, сколько (и это — прежде всего) самому себе, то лучше откажись. Гори оно все огнем, так спокойнее будет. Вот хоть застрелите — не вижу ничего сложного. Какие проблемы?

Другой вопрос, что если речь идет о каких-то вещах совсем уж существенных, ну, там, типа огромных денег, какой-то великой славы или даже должности, то тут я, естественно, ничего сказать не могу. Это как Симонов в свое время спросил: «А тебя когда-нибудь за столько покупали?» Нет, «за столько» меня никогда не покупали. Но ведь и тут все крутится тоже не вокруг великого дела: какая-то премия, значок там, медалька, дипломчик, миллион рублей...

Отказался бы я от миллиона? Нынче точно отказался бы от миллиона, особенно рублей. Да если серьезно, то и от любого. А вот если бы был голым, босым, голодным и без крыши над головой... То это был бы или не я, или я в таком виде и состоянии, что уже и взятки гладки. Но ведь в принципе желать большего и лучшего — всегда естественно? И чем за это платить?

А вот это уже — кто чем готов. Цену своей душе каждый знает сам. Но уж во всяком случае цена эта — не пустое отбрехивание на сайтах и газетных страницах. И не агрессивные оправдания по принципу «не ваше дело, я сам знаю, как мне с умом этими деньгами распорядиться», и уж совсем не наивно-дурацкое «это вообще деньги не Путина, меня не он наградил, а профессиональное сообщество». Знать вы, конечно, знаете, и как распорядиться, и чьи деньги, и кто наградил. Как знаете, что и другие всё прекрасно знают. Иначе не оправдывались бы, прекрасно понимая, что бесполезно. Именно поэтому я и не вижу смысла. Взял — молчи. Считаешь, что следует объясняться, — не бери. Примитивно просто. Я так думаю.

Но все-таки, преодолевая отвращение, вернулся к теме журналистской премии не ради нее самой. Просто в связи с этим мне хочется обратить внимание вот на какой момент.

Японцы в подобных случаях считают, что «теряют лицо», а наши — прошу прощения, но это не из моей, а из образной системы госпожи Латыниной, — похоже, «теряют яйцо». И превращаются в таких не очень понятного пола существ. Очень обиженных. Вот об этой обиде мне хотелось бы несколько поподробнее.

Но сразу необходимо подчеркнуть, что речь не о злодеях. Злодеи, те, на чьих руках кровь, чьи зрачки расширены, дыхание прерывисто, а холодные и влажные пальцы тянутся... Нет-нет, я сейчас вовсе не об этом. Тема, конечно, жутко увлекательная, и поле тут чрезвычайно плодотворное, но оставим злодейство в покое даже на самом бытовом уровне, типа сковородкой по голове.

Да ладно, что уж там злодеи. Каких-то там исключительных негодяев или мерзавцев я тоже не имею в виду. Просто люди, имеющие не очень четкие представления о чести, совести, нравственности, таких довольно абстрактных и достаточно зыбких вещах, — скажем так: не полные подонки, но личности достаточно низкие и подловатые. Вот какая имеется у них любопытная черта.

К примеру, так и не прекратившаяся и ставшая уже то ли смешной до неприличия, то ли неприличной до смешного истерика Леонида Радзиховского, который продолжает где только может (а может он по-прежнему очень много где) излагать, что его затравили. Правда, ему замечательно и, на мой взгляд, исчерпывающе ответил шеф-редактор «Русского журнала» Александр Морозов:

Тебе что — звонят с угрозами, подстерегают в подъезде? бьют арматурой, как Бекетова? ты что, готовишься к посадке на 10 лет, как Осипова? Нет. Просто группа людей, которые раньше относились к тебе с симпатией, написали у себя в блогах, что ты — засранец.

Но Леонид Александрович не унимается и выступает с очередным заявлением, что его не только затравили, но еще и оклеветали:

Клевета, например, заключается в том, что, когда в прошлом году я в сотый раз в своей жизни был на совещании у Суркова, как о свершившемся факте все уважаемые революционеры, и демократы, и либералы стали писать, что я получаю у Суркова указания, что мне говорить и как мне говорить. Это ложь, это клевета... Тем самым натравливая, между прочим, абсолютно психически неуравновешенных людей, которые с дикими воплями «ату! ату!» бегают и пишут все это уже как абсолютно совершившийся факт. Вот это, по-моему, травля... на совещаниях у Суркова ни я, ни другие участники этих совещаний никаких указаний... никогда не получали, а высказывали свое мнение о происходящих событиях и обменивались мнениями.

Я, честно говоря, даже теряюсь и не понимаю, кто из нас психически неуравновешенный? Зачем устраивать балаган на пустом месте и нас, читателей и слушателей, держать совсем за козлов и полных лохов? Мы все в какой стране выросли? Мы сейчас в кантоне Ури живем, на

берегу Женевского озера? Когда бабушка каждую неделю ходит к участковому «высказывать свое мнение о происходящих событиях и обмениваться мнениями», весь подъезд прекрасно знает, чем она там занимается. Я уже не говорю, когда кто в лагере к «куму» без дела шляется, даже намекать не стану, чем это заканчивается.

И в каком качестве с такой периодичностью Радзиховский туда являлся? Этот вопрос с удивительной профессиональной настойчивостью — надо отдать должное ведущим «Эха» — неоднократно задавался, но Леонид столь же настойчиво утверждал: «Ни в каком. В качестве частного лица». Чудесно, это высшее качество. И компания высшего качества. Но почему же тогда тайно? Почему я, постоянный, многолетний и очень внимательный читатель и слушатель, тщательнейше за работой названного публициста наблюдавший и посвятивший ей не один десяток отдельных статей, узнаю об этом только случайно, и не от него, а от постороннего человека? А Радзиховский еще и слюной брызгает от злости, что такие, как я, узнали.

А уж что касается периодичности, то тут никто за язык не тянул, сам признался. «В сотый раз». Понимаю некоторую меру условности, вряд ли там все же такой точный учет и контроль ведется. Но при всей приблизительности, если даже прикинуть на десятилетие заведования Сурковым идеологией в нашей стране, получается, что не реже, чем раз в месяц Леонид Александрович являлся к замглавы кремлевской администрации — «поделиться мнением». Я ближайших друзей с такой регулярностью не навещаю. Так за кого Радзиховский держит окружающих и с какой целью продолжает валять дурочку?

Или вот еще один довольно яркий пример. Есть такой довольно известный в Екатеринбурге театральный деятель Николай Коляда. Он вошел в созданный в Свердловской области предвыборный штаб кандидата Путина, хотя до этого страстно и пламенно агитировал за Прохорова еще на этапе всей той позорной истории с «Правым делом». Объясняет произошедшие с обескураживающей

искренностью и непосредственностью, отвечая на вопрос, считает ли он нужным обновление власти:

Мне не кажется, что в данном случае нужно какое-то обновление. Путин — посмотрите телевизор — ездит, ходит, разговаривает. Он во все вникает, он всем делает втыки, он ведет себя как хозяин, он стучит по столу кулаком. Вот вчерашний случай, история с кировским губернатором...

И далее, совсем уж по-свойски, рассказывая о полученном его частным театром губернаторском гранте:

Но я подумал: «вообще-то, 5 миллионов тебе дают, Коляда, тебе дает правительство здание для театра, чего-то для тебя делают — а ты тут будешь сидеть и оппозиционировать?» Здесь, понимаете, синица в руке, а журавль в небе мне не нужен. За мной 65 человек, и у каждого в семье — еще по три человека. И мне все-таки надо думать о моем частном театре, о моем хозяйстве и о людях, которые за мной, а не быть таким диссидентом, правым или каким-то левым, или еще каким-то. Это совсем не дело руководителя, потому что ты отвечаешь за судьбы людей. И надо дружить с властью, если уж честно. Надо дружить с властью, да. Но на меня никто не давил. Когда мне предложили, я согласился.

Однако это, конечно, все так, бытовые мелочи. Главным в таких случаях объяснением является польза театра или чего другого, крайне благородного, служба чему-то святому и высшему, типа медицины, науки или вот, как в данном случае, искусству. Коляда сейчас «Маскарад» ставит, вся продвинутая уральская общественность ожидает премьеры.

Но почему я, собственно, об этом Коляде вспомнил? Потому что он тоже истерику устроил и тоже заверещал. Вместо того, чтобы радоваться успехам режиссера, какие-то неблагодарные «клеветники и травители» наклеили на

афиши его театра портреты Путина со следами поцелуев. Не хотят, сволочи, в его театр билеты покупать, а хотят пакости творческому человеку устраивать. Вот и кричит теперь этот творец на все Уральские горы, что бандиты его детище поджечь хотят. Защиты требует и очень обижается.

А вот если честно — на черта мне этот и такой театр? Мне нужен «Маскарад» в постановке такого придурка? И чем он отличается от любого хозяина пивного ларька, которому бесплатно дали будку и за это он готов на что угодно и сразу начинает пропагандировать жесткую руку?

На что, правда, мне вполне резонно могут ответить, что если лично мне не надо, то это еще ровно ничего не значит, а кому-то надо, и он в этот театр пойдет... Все абсолютно правильно. Просто тогда вообще не воспринимайте мое мнение как совершенно несущественное, а слушайте и слышьте — что и как говорит тот, кто пойдет, кто солидарен с этим режиссером, кого такой театр и на таких условиях устраивает или кому вообще все происходящее безразлично, лишь бы, по его мнению, спектакль был хороший. А я и к Миронову не пойду, и к Калягину не пойду, Машкова больше видеть не смогу, потому как у меня всегда теперь его речь будет перед глазами стоять. Я даже в Ленком перестал ходить. Мюллер в «Королевских играх» на сцену выходит, а я вижу, как Захаров в Шереметьеве с букетом «Русское золото» встречает.

И ведь я не с факелом по ночам подкрадываюсь, пытаясь ихнее здание поджечь. Это всё фантазии и элементарное доносительство в лучших отечественных традициях. Я просто смотреть не буду. Я вот Брандауэра в «Мефисто» лучше посмотрю.

Кстати, о «Мефисто». И о «Королевской рати», где очень хорошо и подробно о здравоохранении написано. Мне и больницы такие не нужны. Вот почему-то с Кубы, где здравоохранение замечательное, все бегут во Флориду, где с этим полная беда. А обратно лечиться едет только Чавес.

И ведь как будто нет никаких проблем. Радзиховский говорит что считает нужным, имея для того возможности и аудиторию, которым кто угодно может только позавидовать. Коляда и здание, и деньги получает, при этом весь в творческих успехах. А те, другие, клеветники и либеральная шелупонь всякая, они же маргиналы, только и могут, что злобно шипеть из-за угла, — чего же по их поводу так громко демонстрировать свою оскорбленность?

Альбац недавно сказала, что видит причину эмоциональных обострений этого рода в том, что в последнее время совершенно неожиданно стало возвращаться казалось бы уже полностью утраченное понятие репутации. И кто-то стал чувствовать некоторую некомфортность от того, что именно его репутация возвращается не в самом лучшем состоянии и несколько запачканном виде. В этой мысли, возможно, и есть здравое зерно. Но мне кажется, это не совсем точно и не совсем полно. Оттуда, где понятия репутации и всего прочего, уже упомянутого интеллигентского либерального хлама, типа чести, порядочности и нравственности, существуют как данность и реальность, все это никогда и никуда не уходило.

Да, наверное, повеяло некоторым изменением направления, но туда, где все это только лишь направление, тенденция, как сейчас стали говорить — «тренд», туда в истинном своем значении репутация никогда не возвращалась и возвратиться не может. Так что дело, видимо, еще и несколько в другом.

Тут ведь вот что замечательно. Нужно, чтобы любили и уважали именно те, к кому ты с таким презрением относишься как к людям непрактичным, оторванным от реальности и прочее. Любви одной только власти и тех, кто, так же, как ты, готов быть близким другом власти, оказывается недостаточно. Надо, чтобы обязательно и «те, другие» тоже... То есть, в идеале, конечно, любили и уважали, но если уж с этим совсем никак, то по крайней мере не смели своей нелюбви или неуважения никаким образом высказывать. Потому что это травля. А за эту травлю их, подлецов, следует...

Это уже даже не достоевщина. Это некий перенасыщенный раствор. Это как если бы Достоевский описывал ситуацию, каким образом герой Достоевского реагирует на роман Достоевского и ведет по поводу него споры с самим Достоевским.

Трещина все расширяется. Прыжки туда-сюда требуют все больших усилий, а находиться одной ногой здесь, другой там не очень получается даже на шпагате и у самых длинноногих. Крайне неудобное положение. Но мышцы болят в паху, а крыша съезжает сильно выше.

Метки: Премия. Радзиховский.

16 января **ПОПАЛ ПОД ЛОШАДЬ** *18:57*

Любопытные порой случаются сюжетные рифмы.

Байку эту рассказывали в свое время об одном еще и ныне здравствующем писателе. Но, поскольку он уже очень немолод, я фамилии называть не буду, чтобы не дай Бог не обидеть почтенного человека какой неточностью. Сам слышал из вторых уст, возможно, и приврали что. Но в основе — это я точно знаю — факты лежат совершенно реальные.

Писатель этот стал известен в момент наибольшей хрущевской «оттепели» своими довольно смелыми по тому времени произведениями, частью посвященными военной тематике, печатавшимися и в «Юности», и в «Новом мире». Но когда стало несколько подмораживать, кто-то из умных товарищей и специалистов идеологического фронта задался вопросом: а в каких войсках, собственно, служил такой борзой прозаик? Посмотрели — и одновременно и ахнули, и обрадовались.

Оказалось, что писатель проваландался по всяким учебным заведениям, ни одного умудрился не окончить, а долг свой Родине так и не отдал. Более того: до наступления предельного возраста (точно не помню, по-моему, тогда это было около тридцати лет), когда человека можно призвать на срочную службу рядовым, оставалось ему всего несколько месяцев. И тут его, взрослого, женатого мужика, отца двоих детей, старший из которых уже в школу пошел, члена Союза советских писателей, срочно забривают в армию и доставляют к месту службы.

Писатель идет к замполиту дивизии, кладет перед ним на стол свой членский билет (такая солиднейшая была ксива, красной кожи, с золотым тиснением) и произносит примерно следующее: «Я известный писатель такой-то, меня в своих докладах неоднократно цитировал Министр обороны СССР, маршал Советского Союза Родион Яковлевич Малиновский и даже упоминал в одной из речей Первый секретарь ЦК КПСС Никита Сергеевич Хрущев...» После чего замполит вскакивает, начинает с уважением трясти руку прибывшей знаменитости, ведет знакомить с комдивом, ну, и далее все соответствующее.

Следующим утром писатель съехал на съемную квартиру, где занялся продолжением своей творческой деятельности, регулярно навещая семью в бесчисленных увольнительных, предоставляемых ему по первому требованию.

Так все шло замечательно, прерываясь исключительно на теплые дружеские беседы с особо продвинутыми командирами о судьбах русской интеллигенции вообще и современной советской литературы в частности. До дембеля оставалось всего полгода, казалось, все закончится изумительно, но тут случилась неприятность. Замполит по возрасту ушел в отставку, и на его место прибыл молодой, чрезвычайно активный карьерист с оловянными глазами.

Как любая новая метла, он начал мести по сусекам, и его заинтересовало: а что это за солдат существует в части на столь странном, особом положении? Крайне уважительно доложили, что, мол, имеет место быть известный писатель, которого неоднократно цитировал... ну, и далее по тексту. Однако этот оловянноглазый не поленился, пошел в библиотеку, потратил уйму времени и все выяснил.

Оказалось, никакого вранья или даже неточности, чистая правда. Маршал Малиновский действительно довольно часто цитировал писателя, как пример злостной

клеветы и грязи, которую некоторые незрелые юнцы по недосмотру партийных органов льют на доблестные советские вооруженные силы. И сам Хрущев тоже в самом деле упомянул писателя. Но совсем уж в таких, как он умел, почти матерных выражениях, которые я и приводить здесь не рискну.

Скандала большого решили не устраивать, но писатель тут же переехал в казарму и оставшиеся несколько месяцев службы из нарядов не вылезал. Впрочем, на дальнейшей его достаточно благополучной жизни все это особо отрицательно не отразилось.

А к чему я сейчас про эту историю вспомнил? Сегодня мне вдруг начало приходить неожиданно большое количество откликов, в большинстве крайне положительных, на мой довольно давно уже опубликованный текст. Одновременно с этим множество людей безо всякой для меня видимой причины добавили меня в «друзья». Сначала было просто приятно, но потом, когда пошли комментарии из-за рубежа — от Европы и Америки до, понятно, Израиля, — я заподозрил что-то неладное. Правду мне открыл один из читателей, к которому я обратился за разъяснением.

Дело в том, что пару месяцев назад я задал Борису Акунину в его журнале вопрос, в котором, в свою очередь, дал ссылку на текст под названием «А нет — так нет» уже из моего журнала. О чем за столь долгий срок, естественно, совсем забыл. И вот, оказывается, сегодня Акунин написал ответ всем, кому не отвечал все это время, и данный ответ поместил отдельным текстом не только в своем блоге, но и на сайте «Эха Москвы». В этом тексте был упомянут и я, и моя ссылка. Так пришла ко мне практически всемирная известность.

Что же написал обо мне Борис Акунин? Борис Акунин написал, что он не читал моего текста под названием «А нет — так нет».

Метки: Былое.

16 января **ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС** *23:35*

За все дореволюционное время в Тульской губернии работал лишь один писатель. Эту ситуацию при советской власти долго не удавалось исправить, поскольку, согласно законодательству, «для создания организации нужно было не менее пяти членов Союза писателей».

Обком КПСС, от которого зависели все важные решения в жизни области, пошел навстречу инициативе создания в Туле писательской организации. Писательская организация была создана в Туле в ноябре 1960 года.

Простите, но многословное вышесказанное было лишь эпиграфом к следующей информации:

Известный новгородский писатель, историк и сценарист Виктор Смирнов возглавит региональный народный штаб по поддержке кандидата в президенты РФ Владимира Путина.

В региональном отделении партии «Единая Россия» в состав предвыборного штаба Путина войдут представители новгородской интеллигенции, промышленных предприятий, бизнеса, региональных общественных организаций и профессиональные политики.

В числе сторонников Путина — депутат Государственной Думы от Новгородской области Сергей Фабричный и спикер областной думы Елена Писарева.

У меня уже и возраст слишком ненадежный, и силы не те, но, может, кто из молодых займется серьезным составлением списка вот этих всех «известных новгородских писателей», исключительно для памяти потомков? А также Фабричных и Писаревых, чтобы, не дай Бог, никто не забыл их известность в случае чего.

Материально и духовно поддержу, а вот физические возможности преодолевать собственный рвотный рефлекс кончаются.

Метки: Другие выборы. Разврат.

17 января **ПОДОНОК** *1:01*

Это Никита. Белых его фамилия. Надежда русской демократии и свободомыслия. Сказал как отрезал, написал как отрубил. Рискну перед сном процитировать только абзац, остальную часть ужастика переваривайте сами.

Можно продолжать требовать отставки Медведева и Путина, перевыборов, отставки Чурова и т. д. Мне кажется, это неправильный путь. Во-первых, решение о перевыборах — вне рамок правового поля, только по решению суда. Во-вторых, простая смена тех, кто на «капитанском мостике», не даст ровно никакого результата. Ели вдруг завтра у нас окажутся другие «первые лица государства», в стране принципиально ничего не изменится. Измениться должны мы сами.

Как там Ильинишна в свое время обронила — «гауляйтер»? Я тогда еще улыбнулся некоторому преувеличению. Каюсь, зря улыбался.

А чё это я вдруг ругаться начал? Нервы сдают? Как будто нет, полный порядок, супчик сегодня классный семье сварил, ели все с превеликим удовольствием. Так что из реальных причин вижу только авитаминоз, надо будет обратить пристальное внимание на мандарины.

P. S. Рецепт супчика — завтра. Некоторые получат полезное удовольствие.

Метки: Другие выборы. Разврат.

17 января **ЗМЕИНЫЙ СУПЧИК** *16:18*

Я вчера обещал рецепт простейшего супчика «на скорую руку», которым можно без особых трудозатрат накормить всю семью и даже, при удаче, получить от нее несколько слов благодарности. Попытаюсь сейчас свое обещание выполнить.

Только прошу не дергаться господ профессионалов, понятно, что ничего особо оригинального или самобытного здесь нет, а всего лишь нечто среднее между старинной трактирной «селянкой» и просто старой, еще советской ресторанной «солянкой сборной, мясной». И преимущества этого блюда — не в каком-то уж очень изысканном вкусе, а в практичности, сытности и быстроте приготовления. Что отнюдь не отменяет удовольствия от правильного употребления, при отсутствии, естественно, неприятия каких-то конкретных ингредиентов.

Тонкость и сложность, собственно, единственная. Потому как идеальной основой является рулька, отрезанная от настоящего тамбовского окорока. Но с ней в последние годы имеются проблемы. И сам окорок надлежащего качества уже мало где делают, и торговые сети начали хулиганить, не занимаются классической стандартной разделкой и рульку с костью или не продают вовсе, или отпускают по цене окорока, так что она начинает стоить тысячи полторы. Иногда, когда уж очень хочется, я себе это позволяю, но в принципе это, конечно, совсем неправильно. По сути отдельно правильную рульку именно тамбовского окорока выпускает сейчас (по крайней мере, в московском регионе) только «Дымов», но и в фирменных точках она бывает довольно редко. Однако имеется альтернатива. Микояновский, Клинский и подобные заводы делают усредненную «рульку варено-копченую», не шедевр, понятно, но на крайний случай сойдет. Зато она имеет практически идеальный размер для стандартной и необходимой нам в данном случае трехлитровой кастрюли.

Теперь прочие составляющие. Три-четыре средние картофелины. Некоторые считают их лишними, но тут даже в дискуссию вступать не стану, можете не класть, но лично для меня здесь картошка необходима. Большой помидор, морковь сантиметров десять, луковица, два-три соленых огурца (только не перепутать с маринованными), лимон, маслины, оливки, зелень по вкусу. Относительно оливок только хочу обратить внимание. Они у нас в основном продаются или с косточками, что в данном случае не очень удобно, или фаршированные. Так вот, не

возьмите случайно с рыбной начинкой типа анчоусов, лучше всего с каперсами или хотя бы с лимоном.

Далее — мясное. Несколько ломтиков отварного языка (мне лично без разницы — говяжьего или свиного), длинную венскую сосиску или пару обычных и граммов сто любительской или любой иной вареной колбасы такого типа. Тут, правда, можно дальше в изысках заморачиваться до бесконечности, вплоть до почек и сырокопченой итальянской грудинки, но я советовал бы остановиться на названном, иначе теряются два главных преимущества — простота и скорость.

Когда перечисленное лежит перед вами на кухонном столе, остальное совсем примитивно. Треть кастрюли холодной воды, туда — мелко нарезанную картошку, морковь и помидоры. С рульки срезаем ветчину, косточку — тоже в воду. От оставшейся ветчины отрезаем слой с кожей и жиром толщиной примерно в сантиметр, режем на мелкие кубики и отправляем вслед за косточкой. Как все закипит — на медленный огонь и нарезаем все остальное. Единственное, ветчины я бы советовал использовать не более половины, остальное потом доедите за завтраком, но это уже зависит от вашего вкуса и величины самой рульки.

Через пятнадцать минут после закипания добавляете в кастрюлю мясную нарезку, еще через пять минут — разрезанную пополам луковицу и накрошенные соленые огурцы. Доливаете две-три столовые ложки рассола от этих огурцов и, если требуется, воды, чтобы на пару пальцев не доходила до края посуды. В этот момент еще некоторые любители запускают туда ложку-другую томатного кетчупа, но вот тут я категорически против. Впрочем, как знаете, мое дело — предупредить. Пару чайных ложек соли, не переусердствуйте, лучше потом досолить в тарелке. После повторного закипания буквально через несколько минут можете выключать плиту. Все готово.

Косточку выньте и положите на отдельную тарелку, пусть не мешает разливать суп и остывает, любитель потом ее обгрызет отдельно, предварительно смазав горчицей и поперчив.

С оливками, маслинами, зеленью и лимоном поступают как обычно в подобных случаях, только я советовал бы не класть это сначала в тарелку, а потом заливать супом, как для удобства делают некоторые хозяйки, а все с точностью до наоборот.

И никакого спиртного. Пьянству — бой. Пусть наши враги под все это свою подлую водку пьют.

P. S. По поводу названия. Это моя жена так, для краткости определяет данное мое произведение.

Метки: Самодеятельная кулинария.

18 января **ЕЩЕ ОДИН СТРОГАЛЬЩИК СЕДЬМОГО РАЗРЯДА** *0:24*

Когда-то я был знаком с Артемием Троицким. Нет, совсем неблизко, просто у нас было несколько общих приятелей и мы изредка пересекались на каких-нибудь днях рождения или иных массовых пьянках.

В личном общении он мне никогда особо не нравился, как, думаю, и я ему. Впрочем, это слишком сильно сказано, видимо, точнее всего было бы определить это как отсутствие взаимной приязни, как и вообще какого-либо сформулированного отношения и сосредоточенного внимания друг к другу. Но и этого давно уже нет, мы лет десять наверное не виделись, если не больше. Однако если он обо мне точно давно забыл, то я о нем не смог.

Артемий — человек публичный и постоянно высказывался по вопросам, представлявшим для меня определенный интерес. А множество СМИ до меня его мнения доносили. Часто они столь противоречили моим, что я не мог удержаться и говорил жене, а то и кому-нибудь из бывших общих знакомых: «Опять Троицкий чушь спорол». Обычно мне согласно кивали в ответ, впрочем, возможно просто из вежливости.

Когда я стал вести свой журнал, то от приличных людей с этими глупостям отстал, а мнение свое стал выражать в блоге. И сейчас специально посмотрел: оказалось, не так уж и редки случаи. Артемий ляпнет что-то такое экзотическое, типа большой полезности для человечества сомалийских пиратов, я не удерживаюсь и злобно начинаю практически сам себе шипеть. Немного нелепо, конечно, но в виде примитивной профилактики собственных нервов сгодится. Однако понятно, что таким образом своего отношения к Троицкому я, мягко говоря, не улучшил.

Почему я рассказываю всю эту трогательную и совершенно неинтересную историю? По очень простой причине. Чтобы реабилитироваться. А то меня постоянно обвиняют в очернительстве. Это, знаете ли, с юности еще у меня такой способ самосохранения. Помню, время от времени вызывает меня какой-нибудь главный редактор и заводит стандартную песню: «Ну, ты, Васильев, уже всех достал, пишешь и пишешь всякую дрянь. То у тебя не строится, это у тебя не работает — читать тошно! Неужели ты не видишь ничего светлого и чистого в нашей замечательной окружающей социалистической действительности?»

Я вообще никогда в жизни с начальством не спорил. Если посылал, то один раз и уже окончательно. Но если считал, что пока до этого не дошло, попусту не базарил и предпочитал уладить дело миром. Потому шел на любую стройку или завод и находил там хорошего человека, типа строгальщика седьмого разряда Иннокентия Мальцева. Распивал с ним после работы бутылку портвейна, после чего с чистой совестью писал очерк о замечательном профессионале. Совесть оставалась чистой, так как специалистом тот же Мальцев был действительно уникальным и мужиком отличным. Другой вопрос, что станок его, привезенный в свое время из Германии по репарации, устарел давно и навсегда, а детали, которые он выпускал самого высокого качества, шли на производство механизмов, совершенно никому не нужных. Но об этом я рассказывал уже в другой раз и в другом материале.

Вот и сейчас. Чтобы отвести все упреки в том, что я постоянно пишу о разных людях одни гадости, я решил найти положительный пример. А чтобы пример этот не показался искусственным и надуманным, намеренно выбрал героя не слишком лично мне симпатичного.

Когда в первый раз увидел его на трибуне какого-то митинга, сначала даже не сразу глазам своим поверил. Но это было, по-моему, что-то в защиту Химкинского леса, и там еще Шевчук участвовал, — ну, подумал, это просто музыкальная тусовка по экологическим делам заморачивается, в принципе они бывают иногда к подобному прикосновенны, всякие «зеленые» движухи в тренде, может, и Тёма случайно затесался... Но потом — смотрю: нет, дальше больше, чего-то он там подписывает, кого-то организует, где-то выступает... А главное — говорить стал неизмеримо меньше глупостей. То есть, конечно, не совсем чтоб уж так, но, признаюсь, сильно тошнить от его слов меня стало все меньше и меньше.

А речь, произнесенная в костюме презерватива на Сахарова, так и вовсе понравилась. По крайней мере, без излишнего занудства и умничанья. И хоть лично меня поднятый Троицким на митинге вопрос о личной жизни Путина не интересует вовсе, я даже пару раз улыбнулся, когда слушал Артемия, и ни разу при этом не проматерился.

Когда же я услышал последнюю беседу с ним по радио, то твердо принял решение написать положительный очерк, чем сейчас и занимаюсь, хотя это, видимо, не очень заметно из-за слишком вольного обращения с жанром. Но тут уже ничего не сделаешь, стилистическая чистота утрачена полностью, потому прошу поверить мне на слово, что это именно очерк и именно о хорошем человеке.

Хотя, опять же, ничего особо умного он не сказал и никаких откровений для меня не совершил. Но, видимо, я так уже отвык от нормальной человеческой речи в устах подобного рода персонажей — нашей так называемой творческой интеллигенции, особенно имеющей хоть какое-то отношение если не к бизнесу, то к шоу, — что и самые простые, но внятные мысли, изложенные без излиш-

ней хитрозадости и особой трусости, вызывают на глазах моих если и не прямо-таки слезы, то некоторое увлажнение несомненно.

Естественно, пересказывать Троицкого не стану, до этого, при всей моей почти сентиментальной расслабленности, еще не дошло. Но одну небольшую цитату все же приведу для примера:

И когда всякие активисты мне говорили, там, «Артемий, почему вы не зовете на митинги этого, этого? Это же все ваши друзья и так далее», я всем говорил: «Я считаю, что дело Макаревича или Гребенщикова — это в первую очередь писать хорошие песни. И вот если они будут это делать, то, в общем-то, им зачтется». Сейчас, я считаю, ситуация изменилась, потому что пиковая у нас сейчас ситуация. И просто, вот, сидеть в своей башенке и писать хорошие песни — этого мало, как было сказано в стихотворении Арсения Тарковского. Этого мало. Сейчас надо делать больше, если ты хочешь быть человеком с чистой совестью. Тем не менее, этого не происходит.

Ну, что тут сказать? Похоже, мужик кое-что понял, и понял правильно. А ведь не мальчик давно, он всего на год моложе меня, в таком возрасте люди уже редко меняются, особенно в лучшую сторону. В данном случае как будто это произошло. Или я раньше чего-то не замечал, или он уж очень тщательно скрывал... Впрочем, нынче это все не имеет никакого значения. Мне только хочется верить, что тут не временное, и его куда-нибудь сильно не занесет в дальнейшем. Такое, к сожалению, тоже было и бывает.

Закончить этот — надеюсь, трогательный, оптимистический и, отвечаю, полностью искренний текст считаю необходимым не только еще одной фразой Троицкого, но и своей благодарностью ему за то, что Артемий здесь употребил выражение, показавшееся мне довольно точным и вполне пригодным для дальнейшего использования:

Голосовать за Путина — это абсолютно исключено, потому что новый срок Путина — это война. Новый срок Путина — это холодная гражданская война.

Да, боюсь, что определением «холодная гражданская война» мне еще придется воспользоваться неоднократно и в самое ближайшее время, но, как обычно, это будет уже в другой раз и в другом материале.

Метки: Другие выборы.

18 января **ВИННИ-ПУХ НА ШАРИКЕ** *11:37*

Послушал тут интервью Лужкова на «Дожде». Но, естественно, обсуждать этот рваный поток сознания не собираюсь и другим повторять мой подвиг не рекомендую. Хочу обратить внимание на другой любопытный момент.

Если кто еще помнит, была такая гигантская и очень известная фирма «Арбат Престиж». Совсем еще недавно была и гремела на всю страну чуть не из каждого утюга, но вот совсем ничего прошло, и я уже начинаю разговор о ней со слов «если кто еще помнит». А ведь начиналось, вернее, начиналось заканчиваться все с полной чепухи, да что там с чепухи — практически с дурацкого анекдота.

Ужинали в ЦМТ Некрасов с Могилевичем. Просто ужинали, ничего больше, они старые приятели и иногда вместе опрокидывали по рюмочке. А когда расходились и каждый направлялся к своей машине, Некрасов увидел, что Могилевича винтят. Бросился на помощь другу, стал пытаться качать права, ему вежливо так объяснили, даже документы предъявили, что, мол, проводится законное задержание, идите, товарищ, своей дорогой, не мешайте людям работать. В первый момент Владимир Ильич даже послушался голоса разума и отошел, но то ли количество рюмочек за тем ужином оказалось не стандартное, то ли еще что сыграло в душе, а он вернулся. Начал совсем уже борзо выступать. Дескать, вы не знаете, с кем имеете дело, я сам «Арбат Престиж», какое у вас право так с моим другом...

Офицер, руководивший операцией, совсем не желал Некрасову ничего плохого. То есть он даже вообще не представлял, кто это такой, и хотел иметь только минимум головной боли. Потому поступил наиболее естественным в таком случае образом — чтобы снять с себя всяческую ответственность, позвонил начальству. Тут, говорит, какой-то мужик руками размахивает, работать спокойно не дает, чего с ним делать? Начальство тоже в первый момент автоматически отреагировало: да гони его в шею, этого придурка... А потом, видать, кто-то там сообразительный нашелся: «Подожди-подожди, а как мужика фамилия? Уж не тот ли это Некрасов... А ну-ка, давай привози его тоже, здесь разберемся...»

Разобрались, надо признаться, великолепно. «Арбат» не только был одной из крупнейших ритейлерских сетей страны. От прочих подобных, даже самых крутых, фирма отличалась тем, что большинство магазинов в действительно самых престижных местах крупнейших городов находились у нее не в аренде, а в полной собственности. Так что там имелось с чем разбираться. Некрасова обобрали до последней нитки, сажать всерьез, правда, не стали, обошлись сроком предварительного заключения, уж очень договороспособным оказался мужик, все понял как надо и вышел на свободу с чистой совестью и с такими же карманами.

Впрочем, Владимир Некрасов всегда по уровню интеллекта отличался от людей, подобных Лужкову, в лучшую сторону. Он все-таки не из партхозаппарата, потому надеялся в жизни не только на капитализацию и монетизацию властных полномочий и административного ресурса, и сообразительность у него еще не до конца атрофировалась. А с Юрием Михайловичем прорисовывается совсем другая история. Тупость человеческая в принципе с каждым годом жизни приводит меня во все большее восхищение. Но уровень тупости отечественных вождей любого уровня и во все времена кажется мне порой все же превосходящим общемировые стандарты, хотя в глубине души и сознаю свою в данном случае пристрастность и субъективность.

Следствие по делу «Банка Москвы» и всему с ним связанному размеренно идет полным ходом. Люди пашут заинтересованно и плодотворно, заняты серьезным делом, проясняют обстановку, пилят бабки, кого надо винтят, кого следует крутят, все идет своим чередом, вот только что выдали очередную информацию. Такой тонкий намек, чтобы ни у кого не оставалось уже и малейших сомнений, что не получится хоть что-нибудь из лужковской и окололужковской империи заныкать на каких-то дальних островах:

В ходе расследования дела о хищении 12,5 миллиарда рублей в Банке Москвы Тверской суд Москвы арестовал акции «Инвестлеспрома». В Следственном департаменте МВД России сообщили, что бывший президент банка Андрей Бородин и его первый заместитель Дмитрий Акулинин при покупке-продаже этих акций использовали должностное положение. Следственным департаментом установлено, что акции ЗАО «Инвестлеспром», находящиеся в распоряжении ряда кипрских компаний, фактически принадлежат Бородину и Акулинину и приобретены ими в результате совершения преступления.

Я уже не говорю о том, что следствие по вопросам, напрямую связанным с батуринскими земельными аферами, только что продлено до апреля, что сидящие в Лондоне ребята на всякий случай объявлены в международный розыск, ну и о прочих подобных мелочах.

И вот в это, можно сказать самое рабочее время некто Лужков, до которого в данный момент, по ряду уже неоднократно озвученных соображений, нет пока никому никакого дела, вместо того, чтобы после ужина тихонько так идти к себе домой, то есть сидеть в славном городе Лондоне и не рыпаться, шляется постоянно туда-сюда, путается под ногами и продолжает пытаться качать права на всяких там «Дождях». Он что, дожидается, пока у кого-нибудь (сами понимаете — у кого), у которого в последнее время и так не самое лучшее настроение, не выдержат

наконец нервы, и он скажет: «А ну-ка, давай привози его тоже, здесь разберемся...»?

Понимаю, что сейчас это уже мало кого волнует, но просто ради чисто спортивного интереса — попомните мое слово: этот пчеловод подвернется как-нибудь под горячую руку или плохое настроение. Конечно, он привык ловить кайф, засовывая голую руку в улей, но, похоже, в последнее время начали появляться симптомчики надвигающегося старческого маразма, и Юрий Михайлович стал путать руку с другой, несколько более нежной частью тела.

Метки: Лужков.

18 января **МОЖЕТ БЫТЬ, ТАМ ПОМОГУТ** *20:41*

Времени до того прекрасного мартовского утра, когда очень многим перестанет это все быть интересным, а некоторым станет интересным настолько, что тоже будет ни до чего, остается все меньше и меньше. И народ становится нервным, как опосля гражданской войны, хотя до «опосля» еще и очень далеко. Сроки у всех поджимают, и так три недели пропьянствовали, душа требует немедленного созидательного действа, и взявшееся ниоткуда демократическое общество, структурируясь, оформляется с бешеной силой.

Оперативно создаются какие-то объединения, комитеты, координационные советы при них, и большинство с пугающим меня словом «гражданские», пугающим потому, что сразу возникает подозрение об организации где-то таких же, но уже военных.

Вот даже «Лигу избирателей» сделали. Все мною чрезвычайно уважаемые люди, без малейшей иронии, разве что только Парфенов... Ладно, пускай уже и Лёня, раз в Лиге, так пусть тоже уважаемый. Я уже на все согласен. Почти как Путин. Хотя нет, только что выяснилось, что Путин согласен на большее, чем я. Он не возражает встретиться с Лигой. Ну, не со всей, как будто, но фамилии Акунина и Быкова точно названы. Там в Лиге есть свой Васильев, но его третьим по алфавиту не выкликнули, так что и мне, видать, не светило бы. Но я бы все равно не пошел. И даже не потому, что такой гордый. Просто не совсем понятно, зачем встречаться. Я вам и так изображу всю сценку в подробностях:

— Это кто тут за честные выборы?

— Это мы, дядя Володя, мы — Лига!

— Ну, и чего вы, Лига, хотите?

— Как чего? Понятно же, что честных выборов.

— Прекрасно. И я больше всего хочу честных выборов. Можно мне вступить в вашу Лигу?

— Нет, дядя Володя, вам нельзя, потому что честных выборов мы хотим, но так, чтобы или вы в них или совсем не участвовали, или их проиграли.

— Пионэры, идите в жопу.

Так и поговорили. Потом по всем телевизионным каналам покажут торжество либерализма и демократии, три такие чеканные профиля на фоне... На фоне чего, мне придумывать лень, монтажеры сами решат, какой там задник подставить. Может, кто еще помнит, как НТВшники разгоняемые все время кричали: пусть, мол, Путин с нами встретится, пусть выслушает... Встретился, выслушал, рассказал, куда должны идти пионэры. Теперь Лига. Потом еще какие-нибудь пионэры подгребут. Старик Ярошенко прав был: всюду жизнь!

А еще обсуждается вопрос, почему в Лигу не вошел Навальный. Навальный объяснил, что в Лигу не вошел, потому как не исключает для себя возможности выставлять свою кандидатуру на пост президента. Вместо этого и, видимо, по той же причине пошел к Всеволоду Чаплину вместе с Владимиром Тором. Вероятна встреча с Патриархом. Маленький такой сумасшедший дом. Я тоже в Лигу не вступил, потому что не исключаю для себя возможности... Господи, смилуйся, это все мне за то, что я в Тебя не верю?

А тем временем Владимир Владимирович сидит и пишет, и пишет, и пишет свои статьи... (Этот закадровый

текст должен произноситься очень медленно, предельно низким голосом и с самой устрашающей интонацией.)

Всем хорошо, все при деле, один я, несчастный, сижу в тоске и ужасе, представляя, что еще больше месяца, как порядочный человек, вынужден буду выполнять данное самому себе обещание дотянуть хронику этого уныния до момента блистательного воцарения перелицованного вождя.

Самое обидное и вместе с тем смешное заключается в том, что весь этот... даже не детский сад, а убогая ЖЭКовская песочница — при нормально функционирующей системе сменяемости власти вполне могла бы быть отнюдь не худшим, чем другие, местом, откуда потом выходят и вполне квалифицированные кадры, и даже работоспособные организации. Но подполковник подмел этот дворик столь чисто, что не построишь и самой крохотной башенки из песка. Не из чего строить.

Это не хорошо и не плохо, это, к сожалению, никак, ничто и нигде. Что, по мнению некоторых, и является адом.

Метки: Другие выборы.

18 января **У ЧЕЛОВЕКА ЯВНО И ДАВНО ЧТО-ТО С ЖЕЛУДКОМ ИЛИ КИШЕЧНИКОМ...** *23:14*

Ну, вот, пожалуйста, как иллюстрация подошла расшифровка с другой встречи с пишущей и даже командующей другими пишущими интеллигенцией. Сначала Путин все объяснил относительно Акунина, с которым выразил желание побеседовать, как с представителем «Лиги избирателей»:

Понимаете, люди ведь действуют по самым разным соображениям. Например, мы все любим писателя Акунина. Он пишет очень интересные — для меня во всяком случае, я люблю российскую историю — интересные вещи пишет. Это экранизируется. Он, насколько мне известно, этнический грузин. Я понимаю, что он мог не воспринимать действия России во время известного кризиса и событий на Кавказе, по сути вооруженной борьбы между Грузией и Россией, когда Россия вынуждена была защищать югоосетин и наших миротворцев, на которых напали и которых просто убили.

Просто любопытно, с какой «грузинской мордой» этот этнический писатель после подобных слов пойдет беседовать с кандидатом в президенты России?

А затем Путин все подробно сказал прямым текстом Венедиктову про «Эхо Москвы». Остальные могут примерить на себя:

Это ведь не информация — то, что они («Эхо Москвы») дают, это обслуживание внешнеполитических интересов одного государства в отношении другого, в отношении России. Я вам говорю просто как эксперт, который этим занимается много лет: есть абсолютно элементарные вещи, их нельзя не знать, я не верю, что они этого не знают, и они делают это за счет российского налогоплательщика. Для меня уму не постижимо, как это возможно. В Штатах это было бы нереально абсолютно, не допустили бы вообще... Вы понимаете, чтобы вот так обслуживали интересы России в отношении США на каком-то канале, который принадлежит государственной компании, — я это просто не представляю, это просто невозможно. А вы говорите, свобода слова. Где же она тогда, если не здесь? Но вообще это неприлично... Я вот не обижаюсь на вас, когда вы меня поливаете там поносом с утра до вечера, а вы обиделись.

Вот он, истинный диалог вождя с обществом. А вы там сопли жуете, давно в сортире не моченные.

Метки: Путин.

19 января **ПОСЛЕВКУСИЕ** *13:33*

Не получилось ограничиться вчерашним кратким цитированием Путина по причинам, изложенным ниже.

Прежде всего, тех моих вполне благожелательных и заинтересованных читателей, которые и хотели бы узнать, что я думаю по какому-то поводу, но не имеют иногда терпения или внимательности дойти до представляющегося им главным через, опять же, для них второстепенное и за то порой высказывающих мне претензии, хочу сразу предупредить, что разговор здесь пойдет о четырех людях. О Путине, Брейвике, Венедиктове и обо мне.

Но начать вынужден с нескольких предварительных слов об одном Венедиктове. Настроение у многих нынче действительно не самое благостное, потому стала появляться, возможно, излишняя вольность и резкость в выражениях, в том числе, признаю, и моих. И может сложиться превратное впечатление об отношении к Венедиктову, поскольку в последнее время я действительно нередко говорю в его адрес отнюдь не комплименты. Но мне очень не хотелось бы быть присоединившимся к хору сейчас в массовом порядке (со всех, причем, сторон: правых, левых, задних и передних) поливающих Алексея Алексеевича грязью. Потому считаю необходимым одно, предельно четкое уточнение.

Когда хочешь пить, сам воды найти не можешь, а человек тебе ее приносит, то большим будет хамством не поблагодарить. А уж осуждать принесшего за то, что вода была не идеально чистая и недостаточно холодная, критиковать форму посуды, в которой она была принесена, выяснять, не было ли какой у человека корысти, не отхлебнул ли он сам по дороге несколько глотков и прочее в том же роде, — это, на мой взгляд, хамство уже безмерное и наглейшее.

Так что если уже долгие годы единственным местом, где я могу услышать, а в последнее время и прочитать многих интересных мне людей, доступа к мнению которых в иных СМИ я или совсем лишен, или доступ этот

сильно затруднен, а Венедиктов мне его облегчает, то я Алексею Алексеевичу, как главному редактору радиостанции, могу сказать одно: спасибо Вам большое.

Но эта моя естественная и безусловная благодарность никак не отменяет того, что я могу соглашаться или не соглашаться с мнением самого Венедиктова по каким-то вопросам. А также что я не могу оценивать и его публичные поступки и результаты этих поступков.

Теперь ближе к обещанному.

Нет, честное слово, это не поза и не фигура речи такая демонстративная, типа: «Ну, знаете ли, после таких слов мне вообще не о чем с Вами разговаривать!..». Ни в коем случае. Я сейчас употребляю все выражения в самом первичном, простом, обыденном смысле, без малейшего подтекста.

Вот Путин объяснил и все мировоззрение Акунина, и его политические, и гражданские, и иные взгляды тем, что у Акунина папа был грузин и потому Акунин обиделся на Путина за войну с Грузией. А «Эхо Москвы» за деньги российских налогоплательщиков работает в пользу США, где свободы слова неизмеримо меньше, чем у нас.

Сначала по поводу папы Акунина, несколько слов отдельно, возможно и не очень по теме. Даже оставим в покое плодотворную, всегда увлекательную и особенно актуальную в последние полтораста лет народную забаву с поиском у тех или иных неприятных личностей еврейских корней. Не будем говорить о нюансах опостылевшей политкорректности и даже об элементарных правилах приличия, как-то так не просто принятых, но и с испугу после Второй мировой даже закрепленных в законодательствах многих стран, с пренебрежением и презрением называемых у нас цивилизованными. Вообще отбросим все пустое и наносное, относящееся к такой чепухе, как культура. Отметим только два момента.

Во-первых, каким и в самом деле надо обладать великим умом, чтобы нынче объяснять поступки тех или иных людей национальностью, то есть, по выражению Путина, этническим происхождением родителей, зная фамилии и

анкетные данные нынешнего высшего эшелона власти и бизнеса в России?

И, во-вторых, это все отличный аргумент для тех, кто, по какому-то странному недоразумению, считает Путина самым надежным и искренним защитником страны от крайнего национализма, называемого по старой памяти нацизмом.

Но вернемся к высказываниям лидера нации в целом. У меня после них нет и не может быть вопросов к Путину. Он ответил абсолютно на все.

Он мне лично подробнейше и предельно доходчиво, не оставляя у меня ни малейших сомнений, показал, что является психически больным, агрессивным и очень глупым человеком. Причем это не уточнения одного понятия, а три разных составляющих. И я могу их долго анализировать, сопоставляя, скажем, поведение и образ мыслей добрых и неглупых психически больных с тем же самым у умных, злобных и здоровых. Но этим занимаются люди других, не моих профессиональных интересов. Какие-то тесты проводят, опросные листы раздают, просят пациента картинку нарисовать. Потом пишут заключение. Зачем я буду просить Путина рисовать картинку, я ему доктор, что ли? А Венедиктов просит и делает вид, что ему интересен результат.

Ну, так он и у Брейвика хочет взять интервью. Ему и это интересно — что Брейвик думает. И это не я, по затмевающей мне разум физиологической ненависти к премьеру, ставлю его фамилию рядом с фамилией сумасшедшего, лично застрелившего несколько десятков человек. Много раз повторял, что и ненависти у меня никакой нет, и кровавым маньяком Путина отнюдь не считаю. Это их лично Алексей Алексеевич поставил поблизости и связал логически:

Мне интересно знать, почему он это сделал. Меня не устраивают его манифесты, и его заявления — они мне ничего не объясняют. Так же, как я не понимаю, почему Путин возвращается — не понимаю мотивировки, и если

у меня с ним будет интервью, спрошу — зачем? Что случилось? И такой же вопрос задам Брейвику.

То есть, если вас интересует образ мыслей больных людей, то пожалуйста. У каждого свои вкусы. Как, предположим, в литературе. Я давно уже не читаю детективов, но в отрочестве, как многие, отдал дань этому увлечению и даже интересовался теорией детектива как жанра. Так вот, в наиболее известных сводах правил неписаных и даже писаных напрямую не зафиксирован запрет делать преступником сумасшедшего. Но приличные писатели этого запрета обычно придерживались просто из совершенно очевидных соображений разумности. Потому что в чем же тут может быть у читателя интерес, если в результате хитроумнейшего расследования выяснится, что старушку пришил просто без всякой причины проходивший мимо дворник. То есть, не без причины, а именно по той причине, что он психически болен. Согласитесь, нелепо на эту тему и писать роман, и читать его, бессмысленное какое-то занятие.

Но это для меня бессмысленное. А между тем, существует целая «литература», я уже не говорю о кинематографе, где это чуть ли не одна из главных тем: маньяк совершает убийство за убийством просто потому, что он маньяк. Ну, больной человек психически, ненормальный, шизофреник, не знаю, как еще объяснить. Существо с абсолютно своими, никак не предсказуемыми и не объяснимыми извне и логическими связями в голове, и эмоциями. И писатель все это подробнейше описывает или режиссер красочнейше снимает. Им это, наверное, интересно. А кому-то потом интересно читать или смотреть. Мне — нет. Я же говорю — дело вкуса.

Венедиктову интересны причины поведения и мотивы поступков психически больных людей. Он считает, что выяснение этого и донесение до читателя и слушателя является сутью профессии журналиста. Мне не интересно. Во-первых, потому, что я знаю ответ. И причины, и мотивы заключаются в болезни. А во-вторых, мне пред-

ставляется, что журналистика и психиатрия — это все же совсем разные области человеческой деятельности.

Я почему еще начал этот текст со своего рода предисловия лично о Венедиктове. Потому что мода пошла все объяснять именно личной примитивной пакостью. Дескать, Венедиктову рейтинг нужен любой ценой, потому он хоть у Брейвика, хоть у Путина готов интервью брать. Или что он в глубине души боится потерять работу и свою долю в собственности радиостанции, а потому, соответственно, только внешне хорохорится, а в глубине души безумно боится Путина, отсюда все потаенные пружины его слов и поступков...

Много еще можно всяких гадостей нафантазировать. И самое смешное, что-то из них может оказаться отнюдь не фантазией. Менее всего я склонен идеализировать Венедиктова. Но это я просто вижу. Здесь обман практически невероятен, разве что для абсолютно гениального актера, типа Оливье, да и то не всегда. А Венедиктов Оливье не является даже изредка. Так вот, он не врет, ему действительно очень интересно, что скажет Путин и что скажет Брейвик. На мой взгляд, в этом тоже есть нечто болезненное, но Венедиктов удовлетворяет собственное болезненное любопытство за свой же счет и мне не во вред. Поэтому у меня к нему сильно меньше претензий, чем к Путину. И даже чем к Брейвику.

Метки: Венедиктов. Путин.

19 января **НАРОД ПРОТИВ** *17:21*

Тем, кто любит порассуждать об американской диктатуре и ужасной ситуации со свободой слова в этой стране, рекомендую внимательно последить за тем, что сейчас происходит вокруг обсуждения двух законопроектов, касающихся «пиратства» в Интернете. Подробно описывать происходящее намеренно не буду, в Сети бесчисленное количество профессионально изложенного материала и каждый без труда может ознакомиться с ним самостоятельно, тем более, что на стороне одной из противоборствующих сил выступила «Википедия». Так что в информации дефицита нет.

Но если совсем гротесково и почти неверно, но зато наглядно, то схлестнулись два монстра с калифорнийскими корнями. Предельно условные «Голливуд» и «Силиконовая долина». Схлестнулись не на жизнь, а на смерть, поскольку на кону стоят рядовому обывателю даже совершенно не представимые величины.

В данный момент «Голливуд» значительно мощнее и влиятельней. И дело тут не только в деньгах, хотя, несмотря на всю где-то даже искусственно раздутую капитализацию компьютерных гигантов, попсовики с киношниками пока еще попросту намного богаче виртуальщиков. Но еще и чисто исторически так сложилось, что они обладают неизмеримо бóльшим политическим и, как у нас сказали бы, административным ресурсом. Да и здравый смысл и святые понятия частной собственности, если отвлечься от всякого абстрактного теоретизирования и говорить совершенно серьезно, конечно же, на их стороне. Но победит, в этом у меня нет ни малейшего сомнения, именно «Силиконовая долина».

И знаете почему? По двум совершенно идиотским и кажущимся для нас абсолютно ничего не значащими соображениям. Во-первых, за «силиконовцами» будущее, а во-вторых — вот тут только не надо смеяться — за них американский народ. И «Голливуд» может встать на уши и использовать все свои действительно фантастические возможности, но законы в конгрессе не пройдут. А если каким-то чудом проскочат, то никакой президент их не подпишет. А если все они в один момент сойдут с ума, то утонут в судебной системе. Короче, никогда все это в США не заработает. Противоречит духу Первой поправки. Точка. Можно попытаться застрелить Ларри Флинта, но нельзя убить Ларри Флинта Формана.

И в результате «Голливуду» придется приспособиться к новым условиям, измениться, научиться существовать и зарабатывать в существующей реальности. Или умереть. Или заключить перемирие под видом союза с по-

бедителем. Или еще что. Но в любом случае готовиться к новым схваткам, где уже будущее и народ окажутся на его стороне.

Просто вот так на панели работает эта продажная девка — американская демократия. Вместе со всеми своими сутенерами, подлыми политиканами, диктатурой денежных мешков и прочими гадостями либерализма.

Метки: Демократия.

20 января **ВЦИОМ ПОДНЯЛ ШПИОНСКИЙ КАМЕНЬ** *12:45*

С одной стороны, манипуляция массовым сознанием является делом очень сложным и затратным. Вопреки мнению конспирологических фундаменталистов (не только отечественных, их полно всюду), хотя на работу такого рода тратятся гигантские средства и усилия, результаты очень редко и в качественном, и в количественном отношении оказываются соответствующими поставленным целям.

Но, с другой стороны, это одновременно и штука очень простая. Достаточно минимальных способностей и использования самых примитивных, предельно шаблонных приемов для достижения просто великолепного эффекта. Одним из таких приемов является правильно сформулированный заголовок информационного материала.

Возьмем просто несколько последних наугад, из самых разных областей, с новостных лент крупнейших мировых агентств:

Лужкову отказались присвоить звание почетного гражданина.

Великобритания признала, что использовала «шпионский камень».

Клуб стран с высшим кредитным рейтингом: Франция, на выход!

А все то же самое можно изложить и другим образом:

Лужкову никто ничего не отказывался присваивать.

Великобритания ничего подобного не признавала.

С кредитоспособностью Франции все в полном порядке.

Или, если стремиться хоть к какой-нибудь объективности, подчеркиваю — только стремиться, даже не ставя перед собой целей по ее достижению, то можно объяснить и по-человечески:

Инициатива одного из москвичей о присвоении Ю. Лужкову звания «Почетный гражданин Москвы» оказалась несоответствующей действующему Положению о порядке присвоения этого звания.

В интервью для телевизионного фильма бывший глава канцелярии бывшего премьера Британии сказал несколько фраз, которые можно истолковать и как косвенное подтверждение того факта, что так называемый «шпионский камень» существовал в действительности.

Специалисты некоторых частных финансово-консультационных фирм, чьи прогнозы в большинстве случаев не оправдываются, а прямые рекомендации чаще всего приводят к отрицательным, а иногда и просто катастрофическим последствиям для мировой экономики, высказали мнение о том, что кредитный рейтинг некоторых европейских стран, в том числе Франции, возможно, по их расчетам, несколько понизится.

Но осмысленность не нужна. Нужны эмоции и забитый в лузу головы потребителя шарик со знаковым словосочетанием во время потребления утреннего кофе при включенном новостном телевизионном канале.

Те, кто подобные заголовки придумывают, прекрасно понимают — что, зачем, как и главное — для кого они все это делают. Но работы много, она монотонная и утомительная, потому, естественно, постоянно случаются проколы.

Вот сегодня, например, с утра везде висело: «ВЦИОМ поднял рейтинг Путина». Только к полудню кто-то, ви-

дать, окончательно проснулся, и заменили на хоть немного менее вызывающее: «По результатам опроса Центра изучения общественного мнения, рейтинг Путина и Зюганова вырос». Но потом проснувшийся, похоже, ушел обедать, и всюду опять побежала строка: «ВЦИОМ поднял рейтинг Путина выше 50 процентов».

А я бы вообще все упростил. Все утренние новости озаглавил бы «Жизнь хороша!», а вечерние — «Жить хорошо!». И смысл, и результат были бы те же, а затраты и усилия сильно меньшие. Понятно, что никто не согласится. Уменьшение затрат в число поставленных целей отнюдь не входит.

Метки: Журналистика.

20 января **СЛОБОДА** *15:35*

На меня только что снизошло озарение, и я, как любой не слишком умный, но искренний и добрый человек, спешу им немедленно поделиться.

В последнее время многие начали занудствовать, что, мол, Путин в любом случае перестал быть безусловным лидером нации, любимым вождем и отцом родным, что даже тем, которые особо против него ничего не имеют, он просто несколько поднадоел, что тефлон на нем поцарапался и это уже необратимо, ну, и подобная интеллигентская чушь. А я вот внезапно понял, что не только обратимо, но и очень просто. И на эту идею меня натолкнула ситуация с двумя персонажами, по своему значению и влиянию на страну как будто вовсе не сопоставимыми с Владимиром Владимировичем. Однако дело ведь не в личностях, а в принципе и методологии.

Был у нас Леонид Радзиховский. То есть, он и остался, тысячу лет ему жизни, но он был в качестве ежедневного поставщика текстов на сайте «Эха Москвы» с посещаемостью в последнее время более миллиона в день. Дальнейшая история всем известна. Поднадоел, оклеветали, затравили, он обиделся и ушел. В смысле, на этот самый сайт писать перестал. Там смысловая дырка образовалась,

у них это свободная ниша называется. Ее просто так, чисто механически, каким-нибудь Прохановым или Немцовым не заткнешь, у тех свои ниши, здесь требуется нечто если не по мировоззрению, то хотя бы по интонации сходное.

Заполнили Николаем Троицким. Он и до того писал, но это было как бы отдельно, достаточно спонтанно и не слишком целенаправленно. А тут просто идеально лег кусочком пазла как в специально под него приспособленное место. И принялся ежедневно строчить такое... Я сегодня уже не выдержал и послал требование редакции: «Верните немедленно Радзиховского!» А ведь только что сам позволял себе всякие гадости в адрес Леонида Александровича, в чем теперь жутко раскаиваюсь.

Так вот, возвращаясь к нашим... то бишь, виноват, к нашему лидеру нации. Ну, что ему стоит обидеться на клевету и травлю, на недельку сложить с себя все полномочия и на недельку уйти, например, в монастырь? К тому же, и метод, в некоторой степени подобный, уже более чем успешно опробован одним из его предшественников, и моральным принципам раба Божьего Владимира никак не противоречит. А в свою нишу посадить, скажем, Жириновского? Ну, пожалуйста, ну, дяденька, ну, правда, это отличная мысль...

А я за это обязуюсь не позднее, чем через семь дней, выйти на Красную площадь с плакатом «Верните немедленно Путина!».

20 января **ВОТ ТАК ОНИ ВАМИ И МАНИПУЛИРУЮТ** *21:15*

По поводу моей реплики «ВЦИОМ поднял шпионский камень» о заголовках информационных агентств между читателями в комментариях разгорелся жаркий и заинтересованный спор о том, как можно и следует воспринимать и понимать слова отставного английского чиновника. Желающие могут посмотреть. Это, на мой взгляд, великолепный пример того, каким образом и почему очень просто манипулировать массовым сознанием.

Люди не пытаются даже понять суть — ни текста, ни факта. Они и воспринимают, и реагируют только на какие-то знаковые, запавшие в сознание импульсы и в дальнейшем сами с собой, а по желанию и возможности — и с окружающими продолжают осуждать и домысливать уже собственные, появившиеся в результате этого логические конструкции. Я ведь не пытался даже высказать свое мнение о затронутых проблемах по существу. Они, возможно, очень важные и интересные.

Я мог бы много чего сказать по поводу того, достоин ли Лужков звания почетного гражданина Москвы, и как выглядит Мосгордума под руководством Платонова в этой ситуации, и еще множество сопутствующих соображений у меня имеется. А уж по поводу реальной кредитоспособности европейских государств, и в частности Франции, как и об особенностях нынешней работы крупнейший международных рейтинговых агентств, я могу и говорить, и писать бесконечно, и не только могу, а этим постоянно занимаюсь. Точно так же я мог бы начать обсуждение многопланового вопроса, касающегося всей этой истории с «английскими шпионами», о роли, которую сыграл в ней так называемый журналист Мамонтов, о законе, регулирующем деятельность неправительственных организаций вообще и о Людмиле Алексеевой в частности, и много еще о чем можно было бы побазарить.

Однако в данном конкретном случае передо мной стояла совсем другая задача. Я хотел сказать не о перечисленных проблемах, а об управлении массовым сознанием. Это понятно?

И, исходя из условий именно данной задачи, в своей реплике я всего лишь сказал, что три приведенных мною заголовка не имеют никакого отношения к реальности. Но этого никто не захотел воспринять, сознание читателей зацепилось за словосочетание «шпионский камень» и понеслось по накатанной колее.

Господа! Я ведь желаю вам только хорошего. Если вы не хотите, чтобы вашими мозгами управляли, пытайтесь просто понять смысл того, что вам говорят. Только кажется, что очень сложно, надо всего лишь немного постараться.

Метки: Журналистика.

21 января **FEMALE BLUES** *15:29*

Не дожив нескольких дней до своего дня рождения, окруженная любящей семьей, в калифорнийском Риверсайде скончалась Джеймсетта Хокинс, с самого начала 60-х известная сначала Америке, а потом и всему миру как Этта Джеймс. Певица, об огромном даре которой специалистами написано много и, думаю, будет написано еще больше. Мне же остается только признаться в своей к ней любви и поставить какой-нибудь диск, например, «The Dreamer». Записала, выпустила несколько месяцев назад, сказала, что уходит, и ушла. Безупречно. Все безупречно.

С юности страдала от ожирения, героиновой и прочей подобной зависимости, гепатита С, с годами прибавился такой букет — от Альцгеймера до лейкемии, — что представить себе страшно. Напев на шестнадцать альбомов, получив шесть «Грэмми», удостоившись звезды на Голливудской аллее славы, совсем чуть-чуть не дотянула до своего семидесятичетырехлетия.

Вот, сижу, смотрю на свое отражение в зеркале и думаю: может, пора и мне переходить с этой чертовой водки на героин...

22 января **ПРОВЕРКА СЛУХА** *16:15*

Посмотрел «Мелодию для шарманки» Муратовой. Не надо морщиться или пугаться, я никому не собираюсь морочить голову своими кинематографическими пристрастиями и тем более писать что-то, хоть отдаленно напоминающее рецензию. Всего лишь несколько слов.

Это был «Закрытый показ» на Первом. Дело, на мой взгляд, весьма полезное, не знаю уж, кого благодарить — лично Гордона или руководство канала, но там довольно регулярно бывают представлены отечественные фильмы, доступ к которым в прокате затруднен, иногда до преде-

ла, а фильмы попадаются достойные, поэтому еще раз безадресное «спасибо», мне, как потребителю, это и удобно, и полезно. Но вот дискуссии, которые потом разворачиваются, я не слушаю. Один раз, довольно давно, как-то нарвался (кажется, по поводу «Дикого поля») и минут через десять выключил с раздражением и испорченным настроением.

Я и в принципе подобного рода теледейства не терплю, а уж лично Гордона выношу исключительно когда он слушает кого-нибудь умного и рта практически не открывает. Поскольку же в последнее время он как раз наоборот — его почти не закрывает, — то и не выношу вовсе. И тут тоже после кино сразу захотел выключить, но, пока искал пульт, услышал фразу самой Киры Георгиевны.

Отвечая на какой-то совершенно дурацкий вопрос ведущего относительно жанра, адресованности или еще чего-то такого мутного, она довольно жестким тоном пояснила, что в нюансах не очень разбирается, а просто занимается искусством. То есть формально там были произнесены все приличествующие слова, дословно уже не помню, типа «мне бы хотелось верить» и «я смею надеяться», но по сути совершенно было ясно, что никаких сомнений у Муратовой нет: то, что она делает, — это искусство. И все, точка. И вот что любопытно в связи с этим конкретно мне.

Я тоже не сомневаюсь относительно Муратовой. Для меня почти все ее фильмы являются несомненными произведениями искусства. Это отнюдь не значит, что она мой любимый режиссер или мне так уж безумно нравится все, что она снимает. Что-то ближе, что-то дальше, что-то более понятно, что-то совсем чуждо, сомнений же в том, что это искусство, не возникает. У меня не возникает. А тут я понял, насколько и у самой Муратовой не возникает тоже. Этот момент для меня всегда был интересен.

Многие художники ощущали свою избранность и понимали ценность производимого. Да что там избранность и ценность! И Байрон, и Пушкин, и Достоевский, и много еще кто из великих совершенно попросту и искренне были уверены в своей именно гениальности, не сильно это скрывая. С другой стороны, есть гораздо большее количество людей, в своей непогрешимости и абсолютности таланта не сомневающихся, но ничего общего с истинным творчеством не имеющих. И существует также небольшое количество настоящих творцов — небольшое только потому, что это штука вообще чрезвычайно редкая, — которые или с некоторой опаской готовы признать за собой какие-то выдающиеся способности, или искренне считают себя не дотягивающими до соответствующего уровня, или вовсе не думают на эту тему. Хотя последних явное меньшинство, даже среди избранных.

Снаружи дело совершенно бесполезное и ненужное — даже задаваться вопросом, что тут лучше и особенно полезнее. Потребителю в сущности это все по барабану, как там ощущал себя Леонардо или на хрена Гоголь второй том запалил. А вот изнутри для каждой конкретной личности выбор позиции и оценка собственных ощущений могут оказаться важны, и даже чрезвычайно важны для вещей достаточно серьезных, вплоть до собственного психического здоровья. Так что с самооценкой следует, на мой взгляд, поаккуратнее, вещь не такая уж безопасная, как кажется.

И еще один момент, хоть и связанный уже непосредственно с данным фильмом, но для него самого имеющий далеко не первостепенное значение, а вот у меня лично постоянно вызывающий вопросы. Во всей картине есть только один персонаж, главная героиня, девочка, которая пытается и понять то, что ей говорят, и сама объяснить свое понимание «связи причины со следствием», в ее изложении. Остальные же принципиально говорят исключительно сами с собой, абсолютно не воспринимая информацию от окружающих. Нет даже истинных диалогов, они нарочито механически составлены из не зацепляющихся друг за друга монологов.

Муратова и чисто технически (порой кажется, что и излишне настойчиво) это постоянно подчеркивает даже

в мелочах. Хозяин супермаркета и администратор вместе смотрят запись с камеры видеонаблюдения и как бы обсуждают увиденное. Но, если вслушаться на мгновение в текст, то в очередной раз обнаруживаешь, что люди говорят совсем о разном, не имеющем ничего общего со смыслом сказанного собеседником. То есть «как бы собеседником». Бесед не существует. Любящий муж и вообще, видимо, прекрасный человек в исполнении Табакова и его столь же любящая жена разговаривают безумно нежно и трогательно, но совсем в разные стороны и не пытаясь вслушаться в слова друг друга, про «понять их смысл» я уже молчу. Некоторыми героями это периодически специально отдельно проговаривается: «А я никогда их не слушаю. Будешь слушать — сразу можно с ума сойти».

Если говорить о чисто формальной составляющей, то трагедия происходит именно по причине этой всеобщей глухоты. Из-за нежелания, неумения, а возможно и изначальной природной неспособности услышать происходящее хотя бы в форме сказанного конкретно тебе и попытаться разобраться в нем. И роль рока (плохо сформулировал, но здесь это не важно) в данной трагедии играет вот эта самая примитивная невосприимчивость, непроходимость сигнала.

Когда мы говорим о массовости кино как искусства, то обычно имеем в виду зрителя, несколько упуская из виду чисто производственную сторону. Фильм делает один человек, но его делает и много людей, он физически не может быть полностью индивидуалистичен и замкнут. Хотя бы внутри, в процессе создания, сигнал должен проходить, иначе картинка не сложится. Но это так, замечание в сторону.

Оставим все особенности именно кинематографа, представим себе, что тут всего лишь двустишие, даже не перенесенное на бумагу. Все равно это сигнал о том, что сигналы не проходят, причем обращенный к тем, до кого он не доходит. В таком случае нужен ли в принципе такой сигнал кому-либо, включая его подающего?

Я не очень понимаю, во-первых, знает ли сама Муратова ответ на этот вопрос, во-вторых, правилен ли этот ответ, и главное, в-третьих, — существует ли вообще этот самый правильный, единый ответ.

P. S. Да, и вот что еще занятно. Я написал этот текст вчера, но около суток, по причинам, о которых в очередной раз нет смысла распространяться, во всем районе у нас был вырублен Интернет. И меня уже интересовало не то, что я не могу разместить написанное в своем журнале, а как бы пожаловаться кому через Интернет на неработающий Интернет.

22 января **СРЫВАНИЕ ВСЕХ И ВСЯЧЕСКИХ МАСОК** *20:25*

Господа, на последних кадрах я рванул к компьютеру как грудью на амбразуру. Если кто не видел, немедленно смотрите по программе, когда будет повтор. Передача «Чистосердечное признание» на НТВ. Это что-то уникальное, и наслаждение я получил не сравнимое ни с чем. Даже не подозревал, что такое уже в принципе возможно. А ведь считал себя, по самонадеянности, привычным и давно подготовленным ко всему.

Это была энциклопедия подлого предательства. Энциклопедия в самом прямом смысле слова: перечислены оказались практически все, с невероятной аккуратностью и тщательностью. Единственное, алфавитный порядок выдерживался не столь строго, но сие восприятию материала отнюдь не мешает.

Рынска, Немцов, Навальный, Носик, Максимовская, Собчак, Троицкий (который Артемий), Чирикова, Жириновский, Зюганов, Прохоров, Гудков-старший, Пономарев (который «СР») и все-все-все (извините, если кого забыл, я по свежей памяти, без списка под рукой). Имеющие хоть какое-то отношение к митингам и выборам. В середину, на первый взгляд не очень понятно как, в эту компанию затесался Шура с ударением на последнем слоге, но на самом деле тут все прозрачно: это чтобы ни

у кого не осталось сомнений относительно сексуальной ориентации остальных.

Эти, с позволения сказать, общественные и чуть ли не считающие себя политическими, деятели, оказывается, в прошедшие праздники все поголовно (кроме Троицкого, который презерватив просто по костюму на Сахарова и по определению) гуляли за границей, пили водку по тысяче долларов за бутылку и мазали черной икрой интимные места непотребным девкам. Исключая тех, кто проделывал то же самое с непотребными парнями. А потом, даже толком не опохмелившись, все они стройными рядами отправились в американское посольство за очередной духовной и, прежде всего, конечно же, материальной подпиткой.

Значит так, слушайте меня внимательно. Только что на всю страну документально и наглядно было подтверждено, что из всех людей, которые могут себе это позволить, новогодние праздники в нашей России достойно, без блядства, загулов на иностранных курортах, в кругу семьи, на родине, исключительно тратя кровно заработанные отечественные рубли, провели только два человека. Премьер правительства Путин В. В. и мельчайший предприниматель Васильев А. Ю.

Нет, если серьезно, то, несомненно, выборы президента просто необходимо с 4 марта переносить хоть на несколько месяцев, дать возможность мне собрать подписи и выставить свою кандидатуру рядом с лидером нации, а там уж вы сами решайте. Там уж все по-честному, кто первый встанет, того и тапки.

Метки: Журналистика. Разврат.

23 января **ЗАКРУЖИЛИСЬ БЕСЫ РАЗНЫ** *14:03*

Ох, чует мое сердце, в самое ближайшее время ЖЖ снова ляжет. За последние двое суток пришлось блокировать и удалять более двухсот всяких «Узнай тайну своей фамилии» и «Миром правит беспредел». Бесполезно, они всё лезут и лезут... Беда, барин, буран...

23 января **...НО СНАЧАЛА НЕОБХОДИМЫ ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ ВСЕНАРОДНОГО БИБЛИОТЕКАРЯ** *17:18*

А вот это, кстати, интересно. И почему сразу нужно крутить пальцем у виска и ржать только на том основании, что на данную тему высказался именно Путин? Мало все же у нас объективности и даже просто элементарной воспитанности. Давайте по сути, а не по личностям.

Про сто книг — это ведь действительно весьма продуктивная идея. Она без всякого стеба очень принципиально и народо-, и государствообразующая. Единство людей, читающих одни и те же книги, оно ведь на самом деле бывает много крепче, чем по каким-то другим признакам, от национальных до социальных. И к цифрам не надо цепляться, понятно, что «сто» — это в достаточной мере условно. Но несколько десятков вот каких-то основополагающих произведений (причем, конечно же, не только отечественных) вполне можно отобрать и утвердить как некий эталон если не очень уж образованного и культурного, то по крайней мере реально грамотного человека и гражданина.

Кстати, тут и придумывать особо ничего не надо, была такая БВЛ — «Библиотека всемирной литературы». Издание с огромным количеством недостатков, но его вполне можно рассматривать как базу для обсуждения окончательного списка. И я в подобном обсуждении с удовольствием поучаствовал бы, все приятнее, чем копаться в нюансах нынешнего выборного законодательства.

Так что — обеими руками за, давно пора от сиюминутных мелочей переходить к решению истинно фундаментальных проблем. Один лишь вопрос не дает мне покоя, мучает непрестанно и давно уже мешает толком выспаться. В те наверняка много более чем сотню книг, которые наверняка прочел сам Владимир Владимирович, какая

же падла подсунула что-то такое, что привело в результате прочтения к таким замечательным результатам?

Метки: Путин.

23 января **ПРОЩАНИЕ С МАТЕРЫМ** *18:28*

Вот ужас-то и глубочайшее разочарование! Явлинского снимают с пробега. «Лорен-Дитрих» не сошел за «Студебеккера». Ах, Григорий Алексеевич, Григорий Алексеевич, и чего приходили-то? Может, сказать чего хотели?..

Я почти всегда могу понять, когда человек ввязывается в драку. В том числе и по самой основной тому причине — являясь просто злобным агрессивным дураком.

Я чаще всего могу понять, когда человек не ввязывается в драку. Тут даже не причин, а объяснений для самого себя, почему этого не следует именно в данный момент делать, существует куда больше, чем для самой драки. От непротивления злу насилием до самого примитивного, но при этом самого же и действенного: «махать кулаками — ниже моего достоинства».

И, конечно же, прежде всего я могу понять, когда человек не ввязывается в драку из-за элементарной трусости, так как она является всего лишь видом и степенью проявлений одного из самых базовых инстинктов — самосохранения.

Совсем я не могу понять только одного. Когда человек, и не собираясь драться, идет в то место, где ничем другим заниматься не имеет никакого смысла, естественно, получает по морде и даже после этого не убегает, а стоит, растерянно оглядываясь, и все еще пытается выяснить какие-то отношения путем интеллектуального диалога.

Ну, с мазохизмом, там еще есть какие-то мудреные объяснения. Правда, я во всю эту ихнюю психоаналитическую муть совершенно не верю, но, согласитесь, даже для адептов подобных заморочек было бы некоторым преувеличением объяснять подобное поведение политиков исключительно сексуальными фантазиями. Похоже, это область полностью непознаваемого. Федор Михайлович, правда, пытался разобраться, однако не уверен, что даже ему это до конца удалось. Впрочем, есть повод еще рез перечитать повнимательнее.

Все сразу бросились предполагать — а почему это вдруг именно Явлинского решили не допускать до выборов, хотя все как будто шло к тому, что его зарегистрируют? И даже какие-то из этих предположений могут иметь под собой вполне разумные основания. Я-то, например, считаю, что это сделано по той же причине, по которой делается и все остальное. Потому что Путин искренне считает, что может делать абсолютно все, что хочет, вот и делает то, что в данную секунду хочет.

Вопрос, думаю, даже не окончательно еще решен. Там в высочайшей голове может что-нибудь сдвинуться, появятся идеи каких-то новых разводок и оттенков очередной спецоперации, о целях и задачах которой даже лень гадать. И если Путин решит Явлинского оставить, это будет еще более унизительно... Нет, чепуха, это я уже мудрствую. Там уже «более» не существует, там давно все ровно.

Конечно, sic transit и все такое, но почему-то обязательно при этом надо нарваться даже не на уже упомянутый удар по морде, а так, на плевок мимоходом, даже и не презрительный, а до предела равнодушный. Не знаю... Предельно обыденно и даже не предсказуемо, а в подробностях предсказано. Но мне грустно почти до слез. Нет, надо как-то бороться с этой старческой сентиментальностью.

И вот только, пожалуйста, без всяких «Так ему и надо». Нам всем давно уже надо по одному и тому же месту. Да я и не говорю, что ему не надо. Просто даже необходимо. А все равно жалко.

Метки: Явлинский.

24 января **ОКАЗАЛСЯ НАШ ОТЕЦ...** *5:04*

Ребята наши, русскоязычные, из Прибалтики, которые столько лет шумят, что их права ущемляют, заставляя учить местные языки! К вам обращаюсь я, особенно

к тем из вас, кто является страстным поклонником друга вашего и защитника Путина. А ведь он вас сдал, ваша надежда и опора.

Да, собственно, элементарным требованием к людям, желающим жить и работать в России, является их готовность освоить наши культуру и язык. Со следующего года необходимо сделать обязательным для приобретения или продления миграционного статуса экзамен по русскому языку, по истории России и русской литературе, по основам нашего государства и права.

Еще раз, только повнимательнее. Это четыре экзамена. Элементарные, видите ли, требования к людям, желающим жить и работать в стране. Вы понимаете, какую он вам подлянку кинул? Или, может, он это специально, чтобы вы все, так его любящие, плюнули наконец на эту подлую как бы Европу и вернулись на свою историческую родину, под крыло лидера нации и отца народов? А то ведь, скажем, экзамен по той же латышской литературе сдать — это как повеситься, я вам не просто так говорю, поверьте.

Метки: Путин.

24 января **ШТАБИСТЫ** *15:32*

Это так, знаете ли, совсем не для обсуждения или оценки, а больше для памяти. Как я выяснил за годы жизни, даже при наличии Интернета, когда, казалось бы, всё в архивах и всё всегда под рукой, а совсем немного времени проходит, и хвать — а где был этот списочек? А списочек уже затерялся, и человек, еще недавно гордившийся, что занесен туда, и даже яростно боровшийся за это занесение, начинает строить голубые глазки — а? что? я? где? куда? ничего не помню... Так вот. На всякий случай. Всего лишь как очередная и чисто личная зарубка на прикладе. Чтобы помнили.

И всего два чисто технических примечания. Во-первых, в этом списке, естественно, нет моих не то что приятелей, но даже в полном смысле этого слова знакомых. То есть, чтобы вот так были серьезно представлены друг другу и после этого хоть как-то общались, пусть и в течение короткого периода. Нет, все же в подобные высокие круги я никогда не был вхож. Но, как говорили когда-то, «в Москве не круг узок, а слой тонок». Так что больше чем с половиной этих людей я так или иначе встречался, с кем-то водку в одной компании пил, с кем-то по делам пересекался, у кого-то и вовсе интервью брал. И особых злодеев и подлецов или даже просто выдающихся карьеристов среди них мною замечено и отмечено не было. Люди как люди. Без «ярко выраженных вредных привычек».

И во-вторых. Прошу прощения у провинции, но без всякого снобизма хочу все-таки подчеркнуть, что это Москва. Столица нашей родины, где собраны, как к ним и к самому этому факту ни относись, сливки со всей страны. И уверен, что сливки эти были процежены с величайшей тщательностью и настойчивостью. Доскребли до донышка. И вот все, что набралось. Дальнейшее без комментариев.

Народный штаб (по Москве) кандидата в президенты Владимира Путина

Швецова Людмила Ивановна — заместитель председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ, председатель Союза женщин Москвы

Бабаян Роксана Рубеновна — народная артистка России, президент Российской Лиги защиты животных

Бутман Игорь Михайлович — народный артист России, арт-директор московского джазового клуба «Клуб Игоря Бутмана»

Гончар Николай Николаевич — депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, руководитель московской общественной приемной председателя партии «Единая Россия»

Долгих Владимир Иванович — депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, председатель Московской городской организации Всероссийской общественной органи-

зации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов, дважды Герой Социалистического Труда, Почетный гражданин г. Москвы

Копелев Владимир Ефимович — председатель совета директоров ОАО «Домостроительный комбинат № 1», дважды Герой Социалистического труда, Почетный строитель России, Почетный гражданин г. Москвы

Куснирович Михаил Эрнестович — Совладелец «Bosco di Ciliegi», президент московского международного дома «Восток и Запад»

Крупенников Владимир Александрович — депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, председатель правления общества инвалидов «Стратегия», ведущий телепрограммы «Фактор жизни»

Левченко Александр Павлович — президент группы компаний «Инженер», председатель Московского городского отделения ООО «Деловая Россия», Заслуженный строитель России

Малышева Елена Васильевна — телеведущая, руководитель программ «Здоровье», «Жить здорово», доктор медицинских наук

Масляков Александр Васильевич — президент Международного клуба КВН, телеведущий, заслуженный деятель искусств РФ, академик Академии Российского телевидения

Москвин-Тарханов Михаил Иванович — депутат Московской городской думы, председатель комиссии по перспективному развитию и градостроительству

Нагайцев Михаил Дмитриевич — председатель Московской федерации профсоюзов

Никитин Александр Александрович — генеральный директор московской обувной фабрики «Парижская коммуна», доктор экономических наук, член правления Московской Торгово-промышленной палаты РФ

Плешакова Ольга Александровна — генеральный директор авиакомпании «Трансаэро», лауреат российской национальной премии «Олимпия» в номинации «Безупречная бизнес-репутация», член президиума правления Торгово-промышленной палаты РФ

Рачевский Ефим Лазаревич — директор центра образования «Царицыно», народный учитель, член Общественной палаты РФ

Румянцев Александр Григорьевич — главный гематолог России, директор центра детской гематологии, член правления Союза педиатров России, член-корреспондент РАМН, академик РАЕН, доктор медицинских наук, профессор, вице-президент Союза педиатров России

Селиверстов Виктор Валентинович — депутат Московской городской думы, руководитель исполкома московского городского регионального отделения партии «Единая Россия»

Симоньян Маргарита Симоновна — главный редактор телеканала «Russia Today», член Общественной палаты РФ

Тарасова Татьяна Анатольевна — заслуженный тренер СССР и России, мастер спорта международного класса, член Совета при Президенте РФ по физической культуре и спорту

Фокин Валерий Владимирович — художественный руководитель и директор Театрального центра им. В. Мейерхольда, народный артист России, член президиума Совета при Президенте РФ по культуре и искусству

Шахназаров Карен Георгиевич — генеральный директор киноконцерна «Мосфильм», народный артист России, член Общественной палаты РФ, член правления Союза кинематографистов

Шпаро Дмитрий Игоревич — путешественник, директор клуба «Приключение», писатель, член Русского географического общества

Швыдкой Михаил Ефимович — специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству, телеведущий, театральный критик, лауреат Государственной премии России, доктор искусствоведения

Метки: Другие выборы. Разврат.

24 января **ЛУЧШИЙ ДРУГ РОССИИ** *18:45*

Хочу в связи с одним мелким, прошедшим практически незаметно для широкой и глубокой либерально-демократической общественности событием поделить-

ся некоторыми соображениями частного порядка. Так, ничего принципиального, просто несколько слов насчет участившихся в последнее время фантазий относительно возможности договориться с Путиным по поводу «безопасного извлечения устройства». Всего один, далеко не самый важный аспект.

Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров, накануне принимавший участие в работе Форума народов Юга России в Кисловодске, в беседе с журналистами назвал организаторов и участников митингов «За честные выборы» «врагами России». «Те, кто организует митинги, — враги России, и, будь моя воля, я бы их посадил», — заявил чеченский лидер.

Тут нужно понимать несколько принципиальных вещей. Кадыров совсем не советский человек. То есть он никогда даже и не был подданным империи, пусть и в таком ее извращенном варианте, как СССР. Но при этом никогда, ни одного дня не был и гражданином республики под названием Российская Федерация. Он даже малейшего представления не имеет о том, что она вообще республика и как в связи с этим она устроена, то есть, в смысле — как должна быть устроена.

Для него это просто страна такая, Россия, с которой он сначала воевал за независимость и свободу (в его понимании) своего ханства. Потом его отец заключил перемирие с вождем этой страны и пришел к власти в ханстве. Но власть не удержал. Самым примитивным образом не удержал, был убит. Тогда в том же союзе с вождем страны Россия Рамзан сам взял власть и с ее удержанием справился успешнее папы. Сначала усмирил ханство, а потом и потихоньку изменил соотношение сил в союзнических отношениях и с Россией, и с ее вождем. Из вассалов перешел в сюзерены. Заставил бывшую метрополию платить ему дань. А в обмен на эту дань он начал выдавать российскому вождю ярлык на правление и «выразил уверенность в том, что жители Чеченской Республики и Северного Кавказа покажут высокую явку на президентских выборах 4 марта»:

Кто еще может быть Президентом России? Кто еще достоин этого места? Конечно, Путин! И, конечно, в первом туре! У нас есть только один национальный лидер — Владимир Путин.

Он действительно не понимает и уже никогда не сможет понять: какие у кого могут быть претензии и вопросы? И главное — а как вообще бывает по-другому?

И вот представьте теперь себе на секунду, даже чисто теоретически, что зовет Путин Рамзана и говорит: «Слушай, дорогой, я тут договорился, меня отпускают со всеми возможными деньгами и гарантиями. А на мое место начнут приходить люди, которых теперь будут избирать согласно всем принятым в цивилизованном мире демократическим нормам каждые четыре года, и максимум через восемь лет, согласно тем же процедурам, они будут неизбежно меняться. Законы будет принимать реально многопартийный и независимый от этих людей парламент, а ежели чего, то будет еще и совсем уж независимый суд, который... Короче, парень, я поехал, а ты тут сам как-нибудь...»

И как на весь этот бред должен будет реагировать Рамзан Ахматович? Ну, прежде всего, он, конечно, не поймет ни единого слова. Но зато очень хорошо почувствует, что его не просто кинули, его предали самым непотребным образом самого, да еще и Россия выходит из-под чеченского ига до такой степени, что и с данью могут начаться сложности. «Дядя Вова, — скажет все-таки даже более удивленный, чем обиженный или, не дай Аллах, рассерженный Рамзан. — Там кто-то, может, и обещал тебе всякую безопасность и прочую неприкосновенность, но лично я, боюсь, не рискну в таком случае ничего гарантировать, у нас такой народ, сам знаешь, какой народ, они, если слабину чью почувствуют, это бывает, совсем неконтролируемые люди становятся... Так что не знаю, кто там тебе что обещал, а я лично не уверен, что могу что-то обещать...»

Поэтому здесь вариантов нет. «Кадыров также заявил, что на выборах Президента России 4 марта 2012 г. Север-

ный Кавказ в целом и Чеченская Республика в частности проголосуют за нынешнего премьера Владимира Путина». Более того, он пообещал обеспечить В. Путину по своему региону «стопроцентный результат». А обещания свои Рамзан исполняет. Если обещает. Или не исполняет. Если не обещает. И Путин об этом знает и этому верит.

Метки: Другие выборы. Кавказ. Путин.

25 января **ВПЕРЕД! И ГОРЕ ГОДУНОВУ!** *15:59*

...Власти лениво почесали в затылке, потянулись и послали всю эту митинговую либеральщину куда подальше, в «Лужники», например, или куда там еще Макар телят не гонял? Разговоры закончены, мы никому не позволим осложнять безмятежную жизнь многомиллионного города угрозой свободе передвижения автомобильного транспорта простых людей. И вообще, больше не позволим осложнять. Погуляли, и хватит.

Как-то глупо человеку в моем возрасте гордиться тем, что он может уже достаточно трезвым взглядом оценивать окружающих, и женщин в том числе. Не очень способен обманываться и совершать в ослеплении нелепые поступки. А если говорить проще и честнее, то не способен влюбляться так, как это бывает в восемнадцать. И, кстати, не только возраст имеет к этому отношение.

Так что грешно мне смеяться над теми, а уж тем более осуждать тех, кто после митинга на проспекте, носящем знаковое не для одного поколения имя, начали уже чуть не комиссию создавать по принятию капитуляции от кровавого путинского режима.

Питать иллюзии, надеяться на лучшее, принимать желаемое за действительное... Порой даже небольшой глоток кислорода в душной, прокуренной комнате может вызвать головокружение. Все это так естественно и даже мило, что совсем не хочется портить настроение людям своей кислой рожей. Тем более, что отец и учитель прекрасно справляется с этой ролью и без меня.

Я не знаю, с чего кто-то решил, что он «растерялся» и уж тем более чего-нибудь «испугался» в ситуации, когда очень сложно напугать ежа абсолютно голым, ну совсем ничем не защищенным задом.

Никакая это была не растерянность. Просто вот именно таким образом и в таком темпе они принимают решения. У хорошего начальника даже любимый подчиненный с самым важным и сложным делом обязан высидеть положенное в приемной, хоть бы шефу и вовсе делать было в этот момент нечего. В нашей стране все должно происходить медленно и неправильно, дабы не возгордился человек. А когда положенная пауза выдержана, тут и дается главное ценное указание, обязательное для исполнения. Цели поставлены, задачи определены — за работу, товарищи!

«Россия — открытая страна, в которой уже никогда не будет никакой диктатуры», — сказал Путин, в очередной раз явив народу свою обворожительную, искреннейшую улыбку человека, который всегда говорит только правду.

Как всегда, я в целом согласен с Владимиром Владимировичем. У нас ним расхождения исключительно по мелочам. Все-таки в его утверждении слишком, на мой вкус, много конкретики и категоричности. Диктатуры, конечно, не будет, но вот относительно «никогда» и «никакой»... Впрочем, одно несомненно. Страна пока открыта, и пока даже в обе стороны, так что намек более чем прозрачен.

Но я все-таки пока схожу на митинг. Или шествие. На разрешенное, то есть, пардон, согласованное. Или на несогласованное, то есть, уже без всякого пардону, запрещенное. Куда люди пойдут, туда и я. Просто потому, что нынче мне уютнее с теми, кто пойдет, чем с теми, кто останется или будет презрительно свистеть в след. Да и нельзя такое пропустить. «Не был», «не участвовал», это еще поразному можно трактовать, но «не видел собственными глазами, когда мог» — это уже как-то совсем стыдно.

Метки: Митинги.

25 января **ГОСУДАРЬ ВСЕЯ СЕТИ** *21:59*

Умер Александр Николаевич Житинский. Писатель, издатель, очень интересный человек. Мы были знакомы очень недолго, лично — и вовсе только пару дней. Когда-нибудь, если повезет, напишу об этом.

Тем, кто не читал его книг, советую. Хотя бы попытаться.

Родным и близким соболезную.

26 января **ВЕЧЕРНЯЯ ОТПОВЕДЬ В ЧЕТВЕРГ** *18:38*

Не раз уже слышал упреки, что журнал мой как будто больше все о политике, а фамилия одного из самых ярких оппозиционных лидеров практически не встречается. Виноват, никак не мог возбудить свой интерес к этому персонажу настолько, чтобы захотелось поделиться мыслями о нем в письменном виде. Но Лимонов сам устыдил. Начал ежедневно обращаться к народу с проповедями. А обращенная к нему проповедь — это такая штука, на которую человек хотя бы с малейшими остатками совести не может не отреагировать. Остатки у меня имеются, так что реагирую.

Сегодня власти согласовали с заявителями маршрут оппозиционного февральского шествия. И сам этот факт заставил Лимонова наконец определиться четко и ясно:

Я за все, что ведет к победе над режимом, и я против всего и всех тех, кто мешает нам победить.

Потому я против самозваных вождей либералов, ведущих протест в болото, как незабвенный Сусанин, но тот завел врагов в Болото. Правда, тоже врагов Государя, «жизнь за царя».

Вместо того, чтобы искать конфликта с властью, чтобы победить его в конфликте, Гудковы ищут, как избежать конфликта.

Он ведь еще более простодушен и искренен, чем Путин. Говорит абсолютно откровенно все что думает, только его надо слышать и слушать. При этом, будучи долгое время, как ему казалось, главным врагом «путинского режима» (в чем, надо признаться, и сам «режим» Лимонову весьма активно подыгрывал), Эдуард одновременно являлся и основной работающей на укрепление путинской власти «страшилкой». Даже Европу с Америкой умудрился затравить, не говоря уже о совсем задерганном и перепуганном всеми нашими заморочками Израиле. Вполне вменяемые на вид люди автоматически стали нести околесицу, типа того, что Путин, это, понятное дело, ужасно, но ведь если не он, то диктатуру в стране могут установить национал-большевики...

И вдруг, в момент, когда вроде бы вот оно, самая как будто сладкая именно для Лимонова ситуация, не несколько сотен человек вокруг строительного забора на Триумфальной, а настоящие митинги и впереди уже чуть ли не еще более настоящие шествия, с тысячными толпами, знаменами и трибунами на трибунах... Самое время рвануть Лимонову рубаху на груди и осуществить страшный сон израильских министров, американских либералов и Валерии Ильиничны Новодворской — водрузить над Кремлем красный флаг с символами радикального национализма. Но вот что-то и флаг не водружается, и Кремль не берется, да и — самое как будто непонятное — рубаха на груди Лимонова не сильно рвется. Похоже, некая нестыковочка происходит.

И дело тут, конечно, не в политике, идеологии или какой-то подобной теоретической чепухе. Просто Эдуарду происходящее стало совсем неинтересно. Это спектакль, в котором для него нет роли не потому, что спектакль плохой или, наоборот, слишком хороший, а потому, что не спектакль. «Эдичка» есть персонаж чисто литературный, а «Лимонов» — понятие абсолютно эстетическое. Кстати, очень важное, вроде постоянного «memento mori» в углу страницы, чтобы напечатанные на ней анекдоты не казались слишком уж веселыми.

Но мы-то всё персонажи отнюдь не литературные. А люди очень простые, приземленные и совсем мало-

художественные. Такие, как я, не станут «брать Кремль» не потому, что не в силах это сделать (хотя сейчас, конечно же, не в силах), а потому, что этот ихний «Кремль» нам на дух не нужен. А Лимонову нужен. Потому и мы тоже ему перестали быть интересны вместе с происходящим.

Для абсолютно подавляющего количества людей, которые выходят сейчас на московские улицы, которые вообще в принципе даже потенциально готовы или участвовать в любых формах гражданского протеста или хоть как-то этому протесту сочувствовать, Лимонов — это такой же конский цирк, как и, с одной стороны, те, кто, окончательно уже растеряв мозги, кричит о пятой колонне, разрушающей страну за американские деньги, а с другой — разные там Гудковы, Пономаревы, Прохоровы, рвущиеся на трибуну митинга, да и, по большому счету, вся линейка от Немцова до Навального. Но перечисленные общественные, политические и прочие деятели — не писатели, не истинные творцы, им неведомо такое понятие, как чистота жанра. И они, что бы там ни бушевало в душе, пока готовы идти в колонне, за отсутствием других вариантов.

А Лимонов не готов. Он может быть только во главе колонны. Или никак. И это правильно, как сказал бы Михаил Сергеевич. Более того, это справедливо и естественно для самого Лимонова и является прекрасным предохранителем общества от него самого. Так что, возможно, я погорячился, когда обиделся в свое время на сравнение Путиным белой ленточки с презервативом. Надо иногда прислушиваться к словам лидера нации, у этой ленточки и в самом деле могут оказаться вполне реальные контрацептивные свойства.

Тут еще вот какой чисто литературоведческий момент. Дмитрий Быков, к примеру, считает Лимонова если не крупнейшим писателем современности, то чем-то не слишком далеким от этого. Писателем какого уровня считает себя сам Быков, я не знаю, но подозреваю, что лишнее самоуничижение там тоже отсутствует. Вообще отношение любого автора к собственному творчеству — ни на кого не хочу намекать — является отнюдь не самой сильной, в смысле объективности, стороной натуры этого самого автора. Но в любом случае у меня по названным поводам совершенно противоположное мнение.

Но эти мои мировоззренческие противоречия с Быковым никоим образом для меня не имеют отношения ни к Путину, ни к Лимонову-политику.

И потому присутствие писателя Быкова среди митингующих или еще только собирающихся митинговать в той стилистике, что была проявлена начиная с Болотной, достаточно органично в любой роли, вплоть до каких-то даже чуть ли не руководящих и организационных структур, в подробностях чего, правда, я не очень разбираюсь да и не имею большого желания. Впрочем, как и отсутствие Быкова в этом качестве не было бы большим нравственным ударом — жалко, конечно, парень как будто неплохой, но не думаю, что фигура, имеющая принципиальное историческое значение. Не стану отдельно упоминать прочих литераторов, думаю, принцип ясен.

А вот с Лимоновым полностью противоположная ситуация. Тут всё в одном флаконе. И «Эдичка», и с автоматом на фоне Балкан, и «Сталин, Берия, Гулаг», и кровавый путинский режим, и столько там всего еще намешано, что не нам, мирным хомякам, разобраться во всех нюансах и прелестях этой мятежной и просящей бури души. Не сложилось.

«Потому я не с ними», — сказал Лимонов. «Не с ними» — это в том числе и не со мной лично. Не стану лицемерить, не закончу словом «жаль».

P. S. Вот не хотел, не очень это красиво с моей стороны, но мерзость собственного характера не дает удержаться еще от одного замечания. По поводу величия Лимонова как писателя. Если кто не обратил внимания при первом чтении — еще раз посмотрите внимательно последнее предложение из приведенной мною цитаты. Про то, кто кого должен победить.

Метки: Митинги.

26 января **СЛАВА АЛЛАХУ!** *20:29*

В Чечню из Узбекистана доставлена мусульманская святыня — волос пророка Мухаммеда.

В аэропорту святыню сегодня вечером встречали Рамзан Кадыров и председатель совета алимов Хож-Ахмед Кадыров. По дороге в центральную мечеть имени Ахмата Кадырова живым коридором стояли тысячи людей. Шкатулку со святыней в мечеть внес шестилетний сын главы республики Ахмат Кадыров. Святыня передана чеченскому народу на вечное хранение.

Ну, то есть, если вы смогли все это внимательно прочесть, то поняли, что и с Кадыровыми, и у Кадыровых теперь окончательно полный порядок. То есть навечно.

Метки: Кавказ. Религия.

27 января **ОХОТА ЗА «КРАСНЫМ ОКТЯБРЕМ»** *19:32*

О том, что идея — не знаю уж, кому она там в верхах пришла в голову, но высказана была лично вождем и, может, даже вовсе его собственная — устроить парк на месте снесенной гостиницы «Россия» меня сильно радует, хотел написать сразу, как услышал. Но понял, что вот просто так безоговорочно выразить свой восторг не смогу, и не по вредности, а исключительно по стремлению к аккуратности и точности. Попытаюсь пояснить.

Разумность изначального решения о строительстве такого здания в таком месте обсуждать не вижу особого смысла, это нынче уже дело историков архитектуры, да и среди них давно не отмечалось большого оживления по данному поводу. А вот когда лет семь-восемь назад появилась идея все это дело снести, тут уже можно было подумать. Крупнейшая гостиница Европы, да просто гигантская, на пять с половиной тысяч номеров, рядом с Кремлем и в ситуации, когда в Москве нет мест для туристов — уже не говорю в бюджетной, но хоть в сколько-нибудь приемлемой ценовой категории.

Да, конечно, многим современным требованиям она уже не отвечала. Но вот я недавно был в Берлине. Отель «Excelsior». Он, правда, значительно меньше и на десяток лет моложе, но построен в тех же примерно традициях и технологиях. Только у «России», по ряду причин особого свойства, на которых мы сейчас останавливаться не будем, значительно более прочный конструктив и надежнее все системы жизнеобеспечения, в том числе и инженерные коммуникации. Так вот, немцы свою гостиницу позиционируют аж в четыре звезды, как «полностью отремонтированную в 2010 году». Какой там был ремонт, я не стану уточнять, достаточно сказать, что умудрились его сделать, ни на один день не приостанавливая работу заведения. Но сантехника там, ковры, кондиционеры, мебель и прочие прибамбасы действительно вполне приличные.

А в остальном, конечно, принцип был «подмазать да освежить», даже электропроводку не везде полностью заменили. И ничего, я там с мужиками разговаривал, все понимают, конечно, говорят, придется со временем сносить, морально эта коробка устарела, про архитектурную ценность и вовсе речь не идет, но свои пятнадцать (а то и больше) лет еще послужит, нечего добру пропадать, и если для кого мы рылом не вышли, так пожалуйста — вон, на другом конце Тиргартена «Кемпински», располагайтесь от пятисот евро в сутки.

Ну, понятно, мы не такие расчетливые скупердяи, как эти немцы, сломали к чертовой матери, хоть и помыкались — там такой прочности специальные панели были, что их еще не каждая взрывчатка возьмет, а тут и взрывать нельзя по понятным причинам местоположения. Но ничего, справились. А что касается экономики и выгоды, так, слава Богу, у нас деньги при реализации такого рода проектов зарабатываются совершенно независимо от конечного результата и при любой погоде. Однако не будем сейчас о грустном, тем более что кто надо все равно поселился, а кто в результате этой по сути аферы немного и попал, так вы за него тоже не волнуйтесь. Не последний без соли доедает.

Проехали. Сейчас уже вопросов нет. Лично мне, как москвичу, если там разобьют парк, так одно удовольствие в этих местах гулять, и о проблемах дешевых номеров для туристов я вполне могу заставить себя не думать. По каким и чисто техническим, и финансовым, и структурным, и еще многим, в том числе (хотя и в самой малой доле) политическим причинам именно сейчас было принято такое решение — мне частью известно и понятно, а частью понятно, почему никогда не станет полностью известно. И, кстати, еще далеко не факт, что все эти причины сработали бы, останься Лужков мэром. Так что смена всегда имеет шанс принести пользу, даже если это смена шила не на мыло, а на еще более тупое шило.

И вот тут бы сказать спасибо — не важно уже кому, то ли счастливому стечению обстоятельств, то ли хоть самому Владимиру Владимировичу — так редко это хочется сказать, что тут не до особой разборчивости, спасибо и спасибо, приходите к нам еще.

Но неспокойно что-то на душе. Нет благостности. Мешают расслабиться бегающие глаза главного архитектора столицы, милейшего Александра Викторовича Кузьмина, когда он держит в руках какую-то бумажку и, стараясь не сильно приближать ее к камере, ласково убеждает по телевизору горожан: да мы, мол, еще ничего не утвердили окончательно, вот только наброски планировочного решения, ни о каком сносе речи быть не может... А что же там все-таки на бумажке? А на бумажке, господа, то, что вам и не снилось. Но вам и не надо, чтобы снилось, это не для вас. Если район Остоженки называют «Золотой милей», то тут будет более чем миля, и уже вовсе бриллиантовая. Стеснительно прикидывают предполагаемую цену метра от тридцати тысяч, но я вас уверяю — будет от пятидесяти. Долларов, естественно. «Красный Октябрь» называется. Дальнейшие уточнения, думаю, излишни.

Конечно, всякие там «Архнадзоры» и прочая общественная мелочь будут сейчас шуметь и очень подробно объяснять пагубность этой затеи, и подписи соберут, и пространные доклады напишут, и даже на пикеты выйдут... Мне и объяснять ничего не хочется. Почему строить там вообще ничего нельзя, а уж тем более жилой массив на десятки тысяч квадратных метров. Любому москвичу понятно без всяких объяснений. Не просто нельзя. Это откровенное преступление, и в том нет ни у кого малейших сомнений. Остальное — болтовня и даже не попытка навести тень на плетень или поморочить голову, а всего лишь несколько ритуальных движений без всякого желания придать им даже видимость смысла и убедительности.

Уникальному месту грозит уничтожение. Факт явный, наглядный и бесспорный. А были за последние, обозримые годы другие? Ах, да, я же с того и начал, что Зарядью повезло. Хоть и после того, как в свое время сильно не повезло. Ну, ничего, может, и «Красный Октябрь» дождется своего везения. Или все мы дождемся очередного Октября, не знаю уж там какого цвета.

Они доломают и доизуродуют Москву? Это вопрос не градостроительный и не архитектурный, не философский и не эстетический. Здесь все одновременно и много сложнее, и много проще. Здесь тончайшая нравственная материя и тупое бабло. Естественно, нравственность победит, я лично в этом ни секунды не сомневаюсь.

Метки: Строительство.

28 января **С УТКОЙ НА ГОЛОВЕ** *14:44*

В США существует Закон о регистрации иностранных агентов — The Foreign Agents Registration Act. Он устанавливает порядок деятельности лиц, представляющих иностранные интересы на территории американского государства. И вот у нас тоже хотят принять подобный закон. Очень активно этот вопрос вдруг стал обсуждаться, и я, как ответственный гражданин, хочу принять участие в процессе. Но все же, как не просто абстрактный гражданин, а гражданин именно моей страны, не могу не начать со своего рода жалобы начальству и просьбы помощи от него же.

Большую часть своей сознательной жизни, прошедшей под сенью шестой статьи Конституции СССР, я просуществовал просто, приятно и главное — понятно. С детства мне была предъявлена предельно четкая картина мира. Есть капиталисты, которые угнетают трудовой народ. В моей стране этих гадов скинули, и люди зажили хорошо и свободно. В других странах трудящиеся, естественно, хотят того же, и время от времени им это удается. Так расширяется социалистический лагерь.

Но и враждебный лагерь, который капиталистический, еще силен. Правящие там буржуи, понятно, люто ненавидят нашу страну, как пример для своих собственных рабочих и крестьян, за счет угнетения которых капиталисты и жируют. И стремятся уничтожить наш социалистический лагерь, прежде всего, конечно, основу этого лагеря — СССР.

Правда, что значит «уничтожить» — особо подробно не прорабатывалось. Захватить и сделать частью своей территории или колонией, снова привести к власти местных капиталистов, просто стереть с лица земли ядерным ударом — так уж прямо не уточнялось, а если и намекалось на возможность каждого из названных вариантов, то достаточно мягко и ситуативно, без особого нажима.

Но в общем, если честно, то лично мне тут особой конкретики и не требовалось. Вполне достаточно было того, что понятен и враг, и его задачи, и основные причины этого его враждебного отношения. А следовательно, понятна была и необходимость мобилизоваться с целью в любой момент дать отпор злобному агрессору.

Враг победил. Он не сбросил бомбу, не сделал Россию очередным американским штатом, и даже не удалось ему превратить нашу страну в колонию в виде зависимого и бесправного члена ЕЭС. Но контрреволюцию, разрушившую СССР и изменившую в оставшейся одинокой России государственный и политический строй с социалистического на капиталистический, он организовал, и она была успешно осуществлена. Казалось бы, и картина мира должна поменяться.

Да, конечно, и в той, прошлой, понятной с детства системе нам разъяснялось, что между капиталистическими странами тоже существуют неразрешимые противоречия, финансовые войны, борьба за рынки сбыта и сырьевые ресурсы, и прочее подобное. Но это как бы базовые и всеобщие понятия, без меры времени и пространства. Человек грешен и склонен ко злу, любовь и голод правят миром, ну, и все такое. Абсолютно правдивое, может быть, вообще самое правдивое из существующего, но не очень эффективное для ежедневной мобилизации на отражение внешней агрессии. Вот сидит какой-нибудь француз или, еще того хуже, испанец, склонностью своей к пьянству и безделью ничем мне не уступающий, а порой, с завистью должен признать, и превосходящий, и вроде бы на него все эти же законы враждебного мира должны действовать, как и на меня, а он, подлец, сосет свою «Риоху» и в ус не дует, никак не мобилизуется. А я чего должен?

Мне нужна все-таки какая-нибудь хоть относительно логическая схема. Пусть этот условный Запад и не абсолютное зло, не Гитлер в сорок первом (так никто и в самом тяжелом приступе истерики вопрос пока не ставит), но, прямо так скажем, и не лучший друг. И никаких общечеловеческих ценностей не существует, их придумали иностранцы, чтобы обмануть и усыпить бдительность, а существуют только у каждого государства свои собственные интересы. Это понятно.

То есть, имеются, конечно, некоторые опасения. Когда человек приходит ко мне в дом и с порога заявляет, что не верит в общечеловеческие ценности, я сразу начинаю подозревать — не собирается ли он попятить серебряные чайные ложки, единственную материальную ценность в моей семье? Но Бог с ними, с опасениями, еще раз повторю: это мне, по крайней мере, понятно. Ценностей нет, есть интересы. Дальше что? Какие такие конкретные интересы у этих мерзавцев, ради которых, с одной стороны, они готовы идти на все пакости и подлости, не считаясь с материальными и физическими затратами, а с другой стороны, я вместе со своими согражданами, не

считаясь с тем же самым, должен костьми лечь в противостоянии?

Я хочу четких ответов. Кто конкретно, с какой целью и чем именно грозит моей Родине? Чего мне бояться, с чем готовиться бороться и где главная опасность? Пока довольно мутно, стыдливо отводя глазки, но хоть как-то мне отвечают только по поводу «кто». Ну, да, ну, в общем, ты сам понимаешь, ну, эти, которые за океаном... Относительно же прочего я, видимо, должен удовлетворяться разъяснениями Михаила Леонтьева.

Он вдруг появляется на Первом федеральном канале и с цифрами, фактами и картинками, очень наглядно и предельно убедительно открывает народу страшную тайну. Так называемая легкая американская нефть WTI, которая лучше качеством североморской Brent и потому всегда стоила дороже, в последнее время стала продаваться значительно дешевле последней. И причина в том, что, оказывается, пока остальные хлебалом щелкали, америкосы в очередной раз кинули всем подлянку и втихую довели производство собственного сланцевого газа до каких-то немыслимых объемов, практически перестав зависеть от зарубежных поставок энергоносителей. И теперь, устраивая пакости в Ормузском проливе и задирая мировые цены на нефть, пакостят таким образом своим экономическим врагам в Европе.

Идея, конечно, хорошая и богатая. Что для американцев, что для Леонтьева, что, видимо, для отечественной государственной идеологии. Единственное место, куда она удобно не укладывается, — это моя собственная бедная голова. Я так и не могу врубиться: каким образом повышение цен на нефть может угрожать безопасности моей любимой Родины? То есть я-то как раз с этой точкой зрения абсолютно согласен и уверен, что не просто высокая цена на нефть, но само по себе одно только наличие этой самой нефти у нас в таких количествах — это одно из главных проклятий России. Но это с моей, вечно диссидентской и, по их понятиям, антигосударственной точки зрения. Они же, как я понимаю, наоборот, именно

и углеводороды, и высокую цену на них считают основой величия и могущества нашей страны. Как же тогда совместить это с мерзостью поведения американцев, которые, получается, борются за то же самое?

И на этом все? Ну, ясно, еще про «оранжевую революцию» и военную угрозу со стороны Грузии. Как говорилось в старом анекдоте, и с такими тремя замечательными шутками вы собираетесь выступать в Одессе? И даже надеетесь на хорошие сборы? Короче, грозит мне полный распад сознания.

Нет, господа, так нельзя, это халтура, нужна все-таки какая-то единая, целостная картина мира. Иначе я не могу с полными на то основаниями принять деятельного участия в обсуждении как необходимости принятия, так и самой сути «Закона о регистрации иностранных агентов» на территории моей страны. Боюсь накосячить. Хотя, похоже, в упомянутой стране я единственный, кто этого боится по отношению к вопросам законодательства.

А вот про соответствующий американский закон, который так вовремя и удачно попался на глаза умным людям из начальства, несколько слов могу сказать свободно, перед США у меня ответственности никакой, и совесть не замучает.

Прежде всего, я не большой знаток иностранных языков, но имею некоторое сомнение, что эти умные люди правильно понимают некоторые стилистические и эмоциональные различия между английским «agent» и русским словом «агент» в том смысле, в котором они его в данном случае употребляют.

Кроме того, «The Foreign Agents Registration Act» был принят в 1938 году в ответ на германскую пропаганду, ведомую Третьим рейхом в преддверии Второй мировой войны. «Закон действует и поныне», — с уверенным видом безапелляционно заявляют наши крупнейшие специалисты по юриспруденции вообще и американской в частности. Спорить бесполезно. Он действительно не отменен.

И я не буду заниматься пустым сутяжничеством относительно нюансов различия «действует» и «не отменен».

Хочу только поделиться по этому поводу всего одним личным соображением. Юридическая система США в принципе штука довольно забавная и, на наш просвещенный взгляд поборников истинной диктатуры права, часто просто смешная и нелепая. Там множество законов до сих пор — я бы сказал, «не отменены», а отечественные наши идеологи наверняка уверены, что «действуют». Список такого рода act'ов приводить, естественно, не буду, он очень длинен, но там есть несколько наиболее близких лично мне.

Например, в Миннесоте нельзя пересекать границу штата с уткой на голове. У меня, например, даже сомнений нет, что это правило требует немедленного распространения внутри Российской Федерации. Но хотя с этим, наверное, можно еще немного подождать. А вот в Массачусетсе храп является нарушением закона, «за исключением случаев, когда все окна в спальне закрыты и заперты надлежащим образом». Тут ждать нет просто никакой возможности. Которые храпят — их нейтрализовывать необходимо в первую очередь. Ну, а уж следом, естественно, «иностранных агентов».

Метки: Правосудие.

28 января **ДРУГУ И БРАТУ МОЕМУ, МИТИНГУЮЩЕМУ ЕКАТЕРИНБУРЖЦУ, ОТ МОСКОВСКОГО БЕЗДЕЛЬНИКА** *18:02*

Не буду лицемерить и говорить, что мы с тобой на самом деле похожи; что между нами сильно больше общего, чем и у тебя, и у меня с теми, кого ты так любишь, а я нет; что я тебя обожаю или надеюсь на твои взаимные теплые чувства ко мне. Зачем? Какой мне смысл даже пытаться тебя обмануть? Ты сам прекрасно знаешь, и насколько мы разные, и какие эмоции друг к другу испытываем. Так что я к тебе в душу не лезу, а всего лишь хочу сказать несколько слов исключительно по делу.

Когда я выхожу на митинг, ты говоришь, что меня было мало, что меня или подкупили или обманули, и что я враг.

Когда ты вышел на митинг, те, которые как бы на моей стороне, закричали, что тебя тоже было сильно меньше объявленного, что тебя запугали, заставили, поманили лишним отгулом, то есть, опять же, обманули, и что ты дурак.

Так вот, единственное, что я хочу заявить однозначно. В отличие от тебя, который верит всему, что тебе про меня рассказывают твои начальники, я ни на какую провокационную клевету в твой адрес не поддаюсь. Если ты действительно хочешь, чтобы Россией отныне и навсегда правил только Путин, и видишь в этом свое счастье, то я, без всяких дурных подозрений, верю тебе. И уж совсем никак не ставлю под сомнение твое право выражать свою веру и любовь к вождю на митингах.

И, кроме всего прочего, между нами есть еще одно различие. Я на митинг выхожу потому, что меня что-то не устраивает, с целью объяснить, что именно не устраивает. А тебя все устраивает, тебе хорошо, но по этой причине ты тоже выходишь на митинг.

Есть такой писатель, Михаил Жванецкий. Ты, наверное, знаешь, он иногда по телевизору выступает. Так вот, у него есть такие строчки:

Я о своих раздумьях во все газеты пишу. Ну какому нормальному человеку придет в голову сесть и написать, что ему хорошо. Нормальному не придет, а умному придет, потому что адрес и фамилия. И все знают, что ему хорошо. Официально хорошо.

Из этого совершенно не следует, что я обязательно нормальный, но однозначно вытекает, что ты уж точно умный.

А вообще-то, если совсем честно, то в своем обращении я из вежливости был неискренен. Никакой ты мне, конечно, не друг, и уж тем более не брат. Всего лишь,

волею судьбы, согражданин, чему я отнюдь не безмерно рад. Хорошо бы нам хотя бы не вцепиться друг другу в горло. Я, со своей стороны, постараюсь сделать для этого максимально возможное. Но лучше ты все-таки в Москву на митинг не приезжай. Так просто — и спрашивать у меня не надо, а на митинг — не стоит. У нас тут таких и без тебя достаточно.

Метки: Митинги.

29 января **ПОХОЖЕ, ПОТИХОНЬКУ ОКРУЖАЮТ...** *15:36*

Да, скажу я вам... Вынужден честно признаться, что не ожидал. Про идею, естественно, слышал, но такого рода «флэшмобы» давно не большая новость и редкость. Думал, как обычно в подобных случаях, несколько десятков, ну, сотня-другая любителей покататься по городу в приятной компании проедут не слишком заметным в московском автомобильном море ручейком и станут всего лишь одним из множества информационных поводов для заметки в «МК» или на сайте «Эха».

Лично участия принять не смог. По единственной, но предельно уважительной причине. Уже несколько лет пользуюсь исключительно общественным транспортом. Так что в данном случае был только наблюдателем. Наблюдал и докладываю.

Нет, кто бы вам там потом что ни говорил, это была не одна тысяча машин. В основном очень приличных машин. Чего-нибудь особо убитого и отечественного я и вовсе не заметил. Поднакопила жирка за тучные путинские годы столичная буржуазия, нацепила белые ленточки, разукрасила свои тачки, порой с большой даже фантазией, и двинулась по Садовому кольцу.

Явно с жиру. Но пока еще не бесится. Пока просто катится. Очень чинно, мирно и организованно, умудряясь настолько не нарушать правила дорожного движения, что даже гаишники изумленно разводят руками. Останавливать некого, потому что не за что. Ох, что-то мне во всем этом не сильно нравится. Может, поторопился пересаживаться на метро? Впрочем, всего не угадаешь, уже ходят слухи о подготовке акции «Оккупируй эскалатор»...

Метки: Митинги.

29 января **ПРИЛЕТЕЛА, КРЫЛЬЯМИ ЗВЕНЯ...** *17:59*

Я просто еще раз хочу проговорить один момент, важность и принципиальность которого, по-моему, недооценивает и Путин, и те, кто против него протестуют. Только для памяти, поскольку с сожалением подозреваю и предчувствую, что эта моя «памятка» еще не раз может пригодиться в самое ближайшее время.

Сложившееся в данный момент положение в принципе не может быть стабильным, совершенно вне зависимости от его качественной оценки. Для того, чтобы человек завтра не возжелал и не потребовал большей свободы, чем сегодня, ему нужно убедительно объяснить и наглядно показать, что завтра не будет даже той свободы, которая была сегодня. Желательно при этом сильно настучав по голове.

Еще раз подчеркну: вне зависимости от точки зрения. То есть, вы можете слово «свобода» здесь заменить на любое, самое негативное и соответствующее вашему мнению. От «вседозволенности» и «тяги к анархии» до «подлости» и «предательства». Смысл от этого не изменится. Такая система может существовать лишь в режиме постоянного и главное — обязательно усиливающегося закручивания гайки, иначе она неизбежно идет вразнос.

С этой точки зрения, идея не обращать внимания на происходящее до 4 марта — «а уж там мы свое возьмем и всем покажем кузькину мать» — может оказаться, при всей ее внешней рациональности и привлекательности в плане практического удобства, довольно опасной для Путина. Уже не говорю, насколько опасной для его оппонентов. Даже за столь короткий период и так не самая

надежная конструкция способна прийти в окончательно плачевное состояние. Тогда ее подвинчивание потребует слишком больших усилий. «Слишком» — со всех сторон: и резьбу может сорвать, и человек с гаечным ключом грыжу получить.

Нет-нет, я никого не пугаю. Тем более что знаю, насколько это бесполезно. Написал больше для очистки совести, чтобы потом лично ко мне не было никаких претензий. Вы же понимаете, что на самом деле только это меня по-настоящему волнует...

Метки: Митинги.

30 января **НИЧЕГО ЛИЧНОГО** *15:52*

Длительная, абсолютная безнаказанность и безответственность совершенно неизбежно приводит к полной атрофии головного мозга. К тому редчайшему ее виду, когда способность говорить и даже писать сохраняется. Этому в последнее время мы имеем множество замечательных примеров, однако, как всегда, наиболее яркий и наглядный сегодня показала госпожа Канделаки. Анонсируя свою новую программу на телевидении, она написала:

Программа «Полет с Камикадзе» — это политическое ток-шоу на самые актуальные темы, в котором участвует четыре гостя и присутствует зал. В зале собраны активные пользователи Сети, которые оценивают гостей с помощью интерактивного голосования. Программа будет выходить раз в неделю по средам, размещаться на видеохостинге YouTube и раскручиваться с помощью соцсетей. Планирую, что очень скоро каждый выпуск программы будет смотреть не менее 500 тыс. человек. Проект для меня является исключительно коммерческим.

Можно, конечно, написать «исключительно с коммерческим целями займусь политическим проектом на самые актуальные темы». Можно короче, проще и точнее: «Досуг. С выездом. Дорого». Совершенно непонятно другое: зачем именно в данном случае лишний раз тратиться на рекламу? Характер деятельности Тинатин и так всем прекрасно известен. Вот объявила бы: «По зову души и на благо человечества, не желая более молчать и имея твердые, определенные политические взгляды...» Ну, или что-нибудь подобное. Народ хоть развлекся бы. А так — «онли бизнес», вот сенсация-то...

Метки: Разврат.

30 января **ОБНАЖЕННАЯ ЖЕНЩИНА, ЧЕРНАЯ ЖЕНЩИНА!** *19:25*

Уже с утра позвонил приятель. Пытался говорить серьезным и даже возмущенным тоном, но через слово срывался на хохот: «Слушай, ты сегодня статью Путина читал, там, где он велит расчистить поляну?..» Я буркнул что-то не очень вежливое и положил трубку. Да, статью «Нам нужна новая экономика» я читал. Нагрешил, видать, в жизни много, вот и приходится отмаливать непосильным трудом. Но я тоже не двужильный, и не надо мне так сразу на весь день портить настроение. Потому о статье несколько позже, если сил хватит, а пока несколько о другом.

Мы ленивы, нелюбопытны, и я бы еще добавил — излишне самоуверенны. Ладно, пока еще не классик, не стану обобщать и ограничусь более конкретным. Это лично я ленив, нелюбопытен и слишком самоуверен. Нет, большим специалистом по Африке себя не считал, особенно по той, что ближе к центру, но уж Сенегал-то — как же, чего там особо может быть непонятного или неизвестного? Париж—Дакар, сенегальские стрелки́, ну, и, конечно, прежде всего, Седар, он же при крещении Леопольд, великий Сенгор с его (ну, в большой мере и его) теорией «негритюда», хотя мне кажется, что естественнее и правильнее по-русски было бы просто «негритянства».

Первый президент Республики Сенегал, ученый-философ, социолог, публицист, поэт и критик; первый африканский доктор наук по классической филологии и

французской лингвистике; лауреат многочисленных международных премий, член французской Академии наук, почетный президент тридцати семи учебных заведений мира, абсолютно легендарная личность, известная всем и потому создающая иллюзию, что всем также что-то известно о Сенегале.

Всего лишь иллюзия. Вот уже вторую неделю, после того, как случайно заинтересовался происходящими там сейчас событиями, сижу я, запоем читая литературу об этой стране, и понимаю, что совершенно ничего о ней не знал и представления мои были абсолютно нереальными. Впрочем, скорее всего, таковыми они и остаются, но я хоть по крайней мере это осознал. Так что я с увлечением неофита не стану делиться с читателями своими впечатлениями и новоприобретенными знаниями. Могу только призвать любопытствующих самостоятельно познакомиться с историей и настоящим этих интереснейших мест — слава Богу, в литературе недостатка нет и даже в специализированную библиотеку идти не требуется. Я же упомяну только о том, что прямо относится к вызвавшим мое повышенное внимание именно к Сенегалу обстоятельствам.

...Негритянство... Ладно, не стану попусту упорствовать и политкорректно воспользуюсь этим наукообразным словом «негритюд». Можно спорить, насколько там Сенгор был главным и основным в создании и разработке самой теории, но, на мой взгляд, несомненно, он лично являлся наиболее ярким даже не выразителем ее, а иллюстрацией к ней. Идея, конечно, не очень оригинальная, но чрезвычайно возвышенная и благородная. Нет-нет, понятно, никакого расизма, все люди братья, за исключением тех, которые сестры, но ведь между расами имеются некоторые различия... Спорить нет возможности, видно, как говорится, невооруженным глазом. И вот у черной расы есть определенные замечательные качества. Опять же, не то чтобы лучшие, чем у белой, просто другие. И уж такие они в самом деле прекрасные, эти самые качества, а также свойства, таланты и все прочее, что...

Ну, а дальше самая высокая поэзия, метафизика, и — со скоростью ракеты в облака, да что там — прямо сразу в космос, откуда удобнее, рассуждая, обозревать необъятность великого «негритюда». Правда, постоянно с подобного рода штуками происходит одна небольшая неприятность. Когда из головы университетского профессора сей замечательный компот переливается в мозги не сильно обремененного членством (имею в виду в иностранных академиях) рядового жителя континента, принадлежащего к определенной расе, почему-то возникают кое-какие сложности в быту.

Но это все потом, намного позднее. А тогда, в самом начале прошлого века, в далекой французской колонии, у женщины из племени, живущего по законам оригинальной смеси полигамии и матриархата, родился мальчик. Роль отца там была сложной, но он все-таки принадлежал к богатой и влиятельной местной аристократии, то есть, как я понимаю, имел лавочку в рыбацком поселке под Дакаром. И потому ребенка отдали учиться в католическую школу. А дальше началась фантастическая биография. Сенгор едет в Париж.

Нет, в этом тоже пока еще никакой фантастики, ему уже за двадцать лет, молодые сенегальцы во Франции тогда не были большой редкостью.

Дальше — Сорбонна, общение с интеллектуальной мировой элитой, тусовавшейся в те годы именно неподалеку от Латинского квартала. Первый чернокожий преподаватель древних языков в стране, служба во французской армии, война, плен, Сопротивление... Единственное, чего я так и не смог выяснить, — это в какое конкретно время и каким способом он успел в этом Сопротивлении поучаствовать. Но, поскольку великий психолог де Голль благосклонно и снисходительно разрешил всем французам после войны считать себя участниками Сопротивления, не станем придираться к несчастному сенегальскому парню. Вел себя не хуже других. А уж и учился, и преподавал, и писал стихи значительно лучше многих. Но и не во всем этом фантастика.

Уникальность в другом. Сенгор действительно серьезный филолог. Не буду употреблять всяких стандартных «великий» или даже всего лишь «выдающийся» ученый, но он, несомненно, крупный специалист, и тут никакой художественной самодеятельности со снисходительной поправкой на цвет кожи. И при этом отнюдь не мягкотелый и витающий в облаках интеллектуал, а вполне себе твердый и решительный политик, работавший в далеко не тепличных условиях, вплоть до покушений на его жизнь.

И лучшего кандидата на пост президента освободившегося от колониального ига Сенегала представить себе невозможно было даже теоретически. Естественно, Сенгор этим президентом стал и твердой рукой двадцать лет правил своей прекрасной страной и вел ее к светлому будущему. Но вот что-то там не сильно срасталось. То есть все как бы и замечательно, и африканский социализм, и духовные ценности... А как только эти белые гады-поработители сбежали, всякие там машины и механизмы начали работать все хуже и хуже, потом большая часть и вовсе поломалась, народ же становился все духовнее и духовнее, но беднее и беднее.

В конце концов Сенгор сам попросился на покой, был отпущен не только с миром, но и с почетом и величайшим уважением, уехал во Францию, где был избран академиком и еще два десятка лет, до смерти, случившейся в начале уже нашего века, продолжал писать стихи, заниматься классической филологией и разрабатывать все ту же теорию негритюда. Девяносто пять лет увлекательнейшей жизни с самым что ни на есть достойным финалом. Обзавидоваться можно.

Покидая родину, Сенгор сильно с преемником не заморачивался и автоматически передал власть своему младшему товарищу по партии, премьер-министру и тоже выпускнику Сорбонны (правда, юристу) Абду Диуфу. И тот свой двадцатник честно отбарабанил. И даже не просто честно, а почти невозможный фортель выкинул. Умудрился на рубеже веков проиграть выборы лидеру оппозиции и не только остаться при этом в живых, но вполне

даже комфортно чувствовать себя на посту председателя такой авторитетнейшей международной организации, как «Франкофония». А звали (то есть и сейчас продолжают звать) этого самого выигравшего выборы оппозиционера Абдулай Вад.

Вот мы и подошли к истинному герою нашего повествования. Если совсем честно, таким уж настоящим оппозиционером его сложно было назвать даже тогда, когда при предшественнике его арестовывали за «антиправительственную деятельность» и он был вынужден немного пожить в эмиграции, естественно, все в той же Франции. Вад еще из той, седаровской когорты политиков, он хоть на пару десятков лет и моложе Леопольда, но, как понимаете, далеко не мальчик и с большим начальством всегда был в нормальных отношениях, поскольку и сам давным-давно являлся этим самым начальством. Иногда даже очень большим. Но не самым главным. А самым стал только в 2001 году. И было ему тогда аж целых семьдесят пять лет.

И вот тут начинается вся интрига. Избирался Абдулай в соответствии с действовавшей на тот момент конституцией 1963 года. По ней президентский срок устанавливался в семь лет. Но при Ваде сразу приняли новую конституцию, где правление ограничили двумя сроками по пять лет. И в 2007-м он переизбрался уже по этому закону. Однако прикинул кое-что кое к чему, и через год соответствующая статья конституции опять была изменена: возвращались два семилетних срока. И в этом году, вот прямо в конце февраля, у них опять выборы, но опять по новым правилам. Абдулаю Ваду стукнуло восемьдесят пять, уверяет, что «чувствует себя вполне здоровым и физически крепким». Хочет провести на своем посту еще два семилетних срока. Говорит, что это никак и ничему противоречить не будет.

«Я сам писал конституцию и знаю ее лучше, чем кто-либо другой... Мой мандат истекает в 2012 году, и я могу баллотироваться на семилетний срок, а потом еще на один такой же», — подчеркивает Вад, который в случае

осуществления мечты завершит политическую карьеру в возрасте 99 лет.

Часть кандидатов сняли с пробега изначально. Недовольные подали жалобу в Конституционный суд. Тот быстренько разрешил Ваду баллотироваться на третий срок. Молодежь вышла на улицы. В Дакаре начались массовые беспорядки. Международные эксперты считают, что «Республика Сенегал уже несколько десятилетий сохраняет репутацию бастиона стабильности в неспокойной Западной Африке и страны с устоявшейся демократической традицией».

Ну, вот, собственно, и все, что я сегодня хотел рассказать про Сенегал. А теперь для тех, кто выдержал, дочитав, в виде бонуса, так уж и быть, поделюсь своими соображениями относительно последнего произведения Путина. Я тут кратенько для вас набросал конспект основной идеи:

Деловой климат в стране, ее привлекательность для долгосрочного помещения капиталов все еще являются неудовлетворительными. За последние несколько лет по инициативе президента Медведева мы начали целый ряд реформ, направленных на улучшение делового климата. Но заметных сдвигов пока не произошло. Мы проигрываем в конкуренции юрисдикций — работающий в России бизнес часто предпочитает регистрировать собственность и сделки за границей. Главная проблема — недостаток прозрачности и подконтрольности обществу в работе представителей государства, от таможенных и налоговых служб до судебной и правоохранительной системы. Если называть вещи своими именами, речь идет о системной коррупции. Издержки для бизнеса могут колебаться — ты можешь заплатить больше или меньше в зависимости от степени «расположения» к тебе определенных людей внутри государственного механизма. Рациональное поведение для предпринимателя в этом случае — не соблюдать закон, а найти покровителей, договориться. Но такой «договорившийся» бизнес в свою очередь будет пытаться подавлять конкурентов, расчищать себе место на рынке, используя возможности аффилированных чиновников налоговой, правоохранительной, судебной системы, вместо того чтобы повышать экономическую эффективность своих предприятий.

Решение здесь лежит не в плоскости экономической политики. Мы должны изменить само государство, исполнительную и судебную власть в России. Демонтировать обвинительную связку правоохранительных, следственных, прокурорских и судейских органов. Исключить из уголовного законодательства все рудименты советского правосознания, все зацепки, которые позволяют делать из хозяйственного спора уголовное дело на одного из участников. Необходимо изменить всю идеологию государственного контроля за деятельностью бизнеса, резко ограничив эти функции.

Ну, что тут скажешь? Человек, несомненно, глубоко и не понаслышке знает предмет. Вообще-то, мне казалось, что если кто-то приличный делает подобные выводы по результатам своей двенадцатилетней работы, логичнее всего было бы застрелиться. Но не уверен, что сказанное мною имеет хоть какое-то отношение к реальности.

P. S. Хотел сдержаться, но не могу: распирает от новоприобретенных знаний, и вынужден поделиться хоть чуть-чуть. Сенегал — страна небольшая, народу миллионов четырнадцать, и довольно бедная, где-то, по-моему, месте на сто девятом в мире. Так вот, внутри нее, в прямом смысле внутри, есть еще такая речка Гамбия, по берегам которой расположено совсем другое государство, с этой речкой одноименное. Вовсе крохотное, длиной около четырехсот километров и шириной везде примерно километров двадцать пять. Живет там полтора с чем-то миллиона народу. И еще беднее сенегальцев. Но страсти там кипят, в том числе и политические, — я вас умоляю!.. Короче, очень рекомендую познакомиться, получите массу удовольствия.

Метки: Лидеры наций. Путин.

30 января **«НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА – ЭТО ВСЕРЬЕЗ И НАДОЛГО»** *21:51*

Мы с Путиным так старались. Сначала он, не знаю уж сколько времени, но, уверен, очень долго и упорно писал. Потом я читал и весь день предельно подробно анализировал, даже не обедал сегодня. Практически фундаментальный труд накатал относительно программного произведения лидера нации под названием «Нам нужна новая экономика». Только что опубликовал. Все без толку. Не врубаются бандерлоги.

Господи, ну как же я устал я от этой тилигенции вшивой — звóнят и и звóнят: расскажи да объясни как-нибудь попроще, а то эти все твои теоретические рассуждения... Слишком долго и много учились читать вместо того, чтобы быстро научиться хорошо считать. Вам же Владимир Владимирович открытым текстом на вполне внятном русском языке сказал, что наличествуют и предполагаются определенные сложности с финансированием обороноспособности Родины, но «у нас имеются серьезные резервы взимания налогов», однако «главное не увлекаться, чтобы под эти меры не попали представители среднего класса». Значит, идут красные, будут грабить. Отнимать то, что осталось от грабежа белых. Билеты на пятое марта брать не надо — там уже дефицит, цены завышены и зря нагнетается паника. Вполне сойдет на шестое-седьмое, не надо нервничать.

Да, еще несколько практических советов. Городское жилье можно пока продать быстро и по приличной цене, а с хорошим загородным домом даже не дергайтесь. Ставьте пока на консервацию, давление в системе отопления снижайте, процент антифриза там, наоборот, повышайте, в каждый унитаз по паре литров самого простого тосола. От электросети отключайтесь в присутствии представителя сбытовой организации, требуйте опломбирования и составления соответствующего акта, иначе разденут без вариантов. На охрану можно ставить, но без особых надежд и гарантий, бриллианты из сейфа желательно забрать.

И еще раз самое основное — никакой паники.

Метки: Экономика.

31 января **...И ГРАЖДАНИНОМ НЕ ОБЯЗАН** *15:30*

Та редкая ситуация, когда я не случайно наткнулся на чье-то интервью по радио (жанр в принципе мне чуждый), а специально искал распечатку, узнав, что оно прозвучало в эфире. Поскольку думал, что разговор пойдет о проекте «Гражданин поэт» — ну, все знают, это когда Михаил Ефремов ездит по стране, будто бы уже городов пятнадцать посетил, и читает со сцены рифмованные тексты Дмитрия Быкова достаточно четкой и определенной политической направленности.

Мне были интересны кое-какие чисто практические нюансы, связанные и с организацией выступлений, и с реакцией на местах — что провинциального начальства, что публики, — короче, вся такая бытовая и приземленная история, вокруг этого происходящая. Продюсирует сей проект, опять же, как известно, Андрей Васильев, потому я и стал читать данное им интервью в надежде удовлетворить свое любопытство.

К сожалению, меня ждало разочарование. Андрей отделался на эту тему несколькими пустыми фразами нулевой информативности, впрочем, ведущая Антонина Самсонова особо и не настаивала, разговор у них шел на какие-то более высокие и общие, однако для меня достаточно скучные темы. Но я, раз уж взялся, решил завершить начатую работу и честно одолел текст полностью.

Даже не могу сказать, что испытал какие-то отрицательные эмоции. Ну, немножко пококетничал Васильев, немножко порисовался, а в принципе даже и был вполне искренен, хоть и вызывает легкое недоумение, зачем он вообще на это интервью поперся. Но Андрей — один из очень немногих у нас публичных людей такого ранга (и

это само по себе вызывает у меня огромное уважение), которые в практическом плане по сути ни от кого не зависят и могут делать все, что им заблагорассудится, а при этом больших пакостей умудряются как раз и не делать. Так что пусть говорит что хочет, где хочет и когда хочет, смешно кому бы то ни было даже мнение свое на эту тему высказывать. И мне бы в голову не пришло. Если бы не один момент, который даже не то что меня задел, но просто является в определенном смысле знаковым, и потому я позволю себе на нем кратко остановиться.

Но сначала — небольшая сокращенная цитата, для тех, кому будет лень почитать или послушать интервью полностью:

А. Самсонова: *Я хочу, чтобы все было хорошо в нашей стране, была демократия и работали институты. Ну, есть такие люди как я... И тут мы узнаем, что люди, которые высказываются или работают, допустим, и мы одобряем их работу, они, как нам кажется, честные люди, дружат с теми людьми, которые нечестные. И, извините, руки опускаются. Ну как так?*

А. Васильев: *Ну, что значит?.. Мы с Сурковым вместе работали заместителями генерального директора ОРТ. Мы ходили друг к другу в кабинет, курили, друг у друга на столах ругали начальство. Ну, у каждого человека есть своя работа. Лично он мне ничего плохого не сделал, правильно? Ну и все. Но есть работа. Причем, я вас прекрасно понимаю, но вы другого поколения, другого возраста. А мы в нашем возрасте съели столько дерьма, что человеческие отношения все равно важнее для меня, чем отношения рабочие. Ну как? Работать столько в прессе... Я первую заметку написал в 1977-м, что ли, году. А штатно уже начал работать после армии, в 1982-м, в «Московском комсомольце». То есть я таким образом, получается, при советской власти журналистом проработал девять лет.*

А привлекло мое внимание сказанное здесь Васильевым потому, что с годами оно все более становится

общим местом. Именно эти все «работать столько в прессе... при советской власти... вы другого поколения, другого возраста. А мы в нашем возрасте съели столько дерьма...»

Вот честное слово, мне даже как-то неудобно. Меньше всего хочется заниматься морализаторством, вставать в позу и произносить пошлости, типа «а с палачом КГБшным ты тоже общался бы, вне зависимости от того, что он там делает на работе?». Правда, совсем никакого дела мне нет, с кем общается Андрей. Да и близкий его друг Эрнст и даже Сурков — это все-таки далеко не палачи, не станем утрировать, хотя практические результаты их деятельности, особенно последнего (возможно, когда-нибудь и выяснится) не всегда могли быть идеально бескровными. Однако я опять же совсем не об этом. Я про поколения и дерьмо.

Андрей моложе меня всего на три года. Это сейчас, когда мы оба вышли на финишную прямую, не имеет никакого значения, а тогда, когда он только пришел работать в газету, а я уже был корреспондентом с более чем пятилетнем стажем, было даже очень заметно. Мы, если и не особо по возрасту, то в профессиональном плане принадлежали все-таки именно к разным поколениям. При этом среди моих друзей и достаточно близких знакомых и тогда, и до того было немало журналистов, начинавших писать еще чуть ли не в военные годы. Разные были люди и по человеческим, и по имеющим отношение к работе качествам. И потом, когда я ушел из журналистики, так сложилось, что продолжал общаться и с совсем уже действительно следующего поколения журналистами. А сейчас это зачастую просто более чем взрослые и солидные дети многих моих товарищей, и я вполне имею возможность наблюдать и сравнивать.

Так вот. Абсолютно ничего не зависит от поколения. Как не зависит от времени, жизненных обстоятельств и всего того, привходящего, на которое так любят ссылаться если не при оправдании, то хотя бы при объяснении определенной неблаговидности совершенного.

Я, кстати, не знаю, каким уж там особенным дерьмом при советской власти занимался Андрей, а уж тем более какое он при этом ел. Я за его работой особо пристально не следил, но про какие-то там совсем уж явные факты подлости или хотя бы непорядочности даже не слышал. Впрочем, ему лучше знать. Однако во всяком случае это было его личное дерьмо, как и у каждого. Тут не следует обобщать. Каждый ел что хотел и если хотел. Никто никого особо не заставлял, не надо лукавить. Да, возможно, для занятия каких-то постов, возможно, что-то и требовалось экстремальное, но говорить, что при советской власти невозможно было оставаться профессиональным журналистом, не употребляя названного продукта, это просто даже не то что нечестно — это неправда.

И среди нынешних, точно так же, как и среди наших, и среди предыдущих, и, уверен, среди последующих, совершенно одинаковый процент и тех, кто предпочитает есть свой хлеб, и тех, кто — нечто иное. Так что, Андрей, не надо про «мы в нашем возрасте съели». Пусть каждый отвечает сам за себя.

И все-таки не могу не закончить тем, что дело с этим самым «Гражданином поэтом» ребята, и Андрей Васильев в том числе, делают, на мой взгляд, очень полезное. А то, что еще и деньги при том зарабатывают, — так это в реальности очень часто показатель того, что просто само дело хорошо организовано, а не провалено вопреки самым благим намерениям. В чем как раз и есть больше всего заслуга именно Андрея. И этот хлеб — честный.

Метки: Журналистика.

ОДИННАДЦАТЫЙ НОМЕР

1 февраля **ТАКОЙ ВОТ ПОПУГАЙЧИК** *14:53*

Лет, наверное, уже десять назад в одной компании, несколько подвыпив, я разговорился с каким-то мужиком. Мы еще крепко добавили, нас изначально друг другу не представляли, но имена по ходу дела вскользь прозвучали, чего для подобного рода беседы обычно более чем достаточно — ну, Виктор и Виктор...

Однако через какое-то время, уже не помню каким образом, прозвучала еще и фамилия. Тут я что-то заподозрил — а не тот ли вы, говорю, Виктор Ерофеев, который писатель? Мой вопрос не показался человеку слишком невежливым, он тогда еще столь часто по телевизору не светился и не знать его в лицо казалось если не простительным, то не так уж и вызывающим, как это выглядело бы сегодня. Да, отвечает, тот самый. А я вообще, надо признаться, когда с кем выпиваю, особо под хорошую закуску, становлюсь удивительно благожелательным, почти ласковым, и с каждой рюмкой хочется сказать собеседнику чего-нибудь все более приятного. Но тут, как назло, просто заклинило.

Беда в том, что к творчеству Ерофеева я был в основном полностью равнодушен, а некоторые его вещи так и вовсе активно мне не нравились. Возникшая не очень ловкая пауза грозила затянуться, но тут я, на счастье, вспомнил. Подождите, говорю, у вас есть один рассказ, совершенно изумительный, сейчас вспомню его название... Виктор поднял на меня глаза, внимательно посмотрел в мои и абсолютно уверенно, без оттенка вопроса, очень четко произнес: «Попугайчик».

Не знаю, как он это понял. Ход мыслей истинно талантливых людей для меня всегда был загадкой. Больше мы не встречались. Но я и до сих пор к его творчеству отношусь крайне прохладно. Однако считаю «Попугайчика» одним из величайших рассказов двадцатого века, напи-

санных на русском языке. А Виктора Ерофеева, следовательно, автором великого рассказа, что, на мой взгляд, одновременно является и знаком истинной избранности, и ответственность накладывает особую.

А вчера я услышал такую, произнесенную им фразу: «Здесь очень важно, как поведет себя Путин сейчас, и понятно, что он выиграет и каким он будет, потому что Путин может быть разным».

Метки: Разврат.

1 февраля **К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМИЗАЦИИ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОГО ВЫБОРА** *15:21*

Когда услышал впервые, подумал, что это шутка, причем не самого высокого уровня, так, типа неловкой самодеятельной попытки создания анекдота. Но нет. Несколько дней проверял, и сам, и люди помогли. Все верно. Есть такая тема. Обсуждается довольно живо.

Я не буду сам формулировать, тем более что имеются вариации, однако не столь значительные и принципиальные, чтобы на них имело смысл останавливаться отдельно. Потому приведу дословно вариант, изначально поступивший ко мне из Вязниковского района Владимирской области:

В нашей деревне (и, как выяснилось в сетевом общении, не только в нашей) ходит слух, что после выборов пенсий не будет. Причем слух в разных вариантах:

1. Если выберут не Путина, то пенсий не будет.

2. Если выберут Путина, то пенсий не будет.

3. Если будет два тура, то все деньги из бюджета уйдут на выборы, и пенсий не будет.

Могу только добавить, что, по моей информации, в Московской области, наиболее в связи с нынешними холодами доступной мне для исследований, третий вариант

практически не рассматривается, зато первые два воспринимаются уже даже не как предмет для дискуссии, а всего лишь в виде не самой свежей новости.

Метки: Другие выборы.

1 февраля **И ВСЯ ЛЮБОВЬ...** *22:16*

У меня в деревне есть сосед Валера, некоторым моим постоянным читателям он, возможно, и знаком, я изредка не могу сдержаться и о нем упоминаю. Таксист и алкоголик. Кстати, не такое уж редкое нынче сочетание.

Когда-то он в настоящем таксопарке работал, но того нет давно. Однако Валера и сейчас не просто так бомбит, а как бы от некой официальной долгопрудненской конторы таксует, но в объявлениях, которыми заклеены все окрестные столбы, пишет свой собственный мобильный телефон и машину держит в основном в гараже на своем же участке. Автомобиль, понятно, не самый новый, но — тут надо отдать должное еще советскому профессионализму — в отличном состоянии, белый такой «Форд», достаточно большой и весьма удобный.

Сам Валера — личность довольно пакостная. Отношения между нами далеко не безоблачные, и он мне колеса шилом прокалывал, и я за ним как-то до самого водохранилища с монтировкой гнался, но так, по-соседски, все-таки столько лет рядом живем, иногда и общаемся вполне мирно, хотя, конечно, без всяких «в распивочную и на вынос».

Так вот, некоторое время назад Валера чуть было не женился. То есть, это он так думал, и я исключительно с его слов. Поскольку истинное мнение предполагаемой кандидатки в невесты, Антонины, продавщицы из «железки» возле нашего строительного рынка, мне известно не было. Я ее, понятно, как и все местные, прекрасно знаю, но не так, конечно, как Валеру, не до уровня обсуждений нюансов личной жизни. Однако действительно, какое-то время Валеру, даже во вполне приличном и почти трезвом виде можно было встретить у прилавка Анто-

нины несколько чаще, чем это требуется для стандартной операции закупки продуктов. И как будто даже Антонина его сильно не гнала, как поступала обычно со многими рыночными торговцами, долго жившими в отрыве от дома и потому порой, в тоске мужского одиночества, переступавшими грани приличия в общении с, надо признать, и вправду довольно симпатичной на определенный вкус представительницей женского полу.

Впрочем, за перипетиями Валериного романа, если он даже и был, я особо не следил, а об имеющихся там сложностях и не подозревал вовсе, пока на горизонте не нарисовался Приходько. Хотя это я не совсем точно. Подполковник милиции Приходько в этих местах появился много раньше меня, и, насколько я понимаю, он один из тех, кто за нашим строительным рынком присматривает, уж точно не знаю от чьего имени. И с Антониной они тоже давно знакомы были, но без чего особого, а тут то ли возраст подошел, то ли так воспылал неожиданно, это случается.

Короче, начался у подполковника с Валерой по сему поводу конфликт. На чью сторону там склонялась и склонялась ли вообще продавщица, я не знаю, но дело усугублялось. И как-то таксист не сдержался, перебрал чутка и попер на милицию с кулаками. Приходько не мудрствовал долго и лукаво, а вызвал наряд и отправил Валеру на пятнадцать суток. Да, судя по всему, по дороге знакомые приходьковы менты бузотеру еще и наваляли прилично. Антонина рисковать не стала, непутевого якобы жениха не дождалась даже с такого копеечного срока и пошла с Приходько подавать заявление в загс.

И вот встречаю я Валеру через пару недель после отсидки, идет необычно трезвый и злой. Слушай, говорит, сосед, представляешь, какая этот Приходько наглая сволочь! Звонит мне и делает заказ на обслуживание своей свадьбы — мол, Антонина очень рекомендовала как классного водителя!

Я рассмеялся вежливо: ну что, спрашиваю, далеко ты его послал? Валера посмотрел на меня удивленно: «Что

значит — послал? Ты, Васильев, там за своим высоким буржуйским забором совсем озверел в одиночестве. Мне за два часа работы десять тысяч предложили, а потом на банкете поучаствовать с правами гостя. Чего это я буду посылать? Я только хотел тебе рассказать, насколько у этого Приходько ни стыда, ни совести, совсем менты обнаглели!»

А ежели кто думает, что я эту историю просто выдумал к случаю, то можете спросить у наших деревенских. Там, поцентрее, — не уверен, а которые с краю, ближе к лесу, — те точно все подтвердят, что я никогда не вру. А уж чтобы совсем совесть была чиста, то признаюсь: Приходько на самом деле, конечно, никакой не подполковник, а самый обычный капитан, но я это так, приукрасил не со злым умыслом, а исключительно для солидности.

P. S. Да, к чему я все это? То есть, к чему — сам толком не пойму, а вот вспомнилось в тот момент, когда прочитал прекрасные и очень точные слова Венедиктова Алексея Алексеевича: «Приглашение Владимира Путина наблюдателям от „Яблока“ стать наблюдателями от Путина — изящно и непобиваемо».

Московская область, Мытищинский район, деревня Грибки.

Метки: Венедиктов. Другие выборы.

2 февраля **ПРИГОДНОСТЬ И СООТВЕТСТВИЕ** *16:01*

Молодые ребята, лет по двадцать пять, половина из них приезжие, но не из такой уж глубинки, в основном довольно крупные города средней полосы. Работают в офисах, планктон, конечно, но чуть выше среднего уровня, доходы относительно приличные, во всяком случае на абонемент московского фитнес-центра среднего уровня с бассейном и прочими прибамбасами хватает.

Язык их ужасен, если где можно неправильно поставить ударение — они своего не упустят. Интересы минимальные, воспитание отсутствует полностью, понятия

«мировоззрение» или даже просто «кругозор» вовсе не применимы. Короче, на мой взгляд — придурки коллекционные. Это основной контингент того заведения, который я условно и для краткости называю «баней». Мы все проводим там довольно много времени, но практически не пересекаемся, я в основном в парилке и в воде, а они на тренажерах, очень заняты своим телом и здоровьем — единственное, похоже, к чему относятся с искренним интересом, даже почти трепетом. Вообще, замкнутость на себе и интеллектуальный минимализм полнейшие. Своего рода совершенство.

На меня внимания никогда не обращают ни малейшего, я для них что-то типа пластмассового фикуса в углу, такой не сильно мешающий, но и не самый приятный предмет интерьера, только место зря занимающий. Они, по-моему, в принципе способны заметить человека старше пятидесяти только если он или их прямой начальник, или случайно на ногу наступил. Потому и разговоры в раздевалке, где мы только и встречаемся, всегда ведутся совершенно откровенные, без малейшей оглядки на чье-то присутствие. Впрочем, разговорами это назвать сложно.

Большей частью междометия, даже не сильно эмоционально окрашенные. Эдакий практически «белый шум», в котором иногда проскальзывают крохотные хоть относительно осмысленные обрывки. По работе какая-нибудь неувязка, мобильник испортился, надо бы машину поменять, новый питательный протеиновый коктейль посоветовали, есть одна фирма с хорошими ценами на путевки в Турцию... Даже о девках и выпивке — крайне редко. Видать, в связи со все той же заботой о собственном здоровье.

Я этот шум на самом деле и не воспринимаю. Внимание не задерживается. Но в последнее время появился какой-то раздражитель. Сразу даже не понял, в чем дело. Это, знаете, как, бывает, муха долго жужжит, ты уже свыкся, а тут к ней присоединились пара комаров. Крохотное, всего лишь практически незаметное изменение тона, а возникает легкое, но все-таки чувство непривычного, а отсюда — и дискомфорта. Попытался вслушаться,

сосредоточиться и понять, в чем дело. Они заговорили о политике.

Не буду даже пытаться передать вам смысл или направленность этого речевого компота. Во-первых, или ни того, ни другого просто не существует, или они мне полностью недоступны. Во-вторых, в любом случае для реального изображения требуется талант Андрея Платонова, а не мои скромные способности. Со своей стороны могу только без всякой качественной оценки отметить и зафиксировать факт как таковой.

В раздевалке нашей бани мало осмысленный молодняк заговорил о внутренней политике своей страны. И я с ужасом обнаруживаю в интонациях проблески совершенно искреннего и абсолютно непонятного мне в этой среде интереса.

2 февраля **ИЗ ЗАПИСОК СИОНСКОГО МУДРЕЦА** *22:59*

Пишу об этом в последний раз. Впрочем, я о многом нынче пишу в последний раз, не по каким-то роковым обстоятельствам, а просто потому, что уверен и знаю, насколько совсем скоро обо всем этом будет не то что писать — думать и бесполезно, и неинтересно. Впрочем, и сейчас интересно (а уж тем более полезно) не очень, но все же сказать на эту тему несколько слов пока еще не выглядит совсем уж полным маразмом.

Нас продолжают тупо и упорно пугать национализмом и националистами. Вот тут известный журналист Шушарин выступил с очередным алармистским текстом: «Руководство оппозиционным движением переходит к националистам». До жути пробирает.

Это, знаете ли, советско-российскому человеку страшно примерно как не слишком хорошо высушенные листья салата. В начале девяностых у меня приятельница одна, француженка, впервые побывала в США и с ужасом мне рассказывала где-то под Жироной, что эти невероятные американские варвары, оказывается, листья салата, пос-

ле того, как моют, не высушивают специальным феном, подобно всем цивилизованным людям, а прямо вот так, влажными, подают на стол. Я всячески из приличия изображал сочувствие и возмущение, тщательно скрывая, что вообще-то о возможности проводить подобную процедуру с салатом слышу впервые в жизни, до того даже и не читал нигде про подобные извращения.

А национализм у нас имеется. И расизм, и ксенофобия, и вообще все мыслимые и немыслимые примочки на эту тему. Слово «еврей» лет до десяти-одиннадцати воспринималось мною, как абсолютно всеми в тех барачных дворах, в которых я вырос, как неприличное, чуть меньшее, конечно, ругательство, чем стандартное «жид», обозначавшее просто очень жадного, мерзкого и противного человека, но все равно крайне негативное. Кстати, хуже него было только слово «немец». За предложение при игре «в войну» поучаствовать добровольно в команде «немцев» следовал автоматический и не обсуждаемый удар по морде, поэтому тут работали только две спички, длинная и короткая, или, на крайний случай, пятак с «орлом» и «решкой», но ему верили меньше, так как были специалисты по мухлежу.

Для того, чтобы нацизм стал всепоглощающей государственной и общенародной идеологией и практикой, для того, чтобы зазвенели хрусталем долгие ночи и задымили печи крематориев на живом голосящем топливе, нужно совпадение исторических обстоятельств и самая жесткая, целенаправленная и великолепная воля сверху. Как в свое время в Германии. Это возможно, когда плюс ко всему (что пока еще толком не сформировалось) лидер нации будет объяснять все происки мирового зла папой-грузином. И это никак невозможно при помощи нескольких тысяч или даже нескольких десятков тысяч придурков, которые готовы что-то там кричать на антипутинских митингах.

Что значит оседлать или возглавить протестное движение? Посмотрите на глаза и лица подавляющего большинства этих людей, выходящих сегодня на улицы

расклеивать листовки. Посмотрите мне в глаза. Кто нас может оседлать или возглавить? Сагитировать, повлиять на то, чтобы мы стали националистами? Вам самим не смешно?

Людей, от собственной ущербности ищущих нравственную, жизненную и политическую опору в своей принадлежности к какой бы то ни было общности, в том числе и этнической, всегда есть определенное количество, но невозможно резко и принципиально увеличить это количество путем выступления на митингах. Десятиминутной речью с трибуны и даже многочасовым шествием нельзя превратить мыслящего и вменяемого человека в фашиствующее быдло. Да, конечно, это может прекрасно и очень продуктивно действовать на каких-то ПТУшников, так называемых спортивных фанатов или еще какой невнятный питательный бульон такого рода. Но какое это имеет отношение к нынешнему протестному движению? Что, есть какие-то вожди уровня Гитлера, или массы в гигантском количестве люмпенизированы настолько, чтобы их представители реально могли взять власть?

К тому же они, эти люмпены, как раз наиболее социально близки именно Путину, это его электорат, остальное, по большому счету, — мелкие неувязки и недопонимания между ними, родными душами. Так что хватит пугать. Будет пожизненный Путин — будет и угроза национализма вплоть до фашизма. А нет — так национализм этот рассосется до своей стандартной бытовой ниши, в которой живет всегда и прекрасно там себя чувствует — ужасно обиженным и затравленным всемирным жидовским заговором.

Но пожизненный Путин неизбежно будет, а потому... Так что национализм не страшен.

3 февраля **НЕ ЗВОНИ НИКУДА — ХУДО БУДЕТ** *16:45*

Вообще, конечно, бардак, но, как и положено подобному заведению, довольно веселый. Мне с утра уже об-

звонились приятели: ну, во сколько завтра этот чертов митинг будет, в конце концов? Я сначала посылал — накупили, мол, всякой мобильной электроники на бешеные суммы, у каждого Интернет в кармане, а самим лень даже пальцем потыкать. Конечно, проще Васильеву голову поморочить.

Но потом по тону некоторых понял: что-то тут не так. Стал сам смотреть. Вы будете долго смеяться, но у оргкомитета митинга даже нет своего официального сайта. Или, во всяком случае, ни Гугл, ни Яндекс его адреса не выдают. На сайтах всех как бы политических организаций, от Каспаровской до «Солидарности», информация или устаревшая или крайне запутанная. Что-то довольно мутное есть на Фэйсбуке, но тоже на специалиста и любителя. Даже на обычно внятном в таких случаях сайте «Эха Москвы» висит баннер с объявлением митинга 4 февраля «За честные выборы», являющийся по сути обманкой и провокацией, поскольку там написано, что он пройдет на проспекте Сахарова в 14:00, но не уточнятся, что это альтернативная тусовка Константина Натановича Борового, а отнюдь не то, куда собирается большинство москвичей, из тех, естественно, которые в принципе собираются.

Ну, и венцом всего карнавала является, конечно, фотография нового лидера борьбы с оранжевой угрозой Анатолия Вассермана, которая выскакивает в любом поисковике первой, после набора слов «митинг 4 февраля». Он хоть сам принять участия по здоровью и не сможет, но всенародно избран лицом пропутинского митинга на Поклонной горе и в таком виртуальном варианте уже начал победоносное шествие по просторам Интернета.

Короче, сбор на метро «Октябрьская», с 12 до 13 часов. Предполагается, что в 13 начнется шествие по Якиманке в сторону Болотной, там в 14:00 митинг, разрешенный до 15:00, но, как я понимаю, на целый час на морозе его растягивать никто не собирается. Если народу будет слишком много, то движение от «Октябрьской» в сторону Болотной могут начать и раньше часа дня, но не думаю.

А по поводу бардака... А вы чего хотели? То же самое, только с порядочными женщинами? Не будем вспоминать старые анекдоты. Жизнь щедро и ежедневно дарит нам новые, остается только не терять чувства юмора.

Метки: Митинги.

3 февраля **АТТЕСТАТ** *18:46*

Вот совсем не хотел об этом писать, хоть и фактов уже со всех сторон — через край лезет. Но я не судья никому, никого ни к чему не призываю и вообще не сторож брату моему Авелю. Я свою зарплату от американского Госдепа отрабатываю честно, а остальные — пусть каждый самостоятельно с собственными совестью и мозгами разбирается.

Но я хочу сказать только о том, что напрямую относится даже не к моим собственным детям (они уже выросли), и даже не к нынешним и возможным внукам (с сожалением предполагаю, что они будут обучаться в иных местах), а к детям моих приятелей, знакомых и просто соседей, людей, среди которых я живу в Западном административном округе города Москвы.

Завтра всех учителей нашего округа на автобусах повезут на Поклонную гору — митинговать за Путина. В принципе, это очень неудобно, тут по Кутузовскому можно довольно долго добираться, а на метро через десять минут оказываешься на этой самой горе. Но, видать, решили не рисковать. Это как с наемными европейскими армиями несколько веков назад. В поле под палкой каприла, которую боялись больше вражеской пули, воевали довольно сносно, но даже небольшой отряд через лес провести было нельзя — разбегались, сволочи. Так что учителей будут на всякий случай свозить автобусами. А там еще устраивать переклички и созваниваться с окружным управлением, докладывать явку и присутствие.

Они не хотят идти. И не потому, конечно, что на самом деле они против Путина и это будет противоречить их политическим взглядам. И даже не потому, что такого

рода наглое и циничное поведение властей оскорбляет их чувство собственного достоинства, вне зависимости от политических взглядов. Нет, никаких политический взглядов, как и всяких там тонкостей насчет достоинства они не имеют. Просто завтра холодно, выходной, у каждого есть собственные дела и они просто не хотят идти и тратить время на морозе с абсолютно непонятной им целью. И потому ворчат, недовольны и даже слегка обижены. Но очень слегка. Примерно так же, как на сам мороз. Мог быть, гад, и послабее, но уж что делать, природное явление, ничего не попишешь...

Гонят как скотину бессловесную, их мнением даже никому не приходит в голову поинтересоваться. Да, в общем, и правильно, нечем там интересоваться. Впрочем, те, кто все это организуют, точно так же не задумываются о бредовости спектакля, разыгрываемого для одного-единственного человека, которого необходимо убедить во всенародной любви при условии, что он же и дал указание организовать проявления этой самой любви. То есть, безнадежная тупость, полностью закольцованная и замкнутая сама на себе. Что, именно по причине этой же тупости, никого совершенно не волнует.

Митинг на Поклонной пройдет под лозунгом «Нам есть что терять». Тем, кто его организует, возможно, и вправду есть что терять. Тем, кого свозят, терять абсолютно нечего.

Не могу отвечать, что митинговать за Путина на Поклонную гору пойдут все учителя нашего округа. По ряду личных обстоятельств я знаю многих, кто пойдет. И не знаю ни одного, который отказался бы. Ни одного, у которого даже мысль такая была бы. Это учителя. Нравственная и интеллектуальная соль земли нашей.

Метки: Митинги. Разврат.

3 февраля **НА МАНЖЕТЕ** *23:15*

Сегодня нет больше никаких сил и желания писать, поэтому исключительно на будущее, чтобы не забыть.

Иван Ургант, Александр Цекало, Сергей Светлаков и Гарик Мартиросян. Прошу прощения, если чего перепутал в написании, но я старался быть точным.

Уникальные подонки.

Метки: Разврат.

4 февраля **КАК БЫСТРО ПОСЛЕ МИТИНГА НА МОРОЗЕ ПРИГОТОВИТЬ СУП С ФРИКАДЕЛЬКАМИ** *18:14*

Собственно, существует два принципиально разных вида быстрого супа с фрикадельками и, соответственно, три способа его приготовления.

Первый возможен только в ситуации, когда у вас со вчерашнего дня (и это максимум, более старый следует просто вылить) остался мясной бульон или хотя бы немного мясного бульона, который для данных целей вполне пристойно один к двум и даже один к трем развести обычной холодной водой.

Если заначки нет, используем способ второй. Найдите в морозильнике любую кость с хоть небольшими остатками мяса и сделайте этот чертов бульон путем примитивного кипячения в течение минут сорока, не более, после чего кость выкиньте и забудьте о ней. Данный способ ничем особым не отличается, кроме указанного дополнительно потерянного времени.

И третий метод, почему-то особым приоритетом пользующийся именно среди женского пола, подразумевает приготовление на чистой воде.

Но в любом случае сначала надо сделать сами фрикадельки. От котлет по составу они отличаются мало: полным отсутствием хлеба и заправок типа курдючного жира или сала. Также я обычно добавляю лишнее по сравнению с котлетами яйцо. Фарш смешали — ставите отдыхать, чистите и мелко режете три средних картофелины, запускаете в пару литров жидкости в трехлитровой кастрюле — пусть начинают вариться.

Крупную луковицу и приличную морковку шинкуете, на небольшом количестве подсолнечного масла обжариваете, постоянно помешивая на максимальной температуре минуты три-четыре. Затем добавляете хороший и сильно порубленный помидор и еще пару минут шуруете по сковороде деревянной лопаткой. Огонь выключить, накрыть крышкой — пусть стоит.

Затем лепите фрикадельки. Размером они должны быть с ваш собственный рот, чтобы при желании фрикаделька могла поместиться в нем целиком, а не приходилось или пытаться ее разломить ложкой в тарелке, что иногда совсем плохо кончается, или откусывать от нее уже в ложке, что, впрочем, порой кончается не лучше. Да, один из основных моментов — фрикаделек следует делать ровно столько штук, сколько вы собираетесь в данный момент съесть, оставлять на завтра фрикадельки в супе нельзя, оставьте лучше, если не справились, пустой суп и фарш отдельно, в следующий раз сделаете свежий из уже подготовленных полуфабрикатов. Положили как следует слепленные фрикадельки на тарелку или доску — пусть несколько минут подышат.

Кидайте в кастрюлю с варящейся картошкой то, что было на сковороде. Вот в этот момент надо посолить, прикинуть, сколько еще вариться упомянутой картошке, — думаю, не больше минут пяти, ну, максимум, десяти, — так что можно вываливать в воду фрикадельки. На эти самые пять-десять минут. Ни в коем случае не больше.

Да вот и всё. Не болейте.

Метки: Самодеятельная кулинария.

5 февраля **БЫЛО МИЛО** *17:59*

...И совсем не холодно, чепуха, разве это холод...

Терпеть не могу с умным видом и довольным потиранием ладошек произносить классическое: «А ведь я же предупреждал, что так и будет!» И не по благородству душевному. Просто, когда сбывается предсказание хорошего, чего уж тут вредничать, это глупо. А если результат именно столь плачевен, как и было сказано, то сильно веселиться еще глупее. Я говорил, что мой дом практически сгорел и на днях догорит окончательно. Оказался прав. Но можно я не буду особо радоваться своей правоте?

Вчера в России не закончилась политическая и общественная жизнь. Она в России закончилась более двенадцати лет назад, когда Валя Юмашев и тогда Борис, почти еще не Абрамович, Березовский приняли наиболее оптимальный вариант многокритериального выбора и остановили этот выбор на майоре КГБ, вышедшем в отставку подполковником, Владимире, также еще не совсем Владимировиче, Путине.

Вчера в России не исчезла надежда на возможность возрождения политической и общественной жизни. Она исчезла восемь лет назад, когда так называемая элита решила, что истории с Гусинским, самим Березовским, а потом уже, наконец, и Ходорковским, мерзейшими и всем намозолившими глаза и души личностями, являются необходимой искупительной жертвой, гарантирующей вечную предстоящую надежность собственных счетов в хороших и надежных зарубежных банках.

Вчера в России не исчезла даже самая великая сила — вера в «авось» и счастливое стечение обстоятельств, которую последние четыре года подогревал даже не сам странный феномен под названием «Медведев», за отсутствием в реальности данного феномена как такового, а исключительно всякого рода фантазийные гонтмахеры, которые старались поддерживать температуру силой своего страстного прерывистого дыхания. Все это улетучилось одним мягким недавним сентябрьским днем, после объявления рокировки в самую короткую сторону.

Вчера в России исчезла последняя, абсолютно ничем не обусловленная и никак не оправданная иллюзия на возможность надежды, что политическая и общественная жизнь когда-либо возродится в нашей стране при жизни нынешних поколений и главное — при жизни основного человека, олицетворяющего собой все существующие в

России поколения. Единого, неделимого, неизменного. Как рок. Да что значит «как» — рок, он и есть рок. Эдип способен, конечно, митинговать перед сфинксом и даже пытаться вызвать его на диспут. Помешать поиметь собственную маму это никак не может. Вот вам и вся любовь.

Сегодня еще, думаю, и по инерции, и из некоторого чувства неловкости за свой поросячий восторг последнего времени, некоторые, и даже многие продолжают говорить о «нарастающей волне протеста», о «требованиях, выполнения которых необходимо добиваться», и со всеми этими бодряческими прибаутками, типа «когда мы едины...» и «если нас будет миллион...».

Можно, конечно, заставить себя сосредоточиться на положительных моментах. И они для меня, несомненно, присутствуют.

Прежде всего, часть вполне даже умных и серьезных людей, которые именно от собственного ума и серьезности всегда, по какой-то совершенно непонятной мне причине и логике считали, что и так называемая власть обладает теми же качествами и просто нарочно придуривается из корыстных соображений, поняли, наконец, что Путин и его окружение абсолютно искренни. Осознали, что властители страны и в самом деле считают себя единственными гарантами целостности государства, окруженного врагами, всячески стремящимися эту целостность разрушить. А те, которые не хотят пожизненного Путина, — пособники этих самых врагов, способные — да что там способные! — только и мечтающие попросить США взять на себя контроль над российскими ядерными силами.

Кроме того, сдох и отошел на второй план этот смешной и раздражавший меня лозунг «За честные выборы». Подавляющее количество людей, которых я видел вчера на улице, и имели в виду, и в самых разных, зачастую крайне нелицеприятных формах произносили фамилию одного, совершенно конкретного человека. И наконец-то это была отнюдь не фамилия Чурова.

Я мог бы рассказать еще обо многом, что мня порадовало. И сделал бы это искренне и честно. Но это была бы

искренняя и честная радость распорядителя на похоронах, который, убедившись, что процесс хорошо организован, запущен и без сучка без задоринки катится к своему финалу, удовлетворенно делится ощущениями с друзьями и родственниками покойного: «Ну, вот ведь как все славненько получается...»

А получается — вернее, давно получилось, но некоторым вменяемым, однако оказавшимся трагически недальновидными это только сейчас стало окончательно ясно — действительно славненько. Группа людей с определенными психическими особенностями, представляющими собой совершенно определенную клиническую картину, описываемую в конкретных и всем известных медицинских терминах, навечно узурпировала власть в гигантской по размеру и великой по множеству других показателей стране. И при всей, естественно, условности и относительности понятия «навечно», в обозримом будущем не предвидится квалифицированной врачебной помощи.

И знаете, что я вам еще скажу? Мне, по большому счету, наплевать. Я всегда делал что мог, и продолжаю, и буду продолжать так же делать что могу и даже иногда более. Но мне никого не жаль, и никому я не сочувствую. Каждый получает по вере своей, по разумению своему и по воле своей. Или по отсутствию названного и еще многого.

Все это может продолжаться долго. Даже очень долго. Это не может хорошо или хоть сколько-нибудь пристойно закончиться.

Метки: Митинги. Путин.

6 февраля **«ДАЛЬНИЕ РОДСТВЕННИКИ»** *17:10*

Но если совсем серьезно, если отбросить всю как бы чрезвычайно важную и действительно судьбоносную, но только лишь шелуху с рождения ловящего нас мира, то остаются вот такие, самые простые, нутряные, однако лично для меня имеющие основополагающее значение

понятия. Даже не потому, что это семейное; я отнюдь не абсолютизирую и не преувеличиваю значение отношений отцов и детей. Более того, считаю, что часто им уделяется излишнее внимание. Вся эта ответственность за другого, пусть и самого ближнего, она ведь довольно искусственное построение — дай Бог справиться с ответственностью за самого себя.

Так что, без лишней патетики и сентиментальности, типа «ах, как я буду выглядеть в глазах своего ребенка!..» — я всего лишь о собственном трезвом взгляде в самое обычное зеркало и о бытовых мелочах ежедневного общения.

Несколько дней назад на официальном сайте кандидата в президенты Путина, в его разделе по городу Астрахань, появилась фамилия Эммануила Виторгана, как члена регионального предвыборного штаба указанного кандидата. Новость эта была тут же растиражирована многими СМИ, и реакцией явилась следующая запись, которую обнародовал на Фэйсбуке сын Эммануила, Максим Виторган:

Только что прочитал в журнале «Огонек», что мой отец, Эммануил Виторган, входит в предвыборный региональный штаб Путина в Астраханской области. ЭТО ЛОЖЬ. Ложь — это единственное, чем эти люди владеют в совершенстве. Нет, не в совершенстве. Они умудряются и в этом быть бездарными. Астрахань, вам врут. Знающие люди, подскажите, что делать с пидорасами?

А дальше началось что-то не совсем понятное. То есть, на самом деле любому бывшему советскому человеку более чем понятное, но у немного более молодого поколения способное вызвать легкое недоумение.

Не самый здоровый, знаете ли, человек нормально на восьмом десятке, заботливая классическая еврейская семья, и он «где-то там, на гастролях», причем явно не в Антарктиде или бразильской сельве, а всего лишь на бескрайних просторах нашей родины, но на связь не выходит

и получить от него лично какие-либо комментарии нет возможности. Ну, то есть полный детский сад. Только жена Ирина лепечет что-то невразумительное: дескать, да, как будто к мужу обращались, но он, естественно, отказался...

Идет время, даже Владимир Варфоломеев успевает разразиться язвительным текстом, что вот, мол, опять эти путинские политтехнологи накосячили, как недавно уже было с Виктором Сухоруковым, внесли в списки «мертвую душу», чичиковы эдакие...

И вот сегодня появляется наконец официальная реакция самого Эммануила Гедеоновича. Я намеренно не воспользуюсь удобствами Интернета и вместо ссылки приведу текст полностью. Он очень важен и интересен для меня именно в таком виде, чтобы полностью находился перед глазами как цельное произведение чего-то весьма самоценного, возможно даже и искусства:

Да, я член штаба Владимира Путина по Астраханской области по выборам Президента России. Совершенно верно. Это мой город родной. В этом городе, к сожалению, лежат мои родители на кладбище, мой племянник...

Это город, который я посещаю ежегодно, по нескольку раз. Город, где живут мои друзья.

Поэтому, если вы хотите узнать мое отношение к выборам — да, я тоже член нашего государства, мне тоже очень хочется, чтобы все было хорошо. Я тоже понимаю, что далеко не всегда все может быть хорошо. По-разному складывается жизнь наша и руководителей наших. Поэтому очень хочется мне...

Я дал согласие совершенно без насилия. Мое согласие состоит лишь в одном. Во-первых, мне очень приятно, что я еще раз с астраханцами, будет там несколько моих творческих вечеров. Поэтому я на этих вечерах все скажу. Я не намерен настаивать, чтобы люди голосовали именно за этого кандидата.

Люди, безусловно, должны голосовать за того, за кого они хотят голосовать. Это безусловно. Просто я выскажу свою точку зрения на это. Вот и все. Только и всего. По-

этому весь шум, почему-то поднятый, для меня... Хорошо, может быть, это для рекламы, да? Артистам же нужна реклама. (Смеется.)

Нет, мои дорогие, я в полном сознании, знаю, что я делаю, и делаю это для одного. Только для одного: чтобы нам, человекам, жилось получше. Вот это мечта нас всех, наверное.

Возможно, я несколько преувеличиваю. Страшно интересный след выплеснутого на бумагу потока сознания, на мой взгляд, достойный самого пристального изучения и анализа со множества точек зрения, от психологии до истории и социологии. Тут столько всего понамешано, от могил предков и потомков, до уверений в том, что без насилия, и искреннего артистического придуривания...

Очень много. Но все-таки еще, видимо, не полностью до уровня искусства. А вот когда они сядут пить чай, или не знаю, что они там пьют, сын с отцом, Максим Эммануилович с Эммануилом Гедеоновичем, сын, который публично назвал бездарными лжецами и «пидорасами» тех, кого еще более публично поддержал и от имени кого собирается выступать отец, когда они поднимут глаза друг на друга...

А вот тут, вполне вероятно, будет уже если не произведение, то во всяком случае более чем достойный предмет искусства. Но, к своему профессиональному сожалению и большому человеческому счастью, я этого уже не увижу и об этом не узнаю.

Метки: Разврат.

7 февраля **БЫЛА БЕЗ РАДОСТИ ЛЮБОВЬ...** *18:10*

Паша Гусев, в очередной, не сосчитать уже который раз идеально встроившись в единственно правильную и верную линию партии и правительства, стал доверенным лицом кандидата в президенты — угадайте какого. И даже выступил на эту тему с принципиальной программной речью: «Это реально, это честно. Я не вижу такой кандидатуры».

А я в ответ, как умная пламенная Маша, накатал язвительный и обличительный текст по поводу очередной публичной пакости очередного публичного пакостника и с гордым видом, а также чувством исполненного долга поместил этот текст у себя в журнале.

А вокруг продолжало бушевать море благодатнейших для морализаторства тем.

Получила неожиданное продолжение история с семейством Виторганов. Максим вдруг истерически заявил, что «вопрос превратился из общественно-политического в личный. Подробности — не ваше дело». И потребовал «не писать и не звонить за комментариями по этой теме». Как будто его пожилой и не контролирующий себя папа испортил воздух в общественном месте, а не стал членом предвыборного штаба будущего прошлого и нынешнего руководителя великой страны.

Тут выяснилось, что в ответ на прослушки Немцова и прочую подобную мерзость некие умельцы взломали почту небезызвестной мадам Потупчик и прояснили, кто из блогеров самой что ни на есть демократической направленности сколько денег получал из закромов родины.

А Носик написал, что не надо всех, кто брал деньги у Суркова, мазать одной краской и спешить делать им «предъявы», поскольку у каждого есть своя мера компромисса, и ситуация ситуации рознь.

А Лавров, почему-то с начальником нашей внешней разведки, полетел в Сирию о чем-то договариваться с Асадом.

А еще психически больные молодые подонки, нанятые психически больными начальниками на новом шоу MTV с Ксенией Собчак, окончательно скинувшей так толком и не надеванную маску... А Навальный... А Познер и Канделаки... А Венедиктов... А Путин им всем в ответ...

А мне обо всем этом еще предстоит писать и пытаться понять, прочувствовать и старательно делиться ощущениями с читателем?

И тогда я пришел в ужас. Павлу Николаевичу Гусеву шестьдесят три года. Мне скоро пятьдесят восемь. Он не

подозревает о моем существовании и никогда не заподозрит. А я буду разводить какие-то моралите по его поводу? И продолжать портить себе настроение?

И я впервые просто взял и довольно подробный, старательно написанный материал, аккуратно отредактированный и вычитанный, выкинул к чертовой матери из своего журнала. Стер и забыл о нем. Как и о самом Гусеве, и о прочих, с фамилиями только что мною упомянутыми и подобными им. Хватит. Достаточно.

Когда произведение, любое, вне зависимости от качества, формы или области деятельности, начинает влиять на своего автора, а уж тем более влиять плохо, это может стать сюжетом (хоть и довольно стандартным, но при умелом исполнении — порой увлекательным) для другого произведения. Но в реальной жизни это дело лишнее и даже опасное. И поэтому я его заканчиваю. То есть даже не заканчиваю, а принимаю волевое решение прекратить. Опыт ремонтных и отделочных строительных работ дает мне возможность произвести эту операцию без особых внутренних усилий.

Да, я понимаю, что формально не выполнил своего обещания довести хронику заранее объявленного убийства до официального момента совершения преступления. Но если не придираться к мелочам и говорить серьезно, то слово я свое сдержал и написал полностью все, что мог, о чем мог и как мог. Более того, признаюсь честно, что и утренний текст 5 марта у меня тоже давно готов в окончательном варианте, и я не собираюсь менять в нем ни единого слова, каких бы неожиданностей ни произошло. Потому что их не произойдет.

Существует такая почти уже легенда, как Василий Суриков в свое время выгнал из своего дома Льва Толстого. Рассказывают по-разному, я приведу в варианте Волошина, который, в свою очередь, ссылался на слова Грабаря.

Жена его помирала в то время. А Толстой повадился к ним каждый день ходить, с ней о душе разговоры вел да о смерти. Так напугает ее, что она после целый день плачет, просит: «Не пускай ты этого старика пугать меня». Так Василий Иванович в следующий раз, как пришел Толстой, с верху лестницы на него: — Убирайся прочь, злой старик!

Некоторые представители семьи Михалковых и как бы Кончаловских, считающие себя духовными наследниками Сурикова, часто публично излагали, правда, не ими изначально сформулированное предположение, будто Толстому наблюдения за умирающей женщиной были нужны как материал для «Смерти Ивана Ильича». Сильно сомневаюсь, там не очень по срокам сходится, но дело не в конкретике, а в сути. Если и так, то не все полезное для великого искусства приемлемо на бытовом уровне и с моей точки зрения, и с позиций самой примитивной этики. Тем более, что и я не Лев Николаевич, выходит, что и гениальностью не отмажешься.

Не хочу быть злым стариком.

Так что эту книгу мы закрываем. А завтра начнем новую. В которой не будет никакой дряни, а только приятное, интересное и полезное. Лично для меня и моей семьи уж точно. Если же кто еще захочет присоединиться — всегда милости просим.

Люди, я никогда вам особо не врал и не клялся в вечной любви. Но и тех чувств, которые испытывал, не сильно стеснялся и стыдился. Теперь начал. Что плохо. Потому эта книга будет дописана без меня и сюжет завершится не мною. Всем спасибо.

ДВЕНАДЦАТЫЙ НОМЕР

5 марта **ТРИУМФ ВОЛИ**

Когда-то подобный пятый мартовский день уже сделал близким и понятным каждому в нашей стране до того известный лишь узкому кругу специалистов термин «агональное дыхание Чейна—Стокса».

Когда-нибудь у вас будет возможность узнать, что сделал близким и понятным каждому день сегодняшний.

Когда и если окончательно озверевшие менты вам или вашему родственнику подкинут пакетик с «веществом белого цвета»...

Когда и если окончательно распустившиеся чиновники отберут или просто прихлопнут ваше небольшое, но дававшее хоть какие-то средства к существованию дело...

Когда и если вы однажды обнаружите, что уже не в состоянии оплачивать счета за квартиру...

Когда и если веселые рейдеры выгонят вас из этой квартиры и вы не найдете справедливого суда, который вас защитит...

Когда и если ваш дом рухнет от взрыва бытового газа, а вы не будете уверены, что это не теракт...

Когда и если ваш дом рухнет от теракта, а вы не будете уверены, что это не взрыв бытового газа...

Потому что уже и сейчас вы ни в чем не уверены из того, что вам говорит власть.

Когда и если вы или ваш родственник попадете под колеса машины с мигалкой и автоматически окажетесь виновными, при условии, конечно, что останетесь в живых... Впрочем, даже если и не останетесь...

Когда и если действительно, как недвусмысленно предупредили, «грохнут кого-то известного, выберут сакральную жертву», а обвинят потом тех, кого нужно...

Когда и если не добродушная московская интеллигенция с белыми шариками, а хорошо тренированные мальчики, взращенные на путинских идеях о том, что мы

в кольце врагов, мечтающих разрушить Россию и захватить ее богатства, но считающие, что Акела уже ослаб и рука его не слишком твердая, профессионально пригнувшись, метнутся веером для броска к стенам Кремля с коктейлем Молотова в руках...

А затем, вне зависимости от результатов своего броска, на всякий случай постараются перерезать горло уже лично вам или, опять же, вашим близким...

Когда и если модернизированные наконец изделия Уралвагонзавода рванут громить грузинских фашистов, осмелившихся снова посягнуть на суверенитет наших верных осетинских союзников...

Когда и если...

Ну, и что? Что я вам могу предсказать или посоветовать, чем напугать или пригрозить? Что тогда вы задумаетесь и вспомните, и ужаснетесь тому, что наделали, и вам станет стыдно или хотя бы обидно? Чепуха. И задуматься, и вспомнить, и ужаснуться у вас уже был шанс. Не было только малейшего желания им воспользоваться. Так что, «когда и если», вы все равно, так же, как всегда, привычно свалите произошедшее на услужливо подсунутых вам врагов внешних и внутренних и тем прекрасно успокоите принимаемое вами за душу.

А вполне возможно, ничего такого никогда лично с вами и не случится. И проживете вы свою жизнь спокойно, счастливо и без малейших даже неприятностей.

Вы все. Кто активно участвовал и лениво попустительствовал. Искренние и лукавые. Тупое быдло и высокие интеллектуалы. Корыстные и бессребреники. Ради самых грешных утех и ради самых святых дел. Ради своих здоровых и ради чужих больных детей. Вы все. Я могу вас поздравить. Вы своего добились.

Теперь вам больше не грозит завоевание американцами, и вы навсегда спасены от так ненавидимой вами и пугающей вас угрозы либерализма, ассоциирующегося исключительно с сексуальными извращениями. Вам гарантирована безусловная стабильность, вертикаль, твердая рука и неизменная поза вставания с колен. Вы

добились всего, чего хотели. Это редкое счастье для человека.

Отныне можете быть спокойны и уверены, что многие из вас умрут при власти Путина. Хотя не всем желающим удастся сделать это под Москвой. Но ничего, в окрестностях и иных русских городов достаточно места. Дышите глубже. Привет от Джона и Уильяма.

С добрым утром, дорогие товарищи!

ПРИЛОЖЕНИЕ

Не уверен, поняли ли вы, да и вообще поймете ли когда-нибудь, что эта книга — отнюдь не сборник публицистических статей или перепечатка того, что нынче называется «постами» в именуемом по-русски странно и многозначительно «Живым журналом», а самое обычное художественное произведение. Что же касается формы, то и в ней нет совершенно ничего особо экстравагантного. Не будем всуе поминать такие шедевры, как «Рукопись, найденная в Сарагосе» или изыски незабвенного Шадерло, но даже именно «Live Journal», начиная с Житинского, стал оформляться — и у меня есть серьезные подозрения, что в ближайшем будущем оформится окончательно, — как достаточно стандартный и не более оригинальный прием, чем те же в свое время «Повести Белкина» или «Дневник Печорина».

А нечто действительно не совсем обычное заключается в том, что писалось это художественное произведение, как мне кажется, в принципиально важный для России период, — когда в нашей стране была окончательно сформирована система пожизненного правления одного человека. И одного конкретного человека, и в принципе любого одного человека, единожды оказавшегося на вершине власти и способного там удерживаться.

И кроме книги, которая в это время писалась, кроме ее лирического героя и прочих, не всегда слишком лирических, многочисленных персонажей, наблюдал происходящие события и даже порой самым непосредственным образом в них участвовал совершенно реальный, конкретный человек, не автор и не действующее лицо художественного произведения, а рядовой гражданин Российской Федерации Васильев А. Ю., то бишь лично я. И для этого гражданина жизнь, естественно, не закончилась ни 7 февраля 2012 года, когда была поставлена последняя точка в называвшемся ранее рукописью, ни 4 марта, в день мистерии, ни, как вы можете судить по тому, что я еще способен стучать по клавиатуре компьютера, даже и сейчас,

когда описываемый мною исторический сюжет завершен окончательно и отплыл от берега в туманную даль, медленно, но невозвратно.

И, возможно, в будущем кому-то станет любопытно узнать — что же думал и делал упомянутый гражданин Васильев не как писатель, а как обыватель в то время, когда страна в едином порыве сперва назначала себе вождя на веки вечные, а потом меньшей частью растерянно грустила, а большей — торжествуя, ликовала. Вот для этих интересующихся я и решил, в виде приложения, опубликовать еще несколько текстов.

Однако хочу еще раз отдельно обратить внимание и особенно подчеркнуть, что это не послесловие книги, это именно приложение, абсолютно никакого отношения к художественному произведению не имеющее, и носит оно исключительно документально-информационный характер.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. МОРАЛЬНЫЕ АВТОРИТЕТЫ

Когда при работе над книгой я расставлял «метки» (о чем подробнее сказано в «Инструкции по использованию»), то сначала только для себя, как рабочий вариант, который впоследствии собирался изменить, я поставил метку «Разврат». Этим словом я обозначил отнюдь не что-то относящееся к низменным чувственным удовольствиям, а исключительно тексты о людях, так или иначе оказавшихся под развращающим влиянием происходящего в стране. В основном о людях до того более или менее порядочных (иначе не стоило бы об этом и писать). И вот, когда работа была завершена, я не то что с особым удивлением, но все же с определенным, не самым приятным чувством обнаружил, что именно под этой меткой оказалось самое большое количество записей, значительно большее, чем в каком-либо ином разделе.

Видимо, и не стоило бы дополнять «Разврат» еще какими-то материалами, однако между 7 февраля и 4 марта

произошли два события, имеющие отношение к людям с принципиально значимой, положительной в определенных кругах репутацией, поступки которых в этих же кругах вызвали довольно бурную реакцию. И потому я решил все-таки, для полноты картины, привести еще несколько текстов. Для книги они бесполезны, но будущему исследователю времени, возможно, окажутся небезынтересны.

Сначала о реакции общества на любопытный поступок Чулпан Хаматовой.

15 февраля

01, 02 И 03: КТО БЫСТРЕЕ ПРИЕДЕТ

Это вообще не «пост» и даже не реплика блогера, а крик израненной души рядового обывателя, совсем запутавшегося в нравственных ориентирах.

Какой-то неимоверный истерический крик поднялся по поводу того, что Чулпан Хаматова снялась в рекламном — виноват, агитационном — ролике за Путина. Одни немедленно завизжали о предательстве демократических идеалов и чуть ли не прокляли актрису. Другие, наоборот, с не меньшим остервенением бросились грудью на ее защиту, с воплями о том, что женщина делает святое дело, помогая больным детям, и никто не смеет ее упрекнуть, поскольку несчастную шантажировали, и она, рыдая, вынуждена была сделать выбор между какими-то там несколькими словами по телевизору и жизнью реальных детей.

Все это, конечно, очень благородно, но повергло меня в пучину почти шизофренического состояния. И я вынужден с мольбой обратиться за помощью к духовным авторитетам общества. Помогите разобраться!

Если в принципе быть доверенным лицом Путина или сняться в ролике с призывом голосовать за него — это плохой поступок, делающий человека, как сейчас принято коряво обозначать, «нерукопожатным», — то это одно. Если это в принципе личное дело каждого — это совсем другое, но тоже более или менее понятное. Но если одним можно, а другим нельзя, то огласите, пожалуйста,

весь список. Ну, или если поименный список составлять слишком долго и трудоемко, то хотя бы обнародуйте точные критерии.

Например, если у тебя есть благотворительный фонд, ты руководишь крупной клиникой или за тобой — большой театральный или педагогический коллектив, то можно. А если ты просто режиссер и спортсмен, то нельзя: становишься приспешником кровавого режима.

Только я прошу поподробнее, чтобы не возникло каких-нибудь недомолвок и связанной с ними путаницы. Скажем, любой благотворительный фонд или только помогающий людям, а бездомные и дикие животные исключаются? И всем людям, или только детям? Или только больным детям, а здоровые беспризорники не в счет?

Я вот хотел бы еще ближе к своей собственной шкуре. Ну нет у меня фонда. Может, я через какой другой смогу прикупить себе индульгенцию? Да хоть через тот же фонд Хаматовой. Предположим, перевожу туда какую-то сумму и с чистой совестью и душой иду выступать на ближайшем митинге в поддержку Путина. И чтобы ни одна либеральная падла потом не смела вякнуть в мою сторону.

Однако и тут, во избежание разного мухлежа и попыток проскочить на халяву, хотелось бы получить точные расценки. Чтобы, так сказать, все было точно и четко, согласно прейскуранту. Перевел сто тысяч на больных детей — иди спокойно на путинский митинг, стой с плакатом. Захотел на трибуну подняться — отстегивай минимум полмиллиона. Ну, и так далее, вплоть до эквивалентов участия в предвыборном штабе Владимира Владимировича.

Так что, господа, очень прошу ясности. Или уже прошу наконец заткнуться. Достали.

16 февраля **ЧИСТЫЙ ГОЛЛИВУД**

С большим сожалением еще раз вынужден обратиться ко всей этой истории, связанной с выступлением известной актрисы, поскольку несколько моих слов с просьбой

объяснить какие-то не совсем понятные мне вещи вызвали проклятия, на сей раз — уже на мою бедную голову.

Поверьте, не хватит никаких художественных средств, чтобы выразить, насколько мне безразлично что-то там сказанное Чулпан Хаматовой в каком-то агитационном ролике за Путина. Я ее лично не знаю. В курсе, что она занимается полезным и благородным делом, связанным с благотворительным фондом, работа которого направлена на помощь смертельно больным детям. Но вообще-то я знаю — так судьба сложилась — много людей, имеющих самое непосредственное отношение именно к такого рода проблемам. И из этих людей Хаматова — не самый близкий лично мне человек, за которого я стал бы столь уж сильно убиваться. Просто — ну, не случилось, не познакомились, не подружились. Так бывает и с самыми лучшими людьми.

Но для кого-то, видимо, она является неким нравственным эталоном. И, судя по тому, какой шум поднялся, — для многих. Так вот, мои слова обращены были не к актрисе, а исключительно к ним. К тем, кто закричал: «Она святая, уберите от нее ваши липкие лапы и заткните свои грязные пасти!»

Знаете, меня уже предельно достали и ваши святые, и ваши грешники. Которые, как-то так по жизни получается, постоянно совершают одни и те же поступки, только вот объяснения, обоснования и оправдания у них разные. Я, знаете ли, человек примитивный и туповатый, а нравственные критерии нахожу для себя больше не в житиях святых и даже не в великих — что литературных, что философских — произведениях, а в голливудских боевиках. Как раз недавно по презираемому вами телевизору показывали один старый, с Мелом Гибсоном, «Возмездие» называется. Там главный герой (естественно, полицейский) говорит такую пошлость: «Да ведь мы все не святые. Но каких-то простых вещей в жизни все-таки держаться надо. Люби свою семью, делай свою работу и никогда ничего не бери у плохих людей. Неужели это так трудно?»

А у самой госпожи Хаматовой я на самом деле вынужден попросить прощения за то, что по вине как ее защитни-

ков, так и хулителей был вынужден столь часто в последних двух текстах называть ее фамилию. Сама-то Чулпан, насколько мне известно, ничьего совета не спрашивала, к общественному мнению не обращалась, ни на кого не жаловалась и не перед кем не оправдывалась. Так зачем истерику устраивать? Иногда, конечно, это бывает для некоторых, особенно дам, крайне полезно, но в данном случае, судя по всему, рыдания на абсолютно пустом месте.

Второй всплеск бурной (особенно либеральной) истерики оказался связанным со взломом почты некой госпожи Потупчик, помощницы, соратницы или еще не очень понятно кого самого господина Якеменко, после которого выяснилось, что некоторые люди, считавшиеся безупречными свободолюбцами, получали через Потупчик деньги то ли от этого самого Якеменко, то ли еще откуда-то, но явно не из самых чистых источников. И более всего расстроило некоторых появление в этом списке имени известного фотографа Ильи Варламова. Однако на защиту Варламова встал еще один знаменосец демократии и вообще личность легендарная, почти обожествляемая в Интернете, — Антон Борисович Носик. Я не смог не отреагировать следующим текстом.

17 февраля **ТЕМА ЗАКРЫТА**

Чем особенно прекрасны такие времена, как наши. Неизбежно наступает момент, когда нет более возможности для кручения любыми, самыми хитрыми частями тела. И даже самый мутный, велеречивый и просто профессионально занимающийся запудриванием мозгов человек отбрасывает наносное и излагает вдруг все с предельной ясностью, изумительной четкостью и не оставляющей никаких вариантов толкования однозначностью.

Текст Антона Носика меня восхитил настолько, что я без всяких ссылок процитирую его полностью, дабы еще раз насладиться безупречно совершенным, на мой вкус, произведением души человеческой.

Руки прочь от Ильи Варламова *— 17.02.2012 г. 06:45*

Я уже несколько раз по этому поводу высказывался, но, похоже, надо еще раз повторить.

Деньги на нормальную журналистику в России всегда поступали из сомнительных и предосудительных источников. Потому что никаких других источников денег в России нет и отродясь не было, кроме как ограбление народа или ограбление земли.

Вот мы как раз тут и пытаемся отстроить эту поляну, где деньги образуются не от ярлыка, а от труда и ума. Но деньги на строительство поляны берутся всегда понятно где.

А реально интересный вопрос — он совершенно в другом. Не «на чьи деньги», а «что дальше».

Существует такая почти уже легенда, что в свое время забытый ныне поэт Островой, автор множества текстов советских песен, однажды, отдыхая в писательском доме творчества «Переделкино», встал во время завтрака и торжественно объявил присутствующим: «Написал сегодня ночью стихи о любви. Закрыл тему».

Так что спасибо господину Носику: он ответил с исчерпывающей полнотой. Хотя на самом деле никаких вопросов у меня, конечно, не было. Это я так, придуривался.

И буквально в тот же день, когда я это написал, некоему человеку по фамилии Шульман, у которого был конфликт из-за помещения с организацией «Наши» (той самой, которая по сути и платила Илье Варламову), судя по всему, именно упомянутые «нашисты» попросту проломили на улице голову. Так что мне пришлось немного продолжить тему.

18 февраля **РУКИ, КОНЕЧНО, ПРОЧЬ. ТОЛЬКО СНАЧАЛА ОТМОЙТЕ**

А если уже совсем серьезно и не устраивая балаган из полового акта, то даже полностью тупой и бесчувствен-

ный, но хоть сколько-нибудь сохранивший остатки чести человек после проломленной головы Шульмана на месте Варламова застрелился бы, или хотя бы ушел в монастырь. А на месте Носика на коленях каялся бы перед честным народом, разбивая лоб о брусчатку Красной площади.

Но один из них распишется в очередной ведомости, второй продолжит рассказывать про «руки прочь», и оба будут продолжать считать всех, вякающих на эту тему, тупыми идиотами. Потому что настоящая журналистика не может существовать без денег тех, кто проламывает головы. Я человек не верующий, и потому отнюдь не религиозные заповеди, а простые, так высмеиваемые Носиком понятия не дают мне возможности пожелать, чтобы затылки этих «нормальных журналистов» ненароком попали под руку распорядителям «сомнительных и предосудительных источников».

«А реально интересный вопрос — он совершенно в другом. Не „на чьи деньги“, а „что дальше“». Так написал крупнейший публицист современности, считающий, что этот величайший уровень его публицистики оправдывает все. Как и уровень фотографий его приятеля не позволяет никому сомневаться в высшем предназначении последнего. Антон Борисович, спорить с Вами робею, хочу только обратить внимание, что ответ на Ваш вопрос — «что дальше» — был получен незамедлительно. Дальше — неизбежная и кровавая непрерывная уголовщина. Ваш приятель — соучастник, а Вы — человек, как минимум, оправдывающий и защищающий всех участников процесса.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ВЫБОРЫ

Это уже совсем немного личные, немного технические, немного дневниковые записи, имеющие отношение к событиям и настроениям первых двух, наиболее эмоционально насыщенных послевыборных дней, которые, мне кажется, могут остаться занимательной иллюстрацией происходившего.

6 марта **ДОРОГИЕ МОИ, ХОРОШИЕ!**

Это я так к читателям обращаюсь. Постоянным, не очень и вовсе эпизодическим, но вменяемым. Я вчера своего обещания отключиться от политической жизни страны, данного месяц назад, не нарушил, а просто, как некоторые внимательные уже поняли, опубликовал завершающий текст книги, написанный мною тогда же, то есть в первых числах февраля.

Как я и был уверен, мне не пришлось менять ни единой строчки. Единственное, я добавил в виде косвенных цитат два словосочетания — «сакральная жертва» и «умремте под Москвой» — из речей лидера нации самого последнего времени.

Поскольку я дал рекламу книги и этого текста в «Промо» ЖЖ, мне пришла пара сотен откликов. На несколько осмысленных я еще обязательно отвечу каждому отдельно, но в остальном и основном вы можете сами убедиться, какая помойка и зверинец являются достаточно репрезентативным срезом нашего населения. Оставляю все комментарии нетронутыми, как своеобразный памятник этому знаменательному дню — «04.03.2012», — когда вот этот вот паноптикум выбрал себе вождя.

Но сразу предупреждаю! Это была разовая благотворительная акция. Более, естественно, на страницах своего журнала я подобного бреда терпеть не намерен. Так что если кто вздумает порезвиться в комментариях подобным образом где-то в другом месте — сотру немедленно.

И последнее. Я еще — если успею, то сегодня, а нет, так уж завтра — точно раздам все моральные долги по этим последним предвыборным, выборным и послевыборным дням. Чтобы не путать себя и вас, сделаю это несколькими небольшими отдельными текстами, после чего действительно мы уже окончательно перевернем эту и жизненную, и литературную страницу и продолжим (по крайней мере, я продолжу) существование в автономном режиме свободного плавания. В котором, кстати, и прожил основную часть жизни.

И если так посмотреть спокойно и объективно — не столь уж плохо и прожил.

6 марта

СРЕДНЯЯ ТЕМПЕРАТУРА ПО БОЛЬНИЦЕ

Посвящаю этот текст своей дочери Васильевой С. А. Если бы не она — даже и писать бы его не стал.

Сначала о самих выборах и о той реальной грандиозной победе, которую так истерически и самозабвенно провозглашает, празднуя со слезами умиления на глазах, лидер вместе со своим народом.

У меня есть такой чисто технический блог **natacha4836**, где я, как не очень большой специалист в компьютерных делах, предварительно компоную тексты, если они чуть сложнее обычных. Особенно мне это требуется, когда совмещаю текст с фотографиями. Так вот, недели три назад, когда все активнейше и на полном серьезе спорили, сколько процентов наберет Путин и рассматривали всего два варианта: напишут ли ему пару процентов свыше пятидесяти или будет все-таки предсказываемый всеми независимыми исследователями второй тур, — я написал там следующее:

Прогноз погоды. *16 февраля, 12:17. Думаю, этих ребят недооценивают. Они нарисуют Путину минимум процента 62–63.*

Сделал это потому, чтобы потом не упрекнули в подделке (мне сказали, что, если я начну вносить изменения или исправления, специалист сможет это определить). Как видите, я ошибся на какие-то доли процента, да и то не очень и ошибся, поскольку написал «минимум».

Говорю все это сейчас вовсе не для того, чтобы похвастаться, какой я умный и прозорливый. Просто просчитываются подобные вещи элементарно, и если без эмоций и

принятия желаемого за действительное, то делать это довольно легко и никакими особыми талантами обладать не обязательно. А считаю я аккуратно и честно перед собой и окружающими. Это отнюдь не означает, что я не могу ошибиться. Но пока ни разу не ошибался. Доказательство чего — перед вами. Если более чем в тысяче двухстах статьях, размещенных в этом блоге, я что-то конкретное утверждал, то через некоторое время именно так, до мелочей, и происходило.

Теперь о том, как это было на самом деле. У меня множество знакомых, в том числе моя собственная дочка, работали наблюдателями на избирательных участках. Работали честно, до самого утра, дожидаясь выдачи заверенных протоколов. Дочка пришла домой в седьмом часу, ужасно расстроенная. Я, говорит, не ожидала, что столько людей реально проголосует за Путина. Сколько же, спрашиваю, это «столько»? Оказывается — процентов 35. И это при том, что на данном конкретном участке находятся несколько больших элитных домов, где живут крупные чиновники мэрии и офицеры ФСБ.

Когда позднее появились сводные данные по всем двадцати двум участкам нашего Крылатского, картина оказалась примерно такой же. За исключением всего нескольких, где цифры наглядно отличаются. Если в среднем из полутора тысяч голосовавших на долю Путина приходится человек 500–550, то на тех участках — сразу более 700. Но даже и среди них всего один превысил по процентам «за Путина» роковую планку в 50. Да и превысил-то всего на несколько десятков голосов.

Однако откуда вообще это взялось? Тут никаких тайн и секретов нет. Все жители Крылатского прекрасно видели: и как автобусы с этими самыми «работниками предприятий непрерывного цикла» разъезжали по району, и как очереди к столам, где голосуют по «открепительным», выстраивались, и вообще весь этот балаган, уже многократно описанный и ни от кого особо не скрываемый.

Крепкими командами наблюдателей были блокированы от двух третей до трех четвертей избирательных

участков Москвы. Но туда никто особо и не совался. Они считали голоса (я намеренно не пишу «на них происходили выборы») практически идеально честно. Об этом пишет множество наблюдателей, от Латыниной до Сатарова. И там везде Путин набрал от 35 до (в редчайших случаях) 40 процентов. Остальное элементарно пририсовали с помощью уже не раз апробированных грубейших, нагляднейших, но безотказных технологий.

То есть, еще раз: в Москве Путин реально набрал максимум сорок процентов, и второй тур был бы неизбежен. И в этом втором туре он бы никогда не победил, потому что абсолютное большинство голосовавших за иных кандидатов, даже за Зюганова, голосовало не за них, а именно «против Путина». Вот вам и вся реальность. Остальное — детские сказки.

Естественно, я говорю только о Москве. Что там происходило в иных местах, как там работал, с одной стороны, «административный ресурс», а с другой — истинная и пламенная любовь к Путину — я не знаю. Но в моем городе человек, визжащий от радости, что всякие там либерасты обкакались, скажем так, не совсем прав.

Хотя отчасти и прав, о чем позже.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. МИТИНГИ, ОППОЗИЦИЯ И ЕЕ ЛИДЕРЫ

Нижеследующие тексты, думаю, в моих дополнительных комментариях не нуждаются, потому просто их публикую.

7 марта

ПРОЛЕТАЯ НАД ГНЕЗДОВЬЕМ ГЛУХАРЕЙ

А теперь поясню, почему сторонники Путина все-таки имеют, пусть и не полнейшее, но, тем не менее, определенное основание с ликующим злорадством заявлять о том, что либерасты с треском и иными неприличными звуками обкакались.

До президентских выборов я если и высказывал что-то критическое в адрес якобы руководителей якобы оппозиции, то старался делать это предельно мягко, не считая себя морально вправе выступать на стороне профессиональных демотиваторов типа Радзиховского. Но нынче, дико извиняюсь, время вежливости прошло. Излагаю без особого стеснения.

Пятого марта я в очередной раз (пишу так потому, что не пропустил еще практически ни одного митинга) пошел выразить свое отношение к происходящему (вернее, уже произошедшему) на Пушкинскую площадь. Там послушал часок жалобы Рыжкова, Немцова и каких-то писателей на «нечестные выборы». Посмотрел на попытки зажечь площадь и заставить ее скандировать чрезвычайно свежие и оригинальные лозунги типа «Чурова в отставку» и «Путин, уходи». Полюбовался на Явлинского, сделавшего открытие, что теперь следует признать: Путин, пусть нечестно, но победил, и немедленно требуется заняться составлением новых программ в рамках, естественно, его, Григория Алексеевича, партии...

И еще этот постоянный, назойливый, с какого-то переляку кажущийся организаторам митингов беспроигрышным, героически-сентиментальный рефрен про «политзаключенных». Видимо, в надежде, что у приличного человека не хватит моральных сил возразить — как же, речь ведь идет о судьбе конкретных несчастных! Так вот, у меня уже, наоборот, этих самых сил слушать подобный бред не осталось, и я наконец скажу несколько слов, чтобы более к нему, бреду подобному, не возвращаться.

В нашей стране всего несколько настоящих политзаключенных. И дело здесь не в формальностях и не в юридических фокусах (мол, у нас нет по сути работающих политических статей) и не в прочих хитрозадостях. Дело в сути.

У нас и при Сталине, когда вполне себе политические статьи очень даже работали, и то истинных политзаключенных, за редчайшими исключениями, практически не было. Так как по 58-й сидели в подавляющем большин-

стве отнюдь не враги коммунистической идеологии и советской власти или хотя бы только лично Сталина, а как раз искреннейшие сторонники (особенно это касается идеологии).

И сейчас по-настоящему «за политику» сидят мужики, связанные с «ЮКОСом», Мохнаткин да, возможно, несколько лимоновцев. А остальные — мы даже толком не представляем, сколько: может, десятки, а может, и сотни тысяч, — это несправедливо осужденные. Да, осужденные несправедливо потому, что так работают силовые и судебная системы, созданные и настроенные соответствующим образом именно нынешней системой политической. Но точно так же можно назвать «политическими» больных, ставших жертвами нашей системы здравоохранения, обманутых «дольщиков», жертв системы бюрократической и коррупционной, да вообще кого угодно из невинно пострадавших по причине отечественной государственной неустроенности.

Все это прекрасно и очень жалостливо, но мы за все это вместе пятого марта вышли на Пушкинскую площадь? Или с какой-то определенной конкретной целью, которая предполагает, конечно, и решение названных проблем, и еще многих, но в том случае если?.. Если что? Но вместо ответа — опять бесконечное повторение: «политзаключенные», «Чуров», «честные выборы», «Путин — бяка»... Да, совсем забыл, еще обязательно про коррупцию и воровство из бюджета, как же, у нас ведь по ним отдельный крупный специалист. Но об этой чуши я уж, простите, совсем умолчу, иначе этот текст неизбежно превратится в роман. Так что ограничимся предъявленным набором.

Впрочем, я один раз все это подробнейше описал. Правда, описал в декабре, сразу после прошлых, тех, думских выборов, когда мне стала предельно понятна обреченность всех этих бредовых лозунгов под общей шапкой «За честные выборы». Еще перед митингом на Сахарова, когда уже было ясно, чем все это закончится и что в подробностях начнет происходить на следующий день после выборов президентских. И вот снова эта тоскливая песня

про «честные выборы». Начинает сильно смахивать на шизофрению.

«И меня, в этой нерадостной констатации, даже не слишком интересует, были ли подтасовки и вбросы голосов, меня не интересует, свозили ли и платили ли тем, кто праздновал потом на Манежной», — написал один из наиболее уважаемых мною и вменяемых так называемых «деятелей культуры» Павел Чухрай. Он интеллигентный человек, изложил мягко — «не очень интересует». Я попроще и потому скажу столь же просто. Мне на это дело наплевать с высокой колокольни. Но точно так же, как наплевать уже и на тех, кого как раз «слишком интересуют» все эти цифры подсчета бюллетеней, математические графики, статистические таблицы и прочая белиберда.

В подобного рода системах и ситуациях совершенно не имеет значения, победил ли человек на честных выборах и даже вообще в принципе может ли он победить на честных выборах. Для узурпатора принципиально лишь то, может ли он узурпировать власть, любым способом — прямым ли вооруженным переворотом или иными какими более хитрыми методами, в том числе и не очень честными выборами, — а потом эту власть удержать. Путин доказал, что у него сил и возможностей для этого более чем достаточно. Он власть узурпировал и удерживает. При чем тут честность способов, которыми он этого добивается?

Если вы встречаете в темной подворотне грабителя, который хочет отнять у вас кошелек, то результат этой встречи не так однозначен, как кажется на первый взгляд. Повлиять на него может множество факторов, например: быстро ли вы бегаете, нет ли у вас в кармане пистолета против его ножа или не остановится ли вдруг рядом полицейская машина. Много чего еще может иметь значение. Единственное, что абсолютно никакого значения не имеет, — это законны, справедливы и честны ли действия грабителя. Если он физически сильнее вас и никаких иных вариантов такого же силового воздействия вы не можете ему противопоставить, то кошелек он у вас отберет. И вернуть его себе вы уже никоим образом окажетесь

не в состоянии. Если вам повезет и грабитель окажется добродушный или у него просто будет хорошее настроение — вы можете сколько угодно бежать за ним, прыгать вокруг него, размахивая руками и возмущенно доказывая, что грабить людей нечестно и незаконно, — он спокойно пойдет себе своей дорогой, мягко улыбаясь, с вашим бумажником в кармане. А не будет такой удачи и нарветесь на обычного хмурого и озлобленного — так еще и по морде получите, если не перо в бок.

При всем вышеизложенном следующий митинг так называемая оппозиция собирается провести 10 марта на Новом Арбате. Вот что пишет на эту тему один из организаторов запланированного мероприятия Сергей Пархоменко:

Лично я убежден, что этот митинг будет совсем не похож на все предыдущие: он будет очень деловым и конкретным, и посвящен окажется тому огромному объему информации о фальсификациях и жульничестве на выборах, который пошел валом в эти дни, — от Лиги Избирателей, Гражданина Наблюдателя, Голоса, штабов Прохорова и Зюганова и т. п. Так что говорить там станут не политики, а те, у кого в руках цифры и факты. И эта штука будет посильнее любых «бандупутинаподсуд». Так мне кажется...

Честно говоря, когда я это прочел, как представил себе, что придется снова слушать бесконечную тягомотину про нарушения при голосовании, под, разумеется, припев (от которого уже как-то неудобно отказываться) про «политзаключенных», — мне потребовалось немедленно выпить несколько пакетиков фосфалюгеля, такая началась просто физическая изжога. И я решил сделать последнюю попытку достучаться хоть до чьего-то разума.

Сразу считаю необходимым предупредить, что изначально считаю эту попытку обреченной. Наши оппозиционные политики, общественные и культурные деятели, все, кто имеет доступ к трибунам и микрофонам, представляют собой идеальное сообщество токующих глухарей. Они не умеют слушать, слышать и особенно понимать окружающих. Их интересует исключительно то, что они говорят сами на этих трибунах и в эти микрофоны. Глухота там абсолютная, и пробиться через нее нет никакой возможности. Но что поделаешь? — издержки воспитания. Я тоже принадлежу к поколению Кизи, и для меня фраза «Я хотя бы попытался» не является совсем уж пустой. Поэтому делаю последнюю, безнадежную попытку.

Прошу прощения у граждан других городов и регионов, не стану упоминать вас сейчас только по незнанию. Возможно, вы еще умнее и лучше, но хочу говорить о том, что понимаю и вижу лично. Однако в Москве тем людям, что выходят сейчас на улицы и площади, не надо кричать множество пустых лозунгов и что-то объяснять про Путина, Чурова и вообще что-нибудь про эту жизнь. Не надо пытаться зажечь их скандированием и отрабатывать на них ораторские приемы уровня провинциального театрального кружка. Не тот интеллектуальный, жизненный, социальный и какой угодно еще уровень. Он у большинства стоящих под трибуной много выше, чем у тех, кто на ней. И вообще, не надо кричать или даже просто говорить слишком громко. Это вы оставьте для футбольных фанатов. Здесь все-таки принципиально другой народ. Потому и я не буду писать заглавными буквами, как это сейчас модно, когда желают изобразить этот самый крик в письменном виде. Хотя мне сейчас и очень хочется если не завизжать во всю глотку, то во всяком случае повысить голос. Но я, по крайней мере, понимаю, что делать этого, опять-таки, не надо.

А что надо?

Три очень простые вещи.

Первое. Определить цель. Одну-единственную и очень конкретную. Которая одновременно может максимально объединить в принципе способных к объединению с представителями иных политических взглядов и для возможности положительных трансформаций в стране имеет ключевое значение. Формулируется эта цель всего в двух словах: «сменяемость власти».

Второе. Найти ту чисто техническую точку, воздействием на которую можно этой цели законным путем добиться. Тут вовсе проблем никаких. Требует изменений единственная строчка в Конституции: «президенту — максимум два срока по четыре года без права в дальнейшем занимать государственные должности или замещать их».

И третье. Дальше следует разработать ряд последовательных конкретных действий, которые любым способом и в любой форме будут способствовать достижению названного. Это, естественно, самое сложное и единственное неоднозначное, но на самом деле тоже не бином Ньютона.

Путину, конечно, все эти годы фантастически везло. Но случай и удача редко бывают на одной стороне. Вот наконец, хоть немного, хоть совсем чуть-чуть, но она улыбнулась и оппозиции. Ее, правда, мгновенно профукали, распылив на все эти «списки политзаключенных» и «Чурова в отставку». Но удача — дама хоть и капризная и совершенно непредсказуемая, однако, именно в силу этой непредсказуемости, редко бывает обидчивой. И она повторила свою улыбку.

Создалась уникальная ситуация. При прямом, можно сказать, попустительстве властей сотни тысяч людей в стране прошли прекрасную «школу партийного активиста», хотя, возможно, подавляющее большинство сами этого еще не поняли. Школу, курс обучения в которой был довольно кратким, но почти безупречным и чрезвычайно эффективным с точки зрения педагогики. Там давался необходимый уровень теоретической подготовки, далее шли практические занятия, сначала — в организационный период, в стиле «учебной тревоги», а потом — «в поле», уже полностью по программе «тревоги боевой». И вот мы имеем по всей стране абсолютно готовых, в прекрасной спортивно-гражданской форме людей, только что получивших практически боевое крещение как «наблюдатели» и, частично, «члены комиссий с совещательным голосом».

Одновременно как будто удается продавить возможность хоть как-то регистрировать политические партии из этих самых потенциальных их членов.

Еще раз повторю. Счастливое стечение обстоятельств. Скорее всего, больше не повторится. Может, кто-нибудь прекратит болтать про Чурова и политзеков и наконец попробует сделать что-нибудь реальное?

Опять же, вынужден подчеркнуть для особо одаренных. Не только без названных лозунгов, а вообще без всяких попутных. Так как, при всем моем уважении даже к высоколобой столичной интеллектуальной элите, и за ее этими самыми высокими лбами не может разместиться больше одного лозунга. Такая вот беда с человеческим мышлением. Ничего лишнего. Только одно: «два срока по четыре года без дальнейшего права на госслужбу».

Есть ли надежда и способ поменять соответствующую формулировку статьи Конституции при власти Путина? Конечно, нет. Поскольку и сам Путин прекрасно понимает, что это единственный действенный, реальный и безотказный способ лишить его этой самой власти. И сделает все возможное, все, что в его силах, для сохранения Конституции в неизменности, или, по крайней мере, в неизменности по этому конкретному поводу. А для него возможно и в его силах — надеюсь, вам теперь, наконец, стало это окончательно ясно? — в нашей стране абсолютно всё.

Но существует ли альтернатива такой цели и альтернатива поведению, направленному на ее достижение? Существует. Одна-единственная. Вообще смириться и ничего не делать.

Предположим вы — нет, так нехорошо, в данном случае лучше уж на себе — так вот, предположим, я смертельно болен и знаю, что единственное лекарство, способное мне помочь, находится в Стамбуле. При этом у меня нет денег на дорогу, нет транспорта, вообще нет практически никаких шансов и возможностей туда добраться. Я могу остаться на месте и в принципе ничего не делать, спокойно ожидая неминуемой смерти, а могу все-таки тупо, не обращая внимания на полную безнадежность данной

затеи, начать двигаться пешком в сторону Стамбула. Каждый из вариантов, конечно, плох, но каждый имеет хоть какой-то, пусть навязанный и совсем неприятный, но смысл. Однако если я и на месте не останусь, чтобы спокойно, без лишних усилий провести свои последние дни, и двигаться начну, но в сторону, предположим, Свердловска, где уж точно никакого лекарства не имеется, это будет каким-то совсем уж извращенным идиотизмом.

Двигаться в сторону изменения Конституции тоже, конечно, абсолютно бесполезно. Никто не позволит ничего менять, затея совершенно пустая. Но, по крайней мере, там лекарство, и попытка движения в ту сторону имеет хоть какие-то признаки осмысленности. А все эти политзаключенные, отставка Чурова, борьба с коррупцией и прочий бред — это точно движение в сторону Свердловска, то есть к полной безнадежности приплюсовывается еще и полная бессмысленность. Ну, не знаю, это надо уж какой-то очень своеобразной психикой обладать, чтобы всем этим заниматься.

Все это я пишу перед митингом на Новом Арбате. На который я, конечно же, опять пойду. Но просто хочу предупредить, что если там продолжится обычная клоунада и я не услышу внятно сформулированных целей и задач, то на митинги, организованные этими глухарями, я выхожу в последний раз.

Быть смешным может себе позволить Путин. Пока ему подчиняется дивизия Дзержинского. И ему глубоко наплевать, смешной он или трогательный со слезами на глазах. А те, кому вышеназванная дивизия (или во что там сейчас трансформировано это прославленное боевое соединение?) не подчиняется, — могут только сами смеяться, но никак не становиться смешными. Потому что смешной с дивизией — это хотя бы еще и страшно. А смешной без дивизии — это просто жалко.

Выглядеть жалко я не хочу. Я лучше вспомню, как Путин плакал, и пойду с хорошим настроением не на ваш митинг, а найду куда — где меня будут развлекать, а не я кого-то.

10 марта

УЛЕТАЯ ОТ ГНЕЗДОВЬЯ ГЛУХАРЕЙ

Уж не знаю, повезло ли народу с Путиным, но вот Путину точно фантастически повезло с народом. Так что, похоже, и вправду править Владимиру свет Владимировичу пожизненно и беспрепятственно.

...Не хотел и не собирался, поскольку повторено это было мною десятки, если не сотни раз. И не только мною (я тут не пытаюсь бороться за пальму первенства), множество людей об этом уже говорили. Кстати, самое смешное, что одним из первых (правда, как всегда, крайне неприятным тоном и в свойственной ему тоскливо-оскорбительной манере) тему эту затянул главный отечественный придворный волынщик Леонид Александрович Радзиховский.

Но меня практически заставили. Мои друзья и даже некоторые родственники. Люди, которые последние несколько месяцев вместе со мной потратили довольно много времени и сил (да и еще кое-чего, не будем сейчас уточнять) на общественную и организационную черновую работу самого низового уровня, связанную с митингами, шествиями и всем к этому относящимся. Люди зрелые, самостоятельные, достаточно успешные и состоятельные, предельно занятые, но готовые многим жертвовать, на занятость свою внимания не обращая, однако совсем не готовые валять дурака и участвовать в клоунадах.

Плюнь на все, говорили они мне, не та сейчас ситуация, чтобы характер показывать, сформулируй, пусть и еще в неизвестно который раз, но предельно четко и ясно, наконец, то, чего мы хотим, и попытайся достучаться до тех, кто все эти митинги организует. А то ведь сольется хорошее дело в канализацию, перестанут нормальные люди на подобные мероприятия ходить, полнейшая ведь безнадега!..

Я плюнул и сформулировал. И далее не поленился, отправил текст под названием «Пролетая над гнездовьем глухарей» по следующим адресам:

В «живые журналы» Немцова, Пархоменко, Чириковой и Акунина.

На официальный сайт Рыжкова.

На почтовый адрес, указанный как единственный канал связи самим Навальным.

На сайты «Эха Москвы» и «Новой газеты».

И еще в десяток мест, откуда чисто теоретически написанное могло бы дойти до слуха людей, имеющих доступ к условным «микрофонам».

Прошло три дня. Знаете, какая была реакция?

НИ-ОТ-КО-ГО-НИ-ЧЕ-ГО.

Правда, должен отметить, что в «BestToday» и в «PublicPost» текст пусть и мимоходом, но промелькнул. Еще несколько человек просто его «перепостили» в своих блогах. Это всё.

Поверьте, у меня нет мании величия, и я прекрасно осознаю свою роль, место и значение в развитии отечественного демократического движения. Причины вышеназванного довольно объективно определены рейтингом ЖЖ, в котором мое СМИ находится где-то в почетной третьей тысяче, между блогером, рассказывающим, как зарабатывать на Форексе, и блогершей, публикующей фотографии своих кошечек. И если не все миллионы пишущих в Интернете, то уж многие тысячи наверняка мнят себя великими мыслителями и обращаются со своими манифестами к людям, имеющим возможность донести их идеи до широкой публики. Конечно, на каждый чих не наздравствуешься и каждому козлу не ответишь. Но тут я хочу обратить внимание только на один нюанс.

В разгар горбачевской «перестройки» я пошел работать в ныне почти забытый, а тогда довольно популярный журнал «Крестьянка». Условия информационного голода и тяга к начавшей появляться в СМИ «оттепели» привели к тому, что в какой-то момент тираж журнала достиг чуть ли не двадцати трех миллионов экземпляров — абсолютный мировой рекорд, который наверняка среди бумажных изданий уже никогда не будет превзойден. Тогда

многие статьи, в том числе и мои, вызывали буквально вал читательских откликов, а поскольку Интернет еще не был развит, выливался этот поток буквально в мешки с тысячами, а порой и десятками тысяч самых обычных писем. Вот так прямо мне начальство иногда и звонило: зайди, мол, Васильев, забери в экспедиции несколько мешков, а то девочки между столами уже пройти не могут. Конечно, просто физически ответить на каждое письмо мы были не в состоянии. И все-таки делали все возможное, сидели сутками, и если в послании содержалось хоть что-то кроме положительных эмоций или, наоборот, бессмысленной ругани, то пусть несколько слов, но писали человеку. Понимая, насколько именно в той ситуации приоткрывшейся форточки и слегка повеявшего оттуда свежего воздуха всякому человеку было важно, чтобы его голос был услышан и воспринят.

Тогда можно было хотя бы попытаться до кого-то докричаться. Сейчас тебя не удостаивают даже вежливого ответа, хотя бы в стиле автоответчика: «Спасибо за информацию, ваше мнение было важно для нас».

Но потом я, естественно, все равно пошел на митинг. Погода чудесная, солнышко... И почти все мои упомянутые друзья, и даже также упомянутые родственники пошли. Совсем уже тоскуя, но пошли. Ленивые мы, но совестливые, сентиментальные, не могли не пойти, бросить свой народ в минуту жизни трудную...

Анализировать все произнесенное с трибуны нет ни сил, ни желания, ни, главное, даже малейшего смысла.

Единственным, кто четко, по-ленински провозгласил актуальные политические цели и задачи настоящего момента, была Ксения Анатольевна. Она сказала, что требуется наконец «сформулировать позитивную повестку дня», и тут же немедленно сама ее и сформулировала: «Мы за судебную реформу, за свободные СМИ, за обширную политическую реформу». Я вздохнул с облегчением. Ну, наконец-то мне есть чем заняться, и главное — я теперь точно знаю, под чьим руководством и каким образом двигаться в указанном направлении.

...Не, никто не хочет ничего реального делать. Балаболить, тусоваться, «контролировать чиновников», «бороться за реформу судебной системы», «не забывать и не прощать», «возвращать ворованные деньги в бюджет», собирать средства на помощь «политзаключенным» и еще много чем в подобном стиле заниматься, то есть развлекаться созданием видимости политической и общественной жизни, — это все пожалуйста. А поставить перед собой одну-единственную, четкую и действительно имеющую принципиальное для изменения системы цель и попробовать начать создавать структуру для ее достижения — на это мы или совсем не реагируем, или с мудрым покровительственным видом начинаем поучать: мол, что это за скучный и недухоподъемный лозунг — «сменяемость власти», — да это не главное, да вот еще сколько, кроме того, важнейших тем и дел, да вот мы за то будем бороться, и за это, и вообще — «мы победим, а Путина на нары!».

Так не ведут себя не только реальные политики или общественные деятели, так не ведут себя просто элементарно серьезные люди. Это примитивное раздолбайство и реакция все тех же токующих глухарей.

А завершить хочется изумительной, страшно понравившейся мне фразой, которую написал в комментарии к предыдущему тексту о глухарях некто **samarzev**:

Только массовое давление способно сдвинуть этих бандитов. А для него хороши все средства. И чем нелогичнее, тем лучше.

Поскольку таких людей довольно много, и они, видимо, вполне могут обеспечить массовость своим действиям, я бы рекомендовал им нацепить клоунские красные носы на резинке, хорошенько разбежаться и со всей дури треснуться лбами о какую-нибудь стенку. Действие, пожалуй, будет одним из самых нелогичных, а, следовательно, исходя из их точки зрения, и самых действенных и лучших для достижения поставленной цели — «сдвинуть бандитов».

P. S. Официально объявили сначала в лояльных власти СМИ, что было пять тысяч народу, потом как будто цифру подняли до десяти. Врать не стану, на сей раз даже считать было неинтересно. Может, и больше пришло. Но во всяком случае много меньше, чуть не наполовину, чем в прошлый раз на Якиманке. Хотя тогда мороз стоял суровый, а нынче солнышко... Впрочем, о нем я уже говорил. Оно меня чрезвычайно радует.

На этом, собственно, мои попытки достучаться хоть до кого-нибудь из публичных персон по сути закончились.

В заключение — последний смешной сюжет, который, конечно, не имеет никакого отношения к делу, и я даже не стал публиковать его в своем журнале, но которым я не могу не поделиться с читателями книги, настолько он мил. Нечто вроде трогательной одинокой вишенки, украшающей верхушку огромного праздничного торта.

Когда стало окончательно ясно, что все поезда ушли и банкет окончен, многие стали делать хорошую мину при плохой игре и подбадривать — даже больше себя, чем других — разного рода оптимистичными и бодрыми текстами про то, что все было не напрасно, что на самом деле это наша моральная победа, ну, и прочая звенящая пустота в том же роде.

Наиболее эмоционально убедительно и естественно в этом жанре, конечно, выглядели женщины — особенно искренне и красочно живописавшие «новую общность белых ленточек» и «нравственное единение людей с Болотной и Сахарова». К двум таким, имевшим возможность доступа на трибуны и к микрофонам и продолжающим иметь доступ к средствам реально массовой информации — к Ирине Ясиной и Татьяне Лазаревой, — я и решил обратиться для завершающего штриха.

Написал каждой искреннейшее послание, просто душу наизнанку вывернул. Рассказал, что я тот самый, с Болотной и Сахарова, с белой ленточкой, морально родной, нравственно близкий, с утра до ночи распевающий

«Возьмемся за руки, друзья» и «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались». И послал два вышеприведенных текста про глухарей, с робкой нижайшей просьбой: а нельзя ли мое (да и не только мое) мнение помочь хоть как-то довести для сведения никак не отреагировавших так называемых лидеров так называемой оппозиции?

Понятно, что даже и самые нежные женщины своему моральному и нравственному почти родственнику ничего не ответили.

Хотя нет. Вру. Через несколько дней служебный бот «Живого журнала» прислал мне сообщение, что блогер Ясина добавила меня в «друзья».

Достойная вишенка украсила и завершила достойный тортик.

Выглядит вся эта история, несомненно, глупо, почти до неприличия. Нечто вроде неудавшегося запоздалого сентиментального романа престарелого, излишне настойчивого ловеласа с юной, ветреной демократией, глухой к призывам занудного и слишком приставучего старика. Он, обиженный столь явно выказанным пренебрежением, еще и пытается что-то там у себя в углу бурчать, пытаясь опорочить прекрасную красавицу и выдать собственные комплексы неудачника за принципиальные идеологические разногласия.

Да, в общем, так и есть. Вам легче от осознания великолепия цветущей девы и ничтожества убогого придурка, которому отказано даже не во взаимности, а вовсе в том, чтобы быть выслушанным? Похоже, что легче. Ну, вот и славно.

6 апреля

P. S. СКАТИЛАСЬ ВИШЕНКА С ТОРТИКА

Наивный человек, я в самом деле был уверен, что тортик завершен. Но жизнь всегда находит способ указать человеку его место в иерархии творцов эстетических ценностей. Прошло всего три недели, и вот вчера я наконец получил вторую весточку от того же корреспондента. Мне пришло сообщение:

Здравствуйте, ***auvasilev!*** ***yasina*** *удалил вас из списка своих друзей.*

Я на мгновение ощутил себя не очень счастливой, но чрезвычайно благородной древней японской женщиной. Еще в раннем отрочестве мне посчастливилось однажды пробраться в «Дом кино» и на закрытом показе посмотреть некий исторический японский фильм об очень известной у них героине, которая всю жизнь мечтала выйти замуж, но по каким-то очень высоким духовным и нравственным соображениям не могла этого сделать. Впрочем, я ничего, признаюсь, толком не понял и не запомнил, кроме последней фразы закадрового текста, которая навсегда врезалась в мою память своей поистине эпической мощью: «Уважаемая Есико дожила до девяноста пяти лет и покинула этот мир, так и не покрасив зубы в черный цвет для свадебной церемонии...»

Конечно, очень соблазнительно было бы просто решить для себя, что все кругом козлы-шизофреники, и на этом расслабиться. Но мне всегда удавалось не поддаться легкому соблазну свалить весь негатив на других и за счет этого остаться пребывать в уверенности относительно собственного совершенства. Так что и здесь «все козлы» не проходит. Ну, во-первых, это не так. А во-вторых (и это, конечно, самое главное), дело не в определении качества, а в том, насколько в принципе реально само существование и «козлов», и «не козлов».

У меня в последнее время все чаще начинает закрадываться подозрение, что на самом деле я живу в каком-то виртуальном сумасшедшем доме. То есть не живу, конечно, а точно так же виртуально существую. Правда, не очень понятно, в качестве кого. Как пациент я недостаточно маниакально устремлен к чему-либо, но и как врач я никуда не гожусь, поскольку для этого мне явно не хватает глубины понимания происходящего, и главное — даже малейшего желания лечить.

Скорее, что-то вроде — отчасти санитара, отчасти надзирателя в буйном отделении, но при этом крайне лени-

вого и относящегося к своим обязанностям совсем спустя рукава замызганного халата, перешитого из списанной смирительной рубашки. Но это все, естественно, абсолютно виртуально. А на самом деле я степенный бюргер века восемнадцатого: какая-нибудь сильно провинциальная Бавария, много кисловатого пива омерзительного качества, дурно пахнущая подкисшая капуста и сосиски отвратительного, почти белого цвета, как почти невидимые ресницы вокруг постоянно изумленных глаз моей растолстевшей до необъятных размеров Гретхен...

Только это — реальность, а остальное не просто кажется, но и кажется вовсе не мне, а кому-то другому, только очень хитрому, который сам не хочет портить себе настроение просмотром всего этого бреда и неким подлым образом заставляет заниматься этим меня.

По-моему, я все предельно понятно изложил.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ. ПОХОД В НАРОД

А потом услышал по телевизору новость и написал у себя в журнале:

23 марта **ПОЕХАЛИ, ПОИГРАЕМ?**

Ну, чё, закон о новых правилах регистрации политических партий практически принят. Кто будет со мной эту самую партию регистрировать? Есть желающие развлечься? Человек хотя бы пятьдесят наберется — остальное я обеспечу. Или больше трех на распитие поллитра уже не набрать?

24 марта **ПРОСНИСЬ, ЗЕЛЕНАЯ ВОДА!**

Вчера вечером я призвал свой народ вступить в новую, пока еще не зарегистрированную политическую партию.

Эти несколько строк, которые я написал в минуту хорошего настроения, узнав о принятии в третьем чтении поправок к Закону о партиях, и озаглавил «Поехали, поиграем?», совершенно неожиданно для меня вызвали оживление, пусть для кого-то и не слишком бурное, но такое, которым мой скромный блог обычно не избалован. В связи с этим я счел себя обязанным уточнить некоторые параметры политической партии, которую предлагаю организовать и зарегистрировать в соответствии с новыми нормами.

ПАРТИЯ РАЗОВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (далее — «ПРИ»)
Общий смысл ПРОГРАММЫ

Цель — окончательный переход России от монархии к республике, путем создания системы неизбежной сменяемости власти.

Способ достижения цели — внесение изменений в ст. 81 Конституции РФ, с тем, чтобы ее соответствующие пункты звучали следующим образом:

1. Президент Российской Федерации избирается сроком на четыре года гражданами Российской Федерации на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

3. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков.

Кроме того, в указанную статью необходимо внести дополнительный пункт: «Лицо, занимавшее должность Президента РФ, после прекращения своих полномочий не может занимать или замещать государственные должности в РФ».

Тактика — любые законные действия, направленные на достижение указанной цели, от парламентских до работы по организации всенародного референдума.

Собственно, более в программе ничего быть и не должно, и так слишком длинно получается. Хотя, конечно, для официальной регистрации этот текст придется несколько переработать и сделать, в связи с формальными требованиями, еще более нудным. Но суть его при этом должна остаться неизменной и более коротко иметь возможность

быть изложенной одной фразой, типа: «Президенту два срока по четыре года без права дальнейшей госслужбы».

Или еще проще: «2×4 и спасибо».

Теперь относительно основных положений УСТАВА:

1. «ПРИ» не ставит перед собой политических, экономических или социальных задач, кроме обозначенных в программе.

2. Исходя из вышесказанного, по достижении своей цели, по достижении названных задач, партия самораспускается. На то она и разовая.

3. «ПРИ» никак не ограничивает любую иную политическую деятельность любого состоящего в ней гражданина, если она не противоречит программе партии, происходит не в рамках «ПРИ» и не от имени «ПРИ».

4. Членство в партии может быть, в зависимости от темперамента и практических возможностей, как активным, так и пассивным. Но, поскольку слова «член» и «пассивный» у нас в некоторых кругах воспринимаются порой излишне расширительно, я бы предложил более нейтральную градацию: партийные работники, партийные участники.

Если совсем просто, то каждый волен или делать что-либо полезное для достижения объявленных партией целей, или просто объявить о согласии с этими целями, предоставить свои данные для возможности регистрации партии и на этом считать свой гражданский долг исполненным.

И, наконец, всего несколько пояснений, во избежание лишнего пустословия с потерей времени и сил, неизбежного в подобных ситуациях.

Основной аргумент против: «да несерьезно все это!».

Конечно, несерьезно. Серьезно вы уже за двенадцать лет добились замечательных и наглядных результатов. Так может быть, наконец, совершенно несерьезно найдется какое-то количество людей, которые готовы на великий труд, почти подвиг? Хотя бы предоставить свои паспортные данные для возможности зарегистрировать политическую партию, с целями и задачами которой они

согласны. И крайне любопытно: сколько же таковых найдется даже среди тех, кто способен постоянно тратить куда больше сил и времени на виртуальный протест в Интернете от имени некоего анонимного «ника»?

Отговорки типа «а вот я еще хочу этого и того», или «а вот я еще против того-то и сего-то» не проходят. Хотите чего угодно, можете мечтать о том, чтобы право частной собственности наконец стало в нашей стране священно, или, наоборот, «все отнять и поделить». Пожалуйста, никаких проблем: боритесь за это в рядах любых других организаций и партий, никто вам не мешает. Вы против безбожников или против верующих, против какой-либо конкретной религии или нации, против американцев, марсиан и особенно против Чубайса? Да боритесь себе на здоровье со всем этим в любом пригодном для этого и удобном для вас месте. Только вынужден, естественно, здесь оговориться: делайте это исключительно без нарушений действующего законодательства, особенно уголовного.

А борьба за мир во всем мире и за свободу аквариумных рыбок даже особо приветствуется «ПРИ», но при точно тех же условиях: если эта борьба будет вестись отдельно и независимо от деятельности «ПРИ».

Единственные, с кем у «ПРИ» могли бы возникнуть как раз непримиримые противоречия, — это монархисты, которые как раз ратуют за власть пожизненную и наследуемую. Так даже и тут я не вижу особых сложностей. Если и монархист увидит, что создание системы неизбежной сменяемости власти в стране может стать удобным трамплином для дальнейшего возврата к монархии, а пока готов поддерживать цели «ПРИ», так и тут его взгляды никаким препятствием для участия в «ПРИ» не являются.

Так желаете наконец прекратить пустую болтовню и пошевелить хоть пальцем ради достижения если и не очень реальной, то, по крайней мере, разумной цели? Я, совместно с нынешней властью, предоставляю вам шанс это сделать. То есть, она свою часть работы уже практически выполнила, я тоже, организационно помогу, чем смогу. Если только будет кому.

Вступайте в ПАРТИЮ РАЗОВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.

Победа встала во главе дивизиона, Россия ждет, что каждый выполнит свой долг.

25 марта **УВАЖАЕМЫЕ ДАМЫ И ГОСПОДА, ВОЗМОЖНЫЕ ОДНОПАРТИЙКИ И ОДНОПАРТИЙЦЫ!**

В начале рабочей недели я обязательно еще напишу на эту тему более подробно и, скорее всего, неоднократно. Но сейчас буду предельно краток и пока попрошу вас обратить внимание всего на два чисто технических момента.

1. Признателен за доверие, но пока еще рано присылать мне свои паспортные данные, а тем более «сканы» паспортов. Скажу об этом подробнее позднее, но пока просто воздержитесь.

2. Далее возможны какие-то другие обсуждаемые формы, но на первое время я, для удобства коммуникации, зарегистрировал сообщество **pri81**, войти в которое также можно через мой «профиль». Ниже я опубликую список «ников» людей, которые, как я понял, в той или иной форме выразили готовность поучаствовать в объявленной затее. Но, возможно, я кого-то понял не совсем правильно, за что сразу прошу прощения. Поэтому прошу еще раз тех, кто действительно согласен, дополнительно зарегистрироваться в данном сообществе. Но, подчеркиваю, зарегистрироваться именно как «участник», а не как читатель. Так будет удобнее и понимать, сколько нас, и общаться по мелким практическим вопросам, не отвлекая внимания тех, кому это не интересно.

27 марта **ПАРТИЯ РАЗОВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ «ПРИ»**

Промежуточный отчет о проделанной партийной работе.

Почему я изначально написал, что реально говорить о попытке регистрации политической партии по новым правилам готов в ситуации, если наберется хотя бы человек 50, готовых в этой затее пусть и весьма относительно, но активно поучаствовать? Потому что все-таки первой основной ближайшей целью я вижу, понятно, не смену системы власти в стране, а получение ответа на конкретный практический вопрос: возможно ли без всяких липовых технологий, на чистом сливочном масле, объединить хотя бы полтысячи человек под максимально широкую, но кажущуюся мне единственно разумной задачу, и все это действительно зарегистрировать в Минюсте?

А потому профессиональные сборщики подписей, которые могут без проблем за неделю не бесплатно набрать вам и не одну бригаду даже в партию немедленных самоубийц, здесь не годятся. Для того, чтобы собрать пятьсот (а на самом деле, для страховки, лучше шестьсот) реальных людей, понимающих, куда и зачем они ставят свои подписи и отдают свои данные, — требуется никак не меньше пятидесяти активистов. Тогда мне уже имеет смысл начинать тратить какие-то деньги на — условно — рекламу, более массовую информацию, юридическое обеспечение и т. п.

С момента обнародования идеи, считая с вечера прошлой пятницы, прошло три полных дня. В первый же я получил около трех десятков «информированных согласий», как модно сейчас говорить больному перед тем, как зарезать его на операционном столе. Это могло бы вселить некоторый оптимизм.

Однако я человек уже не очень молодой и за жизнь присутствовал при быстром возникновении многих начинаний, в первый момент казавшихся весьма перспективными, но тут же сдувавшихся с еще большей скоростью. И все же одну простейшую вещь я сделал. Зарегистрировал сообщество **pri81** и попросил тех, кто не изменил своего решения, стать его участниками.

Так вот, за прошедшие дни там зарегистрировалась только половина из первоначального списка и еще три человека дополнительно. На данный момент, вместе со

мной, там всего семнадцать человек. Меньше трети минимально требуемого количества.

Если иметь в виду, что текст обращения, по моим подсчетам, прочли не меньше трех тысяч человек, то уже можно сделать какие-то выводы. А можно не делать и подождать еще некоторое время.

Господа! Конечно, я сам, прежде всего, призываю всех ни к чему не относиться со звериной мрачной серьезностью, любое дело нужно начинать легко, весело, без особых надежд и не очаровываясь, дабы потом, наоборот, не разочаровываться. Но так же любое дело не стоит изначально превращать в смешной балаган на уровне детского сада. Поэтому я больше никому ни о чем напоминать не буду, даже собственному младшему брату Юрию (**uuvasilev**), который изначально выразил желание вступить в партию аж два раза, а в сообществе зарегистрироваться так и не удосужился. Но список подобных ему в последний раз все-таки опубликую. Если кто из ниже перечисленных просто забыл или не обратил внимания — даю возможность и вспомнить, и обратить, и зарегистрироваться.

А далее мы поступаем следующим образом. Я оставляю на этой странице вторично перепечатанный текст изложения общего смысла ПРОГРАММЫ ПАРТИИ и этот текст. И, чтобы никого не отвлекать и всем дать подумать, до следующих выходных больше в своем журнале вовсе ничего писать не буду. Сделаем паузу.

Если за это время все-таки наберется количество людей, реально желающих заняться сформулированной задачей, хотя бы близкое к названным пятидесяти, — будем продолжать разговор. Если нет — примем какое-то иное решение.

Время пошло.

30 марта **В НАШЕЙ БУХТЕ СОННОЙ**

Только не хочется, чтобы сказанное мною выглядело как извинение. В общем-то, не вижу, за что я должен просить прощения. Правда, это не являлось самодеятельным социальным, социологическим или психологическим

экспериментом. То есть, нечто подобное присутствовало, конечно, зачем лукавить, но лишь отчасти. Главное, намерения мои и были, и остаются абсолютно честными и серьезными. Я имею в виду идею с организацией и регистрацией политической партии.

Но, поскольку это последний на подобную тему разговор, позволю себе немного подробнее, чем обычно, по порядку и даже несколько углубляясь в историю.

Еще с самых первых митингов, которые я для себя условно обозначаю как «митинги новой волны», с совсем малочисленного на Триумфальной и чуть более людного, но тоже не особо массового на Чистых прудах, и меня, и не только, а еще и довольное значительное количество приятелей и просто знакомых с похожими на мои взглядами (но я для краткости далее буду говорить только от своего имени) более всего смущал один момент.

Касался он, прежде всего, в более широком смысле, определения хоть сколько-нибудь если и не реалистичных, то, по крайней мере, разумных целей и задач подобных акций, а совсем узко и конкретнее — их лозунгов. Я прекрасно понимал, что происходит окончательное оформление системы пожизненного единоличного правления в России, а все остальное — это сопутствующая мишура, даже не сильно камуфлирующая совершаемое режимом. И в связи с этим всяческие «За честные выборы», «Чурова в отставку» и «Свободу политзаключенным» представлялись странными глупостями, всего лишь являющимися частью уже упомянутой мишуры.

Однако в митингах я, тем не менее, продолжал аккуратно принимать участие, и по неоднократно уже мною объясненным личным соображениям, и, не скрою, очень в глубине души, но надеясь, что эмоции обманутых наглыми выборными фальсификациями людей несколько схлынут, хотя бы у той их части, что находится на трибунах и у микрофонов, и будут сформулированы какие-то задачи, а следовательно, появятся хоть какие-то лозунги, имеющие отношение к сути происходящего. То есть к необходимости создать систему неизбежной сменяемости власти в стране.

Как я всего этого не дождался, как пытался сформулировать проблему и достучаться хоть до кого-то, имеющего возможности сделать мою позицию более публичной, и что из названного получилось, я подробно описал в текстах «Пролетая над гнездовьем глухарей» и «Улетая от гнездовья глухарей», так что возвращаться к сказанному более не стану. Но все-таки меня несколько беспокоила определенная незавершенность сюжета. Нет, не книги, которую я последний год писал и которая в какой-то степени была связана с происходившими в это время событиями. Книга как раз приобрела полностью законченный вид в ноль часов ноль минут пятого марта сего года, и в этом у меня не существовало никаких сомнений. Но вот относительно собственного моего поведения как-то все не приходило ощущение последней точки, поставленной в определенном ряду событий. И связано это было с соображениями вот примерно какого рода.

А имеешь ли ты право — говорил я себе — или даже не право (здесь это слово не самое уместное), но чувствуешь ли ты себя комфортно, предъявляя нечто типа претензий исключительно другим? Вот пояснить свои мысли тем, кто считает себя оппозиционными политиками, или хотя бы добиться, чтобы эти мысли обнародовали также считающие себя оппозиционными СМИ, не удалось, и ты уже удовлетворенно посчитал свои возможности исчерпанными? Не слишком честно получается. Эдак каждому удобнее, конечно, продекларировать, что я, мол, в политику лезть не собираюсь, мое дело высказать пожелания, а практическими делами пусть профессионалы занимаются. Может, стоит свои услуги предложить революционному трудовому народу не только в качестве «пейсателя» (по любимому в последнее время, относящемуся ко мне определению некоторых читателей), но и в каком-либо ином, более применимом в быту качестве? А заодно, возможно, уточнилась бы позиция и самого этого революционного народа?

Там еще много чего было из классической оперы Васисуалия Лоханкина о судьбах и нравственных обязанностях русской интеллигенции, но не буду более мучить

читателя подобным бредом и перейду наконец прямо к делу. Тут еще удачно подоспел законопроект о новых правилах регистрации политических партий, так что я плюнул, еще немного отложил окончательное отплытие к берегам счастливой приватности и объявил о начале реальной партийной работы.

Однако здесь придется предельно, по возможности кратко, но все же уточнить кое-какие детали, чтобы сразу не сложилось впечатление, будто я полный блаженный идиот. Я примерно представляю себе, чего стоит, во всех смыслах этого слова, создать не то чтобы политическую партию, а пусть даже небольшую, хоть как-то функционирующую фирму (например, строительную), способную реализовать проект по возведению всего одной избы в ближайшем Подмосковье. И это не то что я просто вышел на улицу, крикнул несколько раз, что создаю политическую партию, постоял немного, посмотрел, что никто не подходит, а некоторые даже поглядывают с опаской, стараясь побыстрее пробежать мимо, — и удовлетворенно пошел домой, с мыслью, будто сделал все возможное. Нет, мои действия были все-таки несколько более рациональными и имели под собой определенные практические основания.

Во-первых, так совпало, что по личным соображениям (правда, к политической деятельности не имеющим никакого отношения) уже ровно два года я ежедневно публикую тексты в своем «Живом журнале». И за это время образовался определенный круг в разной степени постоянных читателей этого журнала. Сейчас их уже более тысячи трехсот. Да, среди них, несомненно, есть и какие-то чисто рекламные блоги, и совсем случайные люди, когда-то автоматически нажавшие не ту кнопочку и просто забывшие «отфрендиться». Не стану вдаваться в подробности, однако у меня есть основания быть уверенным, что минимум тысяча «взаимных друзей» читает мои тексты достаточно регулярно. Более того, из этой тысячи некоторые, конечно, имеют вовсе не сходные с моими взгляды, в том числе и по вопросам устройства общества и государства. И все же более десяти тысяч полученных мною

(в основном достаточно развернутых) комментариев читателей свидетельствуют, что подавляющее большинство именно в области отношения к власти как таковой придерживается примерно одних со мной воззрений.

Кроме того, у каждого из этих блогеров имеется и собственная аудитория, у некоторых даже более обширная, чем моя, и с моей почти не пересекающаяся. Ну, и, плюс ко всему, мои тексты все же не реже десяти раз в месяц перепечатываются разными СМИ (в основном, правда, электронными) и попадают во всякого рода «топы», так что, судя по всяким «считалкам», иногда количество прочтений моего журнала доходит до нескольких десятков тысяч в день.

Все перечисленное давало пусть и небольшую, но вполне реальную надежду, что, конечно, речь не идет о пятистах членах будущей партии, но хотя бы пятьдесят активистов или всего лишь людей, готовых поддержать идею морально и в перспективе предоставить свою подпись с паспортными данными для регистрации партии, собрать удастся. А дальнейшее — уже дело техники.

И, во-вторых, об этой самой «технике». Я, конечно, не Михаил Прохоров и даже не Александр Лебедев. У меня нет их финансовых ресурсов. Но ведь я и не собирался покупать партию или нанимать туда людей. И речь пока не шла о полномасштабном дальнейшем финансировании эффективного функционирования крупной политической силы. Задача ставилась предельно локальная, точная, конкретная и простая. Имея пятьдесят активистов, набрать всего пятьсот (желательно, для страховки, несколько больше, но не намного) единомышленников и только лишь попытаться все это зарегистрировать. Да, тут требовалось и организационное, и информационное, и юридическое обеспечение с неизбежным привлечением профессионалов. Это далеко не бесплатно, и расценки мне хорошо известны. Так вот, деньги такого порядка у меня есть. Лично у меня, тут никого постороннего искать и привлекать не потребовалось бы.

Рассказываю все это — не поленюсь повторить — с единственной целью: пояснить, что задуманное, при всей

внешней как бы абсолютной несерьезности, все же не являлось полностью наивными фантазиями совершенно оторванного от реальности прожектера или бредом возомнившего себя великим мыслителем и политиком графомана, подобного тем многим, что переполняют нынче Интернет. У меня была возможность обратиться пусть к очень небольшой, но весьма, по внешним признакам, активной и думающей части общества, тратящей много времени и сил на высказывание своих мыслей в Интернете и, опять же, по чисто внешним признакам, имеющей сходные с моими взгляды. Обратиться с предложением пока только в прямом смысле пошевелить пальцем и нажать клавишу компьютерной «мышки» для обозначения своей позиции. Я этой возможностью воспользовался и сделал согражданам предложение попытаться хотя бы изобразить реальное действие вместо непрерывной многолетней болтовни.

А теперь об итогах и результатах. Но сначала один частный пример. Есть такое относительно новое, но уже имеющее определенную аудиторию своеобразное Интернет-издание «PublicPost». Причем аудитория это довольно специфическая, состоящая, с одной стороны, хоть и не только, но по большей части из людей со взглядами условно либеральными, а с другой — и тут уже практически без исключения — из читателей с явно повышенным интересом к социальным и политическим темам. В этом издании я какое-то время ежедневно вел блог и опубликовал подряд более ста пятидесяти текстов, потом перестал, по причинам, о которых сейчас говорить нет смысла. Но тут плюнул на все свои принципы и поместил сначала набросок «Программы партии», а потом и свой призыв к созданию предполагаемой «Партии разового использования» в этом самом «PublicPost'е».

Надо отдать должное редакторам, они, что отнюдь не всегда бывает, поставили поочередно оба материала в колонку на первой полосе с броскими заголовками и достаточно внятными собственными анонсами. Следует заметить, что и в подобных случаях не все мои тексты набирали такое уж большое количество читателей (которое

автоматически отмечается цифрой вверху публикации). Бывало, и сто с небольшим, бывало и под тысячу, но в среднем примерно сотен пять обычно набиралось. Так вот, знаете, сколько человек прочли названные «посты» на сей раз? Именно всего лишь прочли, а не откликнулись хоть как-то? Первый текст — шестьдесят читателей, второй — уже сорок.

И далее — уже общий итог. Не считая десятков «перепостов», читателей «лент друзей» и прочего, не очень поддающегося учету (во всяком случае, моему), три текста о «Партии разового использования» несколько дней входили в «Топ-3000» русскоязычного Интернета, добираясь временами до достаточно высоких позиций, и с ними ознакомилось во всяком случае более десяти тысяч человек. После чего я опубликовал последнее «Обращение» и дал людям «неделю тишины» для принятия решения.

В результате, исключая членов моей семьи и двух сочувствующих «соотечественников за рубежом», выразили свое намерение поучаствовать в затее 20 (двадцать) граждан Российской Федерации.

Комментировать я это не стану. Хотя, в виде просто развлекательной информации, упомяну еще один повеселивший меня момент.

Некоторые читатели, хотя я об этом совершенно не просил, почему-то сочли своим долгом в очередной раз впустую потратить время и объяснить, почему они не хотят вступать в партию с заявленными целями. Не буду рассказывать обо всех приведенных доводах, это могло бы оказаться любопытным для будущих исследователей, но сейчас большинству покажется элементарным занудством. Но вот один пункт, вызвавший наиболее массовую реакцию, упомяну. В принципе и согласных с идеей необходимости сменяемости власти, и готовых (по крайней мере, на словах) практически поучаствовать в работе какой-либо политической организации несостоявшихся партийных товарищей не устроила именно формула «2 президентских срока по 4 года». Кто-то писал, что согласен, но исключительно на один срок, только еще не

решил, пять лет или шесть. Кто-то соглашался на два, но обязательно с перерывом, кто-то без перерыва, но тогда можно и до трех сроков... Интереснейших, вплоть до самых экзотических, идей было множество, но признавалась только собственная, остальное не рассматривалось, как ересь и глупость. Читал я все это с большим интересом и удовольствием.

...Вот не могу все-таки удержаться и не рассказать еще одну историю о моем деревенском соседе Валере, таксисте и одновременно алкоголике, уже хорошо знакомом моим постоянным читателям. Было это прошлой осенью. У нас там на одном отрезке дороги всегда после дождя скапливается вода, и лужа образуется довольно неприятная. Мне она в принципе тоже мешает, но — не буду объяснять неинтересные подробности — так получается, что мешает сильно меньше, чем еще десятку остальных соседей, прежде всего именно Валере, которому и вовсе порой перекрывает въезд в собственный гараж. Так что я в отношении лужи с инициативой первым никогда не выступал, мне в данном случае и вправду не больше всех надо.

И вот иду я как-то и вижу, что Валера что-то там ковыряет лопатой и куда-то ведро с землей таскает. Чисто из любопытства на ходу интересуюсь причиной, и Валера объясняет, что таким способом пытается устроить нечто типа водоотвода для совсем уж заливающей гараж лужи. Я осматриваюсь, оцениваю ситуацию и понимаю, что копает Валера совершенно не в том месте, и работа его полностью бессмысленна. О чем и сообщаю трудяге. Он, естественно, не реагирует, в смысле — реагирует обычным для себя образом. Заявляет, что это как раз я ничего не понимаю, а он все делает правильно. И продолжает куда-то таскать землю старым дырявым ведром с постоянно отваливающейся ручкой. Я ввязываться в дискуссию, понятно, не стал, дошел до своего дома, но там выкатил из сарая тачку (недавно приобрел очень удобную, немецкую, чрезвычайно легкую и маневренную) и отволок ее Валере. На, сказал, не мучайся со своим дурацким ведром, попользуйся, потом помоешь и сам обратно поставишь. Валера, ко-

нечно, даже не кивнул в благодарность, но тачку, как обычно, взял, и работа у него действительно пошла быстрее.

Впрочем, быстрее — это ни в коем случае не эффективнее. Поскольку копал он и впрямь совсем не там где нужно, и толку в том месте что от тачки, что от экскаватора не было бы никакого. Теперь, почему я тачку ему все же привез?

Ну, во-первых, потому что мне тачки не жалко, ничего он с ней плохого не сделает, просто не сможет, очень уж надежная штуковина. Какой серьезный личный (особенно плотницкий) инструмент не дал бы, это дело святое, а тачка, она и есть тачка, пусть и немецкая.

Во-вторых, всё лучше — пусть хоть имитацией полезной работы на свежем воздухе занимается, чем бормотуху там у себя в гараже глушить до полусмерти.

И, наконец, последнее, правда, самое безнадежное. Витает какая-то такая, совершенно безосновательная надежда, что, может, когда случайно и в Валериной душе что-нибудь проснется, и он тоже кому-нибудь, в какой-нибудь ситуации хоть чем-нибудь поможет.

Понятно, что лужа осталась на месте, а тачку, надо тут отдать Валере должное, как и сказано было мною, вымытую, я обнаружил у себя в сарае. И вот, через некоторое время, чего-то я подумал: а что я буду с этими раздолбаями считаться — кому чего нужнее, ведь мне, если честно, тоже иногда эта чертова лужа неприятности доставляет. Сам, конечно, ничего делать не стал (не те уже годы и силы), договорился с двумя знакомыми ребятами из Туркмении за более чем приемлемую сумму и показал им, что и как надо прокопать, чтобы вода реально ушла. Подхожу через некоторое время проверить ход выполнения работы и вижу, что всё они делают правильно, но вот все ту же мою тачку нагружают крохотной лопаткой, чуть не саперной, и на мой недоуменный вопрос отвечают, что нормальная сломалась, а ничего другого под рукой сейчас нет, да ладно, и так сойдет.

А неподалеку сидит на корточках уже несколько принявший, но вполне пока еще вменяемый (применительно к нему, естественно) Валера, покуривает, отдыхает и даже советы какие-то ребятам пытается давать. Я ему говорю: слушай, ты бы не трындел, а принес бы мужикам свою лопату, чтобы мне лишний раз в свой сарай не тащиться. Знаете, что мне Валера ответил? Вполне даже благожелательно, хоть и с легким недоумением. Что ты, говорит, Юрьич, разве могу я этим талибам свою настоящую кованую совковую лопату доверить? Да и копают они все равно не там и не так, копать надо было там, где я раньше, просто я тогда не совсем верно рассчитал, ты бы лучше велел им туда перейти, а я уж поруковожу, объясню, как все надо правильно сделать...

На этом тему позволю себе считать закрытой. То есть, я не лужу имею в виду. С лужей это произошло еще прошлой осенью, вода сошла, куда я и рассчитал, и теперь там в любой дождь вполне можно не только проехать, но и пройти.

Отдельно хочу обратиться к тем двадцати, которые все-таки вступили в «сообщество». Ну, прежде всего, просто спасибо. Теперь я знаю, что есть хоть два десятка людей, способных если не поддержать меня лично, то, по крайней мере, реально откликнуться хоть на какое-то мое, кажущееся мне здравым начинание. Это, кстати, не так уж и мало, бывают ситуации, когда человек при надобности и одного такого «готового» найти не в состоянии. А что касается дальнейшей судьбы нашего «сообщества», то ее мы с вами обсудим отдельно, без посторонних.

...Только еще меньше, чем извиняться за что-либо, мне хотелось бы, чтобы во всем мною написанном прозвучала хоть малейшая нотка морализаторства, а уж тем более — осуждения кого-нибудь. Моя вера в необходимость свободы выбора до того абсолютна, что включает в себя неотъемлемой частью также полнейшее признание свободы никакого выбора не делать. Никто из нас никому ничем не обязан и ничего не должен.

Да, и самое главное. Никто ничем не обязан и ничего не должен нам. Меру собственных долгов и обязательств каждый определят сам и лишь для себя самого. Или, опять же, не определяет.

Свобода выбора, господа. Свобода.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ*

Аббас Махмуд *II:* 228
Абдель-Гани Абдель Азиз *I:* 184
Абрамов Сергей *II:* 208
Абрамович Роман *I:* 373; *II:* 29, 34, 40, 189, 191, 224, 341, 372, 375
Абу Рас Садек Амини *I:* 184
Аввакум (Боровков) *II:* 14
Авдюшенко Николай *II:* 275
Аверин Александр *II:* 275
Авторханов Абдурахман *I:* 628
Агаларов Арас *I:* 544–545
Агафонов Иван *I:* 472
Агеев Александр *I:* 653–654
Адагамов Рустем *I:* 55–57, 150
Акопян Арутюн *I:* 104
Аксёнов Сергей *II:* 206–207
Акулинин Дмитрий *II:* 453
Акунин Борис *I:* 652; *II:* 8, 272, 284, 350, 352, 442, 455–457, 459, 562
Алекперов Вагит *II:* 160
Алексашенко Сергей *I:* 124–125, 305–306, 310–315, 317
Алексеева Людмила *II:* 468
Алешковский Юз *I:* 166
Али Мохаммед *I:* 137
Алмиева Алина *II:* 215
аль-Алаги Мухаммед *I:* 514
аль-Райе Яхъя *I:* 184
Альбац Евгения *I:* 394; *II:* 439
Амин Хафизулла *II:* 64, 219
Антонова Ирина *I:* 431
Арабов Юрий *I:* 565
Арафат Ясир *I:* 488
Арбатова Мария *I:* 95
Арбузов Алексей *I:* 320
Аргерих Марта *I:* 296
Арндт Дитер *II:* 157
Асад Башар *I:* 210, 513; *II:* 25–26, 535
Асмолов Николай *I:* 27–28
Аузан Александр *II:* 346
Афонина Дарья *I:* 325
Ахеджакова Лия *I:* 652
Ахмадинежад Махмуд *II:* 393–394
Бабаев Роман *I:* 552–553
Бабаян Роксана *II:* 479
Бабкина Надежда *I:* 298
Багиров Эдуард *I:* 113–115
Байдаков Сергей *I:* 90–91
Байден Джозеф *I:* 265
Балицкий Алексей *II:* 250
Банных Анатолий *I:* 141–142
Бардин Гарри *I:* 270
Барщевская Наталия *I:* 535, 538
Барщевский Михаил *I:* 535–538
Басилашвили Олег *I:* 652
Бастрыкин Александр *II:* 429
Баталов Алексей *II:* 280
Батурин Виктор *I:* 220; *II:* 263–265
Батурина Елена *I:* 531–533; *II:* 188, 263, 265
Баффетт Уоррен *I:* 413, 638
Бахвалов Александр *II:* 147, 149
Бахмина Светлана *I:* 95
Бегтин Иван *I:* 101
Бейсингер Ким *II:* 401
Бекетов Михаил *II:* 428–429, 435
Белановский Сергей *II:* 241, 337–338
Белинский Борис *I:* 141
Бёлль Генрих *I:* 444
Белых Никита *I:* 73–74, 274, 575, 584, 595; *II:* 420, 444
Бен Али Зин эль-Абидин *I:* 184
Бен Ладен Усама *I:* 49; *II:* 74
Бендукидзе Каха *I:* 653
Березовский Борис *I:* 587; *II:* 29–30, 33–34, 40, 120, 191, 224, 341, 529
Берия Лаврентий *II:* 65, 489
Берлускони Сильвио *II:* 193, 198
Бернштейн Анатолий *I:* 629
Бессон Люк *I:* 208
Бжезинский Збигнев *I:* 397
Бибилов Анатолий *II:* 261–263
Билан Дима *I:* 53
Бирюков Пётр *I:* 568–569; *II:* 415–416
Биссет Жаклин *II:* 175
Битов Андрей *I:* 176
Бицадзе Анзор *I:* 157
Блок Александр *I:* 155, 267; *II:* 14
Бобылев Евгений *II:* 246
Богданов Андрей *I:* 584, 595
Богданов Михаил *I:* 513
Богушевская Ирина *II:* 279
Бондарчук Фёдор *I:* 114; *II:* 59
Боннер Сандрин *II:* 175
Боровкова Ольга *II:* 378
Боровой Константин *I:* 501; *II:* 350, 524
Бородин Андрей *I:* 12–13, 52; *II:* 453
Брандауэр Клаус Мария *II:* 438
Браудер Уильям *I:* 414–419
Браун Вернер фон *I:* 636; *II:* 82
Брежнев Леонид *I:* 187, 538; *II:* 4, 240
Брежнева Вера *I:* 195
Брейвик Андерс *I:* 381–382, 504; *II:* 91, 458, 460–462
Бродский Иосиф *I:* 12, 151; *II:* 79
Броневой Леонид *II:* 438
Брюсов Валерий *I:* 267
Буазизи Мохаммед *I:* 184
Буданов Юрий *I:* 211–212, 214–215, 219
Булавин Сергей *II:* 73
Булгаков Михаил *II:* 79, 85, 428
Буньюэль Луис *II:* 114–115, 117
Буракова Лариса *I:* 158
Бурджанадзе Нино *I:* 157, 160–161
Бурляев Николай *II:* 14
Бут Виктор *I:* 413; *II:* 203
Бутман Игорь *II:* 479
Буш Джордж *I:* 253, 265; *II:* 248
Бхутто Беназир *I:* 95
Быков Дмитрий *I:* 55, 367, 525, 527, 575, 652; *II:* 8, 11, 386, 455, 488–489, 511
Вад Абдулай *II:* 507–508
Вайда Анджей *I:* 643
Варламов Илья *II:* 546–548
Варфоломеев Владимир *II:* 223, 279, 533
Василевич Григорий *I:* 574
Васильев Андрей *II:* 138, 341, 511–514
Васильев Георгий *II:* 455
Васильев Сергей *I:* 178
Вассерман Анатолий *I:* 82–85; *II:* 24–25, 524
Веллер Михаил *I:* 648–649; *II:* 5
Веллитон Соарес де Мораис *I:* 552
Венедиктов Алексей *I:* 206, 279, 329, 344, 481, 627–628, 654–655; *II:* 151, 153, 239, 277, 351, 353, 356, 367–369, 457–462, 519, 535
Вережников Дмитрий *I:* 31
Видмер-Шлюмпф Эвелин *I:* 645
Виторган Максим *II:* 344, 532, 534–535
Виторган Эммануил *II:* 344, 532–535
Вишневский Борис *I:* 522
Воеводина Светлана *II:* 286
Волк Ирина *I:* 220
Володин Александр *I:* 320
Волочкова Анастасия *I:* 7, 52
Волошин Александр *II:* 251–252, 352
Волошин Максимилиан *II:* 536
Воробьёв Андрей *I:* 208

* Римские цифры обозначают номер тома, арабские — номера страниц.

Врагова Светлана *I:* 332
Выготский Лев *I:* 239
Высоцкий Владимир *I:* 237
Габсбург Отто фон *I:* 338–341
Гавел Вацлав *I:* 337; *II:* 322–323, 325
Гаджиева Зульфия *I:* 48
Гайдар Егор *I:* 523; *II:* 224
Гайдар Мария *I:* 73–74, 274; *II:* 359
Галиев Андрей *I:* 178
Ганапольский Матвей *II:* 278, 283
Ганди Индира *I:* 95
Гарсиа Маркес Габриэль *I:* 641–642
Гбагбо Лоран *I:* 17–18
Гвинджия Максим *I:* 191
Гёббельс Йозеф *I:* 278
Гейко Юрий *I:* 199; *II:* 357–358
Гельман Марат *I:* 176–177
Герман Алексей *I:* 463–464, 470–471, 564, 591
Гибсон Мел *II:* 545
Гитинова Раисат *I:* 48
Гитлер Адольф *I:* 160, 466, 468, 521, 628, 635; *II:* 74, 91, 123, 369, 410, 495, 523
Глубоковская Эльмира *I:* 122
Гозман Леонид *I:* 583, 593–596; *II:* 370
Голдберг Вупи *II:* 401
Головизнин Максим *I:* 38, 45
Голубев Алексей *II:* 228
Голунов Иван *I:* 425
Гольман Владимир *I:* 121
Гонтмахер Евгений *I:* 229–231, 394; *II:* 370, 404
Гончар Николай *II:* 479
Горбачёв Михаил *I:* 450; *II:* 45, 341, 488
Гордейченко Сергей *I:* 136
Гордон Александр *II:* 469–470
Горин Андрей *II:* 275
Горячев Марк *II:* 208–209
Грабарь Игорь *II:* 536
Грасс Гюнтер *I:* 444
Грачёв Павел *II:* 88, 348
Гребенщиков Борис *II:* 450
Григоренко Пётр *I:* 67
Гринспен Алан *I:* 620
Гринуэй Питер *II:* 174
Гришин Виктор *I:* 481
Громов Борис *I:* 283–285
Груздев Владимир *I:* 389
Грызлов Борис *I:* 207–208, 610; *II:* 310, 346
Губанков Антон *I:* 392
Гудков Геннадий *II:* 473, 486, 488
Гуллит Рууд *I:* 221
Гумилёв Лев *II:* 41
Гусев Павел *I:* 206, 236–238; *II:* 138, 534–536
Гусинский Владимир *II:* 33, 120, 379, 529
Гутцайт Сергей *I:* 35
Даган Марк *I:* 461
Дали Сальвадор *I:* 151; *II:* 246
Дарчиева Лалита *I:* 193
Дарькин Сергей *I:* 223
Даулбаев Асхат *I:* 574
Дворкович Аркадий *I:* 178, 295–296
Де Голль Шарль *II:* 505
Девотченко Алексей *I:* 652; *II:* 8, 230–231, 272, 284
Демьянюк Иван *I:* 171
Дерипаска Олег *I:* 27–30; *II:* 331
Джеймс Этта *II:* 469
Джиоева Алла *II:* 262–263
Джонс Рой *I:* 136–138, 287, 391
Джонсон-Серлиф Элен *I:* 548
Дзержинский Феликс *I:* 524
Диалло Нафиссатоу *I:* 128
Диуф Абду *II:* 506
Дмитриев Михаил *II:* 241, 337–338, 346
Дмитриева Оксана *I:* 391
Добровинский Александр *I:* 535–536, 538
Добродеев Олег *II:* 10

Долгих Владимир *II:* 479
Долгов Константин *I:* 164
Дудка Вячеслав *I:* 389
Дунаев Андрей *II:* 173
Дэн Сяопин *I:* 508; *II:* 45
Евстратов Евгений *I:* 355, 357–360
Ельцин Борис *I:* 79, 339, 356, 450, 586; *II:* 115, 322, 396
Емелин Всеволод *II:* 422
Емельяненко Фёдор *I:* 137, 391; *II:* 238–241
Ерофеев Андрей *I:* 608
Ерофеев Виктор *II:* 515–516
Ефрем (Кутсу) *II:* 360
Ефремов Михаил *I:* 55; *II:* 511
Жарр Жан-Мишель *I:* 303
Жванецкий Михаил *II:* 499
Жириновский Владимир *I:* 54, 215, 388, 557, 559, 608–609, 616; *II:* 208, 367, 467, 473
Житинский Александр *II:* 486, 541
Журавлёва Ольга *I:* 305
Задорнов Михаил *I:* 85, 110
Заппа Фрэнк *I:* 53
Засулич Вера *II:* 363
Засурский Иван *II:* 80, 83–85
Засурский Ясен *II:* 80, 106, 430
Захаров Марк *II:* 206, 438
Звягинцев Андрей *II:* 174–175
Зеленин Дмитрий *I:* 222–225
Зимин Дмитрий *I:* 652
Зинченко Мария *II:* 275
Злобин Николай *II:* 251–252
Зощенко Михаил *I:* 293
Зюганов Геннадий *I:* 311; *II:* 401, 424, 466, 473, 552, 556
Иванов Сергей *II:* 366
Ивашов Леонид *II:* 357
Ивашов Яков *I:* 324
Илларионов Андрей *I:* 158, 161, 639, 647; *II:* 252–253, 346
Ильф Илья *I:* 596
Илюмжинов Кирсан *I:* 233
Имерлин Анна *II:* 265
Инякина Светлана *I:* 324
Иоанн Павел II *I:* 10, 341
Ионеско Эжен *I:* 121, 142
Исаков Изик *I:* 25–26
Исигами Дзюнья *II:* 127
Искандер Фазиль *I:* 176
Исмаилов Тельман *II:* 206
Каганович Лазарь *II:* 4
Каддафи Муаммар *I:* 15, 29, 47, 53, 64, 125, 142–144, 184, 209–210, 233, 407, 476–478, 482–483, 489, 512, 514, 628; *II:* 74–75, 95, 99, 113, 248, 417, 432
Кадыров Ахмат *I:* 86
Кадыров Рамзан *I:* 85–86, 215, 217, 319, 518–519; *II:* 34–35, 482–484, 490
Кадыров Хож-Ахмед *II:* 490
Кайрнс Шон *II:* 331
Каландадзе Нино *I:* 192
Калашников Леонид *I:* 414
Калинин Михаил *II:* 4
Калинина Юлия *I:* 237
Калягин Александр *II:* 438
Камалов Али *I:* 48
Каменщик Дмитрий *I:* 362–364; *II:* 326
Канделаки Тинатин *I:* 236, *II:* 185–187, 321, 336–337, 355, 370, 502–503, 535
Кандрашев Леонид *I:* 153–154
Канчели Гия *I:* 296
Капранов Николай *I:* 141
Кардин Бенджамин *I:* 319
Кармаль Бабрак *II:* 64
Карцев Никита *II:* 135–136
Каспаров Гарри *I:* 235, 249; *II:* 165, 272–273, 284, 372, 405–406, 524
Касперский Евгений *I:* 59, 472
Кастро Фидель *I:* 628; *II:* 248
Касьянов Михаил *I:* 235, 248, 251, 275, 383; *II:* 318, 346–347, 372
Качиньский Лех *I:* 446–448

Квантришвили Отари *I:* 553–554
Кеннеди Джон *I:* 118
Керимов Сулейман *II:* 331
Кефи Мулди *I:* 233
Кизи Кен *II:* 557
Кикабидзе Вахтанг *I:* 31
Ким Ир Сен *II:* 248
Ким Чен Ир *II:* 325, 369
Кириенко Сергей *I:* 354–355, 357–360, 595
Кирилл (Гундяев) *I:* 46, 608; *II:* 269, 455
Кисин Евгений *I:* 296
Кислицына Мария *I:* 247
Кичанова Вера *II:* 135
Клепач Андрей *II:* 141
Климов Алексей *I:* 32–33
Клинтон Хиллари *I:* 143
Кличко Владимир *I:* 287
Клуни Джордж *I:* 40–41, 188
Кобзон Иосиф *I:* 480–481, 553
Коган Валерий *I:* 364
Коган Владимир *I:* 178
Козак Дмитрий *I:* 231, 591
Козлов Алексей *II:* 35–37
Козлов Вячеслав *II:* 232
Козырев Олег *I:* 150, 201, 547–548
Кокойты Эдуард *II:* 261–262
Колесников Андрей *I:* 236; *II:* 186
Коляда Николай *II:* 436–439
Кононов Василий *I:* 6–7
Конюхова Ксения *II:* 136
Копелев Владимир *II:* 480
Копперфильд Дэвид *I:* 478
Корб Виктор *I:* 602–603
Корвалан Луис *II:* 158
Коржавин Наум *I:* 334–335
Королёв Сергей *II:* 82
Королёва Марина *II:* 151
Косачёв Константин *I:* 210
Косопкин Александр *I:* 141–142
Костин Константин *I:* 575
Костин Юрий *I:* 196
Костюченко Елена *I:* 168
Котрикадзе Екатерина *I:* 156
Кох Альфред *II:* 350, 355, 379
Кремер Гидон *I:* 296–297
Кристовские Сергей и Владимир *I:* 195
Крупенников Владимир *II:* 480
Крыштановская Ольга *I:* 257–258
Кубрик Стэнли *II:* 271
Кудрин Алексей *I:* 181, 618, 634–637, 646–647, 650; *II:* 22, 346, 352
Кузнецов Борис *I:* 72
Кузьмин Александр *II:* 492
Кузьмин Ренат *I:* 423
Куксин Григорий *I:* 135
Куликова Александра *I:* 178
Кулистиков Владимир *II:* 10
Кургинян Сергей *I:* 591
Куснирович Михаил *II:* 480
Кушанашвили Отар *I:* 527–528
Кэтрин (герцогиня Кембриджская) *I:* 52
Кяярик Наталья *I:* 431–432
Лавров Кирилл *I:* 155
Лавров Сергей *I:* 142–144; *II:* 535
Лазарева Татьяна *II:* 565
Лазаренко Павел *I:* 423
Ландсбергис Витаутас *I:* 297
Ларина Ксения *II:* 319
Латынина Юлия *I:* 62–64, 70–72, 111, 168, 217, 366, 371, 373, 375–376, 443, 445–452, 484, 504–512, 557–558, 629–630; *II:* 90, 92, 132, 347, 405–406, 434, 552
Лахова Екатерина *I:* 95
Лахтин Валерий *I:* 146
Лебедев Александр *I:* 130–131, 148–149, 205, 588–589, 604, 615; *II:* 578
Лебедев Артемий *I:* 149–150
Лебедев Денис *I:* 137–138, 149
Лебедев Евгений *I:* 149
Лебедев Платон *I:* 126–127, 146–149, 193, 297, 383, 598; *II:* 230
Лебедь Александр *I:* 578; *II:* 342, 353

Левченко Александр *II:* 480
Лёгкий Павел *I:* 49
Ленин Владимир *I:* 12, 200, 283, 538, 628–629; *II:* 31, 63, 109, 213, 319
Леонтьев Михаил *I:* 128–129, 351, 400; *II:* 25, 346, 496
Ли Куан Ю *I:* 373–375, 445–446, 449–450, 504
Ли Сяньлун *I:* 374
Ли Сяньян *I:* 352
Либан Николай *II:* 72
Ливиев Ифраим *I:* 33
Лимонов Эдуард *I:* 177–178, 243, 249, 279; *II:* 272, 275, 284, 300, 357, 486–489
Литвинович Марина *I:* 150; *II:* 97
Лихачёв Дмитрий *I:* 155
Локтев Олег *II:* 134
Лосев Алексей *II:* 72
Лубеницкий Николай *I:* 141
Лужков Юрий *I:* 75, 149, 217, 225–226, 241, 269, 285, 426, 480–481, 520, 531–532, 537–538; *II:* 28, 100–101, 103–105, 111, 120–122, 149, 187–188, 210–212, 263, 265, 291, 411, 451–454, 464–465, 468, 492
Лузин Михаил *I:* 203
Лукашевич Александр *I:* 163, 210
Лукашенко Александр *I:* 49–50, 85, 87–89, 124–125, 192, 200, 202–203, 291, 457, 628; *II:* 257–259
Лукин Владимир *II:* 371
Лукьянчиков Валерий *I:* 255–256
Лунгин Павел *I:* 262, 583
Лю Сяобо *I:* 592
Любимов Александр *I:* 367, 369, 583
Лютославский Витольд *I:* 296
Мавроди Сергей *I:* 89–90, 231
Магнитский Сергей *I:* 413–418; *II:* 230
Магомедов Закир *I:* 48
Майоль Аристид *II:* 245
Майский Миша *I:* 296
Макаревич Андрей *I:* 583; *II:* 51, 171–172, 450
Макаров Андрей *II:* 185–186
Макаров Владимир *II:* 266
Макнили Питер *I:* 139
Максимовская Марианна *II:* 473
Малинников Василий *I:* 388
Малиновский Родион *II:* 441
Малышева Елена *II:* 480
Мальгин Андрей *I:* 382; *II:* 3, 353, 400
Мальцев Иннокентий *II:* 448
Мамонтов Аркадий *II:* 468
Мандельштам Осип *I:* 469
Манн Генрих *I:* 444
Манн Томас *I:* 444
Мао Цзэдун *I:* 331
Марадона Диего *I:* 86
Маргелов Михаил *I:* 209–210, 233–234
Маркин Владимир *I:* 24
Мартиросян Гарик *II:* 527
Масляков Александр *II:* 480
Матвиенко Валентина *I:* 35, 257–258, 325–327, 391, 430–431, 463–464, 470, 486, 610
Махмудова Патимат *I:* 48
Машков Владимир *I:* 648; *II:* 438
Медведев Дмитрий *I:* 6, 8, 15, 49–50, 55–58, 62–64, 79, 108–109, 121, 146, 179–180, 225–226, 230–231, 233–234, 239, 245, 257–258, 270, 282–283, 285, 287–288, 325, 327, 333–335, 361, 377, 383, 387–388, 394–396, 420, 462–463, 512, 538, 555, 590, 613, 624–626, 631–632, 636, 646, 653, 655; *II:* 3, 10–11, 21–22, 25–26, 39, 59, 61, 80–81, 83–84, 95, 106, 135–137, 165, 178, 227, 232–234, 242, 244, 251, 254, 260–261, 276, 289–290, 296, 320, 378, 393–394, 396, 444, 508, 529

Меир Голда *I:* 95
Меринов Алексей *I:* 237; *II:* 138
Мещеряков Кирилл *I:* 535, 538
Миллер Алексей *I:* 463
Милов Владимир *I:* 275; *II:* 319
Милонов Виталий *II:* 221
Минаев Сергей *I:* 113, 572–573, 583
Минкин Александр *I:* 109, 237–238; *II:* 18–19, 138
Минх Гарри *I:* 246
Мирзаев Расул *I:* 472; *II:* 115
Миронов Борис *II:* 357
Миронов Евгений *I:* 56, 58, 591, 648; *II:* 438
Миронов Сергей *I:* 120–121, 131; *II:* 285
Мирский Георгий *I:* 211, 483
Мисихина Светлана *II:* 241
Митина Дарья *II:* 284–286
Митрохин Сергей *I:* 523
Митяев Олег *I:* 195
Михалков Никита *I:* 85, 110–111, 139–140, 299, 386, 598–601; *II:* 109
Михалков-Кончаловский Андрей *I:* 152; *II:* 205, 211–212
Младич Дарко *I:* 170
Младич Ратко *I:* 163, 169–170
Млечин Леонид *II:* 272, 284
Могилевич Семён *II:* 451
Молотов Вячеслав *II:* 4
Монсон Джеффри *II:* 238, 240–242
Монхайм Барбара-Мария *I:* 337
Морозов Александр *II:* 435
Москвин-Тарханов Михаил *II:* 480
Мохнаткин Сергей *I:* 178–179; *II:* 554
Мочалов Эдуард *II:* 97
Мошков Алексей *II:* 302
Мубарак Хосни *I:* 184, 241; *II:* 248, 401–402, 411
Муджавар Али Мухаммед *I:* 184
Муратов Дмитрий *I:* 206, 334–335, 582–583; *II:* 151
Муратова Кира *II:* 469–473
Мэнсон Чарльз *I:* 644
Мясникович Михаил *I:* 124
Набиуллина Эльвира *I:* 569
Набоков Владимир *I:* 641–642; *II:* 21
Навальный Алексей *I:* 60–62, 72–73, 100, 105, 114, 134, 150, 201–202, 274–275, 328, 330, 343, 386–387; *II:* 86–90, 92, 123, 163, 165, 186, 223, 240, 270–271, 277, 279, 283, 287, 293, 347, 424, 455, 473, 488, 535, 562
Нагайцев Михаил *II:* 480
Наговицын Вячеслав *I:* 181
Надеждин Борис *I:* 583
Назарбаев Нурсултан *I:* 8–9
Назаров Эдуард *I:* 270
Нарышкин Сергей *II:* 111, 121
Неверов Сергей *I:* 208
Неизвестный Эрнст *I:* 67
Некрасов Виктор *I:* 67
Некрасов Владимир *II:* 451–452
Немов Алексей *I:* 554
Немцов Борис *I:* 235, 248, 251, 275, 484, 649; *II:* 165, 297–298, 329, 332–333, 372, 384–385, 467, 473, 488, 535, 553, 562
Нетаньяху Биньямин *II:* 227–228
Никитеев Владимир *I:* 35–36
Никитин Александр *II:* 480
Никитин Сергей *I:* 147
Никитина Елена *II:* 97
Николсон Джек *I:* 644
Никсон Ричард *I:* 517
Нилов Олег *I:* 121
Новиков Александр *I:* 268–269
Новодворская Валерия *II:* 444, 487
Норштейн Юрий *I:* 270
Носик Антон *I:* 55–58, 61–62, 150, 266–267, 328, 379–380, 570–573, 577, 578, 581; *II:* 11, 87, 123, 278–280, 473, 535, 546–548
Нургалиев Рашид *I:* 489–490; *II:* 302
О. Генри *I:* 620
Обама Барак *I:* 12, 29, 41, 132, 233, 264–265, 354, 400, 410; *II:* 227
Образцов Борис *I:* 601–602, 609–611
Оливье Лоуренс *II:* 462
Омельчук Татьяна *II:* 241
Онищенко Геннадий *I:* 272
Орешкин Дмитрий *I:* 328–332, 343–344, 629; *II:* 281, 355
Осипова Таисия *II:* 435
Остер Григорий *I:* 115–117
Островой Сергей *II:* 547
Охлобыстин Иван *I:* 7, 526–528, 557, 559, 565, 650
Павловский Глеб *I:* 52
Памфилова Элла *II:* 409
Пападимос Лукас *II:* 189
Папандреу Георгиос *II:* 193–194
Парфёнов Леонид *I:* 52; *II:* 185, 379, 454
Пархоменко Сергей *I:* 429; *II:* 151–153, 155, 234–235, 272, 284, 289, 556, 562
Пастернак Борис *II:* 402
Патаркацишвили Бадри *II:* 30, 191
Пачино Аль *I:* 401–402
Перельман Григорий *I:* 213–214
Персикилли Альфредо *II:* 272
Песков Дмитрий *I:* 197, 338; *II:* 150, 242–243
Петерс Джейн *II:* 331
Петрик Виктор *I:* 615
Петровская Ирина *II:* 151
Пикассо Пабло *II:* 246
Пиночет Аугусто *I:* 170–171, 487, 504
Пионтковский Андрей *II:* 316, 405–406
Писарева Елена *II:* 443
Питерсон Лаки *II:* 272
Пичугин Алексей *I:* 72, 423
Платонов Андрей *I:* 53; *II:* 521
Платонов Владимир *II:* 468
Плешакова Ольга *II:* 480
Плиева Белла *II:* 262
Плужников Алексий *II:* 237–238
Плющев Александр *I:* 430–431
Подрабинек Александр *II:* 167, 405, 409–412
Познер Владимир *I:* 235–237; *II:* 535
Пол Пот *II:* 91–92
Полански Роман *I:* 642–646
Политковская Анна *I:* 71, 95, 340, 445, 447–448, 587; *II:* 230
Полонский Сергей *I:* 588–590, 604, 615
Полтавченко Георгий *I:* 518–520; *II:* 75
Полторанин Константин *I:* 52
Пономарёв Илья *II:* 473, 488
Пономаренко Сергей *II:* 214
Попов Гавриил *II:* 105
Потупчик Кристина *II:* 535, 546
Прилепин Захар *I:* 176–178, 648–650; *II:* 7
Приходько Сергей *I:* 223
Промыслов Владимир *I:* 481
Пронина Александра *II:* 213–214
Проханов Александр *I:* 279; *II:* 467
Прохоров Михаил *I:* 119–120, 249, 261, 266, 328, 367–368, 393–394, 427, 429–430, 512, 539, 575, 577, 581, 584–586, 591, 593–595, 599, 632, 650; *II:* 172, 308–309, 328, 347, 351–353, 375, 424, 436, 473, 488, 556, 578
Пугачёва Алла *II:* 240
Путенихин Дмитрий *II:* 148
Путин Владимир *I:* 4, 6, 27, 35–37, 52, 55–56, 58, 64–65, 79–80, 82, 84, 103–105, 108–111, 117, 122, 124–125, 131, 136, 146, 173–

174, 185–187, 194–198, 200, 202, 208–209, 211, 215–219, 221, 225, 241, 263, 270, 281–282, 284–285, 299, 316, 318–319, 322, 324–325, 327, 329, 333, 336–339, 345, 354, 365, 369, 381–383, 394–396, 400, 406–407, 420, 423, 431–433, 438, 445–450, 453, 457, 462–463, 488, 519, 537–538, 551–552, 559–564, 569–570, 578–579, 587, 590, 592, 595, 603–604, 618, 620–621, 623–628, 630, 635–637, 646–651, 653, 655; *II:* 3, 6–10, 14, 16, 18, 22, 25–26, 33–34, 40, 46, 51, 59–62, 75–76, 84, 100, 103–105, 112–113, 119–120, 143, 150–151, 153, 155–157, 165, 167, 186, 188–189, 197, 205, 212, 224, 226–227, 229–230, 238–245, 247, 251–252, 255, 257–261, 276, 282, 289–290, 296, 300, 312–314, 317, 320, 323–324, 328, 332, 334, 337–342, 345–346, 349–350, 352–359, 366–370, 372–374, 378, 381–382, 386–388, 395–396, 399–401, 419–425, 427, 429–430, 434, 436–438, 443–444, 449, 451, 454–460, 462, 465–467, 474–475, 477–479, 482–489, 492, 499, 501, 503, 508–510, 516, 519, 523, 525–526, 529–530, 532–535, 540, 543–545, 549–555, 557–561, 564
Путина Людмила *II:* 156–157
Пушков Алексей *II:* 346, 357, 366
Пярт Арво *I:* 296
Рабиновиц Лоуренс *II:* 191
Радзинский Эдвард *I:* 320–323
Радзиховский Леонид *I:* 72, 239–245, 318, 433, 440–443, 499; *II:* 9, 88, 100–101, 105, 121–122, 205, 273, 284, 299, 316–321, 350–352, 354–355, 368, 404–414, 435–436, 439, 466–467, 553, 561
Радулова Наталья *I:* 150, 588
Разлогов Кирилл *I:* 599
Рамирес Санчес Ильич *II:* 92
Рахманинов Сергей *I:* 296
Рахмон Эмомали *II:* 203
Рачевский Ефим *II:* 481
Рачков Иван *II:* 208
Резник Генри *II:* 121–122, 210, 253
Резниченко Дмитрий *I:* 420
Рейган Рональд *II:* 333
Ремчуков Константин *II:* 181
Ренделл Рут *II:* 175
Ресин Владимир *I:* 75, 241, 480–481, 568–569; *II:* 411
Речкалов Вадим *I:* 237
Рифеншталь Лени *I:* 601
Робски Оксана *I:* 53
Рогозин Дмитрий *II:* 366
Роден Огюст *II:* 245
Ройзман Евгений *I:* 366–369, 383, 539–540, 575, 584, 609, 650
Роллан Ромен *I:* 167
Романова Ольга *II:* 35, 37, 185
Ростропович Мстислав *I:* 554
Рота Нино *II:* 272
Рошаль Леонид *I:* 47–48
Рощин Алексей *II:* 41
Руденко Борис *I:* 278
Руднов Олег *I:* 561–562
Рузвельт Франклин *I:* 516, 628
Румянцев Александр *II:* 481
Руруа Николоз *I:* 467
Руцкой Александр *I:* 474–475
Рушайло Владимир *I:* 553–554
Рыжков Владимир *I:* 248, 251, 275; *II:* 319, 553, 562
Рынска Божена *II:* 294–295, 344, 355, 473
Рэйкофф Джедд *I:* 549
Рябков Сергей *I:* 414
Саакашвили Михаил *I:* 158–160, 162, 254, 465–468
Савиных Виктор *I:* 388
Садаев Заур *I:* 86
Салех Али Абдалла *I:* 184; *II:* 247–248, 417–418

Салехи Атаолла *II:* 394
Самодуров Юрий *I:* 608
Самсонова Антонина *I:* 200–202; *II:* 511–512
Санникова Елена *I:* 432
Сатановский Евгений *I:* 211, 521
Сатаров Георгий *II:* 552
Сахаров Андрей *I:* 554
Сванидзе Николай *II:* 351
Светлаков Сергей *II:* 527
Свиридов Егор *I:* 23–24, 215
Сейбиль Наталья *I:* 32
Селиверстов Виктор *II:* 481
Селин Павел *I:* 220
Семёнов Валерий *II:* 214
Семёнова Галина *I:* 96
Сенгор Леопольд Седар *II:* 503–506
Сенкевич Николай *II:* 278
Силаев Николай *I:* 519
Силина Нина *II:* 275
Симонов Константин *II:* 11, 433
Симоньян Маргарита *II:* 481
Слуцкий Борис *I:* 109
Смирнов Алексей *II:* 148
Смирнов Андрей *II:* 155
Смирнов Виктор *II:* 443
Смирнова Авдотья *I:* 59
Собчак Ксения *I:* 585, 591; *II:* 159, 163, 166–167, 185–187, 327–329, 333–334, 337, 350, 368, 473, 535, 563
Собянин Сергей *I:* 7, 74–75, 90–91, 225–226, 283–285, 294, 365–366, 424–426, 481, 566, 568–569, 654; *II:* 86, 101–102, 222, 231, 297, 301, 415–416
Собянина Ирина *I:* 294, 424–426
Соколов Максим *I:* 399
Сокуров Александр *I:* 559–561, 564, 591
Солженицын Александр *I:* 67; *II:* 114, 118
Соловьёв Владимир *I:* 362, 583
Сологуб Фёдор *II:* 14
Сорос Джордж *I:* 413; *II:* 413
Сочнев Алексей *II:* 274–275
Стайн Гертруда *II:* 300
Сталин Иосиф *I:* 53, 84, 130, 160, 339–340, 469, 495, 538, 628; *II:* 4, 74, 115, 245, 369, 428, 488, 553–554
Старовойтова Галина *I:* 95; *II:* 230
Сторчак Сергей *I:* 617, 647
Стро Джек *I:* 170
Стросс-Кан Доминик *I:* 128–130
Стругацкие Аркадий и Борис *I:* 617; *II:* 5
Стуруа Роберт *I:* 463, 465–469
Сугробов Денис *I:* 360
Сурков Владислав *I:* 109, 131, 318–319, 322, 512, 575, 581, 585, 599; *II:* 165, 285, 296, 316, 319, 346, 352–353, 366, 368, 406, 409, 412–413, 435–436, 512–513, 535
Сутягин Игорь *I:* 70–72, 127
Сухоруков Виктор *II:* 533
Табаков Олег *I:* 56; *II:* 472
Таджуддин Талгат *II:* 169, 233
Тайсон Майк *I:* 136, 138–139
Талпокас Дональд *I:* 191–192
Тараки Нур Мохаммад *II:* 64
Тарасов Артём *I:* 615–616
Тарасова Татьяна *II:* 481
Таратута Михаил *II:* 353
Тарковский Андрей *II:* 174
Тарковский Арсений *II:* 450
Тейт Шарон *I:* 644
Терновский Дмитрий *I:* 288, 327
Тимакова Наталья *II:* 121
Тимошенко Юлия *I:* 422–423, 462–463; *II:* 38–40, 130, 142–146
Тимченко Геннадий *I:* 648–649; *II:* 151, 317
Ткачёв Александр *I:* 223
Товстоногов Георгий *I:* 149
Тодоровский Валерий *I:* 262
Тодоровский Пётр *I:* 261
Токарев Николай *I:* 134
Толстая Татьяна *I:* 59, 149

Толстиков Василий *II:* 5–6
Тор Владимир *II:* 455
Трифонов Юрий *II:* 181
Троицкий Артемий *II:* 447–450, 473–474
Троицкий Николай *I:* 277, 280–281, 383–385, 469; *II:* 386, 467
Троцкий Лев *II:* 114
Тублин Константин *I:* 178
Турбин Владимир *I:* 320; *II:* 72
Туск Дональд *I:* 447
Тэтчер Маргарет *I:* 95, 257, 375
Тюльпанов Вадим *I:* 518
Удальцов Сергей *I:* 365–366; *II:* 322, 362–363, 377–378
Уильям (герцог Кембриджский) *I:* 52
Улицкая Людмила *I:* 652
Умаров Доку *I:* 49
Уоррен Роберт *II:* 408
Ургант Иван *II:* 527
Усков Николай *II:* 217, 350
Усманов Алишер *II:* 309, 312, 349, 375
Устинова Татьяна *I:* 648
Уэйлс Джимми *I:* 337
Фабричный Сергей *II:* 443
Файяд Салям *I:* 338
Фёдорова Зоя *I:* 423
Фелипе (принц Астурийский) *I:* 374
Феофил III *I:* 48
Фийон Франсуа *II:* 229
Филатов Сергей *I:* 332
Флинт Ларри *II:* 463
Фокин Валерий *II:* 481
Фолкнер Уильям *I:* 499
Форман Милош *II:* 463
Франко Франсиско *I:* 340, 374
Фрейд Зигмунд *II:* 21, 172, 257, 332
Фрейд Люсьен *I:* 372–373
Френкель Алексей *I:* 71
Фурман Дмитрий *I:* 395
Фурцева Екатерина *I:* 95
Хабиров Радий *I:* 575
Хазин Михаил *I:* 400
Хайек Фридрих Август фон *I:* 504
Хакамада Ирина *I:* 119, 178, 502–503, 578
Хаматова Чулпан *II:* 543–546
Хинштейн Александр *I:* 166, 220
Ходорковский Михаил *I:* 34–35, 126–127, 146–148, 174–175, 193, 263, 297, 598; *II:* 8, 33, 39–40, 80, 143, 230, 323, 529
Холифилд Эвандер *I:* 136, 138
Хоффман Дастин *II:* 182
Хрущёв Никита *I:* 538; *II:* 4, 244, 369, 441–442
Хуан Карлос I *I:* 374
Хэй Дэвид *I:* 286–287
Цапок Сергей *I:* 282
Цекало Александр *II:* 527
Цзю Константин *I:* 137, 391
Цивинюк Матвей *II:* 213–215, 220, 235
Цуладзе Автандил *I:* 159
Цыпленкова Виктория *I:* 25
Чавес Уго *I:* 404, 487; *II:* 227, 438
Чадаев Алексей *I:* 15, 52
Чайка Юрий *I:* 361, 574
Чаплин Всеволод *I:* 601, 606–607, 610, 641–642; *II:* 14, 54, 402–403, 455
Черкесов Аслан *I:* 24
Черномырдин Виктор *II:* 224
Черчилль Уинстон *I:* 558, 628; *II:* 139
Чечель Вадим *I:* 449
Чижов Георгий *I:* 389
Чирикова Евгения *I:* 201–202; *II:* 473, 562
Чичваркин Евгений *I:* 236, 449, 638; *II:* 50
Чубайс Анатолий *I:* 136, 528, 530; *II:* 571
Чудакова Мариэтта *I:* 262, 332
Чуров Владимир *I:* 488, 583, 624; *II:* 378, 430–431, 444, 530, 553–554, 557–560, 575
Чухрай Павел *II:* 555
Шаброль Клод *II:* 175
Шагал Марк *II:* 181
Шаламов Варлам *I:* 237; *II:* 114, 118
Шалит Гилад *II:* 44
Шалич Милош *I:* 170
Шалькам Абдель Рахман *I:* 142–143
Шатров Михаил *I:* 320
Шахназаров Карен *I:* 304; *II:* 481
Шац Михаил *II:* 336
Шварценеггер Арнольд *I:* 486
Шварцман Леонид *I:* 270
Швецова Людмила *I:* 568–569; *II:* 479
Швыдкой Михаил *II:* 481
Шевелёв Андрей *I:* 222–224, 250
Шевцова Лилия *I:* 629; *II:* 249
Шевченко Максим *I:* 279, 351, 583; *II:* 250, 346
Шевчук Юрий *II:* 172, 449
Шекли Роберт *I:* 344
Шендерович Виктор *I:* 424; *II:* 316, 353, 405
Шепилов Дмитрий *II:* 4
Шеремет Павел *II:* 311
Шишханов Микаил *I:* 532–534
Шмидт-Эенбоом Эрих *II:* 156
Шойгу Сергей *I:* 109, 113–114, 181; *II:* 366
Шостакович Дмитрий *I:* 155, 296
Шохин Александр *I:* 604
Шпаро Дмитрий *II:* 481
Штемлер Илья *I:* 178
Шувалов Игорь *I:* 569
Шугаев Владимир *I:* 246–247
Шукшин Василий *I:* 149
Шульман Михаил *II:* 547–548
Шумов Василий *II:* 408
Шура *II:* 473
Шустер Савик *II:* 185
Шушарин Дмитрий *II:* 521
Щёголев Игорь *I:* 180; *II:* 430
Щекочихин Юрий *II:* 78
Щербань Евгений *I:* 423
Эйнштейн Альберт *I:* 9
Эренбург Илья *II:* 354
Эрнст Константин *II:* 10, 513
Эстемирова Наталья *I:* 95
Юдашкин Валентин *I:* 178
Юденич Марина *I:* 251
Юзефович Леонид *I:* 178
Юмашев Валентин *I:* 22, 199; *II:* 529
Юмашева Татьяна *I:* 22–23
Юппер Изабель *II:* 175
Юргенс Игорь *I:* 394
Ющенко Виктор *I:* 422, 462–463; *II:* 142–143, 145
Явлинский Григорий *I:* 383, 523–524, 580; *II:* 224–227, 384, 476–477, 553
Якеменко Василий *I:* 176–177; *II:* 159, 162–163, 165, 167–168, 186, 546
Яковлев Владимир *II:* 79–80
Якунин Владимир *II:* 75
Якунин Глеб *I:* 608–609
Янукович Виктор *I:* 420, 422–423; *II:* 39–40, 130, 142–146
Ярмольник Леонид *I:* 261, 583
Ярош Елена *I:* 247
Ярошенко Константин *I:* 413, 545–550
Ясин Евгений *I:* 236, 637
Ясина Ирина *I:* 261, 637; *II:* 565–567
Ясинов Обид *I:* 535, 537–538
Ясинов Парвиз *I:* 535, 538
Яшин Илья *II:* 287, 293

УКАЗАТЕЛЬ МЕТОК*

Былое *II:* 12–13, 51–54, 56–58, 67–72, 76–81, 113–120, 440–442
Венедиктов *II:* 366–369, 458–462, 517–519
«Война» *I:* 15–16; *II:* 382–383
Выборы *I:* 266–268, 328–332, 332–336, 343–348, 522–524, 524–526, 570–573, 577–582; *II:* 169–170, 172–174, 221–223, 224–225, 225–227, 234–237, 260–261, 270–274, 275–277, 277–280, 280–281, 281–283, 284–286, 305–308, 407–408
Грузия *I:* 155–163, 465–469; *II:* 242
Демократия *I:* 373–377, 433–444, 445–457, 457–462, 483–488, 504–513, 521–522, 556–559; *II:* 45–50, 89–94, 106–109, 113–120, 462–464
Деньги *I:* 426–430, 569–570, 613–620, 633–639, 639–640; *II:* 141–142, 191–202
«Домодедово» *I:* 361–364; *II:* 326–327, 331–332
Другие выборы *II:* 3–5, 59–62, 255–257, 320, 383–384, 384–385, 386–389, 395–400, 400–401, 407–408, 422–424, 424–425, 427–428, 443, 444, 447–451, 454–456, 478–481, 481–484, 516–517, 517–519
Евреи *I:* 132; *II:* 44–45
Журналистика *I:* 27–30, 234–238, 277–281, 281–282, 465–469, 482–482; *II:* 16–18, 76–81, 83–85, 102–103, 105–106, 135–140, 148–149, 332–333, 464–466, 467–469, 473–474, 511–514
Кавказ *I:* 214–219; *II:* 34–35, 261–263, 481–484, 490
Конфуций *I:* 592–593; *II:* 5–6, 212–213
Кудрин *I:* 633–639, 646–647; *II:* 22–23
Латынина *I:* 62–64, 70–72, 366–369, 373–377, 433–444, 445–457, 483–488, 504–513, 556–559; *II:* 45–50, 89–94, 132
Лидеры наций *I:* 8–9, 17–18, 169–172, 183–185, 476–477, 477–478, 482–482, 488–489, 514; *II:* 25–26, 74–75, 113, 247–248, 322–323, 325, 393–395, 401, 402, 417–419, 503–509
Лужков *I:* 74–76, 531–535; *II:* 100–101, 103–105, 111, 120–122, 187–188, 210–212, 264–265, 291, 451–454
Лукашенко *I:* 49–50, 85–90, 289–291, 489; *II:* 257–259
Медведев *I:* 8, 49–50
Менты *I:* 23–27, 30–33, 342–343, 369–372, 489–490; *II:* 95–100, 146–148, 203–204, 327–329
Митинги *II:* 288–291, 292–296, 296–299, 300–301, 304, 305, 312–313, 313, 313–316, 332–333, 342–349, 386–389, 484–485, 486–489, 498–500, 500–501, 501–501, 523–525, 525–526, 528–531
Навальный *I:* 62, 100–105, 386–387; *II:* 86–89, 89–94, 123–124, 270–274
Налоги *I:* 304–312, 312–318
Носик *I:* 55–59, 60–62, 62, 179–180; *II:* 123–124
Охлобыстин *I:* 526–528, 565
Правосудие *I:* 193–194, 601–603, 604–611; *II:* 66–67, 95–100, 146–148, 189–191, 251–253, 253–254, 266–268, 493–498
Премия *II:* 150–156, 428–429, 429–431, 432–440
Прохоров *I:* 118–120, 259–262, 366–369, 393–394, 426–430, 539–540, 574–577, 582–585, 585–586, 593–595, 595–596, 632–633; *II:* 308–309
Путин *I:* 37–38, 64–66, 100–105, 107–115, 194–199, 281–282, 318–319, 324–325, 336–338, 394–396, 551–552, 569–570, 620–621, 623–631, 648–650; *II:* 3–5, 7–12, 59–62, 75–76, 103–105, 111–112, 113–120, 156–157, 229–230, 238–239, 239–241, 242–243, 243, 247, 251–253, 255–257, 257–259, 312–313, 313, 323–324, 334–336, 337–342, 342–349, 349–354, 354–360, 366–369, 370–371, 372–373, 381–382, 386–389, 395–400, 420, 420–421, 422–424, 456–457, 458–462, 475–476, 477–478, 481–484, 503–509, 528–531
Радзиховский *I:* 239–245, 433–444, 445–457; *II:* 100–101, 120–122, 316–320, 321, 404–407, 408–415, 432–440
Разврат *I:* 22–23, 51–52, 55–59, 60–62, 73–74, 76–82, 82–85, 107–115, 115–118, 120–122, 130–132, 139–140, 179–180, 199, 270–271, 332–336, 343–348, 463–464, 469–471, 559–565, 582–585, 590–591, 593–595, 595–596, 603–604, 648–650; *II:* 7–12, 13–14, 24–25, 59–62, 150–156, 171–172, 172–174, 185–187, 204–206, 213–220, 228–229, 299, 309, 375–380, 383–384, 384–385, 386–389, 443, 444, 473–474, 478–481, 502–503, 515–516, 525–526, 526–527, 531–534
Религия *I:* 601–603, 604–611, 640–642; *II:* 54–56, 75–76, 169–170, 183–184, 231–232, 232–233, 233–234, 244–246, 250, 268–269, 360–361, 361, 490
Ройзман *I:* 366–369, 539–540, 574–577
Самодеятельная кулинария *I:* 258–259, 540–545; *II:* 38, 363–366, 389–391, 444–447, 527–528
Собственность *II:* 29–34, 40–44, 323–324, 326–327
Собчак *II:* 327–329, 333–334, 366–369
Собянин *I:* 74–76, 90–91, 225–228, 228–232, 283–286, 365–366, 424–426, 566–569; *II:* 85–86, 415–416
Строительство *I:* 18–20, 74–76, 122–124, 225–228, 228–232, 566–569; *II:* 125–129, 331–332, 490–493
Тимошенко *I:* 422–423, 423, 462–463; *II:* 38–40, 130, 142–146
Украина *I:* 422–423, 423, 462–463; *II:* 38–40, 142–146
Экономика *I:* 304–312, 312–318, 348–354, 354, 396–406, 406–413, 501–503, 514–518, 613–620, 633–639, 639–640; *II:* 29–34, 40–44, 141–142, 191–202, 333, 510–511
Явлинский *I:* 522–524; *II:* 224–225, 225–227, 476–477

* Римские цифры обозначают номер тома, арабские — номера страниц.

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕДЬМОЙ НОМЕР

1 октября 16:39 Эстетическое отношение искусства к действительности ... 3
2 октября 0:38 К вопросу о еврейско-китайских взаимоотношениях ... 5
3 октября 12:16 Начало рабочей недели ... 7
3 октября 13:42 По ведению собрания ... 7
3 октября 22:17 После погрома ... 12
4 октября 0:45 Так, на ночь... ... 13
4 октября 16:25 Очередная атака клонов ... 14
4 октября 18:30 А напоследок я скажу... ... 16
4 октября 22:56 Дом, который построил дом ... 18
5 октября 17:31 Признание тайного педофила ... 19
5 октября 22:08 Хотите серьезно — пожалуйста ... 21
6 октября 13:52 Без темы ... 22
6 октября 21:29 Сбой члена ... 22
6 октября 22:09 Последний раз по национальному вопросу ... 23
7 октября 14:52 Просыпаясь утром рано... ... 24
7 октября 19:53 Дяденька, вы это с кем сейчас разговаривали? ... 25
9 октября 15:14 Не царское это дело ... 26
9 октября 18:25 «Росрусь» ... 29
9 октября 21:56 Царь Дакии, Господень бич, Аттила ... 34
10 октября 16:23 Обыкновенная история ... 35
10 октября 17:05 Ближе к вечеру ... 38
12 октября 0:13 На Вкраїні милій ... 38
12 октября 18:30 Об «Росрусь» ... 40
13 октября 0:39 Цена ... 44
14 октября 20:03 Китайский синдром ... 45
15 октября 14:46 Просто песня ... 51
15 октября 18:15 Переход ... 51
16 октября 0:57 Опять пурга... сойти с ума... ... 54
16 октября 19:24 Шестнадцатое октября ... 56
17 октября 0:19 Очень Веселый Роджер ... 59
17 октября 18:31 Будем, Лесбия, жить, пока живы... ... 59
18 октября 14:32 Dr. Strangelove ... 63
18 октября 16:03 Однодневки-долгожители ... 66
19 октября 18:35 Тень лицея ... 67
19 октября 21:51 Динамика. На лицо ... 72
20 октября 18:23 Давно вода в мехах иссякла ... 74
20 октября 23:18 Черный Пояс Пресвятой Богородицы ... 75
21 октября 18:21 Субботник ... 76
21 октября 23:42 За пределы ... 81
22 октября 12:29 Субботник. Заключение ... 83
22 октября 14:51 Вот такой вот человек ... 85
22 октября 18:17 Прикольный ... 86
23 октября 16:25 Стена ... 89
24 октября 18:01 Непонятые понятые ... 95
24 октября 19:30 Попытка — не пытка, как говорил Лаврентий Павлович ... 100
25 октября 14:22 Рабинович выиграл миллион в лотерею ... 102
25 октября 16:25 Зарядка для хвоста ... 103
25 октября 17:19 Чтоб было у кого потом учиться ... 105
25 октября 19:58 Nocturne ... 106
26 октября 17:11 Между нами, интеллигентами... ... 109
26 октября 18:28 Never say never again ... 111
26 октября 19:53 День после конца ... 111
26 октября 23:33 С приветом от доктора Фрейда ... 113
27 октября 16:27 Окно в Париж и дверь в подвал ... 113
27 октября 20:57 Дело принципа ... 120
28 октября 14:32 Носик и Курносик ... 123
28 октября 17:22 Coda ... 124
29 октября 14:38 Дело вкуса ... 125
29 октября 15:26 Шуточка ... 129
29 октября 17:47 Поховайте на могилі ... 130
30 октября 12:39 Тронут ... 130
30 октября 13:30 Panacea ... 132
30 октября 15:22 О вреде суеверий ... 132
31 октября 11:40 Недружеский шарж ... 134
31 октября 16:28 Брошенное слово ... 135

ВОСЬМОЙ НОМЕР

1 ноября 13:24 Ох, как трудно обмануть термометр... ... 141
1 ноября 16:38 Lasha Tumbai ... 142
1 ноября 20:39 Ни слова матом ... 146
1 ноября 23:25 Зефир струит эфир ... 148
2 ноября 12:15 Выстрел в голову ... 149
2 ноября 13:34 Освящение образа ... 150
3 ноября 18:45 Не за то медали дали... ... 150

4 ноября 2:25 Под колпаком у Мюллера ... 156
4 ноября 13:32 И вот опять... ... 158
5 ноября 14:58 Нудная рефлексия. Вполне можно пропустить ... 158
6 ноября 22:52 Да будет благословенно имя его ... 169
7 ноября 12:37 Affettuose ... 170
7 ноября 13:25 «Один вякнул...» ... 171
7 ноября 15:03 И я боюсь ... 172
7 ноября 17:26 Поговорим по-лидийски ... 174
7 ноября 21:58 Ancora ... 175
8 ноября 17:10 Тусклый блеск золотых эполет... ... 176
9 ноября 16:32 А кому иначе... ... 181
9 ноября 23:02 Опустите мне веки ... 183
10 ноября 13:35 Подражание Киплингу ... 185
10 ноября 14:41 Мужик! Но с бабой... ... 187
10 ноября 16:06 Фобос, Фобос... Грунт ... 188
10 ноября 17:23 К событиям в Греции (мечтательное) ... 189
11 ноября 14:18 Вот стою я перед вами, словно голенький ... 189
11 ноября 21:16 Un pour tous, tous pour un. Европоэма ... 191
12 ноября 16:16 Замели Эмомали ... 203
12 ноября 23:27 Тайны русского холуйства ... 204
13 ноября 16:06 Отечество опасности ... 206
14 ноября 16:46 ...А еще был такой нефтеналивной танкер — «Джордано Бруно» ... 208
15 ноября 17:30 Гармонический мажор ... 210
15 ноября 18:07 Confucius Peace Prize ... 212
16 ноября 12:08 SOS!!! ... 213
16 ноября 16:33 «Надеюсь, вы меня правильно поймете, не лезьте...» ... 213
17 ноября 1:50 Глокая куздра ... 220
17 ноября 16:42 Совсем глокая ... 221
17 ноября 22:43 Без тебя тошно... ... 224
18 ноября 12:45 ...И душно ... 225
18 ноября 14:28 Kiss me again ... 227
18 ноября 15:15 Нынче вышел манифест ... 228
18 ноября 18:31 Умница ты моя!.. ... 229
19 ноября 15:40 Правила приличия на правах рекламы ... 230
19 ноября 19:25 Ну, о чем и с кем после этого разговаривать?.. ... 231
19 ноября 20:56 Замечательное дополнение к только что сказанному ... 232

19 ноября 21:59 Ну, и чтоб два раза не вставать, или Раз пошла такая пьянка — режь последний огурец ... 233
20 ноября 12:38 «Чего уж там, кто откажется?» ... 234
20 ноября 13:49 Чтоб вас... ежики забодали... ... 237
21 ноября 0:52 Не следует путать концы ... 238
21 ноября 15:36 Близкие контакты третьей степени ... 239
21 ноября 17:53 К сведению ... 241
21 ноября 23:16 Несколько лишних слов о мирном российском тракторе ... 242
21 ноября 23:45 Вдогонку ... 242
23 ноября 15:05 Пожевал бы, что ли, чего-нибудь... ... 243
23 ноября 15:33 Мы вас похороним ... 243
23 ноября 20:25 Мы в черной очереди станем... ... 244
23 ноября 23:16 «Все, что могло сгореть, уже сгорело» ... 246
24 ноября 3:58 Морская болезнь ... 247
24 ноября 16:27 Каррр-каррр... ... 247
24 ноября 18:04 Lost in translation ... 249
24 ноября 18:55 Мы поименно вспомним всех... ... 250
24 ноября 23:49 Соль земли ... 250
25 ноября 14:26 Фокусы с разоблачениями ... 251
25 ноября 15:26 P. S. ... 253
25 ноября 17:38 До рассвета ... 255
26 ноября 15:01 «Вот тебе полотенце, утрися! Люли-люли, утрися!» ... 257
27 ноября 12:48 А, элита... ... 260
27 ноября 17:00 Путь к Путивлю ... 260
28 ноября 16:01 Физиология власти ... 261
29 ноября 3:26 Оба-на! ... 263
29 ноября 14:38 Следите за рекламой ... 264
30 ноября 2:06 Перевод переквалификации ... 266
30 ноября 16:59 Аве, Мария! ... 268

ДЕВЯТЫЙ НОМЕР

1 декабря 21:42 Авария ... 270
2 декабря 15:52 До понедельника. Доживем ... 270
2 декабря 16:43 Блокада ... 274
2 декабря 16:46 Полиция задержала редактора сайта BestToday.ru ... 274
3 декабря 21:39 День тишины. Как в могиле и как обещано ... 275
4 декабря 18:15 Ответ эстетики ... 277

4 декабря 21:05 Трепещите, узурпаторы власти! ... 280
5 декабря 14:46 Напуганные идиоты. Официальные итоги выборов в Государственную Думу Российской Федерации ... 281
5 декабря 17:07 Р., пре-Р. и совсем уже P. S. ... 284
5 декабря 18:29 Совсем без темы ... 286
6 декабря 16:28 Площадь Навального ... 287
6 декабря 21:52 Не самая Триумфальная ... 288
6 декабря 22:59 Шедевр ... 291
7 декабря 6:44 Чисто техническое примечание ... 291
7 декабря 17:26 Урок практической психологии ... 292
8 декабря 15:38 Петя шел на санкционированный митинг... ... 296
8 декабря 16:10 Не только Петя ... 299
9 декабря 0:52 Requiem «Так жить нельзя» ... 299
9 декабря 1:24 Хомячок и война ... 300
9 декабря 2:17 Осторожно, двери закрываются ... 300
9 декабря 16:16 Давайте без лимоновых истерик ... 300
9 декабря 18:47 Из записок кота Леопольда ... 301
9 декабря 21:32 Рак свистнул. Медведь проснулся? ... 304
9 декабря 22:13 Приехали ... 304
11 декабря 19:34 Пока без темы ... 305
12 декабря 16:26 Смешная история ... 305
12 декабря 16:55 Идет в ... 308
13 декабря 13:57 Улишер Асманов — тодлый прус ... 309
13 декабря 15:19 Тайм. Аут ... 310
14 декабря 15:22 Грызлов от мандата ... 310
14 декабря 19:00 Ипотека отпущения ... 310
15 декабря 15:33 А вот это он уже зря ... 312
15 декабря 18:02 Лингвистическое ... 313
16 декабря 14:17 И все-таки «штопаный» ... 313
16 декабря 23:43 Ну, уж какие есть, такие и Моисеи ... 316
17 декабря 14:56 Ах ты моя умница! ... 320
17 декабря 15:27 Вот и я проснулся знаменитым ... 321
18 декабря 0:13 И это все еще совсем не о Радзиховском ... 321
18 декабря 17:01 Совсем уже просто реплика ... 322
18 декабря 18:19 А ведь могут и убить ... 322
18 декабря 20:55 Абсурдистан ... 322
19 декабря 17:47 Скверный анекдот ... 323
19 декабря 19:29 Ремарка ... 325
19 декабря 20:14 Клеветники России ... 325
19 декабря 23:28 На каждого хитрого каменщика есть свой мастерок ... 326

20 декабря 4:09 А казачок-то засланный... ... 327
21 декабря 15:21 На проводе ... 329
21 декабря 16:12 Как резидент резиденту ... 331
21 декабря 17:53 По Зигмунду Юрьевичу ... 332
21 декабря 22:05 Что-то кукушка становится слишком немногословной... ... 333
21 декабря 23:07 Юбочка из плюша ... 333
22 декабря 22:52 «И это всё о нем». Пролог ... 334
23 декабря 12:22 Интермедия ... 336
23 декабря 19:25 «И это всё...» — 1. Ночь ... 337
23 декабря 19:29 «И это всё...» — 2. Улица ... 342
23 декабря 19:35 «И это всё...» — 3. Фонарь ... 349
23 декабря 19:41 «И это всё...» — 4. Аптека ... 354
23 декабря 22:51 Очередное чудо Богородицы посредством пояса ... 360
24 декабря 15:19 Из воспоминаний о Великом московском митинге одиннадцатого года ... 361
24 декабря 15:20 Новости столичной транспортной системы ... 361
25 декабря 17:50 На земли мир, во человецех благоволение ... 362
25 декабря 20:01 Наш ответ Чемберлену ... 362
26 декабря 14:46 Конечно, нельзя. Но что-то с ними надо делать ... 363
27 декабря 15:50 На троих и по-быстрому ... 363
28 декабря 18:09 Мои размышления у их парадного подъезда... 366
28 декабря 18:54 По-бобриному ... 370
29 декабря 17:28 А ведь хватило бы и половины внедорожника... ... 370
29 декабря 23:14 Тагил рулит ... 371
30 декабря 13:00 Ваш звонок очень важен для нас... ... 372
30 декабря 17:51 Покаянное ... 373
31 декабря 14:24 Примите от души ... 374

ДЕСЯТЫЙ НОМЕР

1 января 17:00 Щи и жемчуг ... 375
1 января 20:57 Синдром «С Новым годом!» как комплекс определенных симптомов ... 381
2 января 14:45 Ах, «Война», что ты сделала, подлая... ... 382
2 января 15:21 Именем Эсмарха ... 383
2 января 23:28 Пропал калабуховский дом ... 384
3 января 16:31 Простите за вынужденную нравоучительность ... 385

3 января 19:46 Аристарх! Договорись с таможней... 386
3 января 23:14 Убедили 389
4 января 16:48 Собаки 391
5 января 13:47 Маму вашу 392
5 января 17:12 Сложности перевода 393
6 января 16:02 Чужой черновик 395
6 января 17:43 Ново-Пассит 400
7 января 15:40 Dura же он, этот ваш lex 401
7 января 21:05 Пройдет много лет, и полковник, стоя у стены в ожидании расстрела... 402
8 января 17:11 Диктатура диктатуры 402
8 января 19:26 Прощай, любить не обязуйся 404
9 января 16:05 По выжженной равнине 407
9 января 19:39 Прошу у вас прощенья за раннее прощанье 408
9 января 23:09 Да гори оно все огнем 415
9 января 23:31 Не возьму грех на душу 417
10 января 16:40 Оставьте пока ключи в покое 417
10 января 17:17 Перерыв на пять минут 419
10 января 21:47 Вовочка опять обкакался 419
11 января 11:23 Ноль-три 420
11 января 18:14 Коридорас 420
12 января 2:22 Да, вот как-то так... 422
12 января 16:26 Вперед! Ну, или как-то так 422
12 января 18:09 Ставок больше нет 424
12 января 21:16 Хотел я выпить за здоровье... 425
12 января 23:44 Таз уполномочен заявить 427
13 января 17:18 Большой стиль 428
13 января 18:29 Обед по расписанию 429
13 января 21:12 В «Блокнот агитатора» 431
14 января 15:53 Мимоходом 432
16 января 14:22 За правду, за игру... 432
16 января 18:57 Попал под лошадь 440
16 января 23:35 Исторический прогресс 443
17 января 1:01 Подонок 444
17 января 16:18 Змеиный супчик 444
18 января 0:24 Еще один строгальщик седьмого разряда 447
18 января 11:37 Винни-Пух на шарике 451
18 января 20:41 Может быть, там помогут 454
18 января 23:14 У человека явно и давно что-то с желудком или кишечником... 456
19 января 13:33 Послевкусие 458
19 января 17:21 Народ против 462

20 января 12:45 ВЦИОМ поднял шпионский камень 464
20 января 15:35 Слобода 466
20 января 21:15 Вот так они вами и манипулируют 467
21 января 15:29 Female blues 469
22 января 16:15 Проверка слуха 469
22 января 20:25 Срывание всех и всяческих масок 473
23 января 14:03 Закружились бесы разны 474
23 января 17:18 ...Но сначала необходимы честные выборы всенародного библиотекаря 475
23 января 18:28 Прощание с матерым 476
24 января 5:04 Оказался наш отец... 477
24 января 15:32 Штабисты 478
24 января 18:45 Лучший друг России 481
25 января 15:59 Вперед! И горе Годунову! 484
25 января 21:59 Государь всея Сети 486
26 января 18:38 Вечерняя отповедь в четверг 486
26 января 20:29 Слава Аллаху! 490
27 января 19:32 Охота за «Красным Октябрем» 490
28 января 14:44 С уткой на голове 493
28 января 18:02 Другу и брату моему, митингующему екатеринбуржцу, от московского бездельника 498
29 января 15:36 Похоже, потихоньку окружают... 500
29 января 17:59 Прилетела, крыльями звеня 501
30 января 15:52 Ничего личного 502
30 января 19:25 Обнаженная женщина, черная женщина! 503
30 января 21:51 «Новая экономическая политика — это всерьез и надолго» 510
31 января 15:30 ...и гражданином не обязан 511

ОДИННАДЦАТЫЙ НОМЕР

1 февраля 14:53 Такой вот попугайчик 515
1 февраля 15:21 К вопросу об оптимизации многокритериального выбора 516
1 февраля 22:16 И вся любовь... 517
2 февраля 16:01 Пригодность и соответствие 519
2 февраля 22:59 Из записок сионского мудреца 521
3 февраля 16:45 Не звони никуда — худо будет 523
3 февраля 18:46 Аттестат 525
3 февраля 23:15 На манжете 526

4 февраля 18:14 Как быстро после митинга на морозе приготовить суп с фрикадельками ... 527
5 февраля 17:59 Было мило ... 528
6 февраля 17:10 «Дальние родственники» ... 531
7 февраля 18:10 Была без радости любовь ... 534

ДВЕНАДЦАТЫЙ НОМЕР

5 марта Триумф воли ... 538

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. МОРАЛЬНЫЕ АВТОРИТЕТЫ

15 февраля 01, 02 и 03: кто быстрее приедет ... 543
16 февраля Чистый Голливуд ... 544
17 февраля Тема закрыта ... 546
18 февраля Руки, конечно, прочь. Только сначала отмойте ... 547

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ВЫБОРЫ

6 марта Дорогие мои, хорошие! ... 549
6 марта Средняя температура по больнице ... 550

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. МИТИНГИ, ОППОЗИЦИЯ И ЕЕ ЛИДЕРЫ

7 марта Пролетая над гнездовьем глухарей ... 552
10 марта Улетая от гнездовья глухарей ... 561
6 апреля P. S. Скатилась вишенка с тортика ... 566

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ. ПОХОД В НАРОД

23 марта Поехали, поиграем? ... 568
24 марта Проснись, зеленая вода! ... 568
25 марта Уважаемые дамы и господа, возможные однопартийки и однопартийцы! ... 572
27 марта Партия разового использования «ПРИ» ... 572
30 марта В нашей бухте сонной ... 574

Именной указатель ... 584
Указатель меток ... 596

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6
В19

Васильев, А. Ю.

В19 Бес креста. — Т. II: Октябрь 2011 — март 2012 / Александр Васильев. — М.: АКПРЕСС, 2012. — 608 с.

ISBN 978-5-91293-077-5

Когда-то подобный пятый мартовский день уже сделал близким и понятным каждому в нашей стране до того известный лишь узкому кругу специалистов термин «агональное дыхание Чейна—Стокса».

Когда-нибудь у вас будет возможность узнать, что сделал близким и понятным каждому день сегодняшний.

Вы все. Кто активно участвовал и лениво попустительствовал. Искренние и лукавые. Тупое быдло и высокие интеллектуалы. Корыстные и бессребреники. Ради самых грешных утех и ради самых святых дел. Ради своих здоровых и ради чужих больных детей. Вы все. Я могу вас поздравить. Вы своего добились.

Теперь вам больше не грозит завоевание американцами, и вы навсегда спасены от так ненавидимой вами и пугающей вас угрозы либерализма, ассоциирующегося исключительно с сексуальными извращениями. Вам гарантирована безусловная стабильность, вертикаль, твердая рука и неизменная поза вставания с колен. Вы добились всего, чего хотели. Это редкое счастье для человека. Дышите глубже. Привет от Джона и Уильяма.

С добрым утром, дорогие товарищи!

05.03.2012

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6

ISBN 978-5-91293-077-5

© Васильев А. Ю., 2012

Литературно-художественное издание

Васильев Александр Юрьевич

БЕС КРЕСТА

II

октябрь 2011 — март 2012

Редакторская подготовка и оригинал-макет
Артёма Белевича

Подписано в печать 19.05.2012.
Формат 84×108/32. Печать офсетная.
Печ. л. 19,0. Усл. печ. л. 31,92. Бумага офсетная.

ООО «АКПРЕСС»
E-mail: info@akpress.ru http://www.akpress.ru